

## Z A P I S N I K

sa 22. sjednice Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, održane 30. svibnja 2016. godine na galeriji Gradske vijećnice, s početkom u 17,00 sati.

Prisutni članovi Komisije: Danko Žitinić, Aleksandar Popadić, Ivan Vidaković, Dušan Kotur i Serđo Aničić.

Ostali prisutni: Miljenko Ujčić, Tea Mladenić Visintin i Petar Saničanin.

Prema prijedlogu u pozivu, jednoglasno je usvojen sljedeći

### D N E V N I R E D

1. Usvajanje zapisnika sa 21. sjednice Odbora
2. Prijedlog I. izmjene Godišnjeg programa održavanja komunalne infrastrukture za 2016. godinu
3. Prijedlog I. izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2016. godinu
4. Prijedlog I. izmjene Programa utroška spomeničke rente za 2016. godinu
5. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o poticanju priključivanja građevina na komunalne vodne građevine za odvodnju
6. Prijedlozi odluka o razvrgnuću suvlasničke zajednice s tekstom za raspisivanje natječaja
7. Analiza stanja sustava Civilne zaštite na području Grada Opatije za 2015. Godinu
8. Smjernice za organizaciju i razvoj Civilne zaštite na području Grada Opatije za razdoblje 2016. do 2019. godine
9. Godišnji plan razvoja sustava Civilne zaštite na području Grada Opatije za 2016. godinu
10. Razno

AD 1.- Utvrđuje se da je zapisnik sa 21. sjednice usvojen bez prigovora.

AD 2.- Izvješće je bilo dostavljeno uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je Miljenko Ujčić.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali Aničić, Kotur i Popadić, jednoglasno je donesen sljedeći

### Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da usvoji predloženu I. Izmjenu Godišnjeg programa održavanja komunalne infrastrukture za 2016. godinu, s time da se u tekstu obrazloženja u 2. redu ispravi tiskarska pogreška i iza riječi „15. prosinca“ umjesto 2016. godine upiše „2015. godine“.

AD 3.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je Miljenko Ujčić.

U raspravi je, između ostalog, član Popadić postavio pitanje vezano uz stavku povećanje sredstava za asfaltiranje prometnica po mjesnim odborima. Zanima ga da li je to sve koordinirano sa mjesnim odborima i da li su mjesni odbori s time upoznati. Nakon što je dobio potvrđan odgovor od izvjestitelja, prigovorio je da je za tu namjenu planirano premalo sredstava s obzirom da je i izvjestitelj na jednoj od prethodnih sjednica izjavio da ima jako puno cesta za asfaltiranje i

zato ne razumije zašto se tako mali iznos osigurava s obzirom da se kompletan utrošak povećava za 29%. Planiranih 100.000 kuna je kao 'kap u vodi'.

Ujčić obrazlaže da je od tih 29% najveći dio za namjenski započete projekte iz prošle godine.

Popadić pojašnjava da je njegova primjedba jedino da bi se mogla i trebala povećati sredstva za asfaltiranje prometnica kako bi se što više cesta asfaltiralo u Opatiji i u okružju Opatije gdje postoje „bijeke“ ceste. Na primjer cesta za Vrutki (Put za Plahuti) je u katastrofalnom stanju i ona je sramota za Opatiju. Smatra i predlaže da se o tome treba više voditi računa, odnosno da se poveća takav iznos za asfaltiranje u Opatiji i okolici.

Ujčić ističe da prihvaća svaku preporuku takve vrste. Njemu je teško reći bilo što što je u ovom programu ili u bilo kojem drugom jer se nikad ne predlože stvari koje nisu potrebne. Na što će biti dano težište i na koje segmente će ići više ili manje sredstava, u svakom slučaju je za raspravu. Asfaltiranje tih prometnica odnesu dva komunalna proračuna, tako da se mora pronaći neka granica. Problem je u tome da su se cijeli dijelovi naselja gradili sa nikakvim cestama i sada su strašna opterećenja od parkiranja nadalje. I malo će tko imati snage da u tom dijelu nešto napravi. Spominje primjer ulice Šetališta C. Cylva nakon onog dijela gdje je Grad prije nekoliko godina uredio cestu i gdje su dobili modernu prometnicu, a tadašnje Poglavarstvo je bilo zatražilo i još 90-tih godina je napravljen idejni prijedlog uređenja te ceste s time što su geodeti granice zahvata ubacili u kopije katastarskog plana. Kad su s tim prijedlogom došli na sjednicu Poglavarstva i kad su članovi vidjeli koliko se garaža mora rušiti i koliko se kolnih prilaza dvorištima zatvara odlučili su da se odustaje od tog projekta. To je nažalost činjenica da netko tko će ući u takav zahvat, pet godina će morati samo rješavati imovinsko-pravne odnose, a nakon toga u dva mjeseca napraviti proširenje.

Popadić komentirao je da sigurno ima prometnica koje se mogu riješiti jer je sve čisto /nema imovinsko-pravnih neriješenih odnosa/ i gdje je potrebno samo odraditi posao, tj. postaviti asfalt.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali Kotur, Žitinić, Aničić i Popadić, jednoglasno je donesen sljedeći

## Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da usvoji predložene I. Izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2016. godinu, s time da se u tekstu obrazloženja isprave sljedeće tiskarske pogreške:

- na 1. stranici u 3. redu iza riječi „prijenosom sredstava iz“ umjesto „2016.g.“ treba upisati „2015.g.“.
- na 1. stranici u predzadnjem stavku umjesto riječi „Fakultera“ upisati riječ „Fakulteta“.
- na 2. stranici u 2. stavku iza riječi „smanjenje sredstava za“ riječ „izgradnju“ treba se zamijeniti s riječju „izradu“.

AD 4.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je Miljenko Ujčić.

Bez rasprave, jednoglasno je donesen sljedeći

## Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženu I. Izmjenu Programa utroška sredstava spomeničke rente za 2016. godinu, s time da se u tekstu obrazloženja u drugom redu iza riječi „15. prosinca“ ispravno upiše „2016. godine“.

AD 5.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je predsjednik Komisije.

Popadić nakon što je od izvjestitelja dobio odgovor da Grad nije dobio nikakvu peticiju građana Pobri u vezi priključenja na kanalizaciju, izvijestio je da će se na današnjem sastanku VMO Pobri raspraviti pismeni prigovor nekolicine građana koji imaju tehničke probleme za priključenje na sustav javne odvodnje s obzirom na veliku visinsku razliku tog priključenja. I sad se postavlja pitanje kako se tim građanima obratiti, ili kako im se može pomoći odnosno kome se oni mogu obratiti za pomoć.

Ujčić odgovara da se građani trebaju javiti Liburnijskim vodama d.o.o. i UO za komunalni sustav i zaštitu okoliša, konkretno njemu kao pročelniku. Naime, radi se o tome da postoje dvije grupe problema. Jedna grupa problema se odnosi na tehničku mogućnost kuda kolektor može biti postavljen. I ako ide preko privatnog vlasništva postoji vrlo problematična situacija kako da se to riješi. Ako nema drugog rješenja mora se osobno ići tužbom sudu da se ustanovi služnost a to dosta teško prolazi. Poznat nam je slučaj da je na području M. Drage vlasnik građevine sudskim putem ishodio služnost postave kanalizacijskog odvoda preko privatnog zemljišta svog susjeda jer nije imao druge mogućnosti izvedbe priključka. Drugi dio problema je ako postoji samo problem visinske razlike, a građanin ima mogućnost da se neposredno spoji na javno prometnu površinu i tada se taj problem rješava sustavom pumpi. U gradskoj Odluci o obavezi priključenja definirano je sufinanciranje i Grad Opatija sufinancira pumpe 50%, a od radova koji su van pumpi, znači od preostalih 50% plus svi drugi radovi od toga Grad još financira 20%. Najveći broj građana se uklapa u pravila koja su propisana u Odluci, a bilo je nekoliko primjera gdje se stvarno pojavljuju anomalije zbog činjenice da je netko na primjer u Poljanama 120 metara daleko od javne površine i visinska razlika je takva da dupli sistem pumpi treba biti i u toj situaciji njegov priključak košta enormno skupo. Treba pronaći, a to gradska odluka omogućava, drugo zadovoljavajuće rješenje (mali biodisk ili nešto drugo) što će biti kvalitetnije rješenje od septičke jame. Inače, 308 građana je priključeno od kada je Odluka na snazi tako da je to jako veliki broj, a broj koji se sada pojavljuje i koji je sada u nekim fazama priključenja je puno veći nego što je bio na početku zbog činjenice da sada istječe godina dana unutar kojih su se građani bili dužni priključiti.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali Žitinić, Popadić i Aničić jednoglasno je donesen sljedeći

#### Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženu Odluku o izmjenama Odluke o poticanju priključivanja građevina na komunalne vodne građevine za odvodnju na području Grada Opatije, s time da se u tekstu obrazloženja u 5. redu ispravi tiskarska pogreška i umjesto riječi „ustav“ upiše riječ „sustav“.

AD 6.- Prijedlozi su bili dostavljeni uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je Tea Mladenović Visintin.

Nakon kraće rasprave u kojoj su sudjelovali Popadić, Vidaković i Žitinić, jednoglasno je donesen sljedeći

#### Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da usvoji predložene Odluke o razvrstavanju suvlasničke zajednice s tekstom za raspisivanje natječaja.

AD 7.- Materijal je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je Petar Saničanin.

Bez rasprave, jednoglasno je donesen sljedeći

#### Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženu Analizu stanja sustava Civilne zaštite na području Grada Opatije za 2015. godinu.

AD 8.- Materijal je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je Petar Saničanin pod prethodnom točkom.

Kotur postavio je pitanje da li su u Procjenu ušli i podaci Policijske postaje Opatija i drugih tvrtki koje su navedene kao pravni subjekti, a koji bi se u danom momentu angažirali u slučaju na primjer potresa i drugih elementarnih nepogoda. Dakle, da li su podaci Policijske postaje Opatija korišteni u ovoj Procjeni ugroženosti.

Saničanin odgovara da nisu korišteni. Procjenu ugroženosti izrađuju firme koje su ovlaštene od Državne uprave za zaštitu i spašavanje za izradu procjene ugroženosti. Nisu korišteni elementi i podaci Policijske postaje Opatija jer je ona izuzeta od sustava civilne zaštite odnosno sustava zaštite i spašavanja, a sada je iz sustava civilne zaštite čak izuzeta i Hitna pomoć. Jedino je u Zakonu propisano da kao članovi Stožera za zaštitu i spašavanja sudjeluju načelnik Policijske postaje i voditelj Hitne službe u Opatiji. Navedene institucije imaju svoje planove i djeluju po višim planovima tako da ne ulaze u ovu Procjenu i njihove snage tu ne ulaze.

Aničić smatra da su građani po mjesnim područjima u ovom segmentu premalo organizirani. Koliko god se pišu i donose akti drži da se treba više povezati i to treba pojačati. Sada kada nema potrebe za intervencijom to izgleda nepotrebno, međutim sustav civilne zaštite je itekako bitan. Zato bi trebalo više poraditi po mjesnim odborima i da Grad tijekom godine u plan stavi malo više za tu organizaciju. Drži da bi trebalo to svakako staviti na jedan veći nivo.

Saničanin podupire razmišljanje člana jer i on identično razmišlja i volio bi da to tako funkcionira u praksi. Međutim, navodi primjer da su dva puta poslani dopisi predsjednicima mjesnih odbora da održe sjednicu VMO-a i izaberu svoje članove koji će biti povjerenici civilne zaštite. Polovica mjesnih odbora je dostavila svoje predstavnike, a ostali nisu.

Nakon kraće rasprave, jednoglasno je donesen sljedeći

#### Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predložene Smjernice za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Grada Opatije za period od 2016. do 2019. godine.

AD 9.- Materijal je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je Petar Saničanin pod t. 7.

Nakon kraće rasprave, jednoglasno je donesen sljedeći

#### Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženi Godišnji Plan razvoja sustava Civilne zaštite na području Grada Opatije za 2016. godinu.

AD 10. Razno:

1. Član Popadić izvješćuje da je dobio od predsjednika Odbora odgovor pročelnika Ujčića u vezi čišćenja prolaza između Pobri i Kosova gdje piše da će biti očišćeno u tjednu u kojem se održavala sjednica Gradskog vijeća (12. travanj). S obzirom da nije dobio povratnu informaciju s terena da je očišćen prolaz, pretpostavlja da se to nije odradilo. Odmah nakon

završetka današnje sjednice osobno će se uvjeriti da li je prolaz prohodan, te fotodokumentaciju dostaviti u Grad.

Ujčić odgovara da je sigurno očišćeno jer je dobio informaciju od direktora Parkova da je prolaz očišćen. U svakom slučaju odmah sutra će poslati na teren komunalnog redara da provjeri ovaj navod i nakon obavljenog očevida nazvati će člana Popadića, te ga povratno informirati o izvedenom stanju.

Završeno u 17,55 sati.

Zapisničar:  
Predrag Hajtić

PREDSJEDNIK ODBORA  
Danko Žitinić