

Z A P I S N I K

4. sjednice **GRADSKOG VIJEĆA GRADA OPATIJE**, održane dana 06. listopada 2009. godine, u vijećnici Grada Opatija.

Sjednicu je u 13,07 sati otvorio O'BRIEN SCLAUNICH, predsjednik Gradskog vijeća Grada Opatije.

Prozivkom je utvrđeno da je sjednici prisutno 16 od ukupno 19 vijećnika.

Sa sjednice su odsutni: Rajko Hlanuda (*opravdao je nedolazak*), dr.sc. Amir Muzur (*opravdao je nedolazak*) i Nikica Pažin (*javio je da će zakasniti*).

Osim vijećnika, sjednici su bili prisutni: gradonačelnik Dujmić i zamjenici gradonačelnika: Gašparić i Dešković, Masarić, Čerina Barić, Jerman, Tupanjac, mr.sc. Torbarina, Berčić, Sanković, Degano, predstavnici sredstava javnog informiranja i drugi.

VIJEĆNIČKA PITANJA:

1. mr.sc. MARUŠIĆ: zahvaljujem se na riječi i dobar dan svima. Moje pitanje se odnosi na kriterije za upis djece u Dječji vrtić u Opatiji.

Konstatira se da je pitanje dostavljeno na samoj sjednici i glasi:

«Pitanje se odnosi na kriterije za upis djece u vrtić, a postavljam ga slijedom upita građana Opatije. Naime, poznato je da se pri upisu djece u vrtić primarno koristi kriterij zaposlenosti OBA roditelja, pri čemu se pod zaposlenošću smatra radni odnos upisan u radnu knjižicu. Iako je to nedvojbeno vrlo relevantan kriterij, obzirom na ograničen broj raspoloživih mjesta u vrtiću, u nekim slučajevima kruto, ili možda preusko tumačenje ovog pravila dovodi do nedoumica.

Navesti ću primjer osobe, čiji zahtjev za upis djeteta u jaslice nije uvažen, iako su i supruga i suprug faktički zaposleni i zauzeti obvezama možda i više od prosjeka.

Radi se o osobi koja je vrlo poznati sportaš, državni reprezentativac, osvajač nagrada i medalja na niz takmičenja, uključujući europska i svjetska prvenstva, u više dobnih kategorija. Temeljem svojih dostignuća dobitnik je nagrade Predsjednika Republike, a proglašen i sportašem godine Grada Opatije i Primorsko-goranske županije. Supruga je također sportašica nagrađivana od grada Opatije za sportske rezultate.

Uz intenzivno bavljenje sportom, oba roditelja imaju i poslovne obveze, ali suprug u formalnom smislu nije u stalnom radnom odnosu, te iz tog razloga njihov zahtjev za upis djeteta u jaslice nije prihvaćen.

Molio bih da se ispita mogućnost da Grad, naravno u okviru svojih zakonskih ovlaštenja, pokuša naći SUSTAVNO rješenje koje bi omogućilo svim našim sugrađanima koji se bave sportom na najvišoj razini da imaju djecu i ujedno se nastave baviti sportom na najvišoj razini. Grad mora naći načina dati potporu ovim ljudima koji kroz svoj rad zasigurno značajno doprinose promidžbi našeg grada u Hrvatskoj i inozemstvu, a također su simboli i promotori zdravog života u našoj vlastitoj zajednici.

SCLAUNICH: dobro je, hvala. Gospodine gradonačelnice, izvolite.

DUJMIĆ: prije svega dobar dan poštovani predsjedniče, kolege, poštovani predstavnici medija. Mislim da je Grad Opatija napravio sve da niti jedno dijete sa područja Grada Opatije nije ostalo neupisano u Dječji vrtić. Činjenica je da postoje kriteriji za upis djece u programe predškolskog odgoja u Dječji vrtić Opatija za pedagošku godinu 2009/2010 koje je donijelo Gradsko poglavarstvo na sjednici održanoj 31. ožujka 2009. godine i koje treba provoditi. U

razgovoru s ravnateljicom Dječjeg vrtića Opatija doznao sam da nismo imali niti jedno dijete neupisano, a kad se izvrši upis prema kriterijima ukoliko se pojavi još neko dijete koje bi eventualno trebalo upisati, a nisu obuhvaćeni kriterijima, ravnateljica je naglasila da će ona takav slučaj razmotriti i udovoljiti zahjevu. U tim kriterijima koji su jasno propisani stoji da prvenstvo kod upisa imaju svi oni koji udovoljavaju kriterijima, a nakon toga ako ostane mjesta ide se dalje s popunjavanjem. Prema tome, mislim da je ovo jedan izdvojeni slučaj i da će ravnateljica sigurno prema svojim mogućnostima iznaći načina da upiše i to dijete. Mislim da će biti na zadovoljavajući način to riješeno.

SCLAUNICHI: dobro je, hvala. Da li ste zadovoljni s odgovorom?

mr.sc. MARUŠIĆ: moram reći da nisam u potpunosti zadovoljan s odgovorom zbog toga što i dalje mi se čini barem, možda griješim, da je onda prema ovom objašnjenju diskreciono pravo ravnateljice da procjenjuje koga će upisati, a koga ne u ta preostala mjesta. Smatram da to nije dobro rješenje. Ne kažem da nije dobro upisivati djecu i ne sumnjam u objektivnost ravnateljice, ali smatram da bi trebalo i ove dodatne kriterije precizno utvrditi. Možda ne u ovom času, ali svakako za možda sljedeću godinu. Da nemamo više dvojbi kako se ta preostala djeca upisuju, a pri tome treba dati prioritet nekim posebnim kategorijama ljudi. Prije svega mislim na osobe s posebnim potrebama, ali i onda neke osobe koje su nama kao zajednici posebno značajne.

DUJMIĆ: predlažem sljedeće. Zapravo kriteriji su jasni i nije to diskreciono pravo ravnateljice. Ona samo primjenjuje, nakon što ispuni kvotu, po kojim kriterijima može dalje upisivati tu djecu. Ali ukoliko mi nismo zadovoljni i smatramo da treba još pojednostaviti neke kriterije onda nema razloga da mi to ne ugradimo za iduću godinu. Ova školska godina je popunjena.

SCLAUNICH: dobro je, hvala. Sljedeći se javio g. Lucijan Kos. Izvolite.

2. KOS: stanari iz ulice Davorina Trinajstića 2 iz naselja Kosova zamolili su me da postavim sljedeće vijećničko pitanje. Ranijim urbanističkim planom bilo je predviđeno i dozvoljena je mansardna dogradnja katova na stambenim zgradama u naselju Kosovo posebno iz razloga rješavanja problema prokišnjavaња ravnih katova. U prošlosti takve su dogradnje izvršene na dvije zgrade. Donošenjem novog urbanističkog plana naselja Opatija to više nije planom predviđeno i neshvatljivim obrazloženjem nisu se tražili ni izvodili takvi radovi. Ranije se to otegnulo zbog potrebe prikupljanja suglasnosti svih vlasnika stanova. Pitanje glasi:

1. Kako je bilo moguće izbaciti tu odredbu iz Plana kada je bilo poznato da postoji interes i tehničke mogućnosti za takve zahvate?

2. Koje su najlakše i najbrže mogućnosti da se takve odredbe isprave i omogući izvođenje takvih radova budući da konkretno u zgradi u Opatiji, Ulica D. Trinajstića 2 postoje svi formalni uvjeti i suglasnosti vlasnika stanova za takav zahvat?

SCLAUNICH: dobro je, hvala.

DUJMIĆ: ja mogu odgovoriti na ovo pitanje. Upoznat sam s tim problemom i stvarno stanari su u pravu i to je jedina mogućnost da riješimo te ravne krovove koji prokišnjavaju u tom naselju. Ali, nažalost, točno je da je nekad u Prostornom planu stajala takva mogućnost i da u naselju Kosovo kao što smo godinama razmišljali da bi taj problem na takav način rješavali, međutim ovaj važeći prostorni plan je takvu mogućnost izbacio, ili izostavio ako hoćete drugim riječima. I mi prema važećem prostornom planu nismo u mogućnosti izvođenje takvih radova dozvoliti. Ali upravo s ovim problemom smo upoznati i uskoro ćemo predložiti Gradskom vijeću da se ide na točkaste izmjene Plana, s time da upravo sve ove male negativnosti ili probleme koje smo uočili možemo promijeniti. A tu promjenu Plana je moguće izvršiti u roku od dva do tri mjeseca.

SCLAUNICH: da li ste zadovoljni s odgovorom?

KOS: jesam.

SLAUNICH: gosp. Kotur, izvolite.

3. KOTUR: pitanje je u vezi prometa. Više vozača na to ukazuje, a i osobno sam tome svjedočio, da kad idemo iz pravca Pobri i dolazimo do semafora i kada radi samo treptajuće žuto svjetlo, vozači da bi mogli prijeći cestu moraju doći na pola kolovozne trake kako bi mogli uočiti da li im dolazi neko vozilo iz pravca Rijeke. Mislim da bi tu trebalo barem jedno ogledalo preko ceste montirati da se može nesmetanije odvijati promet i da bude sigurniji promet.

I isto pitanje, iz Kumičićeva ulice kad se izlazi na Novu cestu s lijeve strane kontejner smeća non-stop stoji za te zgrade ili, ne znam, tu jednu zgradu, te vozači opet moraju s vozilom izaći na sred ceste da bi mogli vidjeti iz pravca Lovrana dolazak vozila. Vozači su dosta tu nesigurni, jer kažem i nesigurnost prometa je očita. Hvala.

SCLAUNICH: gospodin Jerman, da li ćete pokušati odgovoriti.

JERMAN: evo, ja sam zapisao pitanje. U svakom slučaju ćemo razmotriti problem i u dogovoru i suglasnost Hrvatskih cesta budući da se radi o državnoj cesti postavom ogledala u ovom slučaju prvom, odnosno u drugom micanje kontejnera gdje je to moguće riješiti ovaj problem koji su građani uočili.

SCLAUNICH: dobro je, hvala. Gosp. Crnković, izvolite.

4. CRNKOVIĆ: poštovani gospodine predsjedniče, štovane gospođe i gospodo, točno prije stotinu godina i nekoliko dana u ovoj vijećnici se odigrao jedan od najmarkatnijih događaja iz povijesti Opatije. Tada je naime upravo ovdje utemeljena realna komunalna gimnazija u Opatiji. I to nije bila obična škola da tako kažemo jer na prostoru markgrofovije Istre kojoj je Opatija pripadala zajedno s kvarnerskim otocima bilo je šest srednjih gimnazija sa talijanskim nastavnim jezikom, dvije sa njemačkim i jedna jedina sa hrvatskim i to je bilo u Pazinu. Ova naša škola koja je osnovana u Opatiji nije osnovana pomoću novca koji je dala država niti pomoću novca koji je dala pokrajina, jer su jedni preferirali na državnoj razini njemačko školstvo, a na pokrajinskoj talijansko, iako je to bila pokrajina sa 80% hrvatskog i slovenskog življa, pa je ta komunalna gimnazija bila jedna jedinstvena pojava na cijelom prostoru suvremene Republike Hrvatske. To je bila jedina srednja škola koju je financirao jedan Grad. Dakle, riječ je o događaju koji apsolutno prelazi i nadilazi lokalnu sredinu i koji ima važnost regionalnu, a također ima i nacionalnu važnost. A možda čak i šire, jer se dalje nisam bavio s time.

Dakle, taj događaj, nažalost, nije ničim obilježen pa sam se našao ponukanim da ga barem na početku ove sjednice Gradskog vijeća spomenem, a postavljam sljedeće pitanje gradonačelniku:

Nedavno je, koliko sam uspio pročitati u Službenim novinama, imenovao Savjet za kulturu i manifestacije u kome su ljudi od kojih nitko ne može biti kompetentan zapravo za izbor onih stvari koje u ovom Gradu treba obilježavati. Gradonačelnik je u svojoj izbornoj kampanji često ponavljao onu frazu: vratiti ćemo dušu Opatiji. Evo, pa ja bih ga zamolio da mi kaže kakva je ta duša ako zaboravimo vlastitu povijest i uopće što za njega znači ta reanimacija, što znači Opatija s dušom, kakva je to duša koju trebamo očekivati jer u iduće četiri godine bit će još događaja koje treba obilježiti. Ne ovako značajnih kao ovaj, moram reći, ali u mandatu od četiri godine će ih biti. Ako budemo sve to propuštali onda smo neumitno izgubili dušu kao Grad. Pa bih molio da mi odgovori na to pitanje.

SCLAUNICH: dobro je, hvala. Gospodine gradonačelniče, izvolite odgovoriti.

DUJMIĆ: prvi dio, pošto se radi o stogodišnjici, to će Vam odgovoriti kolega Ernie, a ja ću na drugi dio pitanja.

DEŠKOVIC: ja se zahvaljujem kolegi i ako ima konkretan prijedlog pozivam ga neka iznese svoj prijedlog. Bile su do 15. rujna ove godine aplikacije gdje je mogao svoj projekt javiti da se adekvatno obilježi ta manifestacija u Gradu Opatiji i za sljedeću godinu, za 101. godinu ili za 100. godišnjicu ovu tu, kao i za prošle godine. Jer vjerujemo da je duša ovoga Grada ne samo gradska uprava trenutno cijela nego i Gradsko vijeće. Tako da i Vi imate otvorena vrata da možete sudjelovati u tome.

CRNKOVIĆ: ja sam postavio pitanje čemu će služiti savjetnici koji ne mogu donositi takve savjete. Dakle, ja nisam savjetnik. Ja mogu to reći ovako kolokvijalno. Na kraju krajeva, sad smo očito na to zakasnili.

DEŠKOVIC: Vi ste gradski vijećnik i možete to naravno predložiti. Savjet za manifestacije je itekako kompetentan za onaj djelokrug rada kojim se oni bave. Ali, vjerujem da ćete se složiti sa mnom, apsolutno sve povijesne događaje ovaj Grad ne može obilježavati jer bi onda svaki dan imali barem jedno pet takvih manifestacija. A i one koje nama promaknu, evo, pozivam Vas za sljedeći put slobodno nas podsjetite na to. Bit će nam drago.

CRNKOVIĆ: sljedeća obljetnica za ovu stvar koja je bila, biti će ponovo za sto godina. Prema tome tu smo zakasnili. I još bih jedno pitanje postavio, ako mogu, i to bih uputio dogradonačelnici, gospođi Gašparić. (SCLAUNICIH: izvolite.)

Početi ću s jednim citatom. Dakle, imam pred sobom jednu kolumnu koju je napisao Dražen Turina Šajeta, koja je u Novom listu objavljena 5. lipnja 2009. godine i koja završava ovom rečenicom: «Rajna je nakon proglašenja rezultata (*misli se na izbore*) doživjela osamnaestorostruki orgazam pa joj je skoro ukazana i liječnička pomoć. Idem sada raspoređiti onu torbu s početka teksta... (*to nije bitno*)

Dakle, ja postavljam pitanje gospođi dogradonačelnici zbog toga što je ona u ime svoje stranke gospodina koji je napisao ovaj stupac, odnosno ovu kolumnu predložila za člana Upravnog vijeća ustanove Festival Opatija. Ova rečenica, da ne čitam cijeli tekst koji obiluje vulgarnizmima i primitivizmima, držim da ponižava svakog od nas kao čovjeka, a navlasito ponižava dostojanstvo žene. Naime, iz ovoga ispada da gospođa Rajna nema drugih bitnih osjetila, osim onog osjetila koje joj se nalazi ispod pupka. Dakle, da žena sve doživljava na jedan način, da tako kažemo, preko svoga seksualnog organa. To je jedini i pravi duboki doživljaj koji žena može imati, po njegovom tekstu. To je dakle puno primitivnije rečeno od onoga što je Anto Kovačević svojedobno rekao u Hrvatskom Saboru pa je zbog toga konsternirao cijelu Hrvatsku.

Ja bih pitao gospođu Gašparić, da li i dalje misli da je predložila pravu osobu za Upravno vijeće Ustanove Festival Opatija? I još bih dodao, da li je u međuvremenu dodala onaj životopis od Dražena Turine koji zadnji put nije bio priložen. Jer nepoštivanje procedure znamo da je zapravo negiranje demokracije. Dakle, ako ne poštujemo proceduru, zapravo se rugamo demokratskom poretku. Hvala.

SCLAUNICH: dobro je. Gospođu Gašparić, izvolite. Na pitanje odgovorite, ne replika.

GAŠPARIĆ: odgovor na pitanje. Na kraju nisam dodala životopis jer smo o tome već raspravljali i mislim da bi u tom slučaju on bio i bespredmetan.

Ovo što ste pročitali iz novina, ja nisam pročitala, i mogu reći da mi je žao ako je tako napisano, ali to je jedna kolumna koju Dražen piše na svoj uobičajeni način. Naravno da pri tome često i napravi nekakve greške. Ako je to greška onda je ona u svakom slučaju na njegovoj duži.

Kod vođenja računa o predlaganju kandidata za to Upravno vijeće htjelo se predložiti ljude koji su poduzetni, koji su u tom poslu, koji imaju svoje kontakte i koji mogu nešto pridonijeti radu te Ustanove. Vrijeme će pokazati da li smo pogriješili ili nismo. Mislim da je to sada još prerano suditi. Ali, da iskoristim priliku, budući da se program i proračun za 2009. godinu usvajao 2008. godine samo bih htjela, ako mi dopustite, dodati da je ova obljetnica 100. godišnjice trebala biti predložena u Proračunu za 2009. godinu i da je malo sada isto tako neprimjereno kritizirati ovu vlast za ono što ste trebali vi učiniti. Ali to nemojte shvatiti negativno, nego shvatite da mi je žao što to nismo obilježili. Prema tome, pomozite da obilježimo jer je to jako važno, ja ta saznanja nisam imala, hvala što ste ih naveli i što ste nas poučili jer Vi ta saznanja imate i dajte da ako još možemo to učinimo. Ali kao što sve obljetnice koje se budu obilježavale naredne godine moraju biti planirane i sredstva osigurana u ovogodišnjem planu i programu tj. proračunu, pa ako još nešto Vi imate što mislite da nikako ne bismo smjeli dogodine propustiti bez obzira što je ovaj natječaj zatvoren, pogotovo ako se radi o ovako važnim stvarima kao što je ova obljetnica koju ste spomenuli, sigurna sam da će se to usvojiti, barem što se mene tiče. Ako ste zadovoljni odgovorom, ili ako želite još neko pojašnjenje, stojim na raspolaganju.

SCLAUNICH: dobro je, hvala. Izvolite.

CRNKOVIĆ: ja sam zadovoljan odgovorom, ali to je bilo pitanje koje sam postavio gradonačelniku. Ali za ovo drugo nisam zadovoljan jer ne znam zašto baš samo osamnaest puta. To me malo muči, zašto nije dvadeset.

GAŠPARIĆ: nisam Vas razumjela gosp. Crnković.

CRNKOVIĆ: vraćam se na citat iz kolumne Turine. Zašto samo osamnaest.

GAŠPARIĆ: meni je žao gospodine Crnkoviću što Vi od svega što možete pitati, pitate upravo to. Meni je to kao osobi žao i ja ću se i dalje ponašati onako kako sam se ponašala do sada. Pa je to i moje nekoncetrirano pričanje u mikrofon i morati ću se malo popraviti i u tom pogledu. Ali ja nemam drugo što dodati.

SCLAUNICH: dobro je. Svaki vijećnik ima pravo pitati dok su pitanja u granicama normalnog ophođenja. To je pravo vijećnika po Poslovniku, da postavi dva vijećnička pitanja, a mi smo ovdje da na pitanja odgovorimo. Javio se kolega Puž. Izvolite.

5. PUŽ: ja bih imao jedno pitanje za gradonačelnika ali prije toga bih uputio jednu pohvalu na račun stručnih službi Grada. Na prošloj sjednici jedno od mojih pitanja je bilo vezano za proširenje autobusnih linija i na Veprinac. I mogu reći da je to na moje veliko iznenađenje jako brzo bilo riješeno tako da bi želio da i dalje bude takvih konstruktivnih prijedloga i tako brzih dobrih rješenja.

Pitanje za gradonačelnika se odnosi na sljedeće. Kako je Grad sada počeo raditi Detaljne i Urbanističke planove uređenja, za područje Veprinca konkretno se radi dva plana, i ja bih samo ne toliko kao pitanje nego više kao jedan prijedlog gradonačelniku iznio. Predlažem da se zauzme za situaciju da što više se uzmu u obzir prigovori i sugestije građana prilikom donošenja tih planova. Tako da se maksimalno iskoriste ljudi koji žive na tom području, da imaju što veći utjecaj za izradu tih planova.

SCLAUNICH: dobro je. Nije bilo pitanje ali shvatili smo koja je intencija vijećnika, a odgovor će dati gradonačelnik. Izvolite.

DUJMIĆ: ja ipak smatram da na ovo pitanje ili sugestiju treba odgovoriti. Mi smo upravo kao jednu od mjera donijeli da kod izrade tih planova predstavnik mjesnog odbora na čijem području se planovi donose je prisutan od samog početka izrade planova. Prema tome intencija je bila da ste vi upoznati sa svime onim što će se događati na tom terenu tako da bi vi mogli isto ta saznanja prenijeti građanima. I nakon toga javna rasprava biti će rutina jer ćete učestvovati u radu. Prema tome ja Vas pozivam, ukoliko niste, da se javite i da učestvujete u radu.

PUŽ: ja jesam prisutan i zadovoljan sam s prisutnošću ali samo sam želio da to bude još više izraženo. Jer mislim da građani koji žive na tom području su najbitniji u cijeloj toj priči. Evo, samo toliko.

DUJMIĆ: evo, ja se zahvaljujem, ali onog časa gdje se planovi tek kreiraju i rade, ideje padaju i Vi ste prisutan na samom početku. Prema tome smjernice idu van. Nakon što plan ugleda svjetlo dana ili barem Prijedlog on onda ide tek nama na usvajanje da utvrdimo Prijedlog koji se upućuje na javnu raspravu. Znači cijela jedna procedura će biti u tijeku. A vi u njoj učestvujete od samog početka. (PUŽ: hvala.)

SCLAUNICH: dobro je. Gosp. Ćorić se sljedeći javio. Izvolite.

6. ĆORIĆ: hvala lijepa. Dobar dan i lijep pozdrav svima. Prvo pitanje, evo, gospodine gradonačelnice ispred sebe imam Vašu odluku o izboru Nadzornog odbora tvrtke Parkovi d.o.o. Opatija. Naravno da sam ja kao gradski vijećnik i reagirao na ljude koji su imenovani ali ovdje sam zgrožen zapravo da Vi, doista da li je to moguće, da je peta osoba u tom Nadzornom odboru izabrana, Marina Cvitić, osoba s prebivalištem iz Žminja, Cvitići 5. Zar niste bili u mogućnosti zapravo u Nadzorni odbor imenovati osobu s područja Grada Opatije? To je dosta neprimjereno. Što to znači? Da mi doista ne možemo kadrovski oplemeniti i da nemamo ljudske resurse koji mogu zadovoljiti kriterije u Nadzornom odboru Parkova d.o.o.

SCLAUNICH: dobro je. Nije mi poznat taj detalj. Gospodin gradonačelnik, izvolite.

DUJMIĆ: da budem iskren i meni nije poznato, pa nam malo pojašnjite. Ja znam da je Nadzorni odbor...

ĆORIĆ: odluku imam pred sobom koja je skinuta s interneta, a vrti se već dugo na web stranici Grada. Vrlo friška, evo, još je «vruća» sa interneta.

SCLAUNICH: dobro je. Ako može pojasniti gosp. Starčić, koji se javio za riječ.

STARČIĆ: jedan član Nadzornog odbora je predstavnik zaposlenika Parkova d.o.o. koga jasno predlaže Sindikat. Prema tome, ako je to ta osoba, a mislim da je, onda mi nemamo utjecaja na taj dio imenovanja.

SCLAUNICH: dobro je, sada je sve pojašnjeno. Znači predstavnik radnika je uvijek u Nadzornom odboru Parkova d.o.o. i Komunalca d.o.o. Opatija.

ĆORIĆ: drugo moje pitanje odnosi se na sljedeće. Mi smo, a i gospodin gradonačelnik je u tome sudjelovao kao vijećnik u bivšem sazivu, donijeli jednu doista kvalitetnu Odluku o komunalnom redu. Ja bih sada predložio da naziv te odluke možda promijenimo u «Odluku o komunalnom neredu». Zapravo radi se o Slatini ispred Coretta (Gelaterije, kako hoćete) gdje postoji onaj nered od panoa, a lijepo u člancima navedene Odluke, da ih sada ne spominjem, posebno u članku 21. je propisano kako se mogu postavljati reklamni i oglasni predmeti na javnoj površini. Ono je neprimjereno, zapravo ono usko grlo ne može se doista ljeti proći i prošetati. Dogradonačelnica Marina će se složiti sa mnom jer tamo često prolazi, vidio sam je nekoliko puta, da je ono neprimjeren način ponašanja agencija na onom prostoru. Mislim da konačno komunalni redari moraju reagirati, a i to je u Odluci o komunalnom redu jasno propisano što je obveza komunalnog redarstva i kako se trebaju ponašati u takvim slučajevima. Naravno, ali i to je obveza Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja o kojoj sam na sjednicama Vijeća govorio. Bivši saziv Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja je odlučio da ćemo to markirati pa se pitam šo su oni radili ljeti i da li su takvu neku sličnu odluku donijeli na svojoj sjednici.

DUJMIĆ: prije svega ja bih se vijećniku zahvalio jer mislim da je pitanje stvarno vrijedno pažnje i ono stoji. Ono stoji i činjenica je da imamo dio grada koji nije primjeren Opatiji i da oni koji su dobili koncesiju za postavu naprave na otvorenom za prodaju izletničkih brodova počeli su prodavati ne samo za izletničke brodove već i hotele, sobe, i da je tu došlo do jednog nereda. Međutim turistička sezona je prošla i mi ćemo upravo s odlukom koju ćemo uskoro donijeti tu problematiku regulirati i uvesti red na javnim površinama na području Grada Opatije. Kao što smo i u komunalnom dijelu, tako ćemo uvesti reda i tu. Ali morate nam dati malo vremena i za iduću turističku sezonu biti će upravo donesena jedna takva odluka kojom će se propisati gdje se i tko će se moći nalaziti na javnoj površini, što će moći reklamirati itd., a u protivnom će se sve to uklanjati s javne površine i istog časa će se ukinuti koncesija.

Mi isto tako namjeravamo uvesti reda i kod oglašavanja restorana i drugih subjekata na javnoj površini, jer postoji i u tom segmentu priličan nered, pa tako da ste kao vijećnici i s tim upoznati. Uskoro kreću i komunalni redari u akciju, sve to će nestati u gradu i mi ćemo grad obilježiti sa primjerenim oznakama. Prema tome ova konstatacija vijećnika stoji, a nažalost nismo mogli intervenirati u srcu sezone, bilo je kasno, ali za iduću godinu svakako. Zato se i zahvaljujem vijećniku na postavljenom pitanju i drago mi je da ćete podržati tu akciju.

SCLAUNICH: dobro je, hvala. Gosp. Starčić, izvolite.

STARČIĆ: s obzirom da je prozvano i Vijeće za dodjelu koncesijskih odobrenja čiji sam član, moram naglasiti da dužnost tog Vijeća nije da sprovodi ono što je ugovorom o koncesiji napravljeno. To je zadaća komunalnog redarstva. Vijeće za dodjelu koncesija je svoje reklo, a komunalno redarstvo treba sprovesti to.

SCLAUNICH: dobro je, hvala. Izvolite, Ćorić.

ĆORIĆ: kratka replika. Mislim da vijećnik Starčić nije doista pročitao koje su obveze Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja.

SCLAUNICH: dobro je, hvala. Gosp. Orešković se prijavio.

7. OREŠKOVIĆ: lijepi pozdrav svima. Ja ću navesti jedno pitanje koje se odnosi u biti na sve građane Opatije. Veliki broj ljudi mi je uputio to pitanje, a radi se o najezdi komaraca koji su bili tijekom ovog ljeta. Dakle, praktički nema Opatijca kojeg nije «piknuo» taj problem.

Zato je moje pitanje sljedeće: Da li se planira za sljedeću godinu poduzeti nekakve akcije i planirati sredstva za tu akciju na nivou Grada? Hvala.

SCLAUNICH: dobro je, hvala. Gosp. Jerman, pokušajte odgovoriti na pitanje vijećnika.

JERMAN: tretiranje pitanja takvih najezda komaraca ali i drugih životinja (glodavaca itd.), dakle program mjera za suzbijanje tih pojava donosi Nastavni Zavod za javno zdravstvo i svake godine prema tom programu ovlaštenik, u ovom slučaju Veterinarska stanica koja ima ugovor s Gradom, dužna je provoditi te mjere koje su određene tim programom. Dakle, i za ovu godinu je bilo predviđeno, a očigledno ta pojava je bila nakon što je tretiranje izvršeno ili ono nije bilo izvršeno u dovoljnoj mjeri. U dogovoru i prema programu Nastavnog zavoda o toj pojavi će se više voditi briga u programu za iduću godinu i u tom dijelu ćemo s njima i surađivati.

SCLAUNICH: dobro je. Dodatno pitanje ima Orešković.

OREŠKOVIĆ: imam još jedno pitanje. Nedavno sam doznao da je Grad počeo koristiti usluge press clippinga. S obzirom da je to vrlo interesantna stvar i za gradske vijećnike moje pitanje glasi: Kako bi i gradski vijećnici mogli koristiti usluge press clippinga, odnosno mogu li se te informacije distribuirati i putem maila, ili na neki drugi način. Hvala.

SCLAUNICH: dobro je, hvala. Koga ćemo zadužiti da odgovori na pitanje ili da to provjeri?

MASARIĆ: moramo provjeriti kako je ugovoreno.

SCLAUNICH: g. Dešković, izvolite.

DEŠKOVIĆ: treba prvo provjeriti samo kakav je ugovor napravljen s njima i da li se može prihvatiti ovakva inicijativa vijećnika, jer je to pitanje plaćanja. Ako je u ugovoru dozvoljeno onda se to može preko maila napraviti, da i vijećnici dobivaju te informacije.

SCLAUNICH: dobro je, hvala. Onda se zadužujete da provjerite ugovor koji je zaključen i da na sljedećoj sjednici date izvještaj vijećnicima. Da li ima još pitanja? Gosp. Kršanac, izvolite.

8. KRŠANAC: pozdrav svima. Jedno pitanje za gospodina gradonačelnika. Zanima me zašto mjesečnik list Opatija nije izašao već dva ili tri mjeseca.

DUJMIĆ: mislim da ja kao gradonačelnik teško mogu odgovoriti na ovo pitanje jer koliko je meni poznato list Opatija izlazi svaki drugi mjesec. Prema tome zašto do sada nije izašao, sigurno nisam ja na to utjecao.

SCLAUNICH: mislim, list Opatija inače ima deset brojeva, do sada. Nije bio mjesečnik koliko sam ja primijetio. Idemo dalje. Izvolite Kršanac.

KRŠANAC: možda odgovor zna predsjednik Uređivačkog savjeta lista Opatija, gosp. Fernando.

KIRIGIN: dobar dan svima. Kao što vam je rečeno deset brojeva lista Opatija izlazi u jednoj godini i onda imate neko preskakivanje. Obično se to preskakivanje dešava u ljetnom periodu. Evo, to bi bio odgovor. Hvala.

SCLAUNICH: hvala. Gosp. Dešković, izvolite još dodatno pojašnjenje.

DEŠKOVIĆ: možda samo da se pojasni točno o čemu je tu riječ. Naime, u Proračunu su osigurana sredstva za deset brojeva godišnje i kako se ne može pokriti cijela godina onda se upravo radi taj vakuum koji se stavlja u ljetne dane. I to je taj period kada nije izlazio list Opatija jer se upravo popunjavalo to u ovom ljetnom periodu. U biti to je razlog. To su planska sredstva bila za 2009. godinu, a za 2010. godinu ako bude interesa i mogućnosti ćemo vidjeti da se i to popuni.

SCLAUNICH: dobro je, hvala.

KRŠANAC: ako mogu samo onda jedan prijedlog dati. Da se onda izbjegne taj neizlazak u ljetnim mjesecima, jer je možda i najviše događanja u tom periodu i najviše bi trebalo i popratiti te događaje u tom listu, te da se ta pauza napravi negdje po zimi ili na jesen.

DEŠKOVIĆ: to možete formulirati i dati prijedlog Uređivačkom savjetu na razmatranje.

SCLAUNICH: dobro je. Idemo dalje. Ima li još pitanja? Gospodin Puž, izvolite još jedanput.

9. PUŽ: imam još jedno kratko pitanje, a ne znam tko mi na to pitanje može odgovoriti. Ovako, jedno interno naše. Zanima me koji su kriteriji za dobivanje daljinskog kojim se omogućava ulazak na parkiralište iza zgrade Grada.

SCLAUNICH: gosp. Jerman, pokušajte odgovoriti.

JERMAN: ne znam koliko sam ja isključivo mjerodavan odgovoriti. (SCLAUNICH: da li postoje kriteriji?) Dakle, kriterija nema. U ovom trenutku mogućnost ulaska na to parkiralište imaju službena vozila i djelatnici Grada koji već godinama po rješenju bivšeg gradonačelnika koriste prostor tog parkirališta. To parkiralište koriste i gradski vijećnici po potrebi, odnosno djelatnik na porti u tom slučaju otvara lanac. Činjenica je da ako bi se svima podijelila mogućnost i sva vozila uđu, da ne bi nitko stao niti bi mogao netko više ući ili izaći van s parkirališta zbog ograničenog prostora. Dakle, u ovom trenutku na parkiralištu ima mjesta koliko ima, a tko god ima potrebu njemu se lanac spusti i on može s vozilom ući za dnevne neke potrebe koje obavlja, ukoliko to opet prostorno mjesta dozvoljavaju.

PUŽ: vidimo sam i da neki vijećnici, koji su samo vijećnici kao i mi ostali, imaju daljinski. Zato me to i zanimalo.

JERMAN: moram reći da nemaju buduću da je sada mogućnost otvaranja lanca za ulazak na parkiralište isključivo mobitelom. I u ovom trenutku samo službene osobe u Gradu koje sam naveo imaju tu mogućnost. Dakle nitko drugi. Svi oni daljinski više ne vrijede i povučeni su iz upotrebe.

SCLAUNICH: dobro je. Ako nema više pitanja, napominjem da ste na klupe dobili dva vijećnička pitanja dr. Muzura i odgovore gradonačelnika, koji su dostavljeni na klupe neposredno prije početka sjednice.

Konstatira se da je vijećnik dr.sc. Amir Muzur dostavio sljedeća pitanja:

1. Iz zapisnika s prošle sjednice (str. 5-6) ispada da je gradonačelnik u odgovoru na pitanje Ferdinanda Kirigina najmanje četiri puta izriječno ustvrdio da se HANFA dvije godine nije oglasavala, a onda, "iznenada", donijela rješenje o obvezujućoj ponudi. Trazim od gradonačelnika da vijećnicima do sljedeće sjednice u pismenom obliku podastre popis pismena koja su razmijenjena na relaciji Grad-HANFA i obrnuto u razdoblju od lipnja 2007. do lipnja 2009., kao i popis svih akcija koje je Grad Opatija u istom razdoblju poduzeo ne bi li dokazao izvorno stjecanje dionica LRH d.d. odnosno inicirao izmjene Zakona o preuzimanju dioničkih društava. S obzirom da očekujem da će, ako ne zahvaljujući memoriji gradonačelnika a ono svakako zahvaljujući evidenciji nasih gradskih službi, popis biti podugacak, volio bih da nam gradonačelnik ujedno objasni zasto pred Gradskim vijećem opetovano iznosi neistine?

2. U istom zapisniku s prošle sjednice Gradskog vijeća, pri dnu str. 10, citam da je, u odgovoru na jedno drugo pitanje, Nikice Pazina, gradonačelnik izjavio "...Ali onog časa kada bude veća opstrukcija i ja ću se obratiti građanima. I onda ću se vratiti i na ono što sam ostavio iza sebe. A za sada neka ostane iza..." Razina ovakve primitivne ucjene dovoljno govori o osobi koju je većina Opatijaca sebi izabrala da ih vodi. Medjutim, kao bivši gradonačelnik koji je ostavio ovaj Grad s dobrom ocjenom revizora i u solidnom financijskom stanju, gorim od znatizlje i ne mogu čekati "veću opstrukciju" pa trazim za sljedeću sjednicu Gradskog vijeća popis i detaljan opis svega onoga što je gradonačelnik "ostavio iza sebe".

Na postavljena pitanja gradonačelnik je dostavio sljedeće odgovore:

«1. U danom odgovoru na postavljeno vijećničko pitanje na 3. sjednici Gradskog vijeća nisam iznio neistinu, već činjenice. Činjenica je da se postupak za davanje obvezujuće ponude za preuzimanje Liburnia riviera hoteli d.d. vodi od **12. listopada 2007. godine** i da sam na dan primopredaje vlasti **05. lipnja 2009. godine** primio rješenje kojim je utvrđena obveza Gradu Opatiji, Općini Matulji, Općini Mošćenička Draga, Općini Lovran i Novoj Liburniji d.o.o. za objavljivanje ponude za preuzimanje Liburnia Riviera Hoteli d.d. dana 14. lipnja 2007. godine. Niti u jednoj rečenici nisam prozivao bivšu gradsku vlast da nije poduzimala potrebne aktivnosti da se ospori vođenje postupka od strane HANFE, pa me tim više iznenađuje reakcija vijećnika. Nesporne su brojne aktivnosti bivše gradske vlasti, čiji popis je u konkretnom slučaju irelevantan, jer je rješenje HANFE izdano **04. lipnja**, a dostavljeno Gradu **05. lipnja 2009. godine**.

2. Kao što sam i na samoj sjednici rekao, neću se baviti prošlošću, iako svojim pitanjima vijećnik nameće to kao glavnu temu, već ću raditi na realizaciji programa zbog kojeg su me izabrali naši građani.»

S obzirom da na dnevni red sjednice predložen u pisanom obliku uz poziv za sjednicu nije podnesen pisani prigovor, predsjednik Gradskog vijeća O'BRIEN SCLAUNICH konstatira da se predloženi dnevni red smatra usvojenim.

DNEVNI RED :

1. Davanje prisege vijećnika Romana Cveka
2. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o poslovnom prostoru u vlasništvu Grada Opatije
3. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o stipendiranju učenika i studenata
4. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o socijalnoj skrbi
5. Prijedlog Javnog poziva za predlaganje kandidata za članove Savjeta mladih Grada Opatije
6. Prijedlog zaključka o raspisivanju natječaja za prodaju nekretnine
7. Prijedlozi rješenja razrješenju i imenovanju članova radnih tijela Gradskog vijeća:
 - 7.1. Etičkog odbora
 - 7.2. Ocjenjivačkog suda za dodjelu javnih priznanja
 - 7.3. Komisije za imenovanje i preimenovanje ulica
8. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju i imenovanju predsjednika i članova Gradskog povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda
9. Informacija o korištenju sredstava proračunske zalihe za srpnja i kolovoz 2009. godine

Konstatira se da nije bilo prigovora na zapisnik sa 3. sjednice Gradskog vijeća.

AD 1.- Predsjednik Gradskog vijeća pročitao je svečanu prisegu («**PRISEŽEM SVOJOM ČAŠĆU DA ĆU DUŽNOST VIJEĆNIKA U GRADSKOM VIJEĆU GRADA OPATIJA OBAVLJATI SAVJESNO I ODGOVORNO, I DA ĆU SE U SVOM RADU DRŽATI USTAVA, ZAKONA I STATUTA GRADA OPATIJA, TE DA ĆU SE ZAUZIMATI ZA SVEKOLIKI NAPREDAK REPUBLIKE HRVATSKE I GRADA OPATIJE.**») i pozvao je vijećnika Romana Cveka, koji je ustao i izgovorio riječ «**PRISEŽEM**», te se konstatira da je Roman Cvek dao svečanu prisegu i da mu je mandat verificiran.

Konstatira se da je sjednicu napustio vijećnik mr.sc. HRVOJE MARUŠIĆ.

AD 2.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a na samoj sjednici dostavljeno je očitovanje Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost.

Uvodna obrazloženja podnijela je VJERA LJUBANOVIĆ, stručna suradnica za poslovni prostor.

ĆORIĆ postavlja pitanje da li se rok plaćanja koji je utvrđen do 31. prosinca može utvrditi do barem 15. siječnja iduće godine kako bi zakupci stigli podmiriti sve obaveze.

LJUBANOVIĆ obavještava da je ugovor o zakupu, a što je propisano i Odlukom o poslovnom prostoru utvrđen da se zakupnina za tekući mjesec podmiruje do 20-og u mjesecu tako da ustvari rok do 31. prosinca predstavlja razdoblje u kojem zakupci mogu podmiriti ostale obaveze koje proizlaze iz zakupnog odnosa.

ĆORIĆ konstatira da navedena odredba predstavlja motivaciju za plaćanje, dakle ostvarivanje umanjenja zakupnine.

LJUBANOVIĆ navedeno potvrđuje, uz napomenu da je to ustvari pomoć Grada opatijskim poduzetnicima za svladavanje recesije.

MASARIĆ informira da Komisija za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost nije imala primjedbe na predmetni Prijedlog Odluke.

Nakon rasprave, predsjednik Gradskog vijeća stavio je na glasovanje dostavljeni Prijedlog Odluke, te je jednoglasno (15 ZA) donesena

ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O POSLOVNOM PROSTORU U VLASNIŠTVU GRADA OPATIJE

AD 3.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, na samoj sjednici dostavljena su očitovanja radnih tijela Gradskog vijeća, a uvodna obrazloženja podnio je ERNI GIGANTE DEŠKOVIĆ, zamjenik gradonačelnika, uz sljedeće dopune:

- ne prihvaća se primjedba Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost da se upiše u vezi stipendiranja visokih učilišta u državi i inozemstvu da se to odnosi za potpisnike Bolonjskog procesa. Naime, to se ne prihvaća iz razloga što je već u rečenici koja postoji to obuhvaćeno i formulirano. Jer države koje su potpisnice Bolonjskog procesa su samo europske države. Drugim riječima osoba koja studira u SAD-u, u Kanadi, Moskvi ili u Izraelu ne bi bila obuhvaćena ovim okvirom. A sama rečenica prije koja je navedena može obuhvatiti jednostavno sva visoka sveučilišta i učilišta de facto na svijetu.

- prihvaća se primjedba Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost da se briše riječ «kreditiranje» u članku 2. Drugim riječima, da osobe koje mogu ostvariti stipendije to pravo mogu ostvariti neovisno da li su kreditno zadužene.

Nadalje, informirao je o jednoj novosti koja nije u nadležnosti Gradskog vijeća nego gradonačelnika, da će se broj stipendija povećati i to za osam novih stipendija ove godine. Broj učeničkih stipendija Grada Opatija povećava se za pet stipendija, te studentskih za tri odnosno bit će ukupno 20 učeničkih stipendija i 18 studentskih. Rečeni veći broj stipendija ne znači da će se u Proračunu trebati osiguravati dodatna sredstva, već će novac za njih biti osiguran od planiranih, a neutrošenih sredstava za stipendije.

U raspravi su sudjelovali:

BAŽDARIĆ: upitala je zamjenika gradonačelnika da li je siguran da se broj učeničkih stipendija Grada povećava za pet i tri za studentske stipendije.

DEŠKOVIĆ: odgovorio je potvrdno, da je to provjereno, a razlog je zbog izrazito velike konkurencije među učenicima, a puno manje među studentima. Drugim riječima, da se pokuša napraviti jedan ekvilibrij. Dakle, ukupno bi bilo 20 učeničkih stipendija i 18 studentskih stipendija, a u budućnosti će se vjerojatno dogoditi da se to potpuno izjednači.

Ističe i da će se uvesti još jedna novina, naime, u studentkim stipendijama za prvu godinu koje apliciraju oni ne uzimaju ocjenu od prve godine, jer nemaju ocjenu od prve godine nego se uzima...

BAŽDARIĆ: ispričava se zamjeniku gradonačelnika što ga prekida, uz dopunu da se s tom novinom ne slaže, te navodi svoj osobni primjer koji potvrđuje da je to isto jedan kriterij koji može biti ograničavajući, jer je u srednjoj školi bila vrlo dobar učenik, a na Fakultetu izvrstan. Nadalje, smatra, potrebno je donijeti i kriterije za dobivanje stipendija prema doprinosu Gradu Opatija.

DEŠKOVIĆ: odgovara da je vijećnicima samo podnio informaciju o povećanju broja učeničkih i studentskih stipendija Grada Opatije jer je to u nadležnosti gradonačelnika, te se prijedlog za izmjenu u tom dijelu treba njemu dostaviti, a ovo ostalo je u nadležnosti Gradskog vijeća o čemu bi možda trebalo ovdje raspraviti.

CVEK: pozdravlja u potpunosti ove mjere jer se i u prošlom mandatu nije slagao s uskraćivanjem određenih statusa. Također, kao student koji je studirao na Fakultetu u Ljubljani dobronamjerno je upozorio u odnosu na kriterij bodovanja, da su tamo pozitivne ocjene bile od 6 do 10 (dakle imali su 5 pozitivnih ocjena), a u hrvatskom sistemu ocjene su od 2 do 5, što znači četiri pozitivne ocjene.

DEŠKOVIĆ: napominje da je također u jednom periodu studirao u Ljubljani i zna na koji način to funkcionira, uz dopunu da sa uvođenjem «Boljanskog» procesa se određene stvari izjednačavaju tako da neće biti nekakvih velikih problema unutar toga.

MASARIĆ: upitala je vijećnicu Baždarić da li ima konkretan prijedlog o kojem će se glasovati, s obzirom da je bila nezadovoljna s odgovorom.

BAŽDARIĆ: ističe da je proučila Pravilnik i da sada ne bi podnosila konkretan prijedlog. Njezino neslaganje s prijedlogom da se više povećava broj učeničkih stipendija nauštrb studentskih stipendija se treba shvatiti više kao komentar da uvijek postoji i izuzetak, ali budući su u svim kriterijima navedene dvije godine kao prosjek onda bi bilo dobro da se sada ostavi kako je.

MASARIĆ: izvješćuje vijećnike da bi u članku 2. Odluke u zadnjem stavku koji govori o tome da učenici i studenti ostvaruju pravo na razliku stipendija koje ostvaruju po drugom osnovu, trebalo brisati dio rečenice nakon zareza: «osim kada to nije moguće odnosno kada je to regulirano već postojećim ugovorom o kreditu ili stipendiji za vrijeme sklapanja i za vrijeme trajanja ugovora.».

Dakle svi oni koji ostvaruju recimo po nekom drugom osnovu stipendiju i dalje će moći kod nas ostvariti tu razliku. Recimo, ako netko ostvaruje stipendiju ili kredit u iznosu od 800,00 kuna, moći će ostvariti pravo na stipendiju Grada Opatije u iznosu od 200,00 kuna, a ako bi ostalo dosadašnje rješenje to bi se ograničavalo pa bi učenici i studenti imali manja prava nego što su ih imali ranije.

VARLJEN: zatražio je pojašnjenje u odnosu na izrečeni primjer gđe Masarić, da li bi to značilo da tih 800,00 kuna koje bi fiktivno ostalo u toj masi sredstava predodređenoj za stipendiste bi se iskoristilo za nekog drugog korisnika, odnosno da li bi se time povećao broj za jednog novog stipendista koji bi se mogao natjecati za tih 800,00 kuna.

Također, ističe da apsolutno podržava vijećnicu Baždarić u njezinom prijedlogu, jer je isto tako mišljenja da su studenti «ugroženija» kategorija od učenika pa se zalaže za povećanje broja studentskih stipendija, a nešto manje učeničkih stipendija.

CRNKOVIĆ: zatražio je tumačenje odredbe u članku 2., koja nije vezana izravno uz ovaj Prijedlog izmjena budući da se u tom dijelu odluka ne mijenja, a odnosi se na to da korisnik stipendija ima prebivalište na području Grada Opatije, i to najmanje posljednjih 5 godina bez prekida (što je jasno) ili 15 godina s prekidima. Postavlja pitanje, što znači 15 godina s prekidima i s kolikim prekidima?

MASARIĆ: odgovara da to znači upravo tako kako i piše, 15 godina s prekidima. Dakle, ako je više od 15 godina bilo da je imao prekid prebivališta onda ne bi nažalost mogao imati pravo na stipendiju.

CRNKOVIĆ: ističe da u članku 2. stoji da učenik ili student i njegova obitelj imaju prebivalište na području Grada Opatije, i to najmanje posljednjih 5 godina bez prekida ili 15

godina s prekidima. Dakle, može se dogoditi da je netko rođen u Opatiji i u kontinuitetu živi ovdje do svoje 15 godine, ovdje završi školu a zatim se odseli iz Opatije te upiše Fakultet primjerice u Dubrovniku i ima pravo natjecati se za dodjelu stipendije Grada Opatije.

MASARIĆ: odgovara da je ispravno primijetio vijećnik da se ima pravo natjecati za dodjelu stipendije jer nema trenutno prebivalište na području Grada Opatije, ali ima 15 godina s prekidima.

Na dodatni upit Crnkovića da li u tom slučaju mora prijaviti prebivalište na području Grada Opatije odgovara potvrdno, da, u trenutku aplikacije mora imati prebivalište na području Grada Opatije.

U odnosu na primjedbu Crnkovića da se može dogoditi da se prebivalište samo fiktivno prijavi, pojašnjava da se to ne bi smjelo događati jer su svi dužni poštivati propise, ali drugo je što se u stvarnosti događa. Uz napomenu da je intencija ove odluke bila da se za dodjelu stipendija mogu natjecati učenici i studenti koji imaju prebivalište na području Grada Opatije, a uvažavalo se je to da se moglo dogoditi da su se roditelji iselili i zato je propisano ovih 15 godina s prekidima. Kad se radila ova Odluka vodilo se računa o tome da ne budu zakinuti recimo učenici ili studenti s područja Općine Matulji jer je to bilo bivše područje Općine Opatija.

CRNKOVIĆ: upozorava da se teoretski može dogoditi slučaj da je netko 15 godina živio u Opatiji kao dijete, ovdje je završio školu a zatim je s obitelji odselio i upisuje recimo s 35 godina poslijediplomski studij i ako ispunjava sve druge kriterije iz ove Odluke može dobiti stipendiju Grada Opatije. Ističe da takvo rješenje nije baš jako logično i drži da bi to trebalo jasnije precizirati.

Predsjednik Vijeća daje riječ gđi Berčić, stručnoj suradnici u Upravnom odjelu za financije i društvene djelatnosti, radi dodatnih pojašnjenja.

BERČIĆ: objašnjava vezano za poslijediplomske studije, da je to posebna stipendija. U odnosu na mjesto prebivališta, napominje da se u tom dijelu nije predlagala izmjena, a u ove dvije godine koliko je zaposlena u gradskoj upravi dvije obrade su napravili, a prijavljuju se ljudi za koje znaju i ne znaju da žive u Opatiji. Međutim, oni ne mogu biti «policajci» i istraživati da li netko zaista ima prebivalište na području Grada Opatije. Morala je postojati nekakva administrativna birokratska granica i smatralo se da ako netko 15 godina s prekidima živi u Opatiji, da se može smatrati Opatijcem koji se može natjecati za dodjelu stipendija Grada Opatije.

U odnosu na primjedbu gđe Baždarić vezano za kriterije, naglašava da kao stručni suradnik očekuje pomoć oko izrade kriterija za doprinos zajednici. Iznosi da predaje kulturu civilnog društva, da se bavi tom problematikom i da bi voljela dobiti sugestije i prijedloge kako bi se nakon toga prijedlog uputio na razmatranje i donošenje Gradskom vijeću.

Glede primjedbe oko broja učeničkih i studentskih stipendija, naglašava da među studentima postoji jako veliki broj onih koji su redoviti studenti prve godine studija i da se njima prethodne dvije školske godine računaju kao prosjek. I zato se smatralo da bi trebalo na neki način izdvojiti one koji su studenti prve godine i ostale redovite studente druge i treće godine studija za koje se tek tada može ocijeniti da li su uspješni studenti ili ne po njihovim ocjenama.

Napominje da ukupno ima 25 studentskih stipendija, a broj učeničkih stipendija Grada Opatije povećan je sa 12 na 17, te smatra da taj omjer je još uvijek u korist studenata s obzirom na činjenicu da postoji na raspolaganju i stipendija za poslijediplomski studij i stipendija prava «dr. Jadranko Crnić.».

Glede pitanja g. Varljena vezano za raspodjelu sredstava, pojašnjava da zbog toga što su neki studenti korisnici stipendija po drugoj osnovi, novac koji ostane se odmah ulaže u novi broj stipendija odnosno već u sljedećoj akademskoj godini postoje rezervirana sredstva za novi broj stipendija. I to se u dvije protekle godine kontinuirano tako radi.

GAŠPARIĆ: smatra u odnosu na raspravu koju je potaknuo gosp. Crnković (članak 2. - dužina prebivališta na području Grada Opatije), da se tu sada radi o razlici između učenika i studenata. Predlaže da se ovih 15 godina s prekidima odnosi samo na studente, a da se za učenike

propiše 10 godina s prekidima, jer učenici ni ne mogu imati više od 15 godina života te ne mogu ostvariti to pravo.

MASARIĆ: pojašnjava da se ustvari traži dokaz da obitelj učenika ima prebivalište na području Grada Opatije ili staratelja. Jer kada netko prilaže dokaze navode se dokumenti koje korisnici moraju uz prijavu priložiti i to:

- preslika svjedožbe o uspjehu u zadnja dva razreda, za učenike i studente...
- uvjerenje o upisu u školu...
- potvrda o prebivalištu na području Grada Opatije za sve članove obitelji iz kojih će biti razvidno udovoljenje uvjetima iz članka 6. stavak 1. alineja 2.

Nakon rasprave u kojoj su još sudjelovali Sclaunich, Gašparić i Čerina Barić, predsjednik Gradskog vijeća stavio je na usvajanje dostavljeni Prijedlog Odluke, te je jednoglasno (15 ZA) donesena

ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O STIPENDIRANJU UČENIKA I STUDENATA

AD 4.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, na samoj sjednici dostavljena su očitovanja radnih tijela, a uvodna obrazloženja podnio je IVO DUJMIĆ, gradonačelnik.

OREŠKOVIĆ: pozdravlja ovu inicijativu, izražava čuđenje zbog čega se predlaže da se samo za prvo dijete osigurava jednokratna novčana pomoć i postavlja pitanje zbog čega i drugo dijete odnosno njegovi roditelji ne bi bili nagrađeni. Također, ako se uzme u obzir činjenica da u Opatiji umire duplo više ljudi nego što se rađa svake godine, drži da ne bi trebalo puno razmišljati da li se treba dati podrška ovoj inicijativi.

DUJMIĆ: pojašnjava da možda vijećnik nije dobro razumio intenciju ove odluke jer se ovdje predlaže da se za prvo dijete rođeno u kalendarskoj godini iza 24,00 sata osigura i dodatna jednokratna pomoć u visini od 7.000,00 kuna.

PUŽ: također pozdravlja donošenje ove odluke, uz dopunu da smatra da nije fer da samo prvo dijete rođeno u kalendarskoj godini dobije ovu pomoć u visini od 7.000,00 kuna.

DUJMIĆ: napominje da malo gradova u Hrvatskoj ima ovako dobar socijalni program kao što ima Grad Opatija, kojim su obuhvaćene sve kategorije stanovništva. Odlukom o socijalnoj skrbi utvrđeni su različiti oblici pomoći, a između ostalog i pomoć za djecu pa se tako novorođenoj djeci osigurava jednokratna pomoć u visini od 3.000,00 kuna. Uz tu pomoć, kao jedan mali poticaj mladim obiteljima, osigurava se i dodatna pomoć roditeljima novorođene djece na način da će se za prvo opatijsko dijete rođeno u Novoj godini isplatiti 7.000,00 kuna. Znači, prvi stanovnik ili stanovnica Opatije rođena u kalendarskoj godini dobiva i 7.000,00 kuna.

ĆORIĆ: primijetio da je gradonačelnik u nekoliko navrata rekao da se Grad može ponositi sa svojim socijalnim programom, što mu je drago čuti i to pozdravlja, ali upozorava da i druge jedinice lokalne samouprave u RH sa puno manjim proračunom nego što ga ima Grad Opatija također izdvajaju znatna sredstva za pomoć roditeljima. Ističe da je ovo samo simbolična, a ne i stimulativna odluka, jer se radi o dodatnoj pomoći roditeljima samo za prvo dijete rođeno u kalendarskoj godini. Stoga predlaže da se razmisli o mogućnosti da se u Proračunu Grada u budućnosti planiraju veća sredstva za pomoć za djecu i da se za svako novorođeno dijete u Opatiji osigura jednokratna pomoć roditelima u visini od najmanje 5.000,00 kuna.

DUJMIĆ: zahvaljuje se na ovoj lijepoj inicijativi vijećnika, uz dopunu da će se o tome voditi računa kad bude bio u pripremi Prijedlog proračuna za narednu godinu te će se, ukoliko to financijske mogućnosti budu dozvoljavale, taj prijedlog nastojati i usvojiti.

CRNKOVIĆ: također podržava prijedlog kojeg je već izrekao g. Ćorić jer i u mnogim drugim jedinicama lokalne samouprave u Hrvatskoj, a i izvan Hrvatske su propisani razni oblici pomoći po kojima se čak rođenje djece stimulira prema brojčanosti djece. Kao primjer navodi i Općinu Blato koja osigurava u svom proračunu sredstva za pomoć roditeljima novorođene djece

na način da se roditeljima za treće rođeno dijete isplaćuje iznos od 50.000,00 kuna, a za četvrto dijete 150.000,00 kuna. Napominje da se neće sada založiti za to načelo ali smatra da bi uz izneseni prijedlog g. Ćorića ipak trebalo i neke socijalne kriterije uvesti. Drži da je to jako bitno jer nekome 5.000,00 kuna je zato da počasti društvo, a netko će živjeti tri mjeseca od tog novca. Stoga se zalaže za uvođenje tih socijalnih kriterija kod dodjele pomoći za djecu kako bi ta stimulacija bila prilagođena i navedenim okolnostima. Osobno bi se založio da se za svako novorođeno dijete osigura jednokratna pomoć i veća od 5.000,00 kuna, ali, kako navodi, svjestan je da nije uputno sada licitirati o iznosu jer bi to bila doista jeftina demagogija, te predlaže da se o tome povede računa i da se razmotri da li je u Proračunu za narednu godinu moguće barem osigurati iznos od 5.000,00 kuna.

DUJMIĆ: zahvaljuje se vijećniku na ovom prijedlogu, te ponovo ističe da će se nastojati u Proračunu sukladno financijskim mogućnostima osigurati veći iznos za pomoć za novorođenu djecu sa sadašnjih 3.000,00 na 5.000,00 kuna.

PUŽ: navodi podatak da kada je on išao u osnovnu školu prije dvadesetak godina zajedno sa ostalim prisutnim vijećnicima istog godišta (Neven Varljen, Erni Gigante Dešković i Sandi Kršanac), u školi je bilo pet do šest razreda po generaciji i nastava se održavala u dvije smjene, a nedavno je saznao da sada po generaciji su prosječno samo dva razreda u školi. Misli da i taj podatak dovoljno ukazuje kolika je alarmatna situacija te se također zalaže da bi trebalo nešto napraviti da se stimuliraju mlade obitelji u Opatiji.

BAŽDARIĆ: smatra da je ova izmjena odluke dekorativna mjera i da bi bilo uputno za sljedeću godinu da svi zajedno razmisle, jer se radi o ozbiljnom problemu, ne kako će se povećati dosadašnji iznos jednokratne pomoći za novorođenu djecu sa 3.000,00 na 5.000,00 kuna, nego kako će Grad kroz razne stimulative mjere roditeljima kasnije omogućiti da lakše žive u vidu određenih olakšica. Naprimjer, odličan potez Grada je bio, dobro prihvaćen i od strane građana, kada je sufinancirao nabavku školskih udžbenika.

Nakon rasprave u kojoj su još sudjelovali Sclaunich, dr. Varljen i Starčić, predsjednik Gradskog vijeća stavio je na glasovanje dostavljeni Prijedlog odluke, te je jednoglasno (15 ZA) donesena

ODLUKA O IZMJENI i DOPUNI ODLUKE O SOCIJALNOJ SKRBI

AD 5.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je MARTA BERČIĆ, stručna suradnica u Upravnom odjelu za financije i društvene djelatnosti.

Konstatira se da je sjednicu za vrijeme uvodnog izlaganja izvjestiteljice napustio i vijećnik GORAN CRNKOVIĆ, te da je sjednici nazočno 14 od ukupno 19 vijećnika.

Bez rasprave, dizanjem ruku, jednoglasno (12 ZA) utvrđuje se

Tekst Javnog poziva za predlaganje kandidata za članove Savjeta mladih Grada Opatije

AD 6.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, na samoj sjednici dostavljeno je očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodna obrazloženja podnio je IVO DUJMIĆ, gradonačelnik.

PUŽ: nakon što mu je stručna suradnica Sanković objasnila na izvodu iz katastarske čestice lokaciju predmetne neketnine, upitao je gradonačelnika da li se razmišlja za koju namjenu se namjeravaju utrošiti sredstva od prodaje nekretnina.

DUJMIĆ: obrazlalaže da je ova vlast najavila da u svom mandatu želi realizirati tri kapitalna objekta, te će se sredstva namijeniti upravo za te namjene, a ona se niti ne mogu utrošiti za druge namjene.

OREŠKOVIĆ: interesira ga što će se dogoditi ukoliko nakon objavljenog natječaja ne pristigne ni jedna ponuda u visini početne cijene.

DUJMIĆ: ističe da će po usvajanju ovog zaključka od strane Gradskog vijeća Grad Opatija raspisati natječaj, te da Grad ni u kojem slučaju neće licitirati sa cijenom nekretnine koju je procijenio građevinski vještak. Gradu se nigdje ne žuri, a vlasnik nekretnine je od Grada zatražio prodaju.

Na dodatni upit Puža da li će parcela ići do mora i da li se ostavlja prostor za lungo mare, odgovara da bi dio z.č. 132/4 KO Volosko mogao predstavljati pomorsko dobro i da je u natječaju zato propisano da se u tom slučaju kupci odriču prava na naknadu štete i povrata srazmjernog dijela kupoprodajne cijene po tom osnovu, a osim toga u tekstu natječaja se Grad zaštitio i stavio je ograničavajuće odredbe koje se odnose na zaštitu obalnog puta, pomorskog dobra itd. To nije predmet kupnje niti sutra vlasnik može potraživati neka sredstva od Grada ukoliko se pomorsko dobro na tom dijelu proširi. Napominje da je Gradsko poglavarstvo u ranijem sazivu bilo donijelo zaključak kojim se prihvaća prijedlog stranke, da je ovo iznimka u odnosu na sadašnju intenciju vlasti kako rješavati takve nekretnine, ali i da se treba imati na umu da se ta vila nalazi na takvoj lokaciji gdje je nemoguć pristup osim samih vlasnika.

Nakon rasprave, predsjednik Gradskog vijeća stavio je na usvajanje dostavljeni Prijedlog, te je većinom glasova (13 ZA i 1 UZDRŽAN) donesen

Z A K L J U Č A K

Gradsko vijeće Grada Opatije donosi odluku o prodaji nekretnina u KO Volosko, i to zč. 132/4 od 4.420 m², po početnoj cijeni od 15.456.012,45 kuna, putem natječaja koji je sastavni dio ovog zaključka.

AD 7.1.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je FERNANDO KIRIGIN, predsjednik Komisije za izbor i imenovanja.

Bez rasprave, dizanjem ruku, (13 ZA i 1 UZDRŽAN) donosi se sljedeće

RJEŠENJE

o imenovanju Etičkog odbora

U Etički odbor imenuju se:

Za predsjednicu:

1. Suzi Petričić, Opatija, I. Istarske čete 11

Za članove:

2. dr. Viktor Peršić, Pobri, Pužev Breg 6b, za člana

3. Igor Puž, Veprinac, Pehji 2, za člana.

AD 7.2.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je FERNANDO KIRIGIN, predsjednik Komisije za izbor i imenovanja.

Bez rasprave, dizanjem ruku, većinom glasova (13 ZA i 1 UZDRŽAN) donosi se sljedeće

RJEŠENJE

o izboru predsjednika i članova Ocjenjivačkog suda za

odjelju javnih priznanja Grada Opatije

U Ocjenjivački sud za odjelju javnih priznanja Grada Opatije izabiru se:

Za predsjednika:

1. Nikica Pažin, Opatija, R.K.Jeretova 29

Za članove:

2. Irene Munda, Opatija, dr. Ante Mandića 11,

3. Vili Glogović, Opatija, Radnička 3,
4. Radojko Martinčić, Veprinac, Zagrad 81,
5. Ronald Ribarić, Opatija, Ulica poginulih branitelja 16,
6. dr. Arsen Stanić, Opatija, M. Tita 14,
7. Damir Lovreković, Opatija, Put uz dol 14,
8. Duško Paro, Ičići, Liburnijska 18,
9. Didek Zoran, Opatija, Stubište Valvasora 1.

AD 7.3.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je FERNANDO KIRIGIN, predsjednik Komisije za izbor i imenovanja.

Bez rasprave, dizanjem ruku, većinom glasova (13 ZA i 1 UZDRŽAN) donosi se sljedeće

RJEŠENJE

o imenovanju predsjednika i članova Komisije za imenovanje i preimenovanje ulica

U Komisiju za imenovanje i preimenovanje ulica imenuju se:

Za predsjednika:

1. Rajko Hlanuda, Poljane, Jakusi 31,

Za članove:

2. Sonja Simone, Opatija, Varljenska cesta 3,
3. Ivan Meštrović, Opatija, A. Štangera 60 A,
4. Livia Škrinjar, Ičići, Poljanska cesta 51,
5. Ante Zekić, Opatija, Kosićevo 8.

AD 8.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je FERNANDO KIRIGIN, predsjednik Komisije za izbor i imenovanja.

Bez rasprave, dizanjem ruku, većinom glasova (12 ZA i 2 UZDRŽANA) donosi se

ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O OSNIVANJU I IMENOVANJU PREDSJEDNIKA I ČLANOVA GRADSKOG POVJERENSTVA ZA PROCJENU ŠTETA OD ELEMENTARNIH NEPOGODA

Članak 2. Odluke o osnivanju i imenovanje predsjednika i članova Gradskog povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda («Službene novine» primorsko-goranske županije br. 21/98, 28/02 i 27/05) mijenja se i glasi:

«U Povjerenstvo se imenuju:

1. Nevio Filčić, Opatija, Andrije Štangera 62, za predsjednika
2. Maja Gagulić, Ičići, Liburnijska 20, za člana
3. Većeslav Gržinić, Opatija, Dobrilina 12, za člana
4. Dušan Kadmen, Ika, Primorska 1, za člana
5. Branko Pizzul, Opatija, St. Juliusa Glaxa 2, za člana.»

AD 9.- Informacija je bila dostavljena uz poziv. Pitanja nije bilo, pa je predsjednik Gradskog vijeća konstatirao da se prima na znanje

INFORMACIJA O KORIŠTENJU SREDSTAVA PRORAČUNSKE ZALIHE ZA SRPANJ I KOLOVOZ 2009. GODINE.

Završeno u 14, 33 sati

Zapisničar:
Predrag Hajtić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
O'Brien Sclaunich, dipl.oec.

