

Z A P I S N I K

22. sjednice **GRADSKOG VIJEĆA GRADA OPATIJA**, održane dana 18. listopada 2011. godine, u vijećnici Grada Opatije.

Sjednicu je u 13,10 sati otvorio O'BRIEN SCLAUNICH, predsjednik Gradskog vijeća Grada Opatije.

Prozivkom je utvrđeno da je sjednici prisutno 15 od ukupno 19 vijećnika, s time da se konstatira da u radu sjednice nakon prozivke sudjeluju vijećnici: Peršić (od 13,14 sati), Crnković (od 13,16 sati) i Varljen (od 14,00 sati), odnosno da je sjednici prisutno 18 od ukupno 19 vijećnika.

Sa sjednice je odsutan Hrvoje Marušić (*opravdao je nedolazak*).

Osim vijećnika, sjednici su prisutni: gradonačelnik Dujmić i zamjenici gradonačelnika: Gašparić i Dešković, Masarić, Tupanjac, dr.sc. Rajko, Jerman, Kurpis, Šehanović, Skansi, Hrelja, Cadum, Ferlan, predstavnici sredstava javnog informiranja i ostali.

Nakon prozivke, predsjednik Gradskog vijeća pročitao je dostavljenu ispriku vijećnika Marušića koji nije u mogućnosti prisustvovati današnjoj sjednici, a obzirom da je danas tematska sjednica zamolio je vijećnike da uvažavaju prijedlog da se danas ne postavljaju vijećnička pitanja imajući u vidu i činjenicu da se naredna redovna sjednica planira uskoro sazvati, početkom studenog.

Po iznijetom, na zahtjev vijećnika Pažina u ime Kluba vijećnika Nezavisne lsite Nikice Pažina i Akcije mladih, koji je podnio primjedbu da iz poziva za današnju sjednicu nije razvidno da se radi o «tematskoj» sjednici i zato su smatrali da je danas redovna sjednica Gradskog vijeća, predsjednik Gradskog vijeća odredio je stanku od pet minuta radi usuglašavanja i dogovora.

Konstatira se da su za vrijeme stanke na sjednicu pristupili vijećnici **VIKTOR PERŠIĆ i GORAN CRNKOVIĆ**.

Nakon stanke, predsjednik Kluba vijećnika **PAŽIN** izvješćuje da kao partneri i kolege u ovom Vijeću prihvaćaju prijedlog predsjednika Gradskog vijeća da se vijećnička pitanja danas ne postavljaju, međutim iskazuje svoje nezadovoljstvo malim brojem održanih sjednica ove godine i što ne mogu postaviti pitanja kojih imaju dosta. Također, isto tako iskazujemo nezadovoljstvo što nismo dobili materijale s prošle sjednice sada na stolovima jer ovo je redovna sjednica Gradskog vijeća. Nastavno na isto dao sam svoj odgovor, ali inzistiram i molim Vas predsjedniče da nam se obećate da na sljedećoj sjednici ćete nam dozvoliti veći broj pitanja, jer stvarno ih ima jako puno, a neovisno o Poslovniku Vi kao predsjednik Gradskog vijeća to možete. Očekujemo da će nam se pitanja udvostručiti, jer ovo je već druga sjednica na kojoj mi ne postavljamo pitanja upravo iz kolegijalnosti i partnerstva i to očekujemo s vaše strane.

SCLAUNICH zahvaljuje se što su vijećnici uvažili njegov prijedlog i odustali od toga da se na današnjoj ipak tematskoj sjednici neće postavljati vijećnička pitanja, te poručuje da će uvažiti njihovu zamolbu i dopustiti da na narednoj sjednici vijećnici

postave i više pitanja, ne baš dvostruko od Poslovnika, ali ako pitanja budu konstruktivna svakako da je interes ovog Gradskog vijeća da o njima raspravlja.

PUŽ podnosi primjedbu što vijećnici uz poziv za današnju sjednicu nisu dobili i odgovore na vijećnička pitanja sa prošle sjednice i zapisnik.

SCLAUNICH pojašnjava da se odgovori nisu dostavljali jer je ovo tematska sjednica Gradskog vijeća, a na narednoj sjednici koja se planira sazvati početkom studenog vijećnici će dobiti tražene materijale.

PUŽ zamolio je da mu se odgovor na postavljeno pitanje oko Socijalne liste za stanove dostavi i prije sazivanja sljedeće sjednice Gradskog vijeća.

AD 1.- Informacija je bila dostavljena uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je IGOR ŠEHANOVIĆ predsjednik Uprave Liburnia Riviera Hoteli d.d.

U raspravi su sudjelovali:

PAŽIN zahvaljuje se predsjedniku uprave na iscrpnom izvješću, nada se da su ga vijećnici pažljivo saslušali i očekuje dosta pitanja, a njegov prijedlog je da prije nego što se krene s pitanjima prvo gradonačelnik iznese svoj nekakav okvir, odnosno zanima ih da li je to stav ili približno stav Grada i što Grad misli o ovoj problematici.

Konstatira se da u radu sjednice, od 14,00 sati sudjeluje i vijećnik NEVEN VARLJEN, odnosno da je sjednici prisutno 18 od ukupno 19 vijećnika.

DUJMIĆ uvodno naglašava da mu je drago što su predstavnici LRH po prvi put došli u Grad Opatiju na razgovor. Prvi puta kad sam se sreo sa većinskim vlasnikom, a kad kažem sreo onda mislim zbog toga što je Grad Opatija isto drugi najveći dioničar, razgovarali smo o tome da nama u Gradu nije svejedno kako će se LRH razvijati jer itekako nam je stalo da poraste vrijednost dionica. Isto tako, većinski vlasnik je rekao da je prošao jednu školu koju je platio u negativnom smislu kada je razvijao svoju djelatnost bez suradnje lokalne samouprave u Dubrovniku i da se to više neće ponoviti. Zbog toga sam i očekivao da će nova uprava na čelu sa svim vašim suradnicima pokucati na vrata ovog Grada, doći, prezentirati se i započeti dijalog jer nama je stalo do razvoja LRH i to nije upitno. Ali isto tako vi do danas se niste najavili na razgovor, osim danas na ovom Gradskom vijeću. Mislim da bi bilo lijepo da ste došli i da smo o tome razgovarali. Ali, za razgovor nikad nije kasno. Isto tako, moram reći da Grad Opatija ima planove razvoja i platio ih je u milijunama kuna – od strateškog do akcijskog plana. I upravo u tome planu u jedno sedam točaka lijepo je opisano što treba razvijati, kako treba razvijati, sve u njemu piše. Ukoliko nešto u postojećem planu nije dobro, trebamo razgovarati što nije dobro i nastojati da se to ispravi ali ne možemo uvijek kad se netko sjeti raditi novi plan: idemo vidjeti što nedostaje u ovom sadašnjem, akcijskom planu. Grad Opatija kao jedinica lokalne samouprave koristi taj plan i naglašavam da smo u protekle dvije godine investirali u razvoj destinacije sami ili zajedno s ostalim ministarstvima preko 200 milijuna kuna. Upravo po tom planu dugoročno jer imamo cilj koji je pred nama. Lokalna samouprava mora voditi računa o svim gospodarskim subjektima i ne može gledati onaj kratkoročni cilj već dugoročni. I zato postoje planovi u ovom Gradu. Na snazi su dakle planovi koje je donijelo ovo Vijeće u prijašnjem sazivu i oni su važeći dok se ne promijene. Isto tako kad smo preuzeli vođenje ovog Grada život nije stao, mi smo adekvatno tim planovima i ono što je upisano u akcijskim planovima razvijali destinaciju.

Pa se postavlja i pitanje da li treba raditi nove planove ako imamo postojeće ili treba raspravljati da li u tim planovima nešto ne valja. Nije uopće bitno tko će plan platiti i tko će ga raditi, treba vidjeti cilj i kako će se destinacija razvijati. Sigurno da nam je u interesu da vrijednost dionice LRH bude veća. Predsjednik uprave je rekao da je danas vrijednost dionice negdje oko 1.700-1.900 kuna, ja podsjećam sve vijećnike, a i građane ovog grada, da je obveza ovog Grada još uvijek važeća od HANF-e da mi moramo dionice platiti po 6.000,00 kuna. Prema tome, dapače, razgovarajmo, radimo i ja ne vidim nikakvog razloga da to tako i ne bude, a podsjećam da sam stalno ponavljao i na ovom Gradskom vijeću da je suradnja neupitna dok vodim ovaj Grad. LRH je najveći gospodarski subjekt u Opatiji, ali za razgovor su potrebni dvoje. Nama posrednici ne trebaju već moramo direktno razgovarati. U svom izlaganju predsjednik uprave je načeo nekoliko tema. Prvo, imovinsko pravni predmeti. Imovinsko pravne predmete prijašnja uprava počela je rješavati 2008. godine. Nije ih riješila i to zbog toga što nisu napravili svoj dio posla. Prema tome treba sjesti i vidjeti što je to što niste napravili do sada, a u kom segmentu može Grad pomoći da se to brže riješi. Znači ta odgovornost je na bivšoj ili sadašnjoj upravi LRH. Isto tako mi smo kad smo preuzeli u ovom Gradu upravljanje rekli da treba pristupiti izradi točkastih izmjena nekog plana jer ne možemo cijeli plan mijenjati koji je na snazi nego želimo brzo mijenjati one nepravilnosti koje smo uočili kroz točkaste izmjene Plana kako bi mogli intervenirati u gospodarstvu, ali, neću govoriti danas iz kojeg razloga mi taj plan čekamo da se izradi već dvije godine. Sada je došao pripremljen da se može uputiti na javnu raspravu. Prema tome imate mogućnost da u mjesec dana tijekom javne rasprave, ne samo LRH nego cjelokupno gospodarstvo, da dostavite svoje primjedbe, ukažete što eventualno u prijedlogu plana nije dobro i da nakon toga u demokratskoj proceduri Grad razmotri što može prihvatiti, jer napominjem da mi ne radimo novi Plan. To je dugotrajni proces, a naravno da uvijek svaki plan ima neke greške u sebi ali kad bi mi uvažili sve ono što kažu Konzervatori, što kažu izrađivači plana, vaše želje, pa taj plan ne bi završili i donijeli šest do deset godina. Znači moramo brzo raditi i vi ste lijepo rekli da gospodarstvo treba živjeti i ono je aktivno, ne možemo čekati. Prema tome, neće biti onaj kratki postupak što može biti 15 dana, Plan će biti na javnoj raspravi 30 dana. Izvolite, dajte sve primjedbe i nema razloga da ne sjednemo i da svi zajedno ne vidimo u čemu je problem i da li možemo ovdje točkasto intervenirati da se vi možete razvijati. Moram i radi ovdje prisutnih vijećnika reći da itekako smo vam pomogli jer ste mi isto tako kad se donosio DPU Ičića zamolili da ne produžimo ACI marinu jer da bi se to kosilo s vašom vizijom razvoja i onemogućilo daljnju izgradnju i razvoj hotelskog kompleksa. Uvažili smo tu primjedb i dali smo mogućnost da se vaši hoteli obnove i da možete krenuti u investicijski ciklus. Prema tome itekako smo vodili računa, jer ponavljam i mi vodimo računa o vrijednosti dionice. Isto tako obratili ste se ovom Gradu i da vam napišemo pismo podrške, namjere ili obećanja, da bi se vi javili na natječaj za kupnju prava građenja garaže Slatina. Tražili ste tri ili četiri uvjeta i naložio sam stručnim gradskim službama da prihvatimo sve vaše uvjete, jer kamo sreće da se javite na natječaj i da kupite tu garažu. Znači i u tom dijelu sam prihvatio sve vaše uvjete, osim da za pravo građenja bude minimalna cijena jer to pravo nemam, stečajni postupak vodi stečajni upravitelj i stečajni sudac. Podsjećam da su raspisana dva natječaja za prodaju prava građenja koja nisu uspjela, te da je došao stečajni upravitelj i najavio da će sud smanjiti početnu cijenu, znači ona potraživanja svih vjerovnika za 10%, kada sam mu potvrdio da će i Grad isto tako smanjiti pravo građenja

za 10%. Dapače, ako sud donese odluku da se ide i na veće smanjenje, Grad će to pratiti sa svojom odlukom o smanjenju prava građenja za isti postotak. Kada smo saznali da je stečajna sutkinja donijela odluku da će se smanjiti potraživanja svih onih koji nešto potražuju za 15% i mi smo to prihvatili i potpisali smo aneks za 15%. Sigurno da pravo građenja pokloniti ne možemo. Jer morate shvatiti da mi od tog prava građenja financiramo javne potrebe ovog Grada. Isto tako pravo građenja je potpisano na 1,7 milijuna kuna, a mi ga sad smanjujemo na trećem pokušaju za 15%. Prije neki dan LRH mi je uputila jedan dopis u kojemu tražite da bi prema vašem izračunu pravo građenja ovog Grada trebalo iznositi ne 1,7 milijuna kuna ili 15% manje nego 169.540,00 kuna godišnje i odgovorio sam vam da nažalost taj vaš izračun ne može biti prihvaćen od strane Grada Opatije. Prema tome itekako želimo pomoći i kooperativni smo. Zatim, zatražili ste od Grada da ukoliko kupite naknadu za pravo građenja da se u okolici garaže naplaćuje veća cijena parkiranja. I to smo prihvatili. Dapače, nama je interes da se automobili sa javnih površina uklone i da budu u garaži. Prema tome nitko ne može reći da ovaj Grad nije kooperativan. Itekako smo kooperativni. Govorili ste danas i o destinacijskoj kompaniji ili o destinacijskom menadžmentu, a u svom prvom prijedlogu kojeg ste dostavili Gradu niste spominjali udrugu već ste predlagali da se osnuje kompanija d.o.o. u kojoj biste vi bili stopostotni vlasnici, a ako ne može sto posto onda 51%. Očitovali smo se da prihvaćamo i taj vaš prijedlog, s time da smo predložili da okupite cjelokupno gospodarstvo i dostavite jedan financijski elaborat da vidimo koliko su i ostali hotelijeri spremni učestvovati u tome. Jer ako pričamo o kompaniji to znači da svi subjekti u ovom gradu, uključivo i Grad Opatija moramo u njoj učestvovati. Nažalost nikad nismo dobili povratnu informaciju da li su ostali to prihvatili i koji su ti financijski izračuni šta otpada na Grad, šta otpada na ostale i kako ćemo to raditi. Ja još uvijek čekam taj materijal. Ali prihvatio sam, dapače. Svjestan sam da je teško usuglasiti sve subjekte u ovom gradu ali mislim da je to jedan osnov. Isto tako morate shvatiti da Grad Opatija štiti javni interes. Vlasništvo LRH će se mijenjati, kad-tad će se mijenjati, a neće to ovisiti o vama nego o vlasnicima. Uprava dolazi i odlazi. Prema tome vlasnici će odlučivati hoće li to prodati danas, sutra ili prekosutra. Ali ovaj Grad brine o destinaciji i ima jednu odgovornost. Zbog toga itekako moramo voditi računa o tome da Grad ima onaj presudni glas kad je destinacija u pitanju. Prema tome Grad ima itekako veliku odgovornost ali želimo surađivati i ne vidim nikakav problem da to tako ne bude. Spomenuli ste danas i cjelogodišnje poslovanje. Točno je, vi imate svoje financijske pokazatelje, ali ja sam uvijek govorio i zalagao se da Opatija mora imati cjelogodišnje poslovanje i onda su me pojedini mediji napali da sam bahat prema svojim gospodorstvenicima. Nisam, ja sam najodgovorniji da štitim radna mjesta i one koje su najslabiji. To su građani i zaposlenici. I ja sam samo iskazao zabrinutost da ukoliko prijeđemo, a uvijek smo bili cjelogodišnje poslovanje, i krenemo na sezonsko poslovanje da to znači ne samo zatvaranje hotela nego to znači i probleme za onu prateću uslužnu djelatnost. Opatija nema industrije, ima samo turizam, znači trgovine, restorani pa sve one uslužne djelatnosti propadaju. Zbog toga sam isto i na sjednici Turističkog vijeća upozorio da ne smijemo razmišljati u tom smjeru. Razmišljajmo što da napravimo da mi imamo gosta, ali o tome ne može razmišljati Grad, pa zato ste vi tu mjerodavni, zato ste i plaćeni da to radite, razvijate i dovodite goste tijekom onih mjeseci kada ne dolaze zbog kupališnog turizma ili nekog drugog. Upravo sam neki dan bio u Rovinju kada mi se gradonačelnik Rovinja pohvalio, a naši vijećnici uvijek žele jednu usporedbu velikih

manifestacija, događanja, povod dolazaka u jednu destinaciju, da su oni uspjeli da dovedu goste u svoju destinaciju. Kako? Jednostavno, turistička zajednica i Grad sufinanciraju autohtone manifestacije dakle ona događanja koja su od interesa za domicilno stanovništvo i ono što je u interesu tijekom sezone. Turistička privreda plaća svjetska imena da dođu u jednu destinaciju i da pune hotele. Turistička privreda, ne Grad. Jednostavan recept. Zamislite da sam vam ja to predložio, ne znam šta bi ste mi rekli. Ali ne može Grad raditi to, to radite vi. I zato slažem se destinacija, razgovarati ćemo, a kad kažem vi mislim na cjelokupnu privredu. Sigurno da ne može samo LRH nego cjelokupna privreda sjesti za stol i reći, da, mi želimo dovesti svjetsko ime te razraditi model sufinanciranja. Ali o tome se ne govori, uvijek se proziva da je Grad krivac što u Opatiji nema velikih manifestacija. Pa gdje će doći? Moraš mu dati logistiku, slažem se s vama, i isto tako ja se s vama slažem da ne treba LRH snositi teret za nešto što joj se ne isplati. U redu je, ali dajmo malo šire pogledajmo budućnost. Da li možemo promišljati zajednički, svi subjekti u ovom gradu, pa nešto možda zajednički i graditi znači jedno dioničarsko društvo, ulaganje, a i pokrivati onaj minus. Ako proizvodimo minus morati ćemo ga zajednički i pokriti. Jer biti dioničar, još jedanput ću ponoviti zbog javnosti, znači i pokrivanje minusa. O tome još nismo počeli pričati. Prema tome ima puno otvorenih tema za razgovor i ne znam iz kojih razloga nismo još uvijek sjeli za stol i počeli dijalog kako sve te teme zajednički rješavati. Napominjem da su vrata ovog Grada otvorena za sve gospodarstvenike. Svi dođu, sjednemo, razgovaramo, ne trebate samo samnom. Predstavnici stručnih službi grada i hotelijera trebaju razgovarati. Ja i g. Šehanović ne trebamo svaki put biti prisutni. Vaša i naša ekipa moraju dobiti zadatak da se pojedine teme usuglašavaju, a ako negdje zapne onda ćemo se nas dvojica uključiti i dati zadatak prema svojim ovlastima da se nešto riješi brže, sporije itd. Zato ponavljam mi smo svi zajedno s našim najvećim gospodarskim subjektom ali nije život počeo od vas niti će završiti s vama. Pa ne možemo svaki put kad netko novi dođe mijenjati postojeće planove i programe. Zato bih volio da ukažete što od svih naših akcijskih planova treba mijenjati, a što ne valja. Ne možemo uvijek počinjati ispočetka. Mogu pri tome i citirati župana koji vam je jasno poručio da od Županije nećete dobiti ni kune jer oni više neće plaćati nove studije i nove programe. Sve je izmišljeno što se je moglo izmisliti i zacrtano je u planovima : kad je destinacija nastala, koje su prednosti, što trebamo razvijati itd. i sve to postoji. Samo se trebamo uhvatiti posla i provoditi ono što je dogovoreno. Ali Grad se uhvatio svog posla i ulaže upravo u ono što je u njegovoj nadležnosti, u razvoj infrastrukture, a onaj drugi dio posla ostaje na vama da ga odradite. Dovedi goste i sve ostalo. Kad smo se pobratimili s Bad Ischlom otvorili smo vam mogućnost da se prezentirate i na ta tržišta. Pogledajte koliko Austrijanaca dolazi nakon toga u Opatiju, ponovo se vraćaju u destinaciju koju su i stvarali. Prema tome iskoristimo to, ali slažem se da treba zajednički nastupati. Nemojmo biti razjedinjeni. Mogu ovom prilikom i pohvaliti jednu akciju župana PGŽ-a kada je uočio problem crusera u ovom Gradu i kroz stručno tijelo koje je imenovao se uspjelo doći do toga da se dogovorimo kako će se participirati troškovi tri grada, tri lučke uprave zajedno s Županijom i ostalim subjektima od turističke zajednice itd. Znači svi zajedno ubacimo u košaricu jedan proizvod i on ide na tržište. Prodajemo Kvarner. Kod koga će cruseri i njihovi gosti doći, to ćemo vidjeti, ali dugoročno gledamo što je najbolje za destinaciju. Slažem se s vama da ste vi naslijedili neke slabosti i da je preko noći to nemoguće promijeniti. Ali pokušajmo izabrati pravi put i nemojmo uzeti ovaj put da Gradsko vijeće ovdje o tome raspravlja jer

o tome trebaju raspravljati oni koji su plaćeni i prozvani da to rade. A to smo ja i vi i naše stručne službe. Današnju sjednicu sam shvatio da ćete vi prezentirati razvoj i viziju kako bi vijećnici s time bili upoznati, ali evo, na ulasku u vijećnicu su nas dočekali članovi sindikata koje sam zamolio da ne ulaze u gradsku vijećnicu, niti mogu bez dozvole predsjednika GV, ali sindikalna borba je njihovo pravo i mislim da im to ne smijemo zamjeriti. Vani ispred zgrade Grada može doći tko god hoće i može raditi što hoće na javnoj površini. Prema tome ne bi bilo dobro da se danas počne prozivati niti LRH niti ova druga strana, već da primimo informaciju i da sa ovog sastanka izađemo jači, sjednemo za stol i da razgovaramo. Moram se osvrnuti i na prozivke koje su mi nedavno upućene što nisam bio nazočan na sjednici NO, ali sam bio spriječen jer sam nakon niza odgoda bio domaćin potpisivanja ugovora o donaciji sa Thalassoterapijom i morao sam prisustvovati tom svečanom činu. Zbog toga sam vam uputio čestitke i ispriku te objasnio razloge mog nedolaska na sjednicu i ne treba zbog tog mog neprisustva sad stvarati aferu. Uvijek kad sam na nazočan na sjednicama NO, mislim da sam bio konstruktivan i razgovaramo. Prema tome da li će se promijeniti ova uprava ili će sutra vlasnik izabrati neku drugu, pa ne ovisi to o meni. Većinski vlasnik može raditi što hoće, mijenjati, donositi, to je njegovo pravo. Mi ćemo jedino gledati rezultate, vrijednost naše dionice i broj zaposlenih. Jer na području Liburnije niste imali obitelji gdje jedan ili dvoje nisu živjeli i radili u LRH. LRH je pokretač ovog kraja i hranila je ovaj Grad. Da li je to i danas isti broj zaposlenih. Ne znam, smanjenje. Sigurno neki drugi standardi. Ali morate shvatiti da mi pozorno moramo pratiti. Jer ti ljudi ukoliko sutra nemaju posla, a neće imati posla jer imaju neku godinu, teško će se zaposliti, dolazit će sad u krizu i njihova obitelj vrši pritisak na naš socijalni program. Opatija je jedan bogati grad i ima toliko socijalnih problema da onaj tko u to ne uđe ne bi vjerovao. A ja vam mogu reći da na moja vrata pokucaju ljudi sa suzama puni srama što moraju preći onaj prag ljudskosti i doći moliti pomoć. Oni bi htjeli raditi, raditi, ljudsko dostojanstvo. I zato se ja uvijek borim za radna mjesta. Ovo Vijeće je donijelo program poticaja, ta sredstva treba koristiti, ali mi ne možemo proizvoditi radna mjesta. Pa shvatite da to nije intencija Grada. Grad mora napraviti preduvjete da se vi razvijate. I ja ne vidim razloga zašto mi vama ne bi pomogli. Neka vijećnici znaju da smo razgovarali o onim koncesijama gdje ste vi ukazali da nije logički da plaćate koncesiju na pomorskom dobru za nešto što ne koristite. Dao sam vam podršku jer je to osnov poslovanja i morate štiti svoj interes, ali time štiti i interes Grada jer su i naše dionice u tom društvu. Ali ako ste dobili koncesiju na onu plažu onda je vaša odgovornost da ona bude svjetska, da ona ima plavu zastavu, pet zvjezdica i od te odgovornosti ne možete pobjeći. I mi ćemo biti ponosni i biti ćemo itekako logistika svima nama. Zato nisam danas shvatio da ste vi došli ovdje prezentirati neko nezadovoljstvo, dapače, vi ste došli se upoznati i predstaviti se vijećnicima i da svi zajedno pozovemo na dijalog. Ali, ponavljam, za dijalog je potrebno dvoje. A nikad, nikad nisam odbio da se sastanem s vama i da razgovaramo. Prema tome vrata su vam otvorena, a onaj tko misli da će danas dobiti političke poene pa će to prebaciti na politiku i na razdor, taj se vara. Jer mi imamo dionice kod vas, mi smo drugi najveći dioničar i nije mi svejedno kako će to završiti. Ostavimo sad po strani sudske postupke koji se vode, jer to nema veze s vama. I ja sam uvijek rekao da ono nije upereno protiv vas i to tako ne smijete shvatiti. Mene obvezuje i Deklaracija ovog GV koje me je zadužilo da se borim za interes ovog Grada i vlasništvo dionica. I ja to moram napraviti. To nema veze s ovime. I ja vas lijepo molim da to odvojimo. Prema tome mislim da u

tom dijalogu trebamo razgovarati, iskoristiti priliku, najavite se na razgovor i svi oni koji su mislili danas da će profitirati kako bi pokazali da postoji razdor su pogriješili jer nema razdora. Mi smo suvlasnici LRH. Pitam se koji privrednik može raditi protiv svog vlasništva. Ja mislim da ga nema. Moram i naglasiti da sam poručio sindikatu da ću se vrlo rado odazvati pozivu na njihov sastanak ali i da kao gradonačelnik ne želim biti arbitar između njih i vas. Sindikalna borba je jedno, vi vodite vašu boru, ali ja neću biti arbitar. Ali sigurno ukoliko bude ugrožena egzistencija radnika, poslovanje itd. pa nije baš sve ni u profitu. Slažem se, ali onda dozvolite da vlasnici sjednu. Većinski i manjinski pa da vide što ćemo napraviti. A vi ste izvršitelj. Evo, ja to tako vidim. I prema tome ako smo imali dobru suradnju ja ne vidim zbog čega se ona ne bi i nastavila. I još uvijek mi je znakovita ona izjava da ste naučili jednu školu od Dubrovnika. Nadam se da dva puta nećete ponoviti istu pogrešku jer protiv lokalne samouprave nije uputno se boriti. Nije dobro da stvaramo tenzije da nešto ne valja. Valja, i zato kažem da nema animoziteta između Grada i LRH. Zajedno gradimo budućnost, neću reći za tisuću ljudi jer je danas šesto zaposlenih u LRH, ali bila su vremena kada ih je bilo i preko 2.000. Sigurno da su danas neki drugi standardi i da neće biti 2.000 zaposlenih. Ali pokušajmo imati zadovoljne djelatnike. Zajedno ovaj tjedan idemo u Šibenik na Dane HTZ-a, a njihov moto je da je čovjek ključ uspjeha u turizmu. Ako imate radnika koji posluhuje gosta bez osmijeha, tužan je, boji se za svoje radno mjesto, nema uspjeha. Prema tome samo zadovoljan djelatnik će najviše dati svojoj firmi. Možda ne odmah ali i on će shvatiti da treba raditi za firmu, živjeti za firmu jer ga firma i hrani. Nadam se da nisam bio preopširan ali sam bar zaustavio one koji misle da smo možda danas mi došli na suprotnim stranama pa da ćemo se mrko gledati. Vi ste uvijek dobrodošao i očekujem uskoro cijeli vaš sastav uprave da dođete u Grad pa da načnemo teme i da podijelimo zadatke, vi vašima, a ja mojima.

ŠEHANOVIĆ zahvaljuje se gradonačelniku te podsjeća da je cijeli tim LRH na okupu otprilike devet do deset mjeseci i da su za to vrijeme radili i odradili jednu sezonu i sve ono što je prije naveo. Ti dokumenti su baza za razgovor. Mi nismo mogli doći u Grad i razgovarati bez da smo premjerali svaki metar kvadratni LRH. Oni su baza, tu počinje sustavni dijalog. Znači imovinsko pravni dio, urbanistički dio, destinacija, planovi itd. Prema tome 12. mjesec, jedan set dokumenata i onda dalje. Razgovori itd., to je baza. Drugo, nemojte pogrešno shvatiti mi ćemo se prilagoditi svemu. Znači ti dokumenti su baza, mi dođemo i kažemo što smo vidjeli, vidjeli smo da je put ušao u temeljni kapital LRH i mi ga vraćamo. Dakle, to je baza za neki razgovor. Neka čestica nam fali koja nije naša, mi pitamo da li možemo mijenjati itd. Ali kakav god odgovor bio, kakav god stav bio na kraju tog sastanka mi ćemo se tome prilagoditi. Dakle, mi ne pretendiramo na ništa. Mi smo sposobni voditi kompaniju na različitim razinama: tri, četiri ili pet zvjezdica. Zvezdice su uvjetovane investicijama, investicije su uvjetovane kompromisom. Dakle, ne pretendiramo ništa. Doći ćemo vrlo brzo razgovarati. Vrlo je bitno znati puno informacija oko radnika. Mi smo najveći gospodarski subjekt, dakle kao pojedinačno zapošljavamo najveći broj ljudi. Ja nisam u onom prvom dijelu o tome govorio ali kad su već sindikati bili ovdje prije sjednice mogu i o tome nešto reći. Mi smo kao odgovoran menadžment analizirali i radnike. Analiza radnika podrazumijeva kompletnu analizu: kvalifikacijsku, dobnu, efikasnost, mogućnost za napredak, sklonosti ljudi itd. Informacija koju morate znati, na razini jedne poslovne godine u LRH se nikada ne odradi 7 milijuna kuna vrijednosti radnih sati koje LRH plati. Dakle, 7 milijuna kuna

je trošak LRH svake godine zbog toga što LRH ne otpušta ljude. To su radni sati, mi radne sate i ljude planiramo po danu po čovjeku vrlo detaljno. To su sati koji stalni radnik koji ima ugovor na osam sati ne uspije odraditi. Odradi 6,5 sati ili 7 sati itd. Zašto? Zbog onog što smo pričali na početku. Sezona, dužina sezone, objekti koji su devastirani i van funkcije itd. 7 milijuna kuna ovi izvršitelji kako kaže gradonačelnik, ova uprava je odlučila platiti u ovoj godini i bilo koje godine radnicima LRH koji nikad neće odraditi te sate. Druga stvar, svi pričaju o viškovima ljudi i dalo bi se zaključiti da sati koji si ne uspiju odraditi su ustvari sati koji ne bi trebali postojati. Pošto mi njih plaćamo, to je jedna stvar, a druga stvar je što su to višak sati. Pa bi se analogijom trebalo pričati o višku ljudi. Ova uprava je NO i većinskom vlasniku između ostalog objasnila da u LRH nema programa zbrinjavanja ljudi nego da ćemo mi platiti 7 milijuna kuna svake godine i koliko god bude bilo potrebno bilo koje godine u budućnosti i da nema otkaza. Zašto mi plaćamo 7 milijuna kuna i ne želimo davati otkaze? Ne zato što smo mi socijalna ustanova ili zato što smo mi jako dobri itd. nego zato što mi pitanje viška sati koje bi se moglo tumačiti viškom radnika mislimo riješiti na drugi način. A drugi način je razvoj. Dakle, mi stvaramo investicijama u LRH preduvjete za puno bolju prodaju. To je ona investicija od prošle godine. To se reflektira na naš prihod odnosno odrađeni posao. Mi stvaramo ovim dokumentima preduvjete za razvoj, pričati ćemo o njima, donositi ćemo ih kako se dogovorimo. Mi stvaramo preduvjete da objekte koji su van funkcije, npr. h. Ičići stavimo u funkciju -Ičići su 40 radnih mjesta između ostalog, nisu sam profit. Hotel Zagreb, 40 radnih mjesta. Nije samo profit itd. Dakle mi tražimo za naše ljude punu zaposlenost kroz investicije, a ne kroz otkaze. Dalje, LRH prošle godine, a sad je otvoren novi ciklus ove godine, ima jedan od najboljih kolektivnih ugovora u zemlji. Mi smo izmijenili elemente i sad ga opet mijenjamo. Imamo sve kolektivne ugovore koji su najbolji u zemlji u našoj branši i sada prilagođavamo naš kolektivni ugovor ove godine ponovo. Tu možete biti mirni. Dakle, taj kolektivni ugovor definira prava koja proizlaze u radnom odnosu itd. Dakle, s te strane mi smo potpuno mirni. Ove godine po prvi put LRH je uvela sustav nagrađivanja koji nisu svi jednaki. Ove godine 60 ljudi u LRH je dobilo nagradu radnika mjeseca. Konkretno, u novcu, ne samo pohvalu. Ove godine LRH je zaposlila oko 25 novih ljudi. I priprema se zaposliti oko 150 novih ljudi u kontekstu investicijskog ciklusa. Dakle, sindikati, borba sindikalna itd. su određeni zakonom i oni se trebaju vladati po zakonu kao što se i mi vladamo po zakonu. Ono što smo mi izmijenili u tom odnosu je to da su sindikati do prošle godine bili između radnika i uprave. Sindikati nisu između radnika i uprave, radnici imaju ugovore sa svojim društvom i ti radnici u svom društvu rade, zarađuju plaću, dobivaju nagrade, koriste druga prava itd. I mi smo uspostavili direktno komunikaciju s radnicima. Mi smo zaposlili posebnu osobu u upravi društva koja samo štiti prava radnika. Ništa drugo ne radi, samo štiti prava radnika. Mi imamo člana uprave za ljudske resurse, ljudski resurski kao organizacijska jedinica nisu ni postojali. Mi imamo treninge, potpuno drugačiju vrstu edukacije koju sada uvodimo za naše direktore i šefove, radnike itd. Prema tome, sindikalna borba neka ostane na razini uprave i sindikata. Za vašu informaciju možete biti mirni, nema otkaza i nema programa zbrinjavanja, ima zapošljavanja. Među najboljim kolektivnim ugovorima u zemlji imamo, ima nagrađivanja itd. Sve ostalo je na razini subjektivizma. Ovo su konkretni brojevi. I ima 7 milijuna kuna svake godine za sate koji nikad nisu odrađeni. I biti će ih dokle god bude takvih sati. Tako da kad se govori o socijalnoj sferi da znate da ove odluke, ovi prijedlozi prema NO, prema vlasniku s naše

strane idu ovakvi. Dakle, LRH s tim nema nikakvih problema, dapače, investicije koje se stavljaju u funkciju donose nova radna mjesta i nova radna mjesta su nama potrebna. Mi smo sklopili ugovor sa Ekonomskim fakultetom iz Rijeke za regrutiranje novih mladih ljudi i sada razgovaramo sa Hotelijerskim fakultetom za regrutiranje novih ljudi, dajemo naše najbolje direktore i šefove kao demonstratore, znači kao doprinos i unapređenju nastave tako da mladi ljudi koji izlaze imaju i praktični dio pojačan da se njih može pratiti, zapošljavati itd. Mi smo jasno rekli, mi se obvezujemo toliko ljudi zaposliti svake godine. Prema tome sindikati i taj okvir neka bude u domeni rasprave uprave i sindikata, a rezultati su vrlo lako vidljivi i mjerljivi.

PAŽIN uvodno iznosi da su izlaganja gradonačelnika i predsjednika uprave LRH bila vrlo iscrpna i kao takva su mu oduzela dosta pitanja koja je pripremio, zahvaljuje se gradonačelniku na njegovom izlaganju uz primjedbu što ja dva puta upozorio da «život nije počeo od vas.» Mislim gradonačelniče da nije ni od nas svih skupa ovdje počeo život pa prema tome mi Opatiju stvaramo za buduće generacije i za svih nas. Moj konkretan prijedlog je pa me zanima mišljenje dakako i uprave LRH i gradonačelnika, da se osnuje jedna komisija ili tijelo koje možemo nazvati kako god želimo u kojemu će sjediti stručni ljudi iz oporbe i vlasti, a koja bi trebala koordinirati aktivnosti i imati sva saznanja o događanjima u LRH kako bi mogli prenositi na najkvalitetniji način informacije. Na sjednicama Vijeća do sada se čulo svakakvih izjava s jedne i druge strane, recimo vijećnik Peršić je prošli put prigovorio da se ne brinem zašto je LRH otpustila 70 ljudi. Dakle, jednostavno htio bih stvarno da osnujemo jedno tijelo koje će biti sastavljeno od stručnih ljudi iz oporbe i pozicije koji mogu svojim savjetom doprinijeti puno i razvoju ovog svega što smo danas čuli. Svi smo mi svjesni da se destinacija mora razvijati, da se ona mora kao takva staviti na stol da znamo što hoćemo. A kad budemo znali što hoćemo pronaći ćemo alate na koji način ćemo to ostvariti. I zato smatram, gradonačelnik je to rekao i znamo da postoje planovi no međutim iskreno rečeno ja osobno s njima nisam upoznat. Ja osobno ne znam da li gradska vlast «vozi» po nekim od tih planova, a kada bi imali nekakvu mješovitu komisiju mislim da bi svima skupa bilo lakše i bilo bi bolje jer bi se informacije puno lakše plasirale u javnost. Dakle, to je moj prijedlog i molim izjašnjenje da li je to moguće, prihvatljivo itd., da se osnuje jedna komisija koja dapače može biti stručna jer ovdje ima vijećnika raznih profila i možemo dati svoj obol. A to je i u pravcu onog što je govorio predsjednik uprave, da se kroz taj d.o.o. ili kroz tu udrugu takve aktivnosti provode, dakle koja će sve to skupa modelirati i biti koordinator između svih gospodarskih subjekata, dakako i između Grada Opatije.

SCLAUNICH zahvaljuje se vijećniku Pažinu i poručuje da će se o prijedlozima koji proizlažu iz rasprave Vijeće izjasniti poslije diskusije.

GAŠPARIĆ iznosi da je gradonačelnik u svom obraćanju predsjedniku uprave rekao da naravno Gradu Opatiji kao drugom većinskom vlasniku LRH sigurno nije svejedno što će biti sa LRH i da ne postoji drugi način nego velika suradnja između LRH i ove gradske vlasti. U nastavku ću se osvrnuti na ono što smo danas čuli od predsjednika uprave (svoje izlaganje je podijelio u tri poglavlja pa ću se i ja tako pokušati osvrnuti) i uzeti si slobodu da iznesem neka razmišljanja kao osoba koja cijeli život živi u Opatiji, živi turizam pa u jednom dijelu svog radnog vijeka i provela u turizmu, a nadam se da ćete to svhatiti kao jedno razmišljanje i da ćemo moći možda nešto promijeniti ili poboljšati. Ono što je rekao u prvom poglavlju naravno da je to bilo potrebno napraviti

rezove u dosadašnjim računovodstvenim politikama i bilancu svesti na ono što ona i je, i sve dubioze izvući iz bilance jer su one dugo godina opterećivale društvo, dobro je to registrirao stopom amortizacije od 1% ne na betonskim objektima nego na objektima starim austrougarskim čije i održavanje zahtijeva veliki novac. Znači to je bio prvi dio koji se morao napraviti, a i sve ono što je on objasnio možemo samo sa stanovišta struke pozdraviti i reći da to je bilo potrebno učiniti da bi se uopće upravljalo dalje tvrtkom i da bi eventualno onaj tko gleda bilancu LRH imao realnu sliku. Kada je govorio o razvoju LRH podijelio je to na imovinsko pravni dio i na urbanistički. Mislim da možemo pozdraviti način da se sve to odvija na jedan legalan način onako kako to struka kaže, kako kažu planeri i da se ništa ne odvija stihijski odnosno da se nikakve izgradnje ne događaju što su se nažalost neke u Opatiji i dogodile mimo važećih dokumenata. I naravno tu ste se i Vi kao predsjednik uprave i naš gradonačelnik kao predstavnik Grada odnosno drugog najvećeg vlasnika složili da ćete sjesti za stol, što nas svih veseli, i da ćete to provesti onako kako treba. Kad ste govorili o rezultatu vrednovanja objasnili ste nam ono što nažalost mi do sada imali smo prilike samo čitati iz razno raznih publikacija, novina, tjednika, dnevnog tiska, a šteta je što nismo dobili opširniji materijal jer sve ovo što ste nam danas iznijeli, a to nije nikakva poslovna tajna to je vaša razvojna politika, te bi se imali prilike puno detaljnije upoznati. Ali tko je redovito pratio ono što se objavljivalo u tisku mogao je naslutiti sve ovo što ste vi rekli, ali šteta što to nismo mogli i pratiti. Čitajući samo ovaj materijal koji ste prezentirali kao viziju razvoja možemo se složiti u nekim konstatacijama kako je nastala Opatija i kakva je ona kao destinacija, međutim moramo se podsjetiti da je negdje 1975. godine ukupna popunjenost svih kapaciteta tadašnje tvrtke bila 274 dana. To je bilo nešto na čemu su nam najveće destinacije Europe zavidjele. Danas se može pročitati u tisku da je najbolje popunjeni hotel Ambassador, tu negdje ovisno o godini između 200 i 250 dana. Znači Opatija je bila cjelogodišnja destinacija. Ove brojke spominjem zbog toga što je znači Opatija znala kako privlačiti turizam, kako držati cjelogodišnji turizam i to u godinama naravno gdje nije bilo velike konkurencije «Dalmatine» i konkurencije Dalmacije. Bili su drugi uvjeti pa je onda i Opatija to mogla. Meni je osobno žao što možda vi to i jeste u cjelovitom materijalu, ali niste u ovome što ste nama prezentirali uzeli u obzir možda i one segmente turizma koji se mogu u Opatiji razvijati, a za koje imamo uvjete. Naime, Opatiju ne bi smjeli gledati kao administrativnu granicu Grada nego bi je trebali gledati praktički na nivou kopnenog barem dijela cijele Županije i nikako ne bismo tu smjeli zanemariti potencijale Rijeke i planova koji su vezani za razvoj Rijeke, a sve to govorim zato što nigdje nisam pročitala niti našla da bismo mogli razvijati i poslovni turizam. Poslovni ljudi imaju novaca, poslovni ljudi troše u restoranima, troše sve ono o čemu je gradonačelnik govorio, to stvara jedan krug koji se vrti i donosi novca. Znači to mi je žao, a nadam se da je to u vašim materijalima koji su opširniji i napisano. Naravno da tu onda treba poraditi na noćnim klubovima, programima noćnim, posebnim uvjetima i naravno da se slažem onda da nema «lumpanja» do 6 ujutro ako se nalazimo u destinaciji koja ima hotel do hotela. Da, točno je, nažalost prostora nemamo da ponudimo i mlađim ljudima njihov kutak. Znači, ja bih voljela ipak čuti da ćete o tome razmišljati, da ćemo onda i našu gastro ponudu za koju dobivamo samo pohvale, a to su ljudi koji znaju cijенити ono što se nudi, da ćete i to uzeti u obzir jer svaki dan, svaki vikend, svaki tjedan zapošljavanja kapaciteta izvan sezone naravno da donosi nešto. Isto mi je tako žao što nigdje niste spomenuli i sporski turizam. To je ono sve što je Opatija imala, pripreme

svih mogućih reprezentacija itd. Nadam se da je to samo zato što nismo imali prilike pročitati sve vaše dokumente ali nadam se da se o tome vodi računa i da ćemo sagledati koje sve kapacitete imamo u okruženju, a imamo kapacitete što u Rijeci što u riječkom prstenu što sada sa našom sportskom dvoranom, i sagledati činjenicu da su to mladi ljudi. Znači tu je ono gdje mi možemo privući mlade ljude koji će svoje dojmove o Opatiji prenijeti svojim prijateljima, rođacima itd. kada se vrate svojim kućama. I ovdje ste više puta za govornicom kao i u svim nastupima i u medijima izjavili da naravno težite ka vraćanju cjelogodišnjeg poslovanja u ovu destinaciju. Ali ipak ovako slušajući vas danas, čitajući i iz iskustva prošle godine cijele zime kada ste preuzeli vođenje i upravljanje tom tvrtkom, naravno ako se samo računovodstveno pristupi analizi poslovanja onda znamo da postoje točke doprinosa pokrića, prva, druga, varijabilni, fiksni itd. i ako pogledate jedan hotel naravno da ne može pokriti troškove odnosno ne postiže ni prvi doprinos pokrića, a kamoli drugi. Ali ako gledamo destinaciju, ako ste rekli da želite da destinacija bude cjelogodišnja destinacija bilo bi potrebno, a već ste rekli da to činite sa h. Ambassador» da ga držite otvorenim iako ne pokriva niti prvi doprinos pokrića, da možda razmislite koje to točke još uz M. Tita moraju biti otvorene naprosto da bi destinacija živjela kao destinacija. I ako dugoročno gledamo onda bi te troškove takvih otvorenih objekata ili dijela objekta na nivou cijele tvrtke trebalo tretirati kao fiksne troškove iako oni to nisu, oni su varijabilni i nose gubitak. Naravno da je to teško ako tek sada počinjete stvarati dobit, ako ste morali sve rizike racionalizirati itd., ali mislim da svatko tko dođe u bilo koje doba godine u Opatiju ne smije doživjeti Opatiju kao zatvorenu. Zato sugeriram da razmislite da li npr. kavana h. Imperijal može raditi samo vikendom. Znači moramo poslati neku dugoročnu poruku da ćemo biti, jesmo i da smo bili cjelogodišnja destinacija. Jer samo promatranje unutar jednog profitnog centra ili hotela, naravno sa stanovišta upravljanja troškova je to dobro, ali sa stanovišta onog što želimo postići nažalost je kontraproduktivno. Podsjetimo se da Opatija ima čak i cjenovnu politiku vrlo upitnu i da je ta cijena premala pogotovo u onim objektima koji su renovirani i u koje se uložilo znatna sredstva. I nemojte da se zbog ovog zatvaranja hotela dogodi ono što se Liburniji dogodilo kad je prodavala sa ceste gostu polupansion po 100 Eura, a onda se taj isti gost prošetao ispred h. Milenij i našao plakat sa cijenom od 39 eura. Znači taj potez nije učinila bivša uprava LRH, taj potez je učinio novi hotelski vlasnik koji se pojavio i iz toga će se biti teško izvući. Možda samo kao usporedba kako neki potez može dugoročno svima nama oduzeti mogućnost bolje zarade. I hotelerijima i naravno kroz zapošljavanje i kroz plaćanje poreza i Gradu. Evo, što još možda ukazuje da konkretni potezi možda nisu dobro usklađeni sa deklariranom željom da Opatija bude cjelogodišnja destinacija. Moram reći da smo mi u Gradu jako radosno prihvatili onaj projekat izgradnje vaše garaže i dopunjavanje nekim kapacitetima kako smještajnim tako i nekim drugim sadržajima zajedno s izgradnjom Kina odnosno Doma umjetnosti. Osobno sam ostala razočarana što taj projekt nismo krenuli zajednički realizirati. Zato što danas ne možete jednostavno povećati kategorizaciju hotela na 4 ili 5 zvjezdica ukoliko ne osigurate i parkirno mjesto za potrebe gostiju hotela. Poznato je da u Opatiji nedostaje parkirnih mjesta, a to je bila prilika da se zajedničkom suradnjom razvije i ponuda u h. Imperial i osiguraju novi garažni kapaciteti i zato mi je izuzetno žao da se od tog zajedničkog projekta odustalo. Naravno da vi u svom vlasništvu imate česticu iza tog objekta i tamo ćete pokušati to realizirati, ali ne možemo te kapacitete nadomjestiti, to je sve premalo. Nadalje, moram reći da mi je izuzetno drago što je čitav ton današnje sjednice pozitivan,

kreće ka suradnji i nadam se da ćemo to tako i odraditi. Ali ipak ne možemo ne voditi računa, iako ste vi rekli da nije bilo otpuštanja radnika ali bilo je odlazaka visokokvalificiranih ugostiteljskih i hotelskih radnika koji su dugo godina gajili neke osobne kanale prodaje i opatijska javnost sigurno taj potez nije dobro doživjela. Vi ste rekli da vam je prva investicija bila u kanale prodaje i da vam je dala već prvu godinu neke rezultate. Dopustite da s ovog mjesta ipak ukažem da možda u toj prvoj ili u drugoj godini nije bilo nužno zatvoriti postojeće kanale prodaje. To su isto vrlo dobri kanali prijenosa koje vi ne možete mjeriti jer su oni od usta do usta i stoga moramo reći da taj potez nije bio baš u skladu sa danas izjavljenim i onim što je pisalo u medijima. Jer postoje i vi ste toga svjesni obzirom da ste i sami rekli da nagrađujete dobre radnike, da ste imali izvrsnih šefova recepcije, izvrsnih šefova kuhinje kojima je trebalo možda vremenski dati šanse da se uklope zajedno sa novim educiranim kadrom koji je otvoren za novine itd. i da svoje znanje i iskustvo prenesu na mlađe kadrove. Opatijci su to doživjeli kao ne vođenje brige o renomeu Opatije. Naredno, Opatija je doživjela i kao šok odluke Skupštine društva vezano za pravo odlučivanja, koje ionako sada nemamo ali baš zbog toga, da se ono prenese na NO što baš nije uobičajeno, ali naravno legalno sve štima i ne priječi nikoga da tako napravi. Ali možda kao početni korak ka ponovnoj uspostavi povjerenja i suradnje, iako smatram da je već na ovoj sjednici taj početni korak odrađen, razmišljali smo unutar vijećnika da bi trebalo pristupiti izmjenama akata Društva na način da se osigura obavezno imenovanje predstavnika Grada Opatije u NO LRH, bez obzira na udio u vlasništvu, a upravo stoga što ste i Vi g. Šehanović i što je naš gradonačelnik rekao, mi jedni bez drugoga ne možemo. To bi ipak bila jedna dobra poruka javnosti, naravno da sve odluke u nadležnosti Skupštine bi isto bilo dobro usuglasiti u okviru Nadzornog odbora, a naročito do ostvarenja prava glasa Opatije u okviru Skupštine. I ono što je gradonačelnik isto naglasio da moramo uspostaviti bolju suradnju koja se nadam da će biti iskrena jer što vi više radite mi više poreza, komunalnog doprinosa i ostalo ubiremo itd. Inače, mislim da dijelim mišljenje većine vijećnika da se ova sjednica odvija u jednom lijepom ozračju i da su otvorena vrata za suradnju jer je to ono najvažnije. LRH je najveći gospodarski subjekt na području Grada Opatije i naravno da dobivate najviše kritika javnosti i svih ostalih, otrovne strelice se uglavnom upućuju prema LRH, a ne idu i prema drugim subjektima koji čine i gore stvari. Znači vi ponekad i spašavate, spremni ste i na suradnju sa sportašima Rijeke itd. ali trebamo zajednički poraditi na toj tvrtki koja ima najveći dio hotelskih kapaciteta, a još ako smo mi dio kao sljedeći drugi najveći vlasnik onda bi to bilo neophodno. I mislim da što se tiče Grada Opatije, ljudi koji su na čelu ovog Grada i gradske uprave ne biste trebali imati nikakvih problema.

ŠEHANOVIĆ zahvaljuje se na izlaganju zamjenice gradonačelnika i navodi da oni o poslovnom turizmu razmišljaju u kontekstu kongresa prvenstveno, a onda u kontekstu team buildinga itd., znači svih ovih dijelova koji su vezani za jedan kanal popunjenja njihovih objekata. U tom kontekstu mi smo razmišljali djelomično i o jednom segmentu turizma koji se odnosi na poslovne ljude koji bi eventualno bile i rezultat nekog razvoja Rijeke kao lučkog grada i koji bi onda zbog nedostatka kapaciteta u samoj Rijeci imali mogućnost dolaska na opatijsku rivijeru i stvaranja tih preduvjeta. Ali, ipak, kada razmišljamo u tom kontekstu mi razmišljamo uvijek o postojećim objektima ili investicijama. Tako smo mi odlučili, to je djelomično vezano i za h. Imperial i pitanje koje ste postavili, da ćemo ove godine našu kristalnu dvoranu dodatno opremiti i

premjeriti jer smo uvidjeli da novim rasporedom u kristalnoj dvorani u smislu sjedenja to je objekt od 1.100 jedinica kapaciteta i za plenarni dio kongresnih sjednica i za onaj dio kojim se zatvaraju kongresne sjednice to je jako veliki kapacitet kojeg nemamo uopće u bližoj okolici. Vi znate da mi imamo niz kongresnih dvorana različitog kapaciteta od 50 do 250 ili do 500 i nešto sjedalica ali ovo je unikatni mogući kongresni kapacitet i mi ove već zime ulažemo u taj dio ne bi li proširili mogućnost i testirali praktički ideju o kongresnom centru u Opatiji na način da otvorimo kristalnu dvoranu svima u smislu rezervacije. Mi smo se obratili svim gospodarskim subjektima i rekli smo, bukirajte tu dvoranu ukoliko imate kongres od toliko učesnika. Na neki način to će biti dobar pokazatelj i Gradu koliko kongresa se u Opatiji godišnje održava sa takvim kapacitetom bez da Grad išta riskira i investira i jednu kunu. To normalno je samo jedan pokazatelj nečega i nije rečeno da bi takvo stanje bilo u budućnosti ukoliko bi se u Opatiji desio kongresni centar, ali ipak on je neki pokazatelj. Vezano za h. Imperial i dvoranu iza, mi smo taj projekt vidjeli i došli smo kad je on bio u završnoj fazi, izračunali smo da bi mi mogli dvoranu zakupiti 28 dana u godini što je po našim kalkulacijama nerentabilno za investiciju. A ponudili smo mogućnost da kupimo ili zakupimo jedan kat garaže koji bi nastao ispod tog kompleksa i shvatili smo da objekt koji je dimenzioniran iznad te garaže u projektu predviđen sa pet zvjezdica gdje sve sobe gledaju na prostor iza Imperiala jednostavno tržišno je nemoguće prodavati. Dakle, pet zvjezdica koje gledaju u zaleđe Imperiala je nemoguće prodavati. Tu dolazimo do područja isplativosti investicija. Kao što Grad u dijalogu kaže, ja naknadu za pravo građenja neću spustiti na dio koji smo mi tražili, tako LRH ukoliko želi ostvariti onu treću točku, vrednovanje, a to znači investicije i rezultate koje slijede iza toga mora biti tržišni subjekt. I ne može dopustiti negativne stope povrata na investiciju što se reflektira u računu dobiti, u gubitku kapitala i u manjem vrednovanju kompanije. Znači, treba uspostaviti jednu razumnu granicu gdje je jasno i opravdivo zašto Grad ne želi spustiti naknadu za koncesiju na razinu koju mi tražimo i zašto mi ne želimo investirati u nešto što nosi negativne stope povrata. S druge strane, ako je doprinos destinaciji da kavana h. Imperial radi u nekim periodima kad ne radi hotel itd. onda je to vrlo lako razmišljati ili razgovarati o tome, ali ja mislim da to nije pravi doprinos. Pravi doprinos je ustvari ono što ste prvo rekli, razmišljati o projektima koji proširuju sezonu. Vi ste naveli da je jedan od takvih projekata sportski turizam. Prošli tjedan je došao gospodin iz NK Dinamo kad je bila svečana utakmica zbog godišnjice NK Opatija i predložio je investicije u nogometne terene. Mi smo rekli, zašto ne, jer to je direktni interes kompanije i destinacije. Zatražili smo troškovnike, jer nam je rečeno da su oni upravo gradili dva moderna nogometna terena, zatražili smo inpute i zatražili smo od njega plan. Znači, jedno je doći i reći napravite šest nogometnih terena na području Opatije, mi ćemo dolaziti kod vas. To je retorika. Nas zanima ugovor. Dakle, napraviti ćemo šest nogometnih terena na području Opatije ali želimo ugovor. Mi ne možemo se samo bazirati na riječi. Slična stvar je i kod Grada. Dakle, najlakše je baciti ideju na stol ali iza ideje postoji ulaganja kapitala, postoje troškovi održavanja, postoji niz aktivnosti koji se moraju rješavati. I mi smo njemu rekli, u redu, dostavite nam sve troškovnike, a mi ćemo to staviti u naše kalkulacije i otvoriti ćemo dijalog s Gradom da razmišljamo o konceptu zimskog turizma u destinaciji. Ne bi se mi oslonili samo na NK Dinamo ili nekim prvoligašem iz Hrvatske lige, mi bi se oslonili na sve naše kontakte koje imamo u Mađarskoj, Austriji ili Njemačkoj gdje smo mi u prošloj poslovnoj praksi dovodili i drugogališe i ostale timove na pripreme što direktno produžuje sezonu. Jer mi

znamo koliko nogometni tim ima ljudi, znamo koliko pratnja ide uz nogometni tim, znamo kada dolaze supruge, djevojke ili djeca i znamo što je potrebno da se takav jedan projekt stavi na noge. Potrebni su i partneri, oni koji igraju s njima da bi oni mogli pripreme odraditi kako trebaju. Mi u takvoj poziciji realno gledajući i stručno konkuriramo Antalya, kompleksu u Tursokj koji ima 150 nogometnih terena i ne znam koji broj hotela sa pet zvjezdica. I svima nama mora biti potpuno jasno zašto bi ti klubovi bili u Opatiji, a ne bi bili u Antalya gdje ona cjenovna politika koju ste rekli vlasnika koji je došao u Opatiju se primjenjuje, ali sustavno uz potporu države. Turska direktno sufinancira hotelijere, direktno gradi komplekse itd.,jako je mali broj ovakvih rasprava gdje vi kažete ja moram imati projekt, ja moram imati studiju isplativosti da bi ostvario zaradu da bi kompanija bila vrednovana na više. Kod njih je država ušla u turizam direktno i sa milijardama. Ali, svejedno, mi smo zatražili dokumente i mi si s time stvaramo isto jednu bazu sutrašnje komunikacije kako produžiti sezonu i kako razvijati taj zimski turizam, jer tu se govori prvenstveno u drugom i trećem mjesecu. Spomenuli ste i još nešto.

GAŠPARIĆ poručuje predsjedniku uprave da njezina namjera uopće nije bila načeti ovakav razgovor niti je tražila od uprave da sada govori kakve sve ponude imaju. Željela sam naglasiti da možda ovaj materijal koji ste nam dostavili na Gradsko vijeće je bio premalo opširan i preozbiljna je ova sjednica da bi bilo možda napisano to na pet stranica. Vi ste to sve u izlaganju rekli, ali možda nije bilo naodmet da i nešto od toga što ste rekli stavite i na papir i da svi budemo bolje informirani. Nisam htjela izazvati raspravu, jer ne možemo mi sad poslovnu politiku ovdje rješavati, to ćete vi odrađivati unutar svoje firme. Htjela sam samo reći da Opatija i Opatijci znaju što je cjelogodišnje poslovanje, da znaju cijeniti svoje zaposlenike i ukazati da je ipak učinjeno možda nekoliko krivih koraka koji su se mogli izbjeći i možda bi to sve skupa prošlo bezbolnije. Ne bih htjela da nastavimo s takvom raspravom jer nije ni mjesto ni vrijeme.

ŠEHANOVIĆ napominje što se tiče tih krivih koraka, da oni ne misle da su to krivi koraci. Argumentirati ću to. Rekli ste da su ljudi s iskustvom itd. imali neke svoje kanale prodaje, da su ti kanali vrijedni i da ih je možda trebalo drugačije iskoristiti itd. Ja obično volim mjeriti stvari, jer ako ne mjerim stvari onda se sve svodi na dojam. A ja ću ih mjeriti ovako. Prihod od smještaja kroz direktni kanal LRH u odnosu na prošlu godinu je porastao 17%. Prihod grupa u odnosu na prošlu godinu je porastao 20% i prihod od kongresa je isto porastao značajno. To su direktni kanali prodaje ili posredno direktni kanali prodaje. Prema tome, kad mjerim mogući doprinos nekoga i zaključujem da li smo pogriješili ili ne, ja zaključujem, ne. Ovo su brojevi. Meni nije žao zašto je 17% direktni kanal porasta i zašto je 20% itd. U LRH trenutno radi 670 stalnih djelatnika. Od prošle godine u LRH ne računajući ove novozaposlene radi 53 djelatnika manje. 3 djelatnika su umrla, oko 25 djelatnika od tih 53 je otišlo na novu godinu jer su koristili zakonski okvir za umirovljenje. To znači da je manje od 20 djelatnika svojevolumno došlo na razgovor i uglavnom predočilo medicinsku dokumentaciju kojom potvrđuju da su nesposobni. To nisam mislio ovdje iznositi, to je dio poslovne politike, ali u svakom slučaju gdje god smo imali takav slučaj ili gdje god je zakon nalagao minimalnu otpremninu od recimo 8.000,00 kn, mi smo davali 50, 60, 70 tisuća kuna. To nije za ovu raspravu, slažem se, ali hoću vam reći da su to djelatnici kompanije. Ovo što vi govorite je menadžment kompanije. Menadžment kompanije mora biti stvoren da odgovori zahtjevima. Mi smo promišljali tako i stvorili smo menadžment na ovaj način. Da li smo bili u pravu, ja

mislim da jesmo. Stopostotno povećanje efikasnosti kompanije nije mala stvar u jednoj godini. Prema tome, žao mi je svih naših grešaka, ali kad mjerim rezultate ja mislim da mi u bitnome ne griješimo.

CVEK najavljuje da će u svom izlaganju pokušati biti što kraći i da će pokušati sažeti na neki način sve ono što su rekli dosadašnji učesnici u raspravi. Rekao bih ovako, da prije 160 godina na proplancima i pašnjacima ispod Veprinca se netko sjetio jednog jako dobrog projekta zvanog Opatija. Nastao je ovaj grad, u to vrijeme jedna avangarda u arhitekturi i vrlo ubrzo i avangarda u turizmu. Znamo da je bio usporediv Monte Carlu. Taj koji je izmislio taj projekt ili više njih zapravo nisu ni znali koliko je to dobar projekt koji će odoliti svim poslovnim rizicima unazad ovih 160 godina koji su se događali u ovome gradu. Događali su se ratovi, događali su se promjene sistema, to su sve najstresniji rizici u poslovanju i ako je Opatija to preživjela do dana današnjeg znači da je ovaj projekt jako, jako dobar. Osobno gledam na Opatiju, što sam već i više puta rekao u ovom GV kao na jedan malo veći turistički resort. Dakle, resort u kojem žive Opatijci, između ostalog to je isto jedan od prednosti ovoga turističkog projekta jer sam pusti resort, samo sa sobama ili apartmanima, nije to kao što je to ovaj grad sa živim ljudima koji imaju svoju dušu i svoju gostoljubljivost. Želio bih napomenuti da unazad 20 godina se puno toga promijenilo u turizmu, to ponekad osjećam i na vlastitoj koži u vlastitom poduzeću. Konkurencija je sve oštrija, potrebna su sve veća znanja svih nas pojedinaca koji radimo u turizmu, jednostavno, nemoguće je ostati na istom mjestu i sa znanjima i sa načinom razmišljanja, a da bi se postigli neki drugi, bolji rezultati. Jednom rečenicom, ludo je očekivati promjene ako se radi po istome. Ovo što sam danas čuo od uprave LRH shvatio sam kao jedan kurtoazni događaj, kao jedan dan gdje ćemo se zapravo i službeno upoznati i na tome bi se zahvalio inicijatorima sastanka i organizatorima ovog skupa, jer mislim da je to vrlo korisno. Prvi dojam od ovoga što sam čuo od predsjednika uprave je da se radi o jednome sistematičnom i jednom zapravo stručnom pristupu problemu. Predsjednik uprave, ako ste ga danas pažljivo slušali, napomenuo je da ovaj tim, napominjem tim koji je ušao u LRH na toj poziciji je cca 10 mjeseci. A svaka uprava se najprije uhvati čišćenja bilanci i najprije se uhvati ljudskih resursa jer je to jednostavno temelj svakog početka svake firme. Mislim da će to raditi najmanje još dvije godine ako se mene pita i ako će to odraditi u dvije godine ja im čestitam osobno još jedanput. Isto tako, ako ste pažljivo slušali upravu LRH ste mogli između redaka ako drugačije ne razabrati da se u prvoj fazi uprava kao što sam rekao prije svega bavila unutrašnjim sagledavanjem stvari, a u drugoj fazi koja je možda jako bitna za ovaj Grad će se baviti postavljanjem visine letvice, sportskim riječnikom govoreći. Dakle ovisi o svima nama, dakle gradskim vijećnicima, svim ključnim igračima u Gradu Opatiji kamo ćemo visoko postaviti tu ljestvicu koju ćemo uspješno moći preskočiti. Isto tako, osobno sam razabrao iz riječi predsjednika uprave da ta letvica još nije postavljena, jer se moramo na neki način osjetiti međusobno i svaki ozbiljni predsjednik uprave bilo koje tvrtke tu letvicu mora postaviti realno. Smatram da u ovome Gradu stvar možemo uzeti na neki način u svoje ruke. Dakle, dovoljno smo mali da možemo biti brzi i operativni i dovoljno smo veliki da naši budžeti, što Grada Opatije što tvrtki, što tvrtke konkretno mogu značajno utjecati na neminovne investicije koje se u ovome Gradu moraju dogoditi. Radi se o silnim milijunima kunama, dakle, ne samo investicije u LRH nego i inače investicija u infrastrukturu na nivou Grada. Da budem vrlo konkretan i direktan, u ovome Gradu koliko ga ja poznajem sve će ovisiti o možda 15-tak ljudi, govorimo o pet najznačajnijih

hotelijera, govorimo o još nekoliko drugih turističkih radnika, mislim na restoraterere i ostale manje hotelijere, govorimo o predstavnicima Festivala Opatija, govorimo o Parkovima i Komunalcu, najzad govorimo o samom gradonačelniku i sazivu Gradskog vijeća. Dakle, govorimo o neakvih cca 15-tak ljudi, naravno tu su i predstavnici Turističke zajednice i ako sam još nekog zaboravio izvinjavam se, koji će krojiti sudbinu ovoga Grada. Međutim, nadam se da se svi slažete da je prije 160 godina danas LRH, a nekad nije ni bitno kako se zvala, postala motor gospodarstva ovog Grada, motor radnih mjesta, motor prihoda ovih građana, motor prihoda za kulturu, za sport, za znači sve ono što čini život u ovome Gradu ugodnim. Na ovih 15-tak ljudi i naravno na svima nama koji ćemo morati dignuti za nešto ruke ili spustiti ruke kako god to sagledali, na tih 15-tak ljudi će ovisiti da li će Opatijci živjeti bolje ili lošije. Nemojmo očekivati od svih ljudi u Opatiji da će kreirati gospodarstvo Opatije, jer jednostavno ljudi nisu kompetentni za to. Nismo svi jednaki. Oni koji su izabrani na vodeće pozicije što javnog sektora, što gospodarskog sektora, nose tu odgovornost. Osobno smatram da u narednih 8 do 12 godina ti ljudi će morati polagati račune građanima Opatije da li će Opatijci živjeti bolje ili lošije. Ne želim polemizirati, ali želim jasno istaknuti moje mišljenje da Opatija kao turistička destinacija, kao destinacija za život stagnira. U Opatiji ljudi sve teže žive, u Opatiji turistički djelatnici sve teže pune svoje kapacitete, i u Opatiji treba početi raditi drugačije da bi se postigli drugi rezultati. Pri tome želim puno uspjeha upravi LRH, slažem se da jedno je vlasništvo, a jedno je uprava, jer uprave se znaju mijenjati. Međutim, nagle i česte promjene nisu dobre ni za šta, kao ni za gradsku vlast tako ni za vođenje nekog poduzeća. Ja se nadam da će se između Grada i LRH dogoditi određena sinergija i da ćemo se zapravo vrlo jasno razumjeti što to znači pokrenuti neke procese u tom Gradu. U prijašnjem sazivu vlasti gdje sam malo više participirao u toj vlasti sam bio često svjedok gdje deklarativno, da, svi želimo turizam preko cijele godine, da, svi želimo sportske dvorane, želimo ceste, želimo parkirališta, svi to želimo, međutim zapne kod odgovora kako. Taj kako bit će ključan u ovih sljedećih nekoliko godina, a ako se oko tog kako uspije usuglasiti 15 glavnih subjekata u Gradu mene uopće nije strah za ovaj Grad. Kao što sam rekao, prije 160 godina netko je izmislio na nivou Europe predobar projekt. Zaključno želim puno uspjeha radu upravi, puno uspjeha radu i gradskoj vlasti bez obzira što sam iz oporbe, ali u ovom trenutku nastupam kao Opatijac, a ne kao političar, jer jednostavno mislim da politika mora ostati unutar ovih prostora, ove prostorije, međutim, to opatijstvo mora postojati svaki dan na svakom koraku, na svakoj ulici, na svakom radnom mjestu i na svakoj odgovornosti svakog od nas. Ganjanje neakvih uskih osobnih interesa ili interesa neakvih grupacija dovodi do pogibelji. Naravno da ništa nije crno-bijelo, naravno da ništa nije idealno, naravno da je uvijek stvar neakvih kompromisa i konsenzusa, međutim, za zaključak ja bih rekao ovako: Ako nemamo u ovom trenutku fige u džepu, niti g. Ostoja kao vlasnik LRH niti ostali vlasnici ostalih hotela, niti gradska vlast, tada ćemo se vrlo brzo dogovoriti. Ukoliko to ne nešto, ta figa u džepu ipak postoji tada će se dogoditi nešto drugo, vjerojatno neka daljna prodaja nečega, nije uopće bitno čega. Međutim, ja bih volio svjedočiti tome da će se dogoditi razvoj.

PUŽ postavlja tri pitanja predsjedniku uprave. U svojem izlaganju je spomenuo i da se planira otvaranje novih radnih mjesta u h. Zagreb i u h. Ičići te me zanima kada se s tom investicijom započinje i koji su razlozi da se već nije počelo. Jedan od glavnih projekata ove gradske vlasti je bilo obnova kina ili Doma umjetnosti u suradnji s LRH pa

me isto tako zanima zašto je LRH odustala od zajedničkog projekta, a treće pitanje je zbog čega LRH nije iskoristila pravo da koristi sredstva iz programa poticaja zapošljavanja koje je donijelo ovo Vijeće.

MASARIĆ glede zadnjeg pitanja objašnjava da se LRH nije mogla javiti jer odluka Gradskog vijeća nije predviđela da se oni kao velika tvrtka mogu prijaviti na natječaj za korištenje sredstava iz programa poticaja zapošljavanja. Dakle, već u kriterijima koje ste kao Gradsko vijeće postavili u tom programu se oni kao velika tvrtka nisu mogli javiti. Na pitanje oko Doma umjetnosti predsjednik uprave je odgovorio u tijeku ranijeg izlaganja.

ŠEHANOVIĆ u odnosu na prvo pitanje vijećnika Puža obrazlaže da je LRH radila na dva projekta, imovinsko-pravni i urbanistički. Oba su stavljena u kontekst proizvoda koji će tamo biti u budućnosti. Hotel Zagreb mi gledamo kao hotel, a ne kao kongresni centar ili bilo što drugo. Taj hotel ima svoju definiciju proizvoda, ima broj radnih mjesta, prihod, namjenu, dužinu rada itd. Kad smo završili ili kad završavamo imovinsko pravni dio koji oko tog hotela nema nikakvih velikih pitanja, kada sad privedemo kraju urbanistički dio, mi sa tim dokumentima dolazimo u Grad i počinje dijalog. Dakle, praktički mi smo ti koji trebaju producirati dokument, ali ja sam rekao dinamiku – u prosincu mjesecu ove godine dostavljamo dokumente, našu viziju, i otvaramo dijalog. Za hotel Ičići istu stvar smo radili, a za hotel Ičići ono što je bilo u prethodnom planu mi ne vidimo kao proizvod, mi h. Ičiće vidimo kao hotel za obiteljski turizam. U kontekstu toga je gradonačelnik prije spomenuo da se Grad založio da se marina ne širi jer to je bilo na našu inicijativu zbog toga što ukoliko stvaramo obiteljski resort koji Opatiji fali i Opatija nema obiteljskih objekata, onda je potrebna plaža odnosno potrebno je minimalno okruženje oko hotela da bi obitelji s djecom imali motiv boravka. Ali to nije glavni razlog zašto još nije gotova dokumentacija, taj proizvod smo mi snimili i ispitali tržišta, napravili fisibiliti studiju, on je spreman, stvar je u tome što smo mi sada pred završetkom jednog procesa koji je bio u kontekstu rješavanja imovinskog dijela, ali ne s Gradom Opatija nego sa trećom stranom. Znači jedna čestica unutar te cjeline je morala biti imovinski riješena da bi mi došli u poziciju da izradimo dokumentaciju i zatvorimo dijalog sa Gradom.

STARČIĆ ističe da je u jednom trenutku u raspravi spomenuta i figa u džepu. Pri tome se ne smije zaboraviti kakve su odluke donesene na prvoj sjednici Skupštine društva kad je bez dogovora odlučeno da se neke ovlasti iz Skupštine prenesu na Nadzorni odbor. To je jedan od onih loših koraka koji su u početku odigrani, a isto tako poznate su nam blago rečeno usuglašavanja kompetencija NO i utjecaja Grada Opatije u svemu tome skupa da ostanemo na nekakvoj poziciji igre jer ipak su u našem vlasništvu 25% +1 dionica, ali nemamo pravo glasa. Prema tome, iako su se te odluke donosile prije ove uprave, htio bih ako mi možete odgovoriti nešto na tu temu i zašto je to tako krivo krenulo.

ŠEHANOVIĆ pojašnjava da teško može odgovoriti vijećniku na tu temu jer je on menadžer. Dakle, u mojoj ingerenciji i u mojoj želji je da kompanija bude tako vođena i razvijana da zadovolji sve ovo što smo danas rekli. Od lokalnih interesa, destinacijskih interesa i interesa svih dioničara. Ja za to podnosim račune NO, a na kraju o bitnim odlukama donosi Skupština odluku. Ja o tome ne mogu previše komentirati, moj odnos s g. Ostojom se temelji na povjerenju. Njegovom povjerenju u mene i mojim ne

kompromisima prema njemu. To je moj odnos sa većinskim vlasnikom poduzeća. Ja sam puno godina radio i vodio velike subjekte, puno veće od LRH, i nemam potrebe raditi kompromise. Ja ću relativno brzo doktorirati iz područja turizma, znači sinergije marketinškog, operacijskog i financijskog menadžmenta kod investicija u turizmu i ono što govorim ovdje, ja stojim iza toga. Bilo kakav pokušaj izmjene ovoga što ja govorim od strane većinskog vlasnika rezultiralo bi mojim odstupanjem od svega ovoga. Prema tome, ono na što ja mogu utjecati, utječem i želim utjecati u kontekstu razvoja i svega što smo govorili, a ono što rade vlasnici kompanije ja stvarno ne mogu utjecati, praktički ne mogu ni komentirati. Tako da nažalost nisam Vam dao dobro strukturiran odgovor, ali evo toliko.

dr. PERŠIĆ uvodno izjavljuje da mu je drago da je došlo do ovog sastanka, uz komentar da je lijepo zapravo biti govornik među zadnjima jer upravo su prethodnici rekli sve što je trebalo pa se može u svom izlaganju osvrnuti na ono s čime se slaže ili ne slaže. Rekao bih da gospodi u upravi zavidim, odnosno predsjedniku uprave jer oni su privilegirani. Imati mogućnost sudjelovati u nečemu na način da snaga argumenata bude temelj bilo kakve rasprave, to je danas privilegija i to je sjajno. Rekao bih isto tako da nažalost ta privilegija nama ovdje ne pripada jer kad se razgovara o broju onih koji su otišli iz LRH, nećemo sad ulaziti u temu i meritum te stvari, onda je to meni isto osobno razumljivo jer to je pitanje statistike, pitanje računa i računovodstva u koje ja ne bih ulazio. Ali kad se Grad pokuša na isti način ponašati onda to nije razumljivo. Zato kažem da je to određena privilegija na ovom primjeru možda i najjednostavnije objašnjena. Naime, vijećnik Pažin uvijek ima permisivnu ulogu u mom nastupu pa tako i ovog trenutka vezano uz ona 2 i 77 zaposlenih. To je mala samo replika na ono. Rekao bih da pretpostavljam da cijela ekipa koja je danas došla ovdje ispred nas, da je svjesna hipoteke koju ime LRH nosi u ovom području. Rekao bih one pozitivne hipoteke koje nosi prošlost, a i one recentne koju nose određeni događaji. Ponavljam, nisu meritum stvari i razgovora u ovoj vijećnici ali sigurno unose u nas i u onih koji nas gledaju sa strane određenu dozu subjektivizma. Ja bih volio reći da osobno mislim i imam takav stav da politika mora biti iznad nečega što se zove razvoj, ovo je dobar put prema razvoju, razvoj nosi nova radna mjesta, razvoj je privilegija hrabrih u ovom trenutku kada govorimo o situaciji u kojoj se nalazimo i siguran sam da je ovo dobar početak. Slažem se sa gradonačelnikom da je taj početak mogao biti možda i drugačiji, možda je trebalo biti više razumijevanja s obje strane u početku i sigurno je da je prvi dolazak zapravo koji smo očekivali trebao biti puno ranije i na drugom mjestu. Ali, eto, život je takav kakav je, nalazimo se danas ovdje i želim vjerovati i želim zapravo reći da se slažem u potpunosti s vijećnikom Cvekom, želim vjerovati da je ovo jedan početak buduće dobre suradnje.

KIRIGIN zahvaljuje se predsjedniku uprave na iscrpnoj prezentaciji i još iscrpnijim odgovorima na sva postavljena pitanja. Međutim, moram na početku odmah izraziti žaljenje što danas nismo vidjeli jednu power prezentaciju na kojoj sam bio nazočan prije tri ili četiri mjeseca jer tamo je bilo dosta i interesantnih chartova, tabela i dosta još interesantnoga. Osvrnuo bih se prvo na profit. Kako najmanjem subjektu tako i vama je glavna stvar profit. Međutim, ovdje imate na suprotnoj strani za sugovornika, za partnera, Grad Opatiju. Grad koji puta i vi ne možete imati iste interese. Recimo, interes Grada je svakako i vaši djelatnici, naši građani, kako se oni osjećaju, kako oni funkcioniraju tako i Grad reagira. Jer mi smo tu nekakve političke opcije koje su izabrane od strane građana da štitimo interese ovoga Grada i naših građana. Prostorno planska

dokumentacija ne mora uvijek biti u suglasju s vama i nama. Jer opet štitimo interese ovoga Grada. Kolega vijećnik je napomenuo o nekakvom našem početku koji nije krenuo u dobrom smjeru. Međutim, definitivno smatram da suradnja mora biti, svakako mora biti, jer vi ste najveći privredni kotač u ovom Gradu, a kako se vi budete ponašali i koliko vi budete ulagali toliko će se razvijati ova destinacija. Međutim, s obzirom na činjenicu da počeci su bili onakvi kakvi su bili, a tu bi samo dodao predsjedniku uprave kad je govorio o tome kakve on odnose ima sa g. Ostojom, isto tako i međupartnerski ili međusuvlasnički odnosi se zasnivaju isto na povjerenju. A na početku je to povjerenje doduše na neki način izostalo. Tako da smatram da plan destinacije koji bi u potpunosti promijenili znači eliminirali sve strateške i akcijske planove koji su se godinama ovdje stvarali, smatram da je to mišljenje preagresivno za ovakav početak. Suradnje treba biti, postojeći planovi se mogu promijeniti ali samo suradnjom, suradnjom sa ovim Gradom, suradnjom sa gradonačelnikom, suradnjom sa gradskim službama. Zaključno, držim da je najvažnije da vi danas izađete iz ove vijećnice sa osjećajem i shvaćanjem da ste u ovom Gradu dobrodošli i da je suradnja s vama neupitna, odnosno da je vaš uspjeh ujedno i naš uspjeh. Vaš uspjeh je uspjeh naše destinacije i na kraju krajeva vaš uspjeh je uspjeh kompanije gdje smo zajedno suvlasnici.

ĆORIĆ podnosi prigovor predsjedniku Gradskog vijeća što u uvodnom dijelu otvaranja sjednice osim predsjednika uprave nije pozdravio i ostale članove uprave LRH. (SCLAUNICH prihvaća prigovor, te će se svi članovi uprave vijećnicima predstaviti na kraju sjednice.) Kao što su i ostale kolege vijećnice istaknuli, apsolutno pozdravljam što je došlo do ovakvog sastanka. Predsjednik uprave je u svom izlaganju iscrpno pojasnio investicijski ciklus i plan razvoja LRH, a slažem se s primjedbama da je dostavljeni materijal možda malo «premršav» i da je prezentacija trebala za ovakvu hotelsku kuću biti reprezentativnija. Predsjednik uprave je spomenuo zapravo onaj konzervativan pristup u izgradnji ciklusa obnove hotela, mislim da je to dobro i realno postavljeno, ovo su zapravo ne samo želje nego i potrebe LRH. Budući da sam jedno kratko vrijeme bio član NO na kontroli investicija gdje smo neke aktivnosti doista i pokrenuli, a poslije toga je došlo do preuzimanja tvrtke od strane SN Holdinga, ali želio bih zapravo napomenuti one tehničke detalje koje možda nisu iznesene, bar kod kolege vijećnike nisam ih čuo. Zanima me kako i na koji način i u kojim fazama odnosno koji je taj vremenski ciklus planiran za obnovu svih ovih hotela koji se nalaze na području Grada Opatije kao jedinice lokalne samouprave. Drugo je pitanje h. Kvarnera, redefiniranje prostora i ulaza u taj hotel. Naravno to su tehnički detalji ali koje bi možda morali znati vijećnici, da li se zapravo kod rekonstrukcije h. Kvarner poštivalo nešto od onoga što smo prije u starom sazivu uprave i NO imali, a to je priprema i dobivanje lokacijske dozvole za kompletnu rekonstrukciju hotela u milijunskim iznosima. Nadalje, govorilo se o rekonstrukciji h. Imperial, ali ovdje vidim jednu nadogradnju nad zlatnom dvoranom, a poznato je kako Opatija po pitanju zaštite kulturne baštine stoji pa ne znam kakve su to i kakve će se mogućnosti tu moći odvijati. Pozdravljam ovaj dio povezivanja zapravo jednim vrtnim centrom između h. Palace i Belevuea, naravno i hotela Rezidenta i Kristala. Predsjednik uprave spomenuo je i ponovo ulaganje u Medveju, a kada sam bio u NO već je bila završena ta investicija, bilo je ulaganja u Medveju i unazad par godina, a očito je da želite doista opet podignuti taj dio turističkog standarda u kampu Medveja. Moram podnijeti i primjebku jer sam jedno kratko vrijeme zajedno s gradonačelnikom sudjelovao u radu Nadzornog odbora, jer sve što je tamo radio i zastupao bilo je da od tih nekoliko održanih

sjednica na tri nije došao, a na dvije sjednice kada je bio nazočan je malo ili nimalo govorio po pitanju interesa i zaštite 25% +1 dionice Grada. Ali kako je gradonačelnik i danas izjavio da želi suradnju mislim da bi apsolutno ona trebala biti na jednoj kvalitetnijoj razini da ne bi to bilo kao što je netko spomenuo figa u džepu nego da ta suradnja doista bude otvorena i transparentna jer lokalna samouprava i mora tako nastupati prema hotelskim kućama. Ne samo prema LRH nego i prema svim ostalima. U raspravi je spomenuta i potreba za izmjenom Prostornog plana, pa nije Prostorni plan uređenja Grada Opatije niti taj UPU Opatija sveto pismo da se neke stvari unutra ne mogu mijenjati kako za potrebe razvoja LRH tako uostalom i za ostale hotelske kuće, jer će to vjerojatno sutra Magnum ili 4 Opatijska cvijeta zbog povećanja standarda zatražiti, a poznato je da živimo u prostoru gdje zapravo se ne može puno širenja raditi ali se može kvalitetom dizati standard. Ali kvaliteta se može postići jedino rekonstrukcijama objekta, a za rekonstrukcije je preduvjet da se dogode neke izmjene u Prostornom planu. Ako se to doista želi napraviti, a vidim da je uprava ambiciozna i ja im doista želim na tome čestitati i ako je rok do kraja ove godine da dođu na razgovor s takvom planskom dokumentacijom radi dobivanja lokacijske dozvole, to je odista hvale vrijedno. Mislim da je Grad Opatija zakazao i kod rješavanja imovinsko-pravnih odnosa po pitanju rješavanja urisa ul. F. Peršića, da se u tom dijelu ništa zapravo nije dogodilo, a predsjednik uprave je više puta spominjao imovinsko-pravnu problematiku Grada, koja držim da e sporo rješava ne samo prema LRH nego i prema ostalim nekim hotelskim kućama. Upućujem pohvale onima koji su bili inicijatori i organizatori održavanja današnje tematske sjednice i naravno želim dobar vjetar u jedra LRH i ostalim naravno hotelskim kućama na području Grada Opatije da ona kao destinacija doista postane super brend Hrvatske. I ne samo Hrvatske nego i top destinacija u Europi.

MASARIĆ ističe da se spominje problematika rješavanja imovinskopravnih odnosa te radi točnog informiranja vijećnika želi izvijestiti da je 18. studenog 2008. godine održan sastanak u uredu bivšeg gradonačelnika kada je bilo dogovoreno da će LRH napraviti geodetske podloge da se mogu riješiti imovinsko pravni odnosi. I zaključeno je da će LRH biti inicijator njihove izrade, a obveza Grada Opatije je bila da osiguramo sredstva. Ako ste pažljivo gledali naš proračun kroz svih ovih godina sredstva su bila osigurana u proračunu, dakle, inicijativa nije bila na Gradu da to radi. Tako da ne ostane da Grad nije odradio imovinsko pravne odnose. On je spreman da ih odradi i do sada je uvijek u proračunu za tu namjenu imao osigurana sredstva. Isto tako uredno plaćamo onih 50% po sporazumu koji je zaključen kod izrade elaborata. Očekujemo članove uprave da se najave na razgovor i da započnemo rješavati tu složenu problematiku.

ĆORIĆ napominje da je i u dostavljenom materijalu navedeno da postoje dvije grupe ograničavajućih faktora razvoja projekta, to su imovinsko-pravna ograničenja i prostorno-planska ograničenja,.

BAŽDARIĆ izjavljuje da joj je drago da netko ima razvojnu viziju u ovom gradu pogotovo ako se radi o najvećem gospodarskom subjektu, međutim, smatra da je dostavljeni materijal dosta oskudan i da je vijećnicima trebalo dostaviti više informacija kako bi se detaljnije upoznali s razvojnim planovima LRH. Zahvaljujem se predsjedniku uprave na iscrpnom izlaganju, te ću postaviti nekoliko pitanja. Na osnovu informacija koje su nam prezentirane vi namjeravate kao tvrtka uložiti gotovo pola milijarde kuna u

sljedećih pet godina, a sažimajući cijelo vaše izlaganje može se zaključiti da će se to dogoditi ako vam Grad izađe u susret odnosno bude spreman na ustupke u Prostornom planu. Mene zanima postoji li u sljedećoj godini ili za dvije godine takav razvoj vašeg proizvoda koji ne ovisi o izmjenama u Prostornom planu i da li vi krećete s takvim investicijama, a ako da, recite nam kojim, jer iz vašeg izlaganja to nismo mogli shvatiti. Naravno da kao i svaki razuman čovjek pozdravljam najavljene investicije tvrtke, jedino me malo žalosti s obzirom da je to na neki način i vizija našeg Grada što su gotovi svi ovi hoteli namijenjeni dami i gospodi u zrelim godinama. Međutim, ne treba biti tako skeptičan, dame i gospode u zrelim godinama također se vole i žele zabavljati pa s obzirom da niste detaljno to elaborirali molim Vas odgovor po tom pitanju odnosno kako mislite zabavljati dame i gospode u zrelim godinama u večernjim satima. Isto tako pozdravljam najavljenu investiciju u h. Ičići kao obiteljskog centra, jako pohvalno jer je to uvijek bio nedostatak Opatije i mnoge obitelji s malom djecom izbjegavaju dolazak u Opatiju upravo iz tog razloga. S obzirom da LRH ima puno više objekata nego što je ovdje navedeno u ovoj razvojnoj viziji, zanima me da li postoje možda i neka mjesta ili neki vaši proizvodi koji ćete namijeniti mladima i ako da koje, jer smatram da taj podatak zanima i mnoge druge vijećnike.

ŠEHANOVIĆ obrazlaže da dokumentaciju koju LRH donosi u Grad krajem ove godine su izradili u onom kontekstu koji je već rekao - imovinsko pravni, urbansitički, a sve u kontekstu proizvoda koji bi trebao u tim cjelinama. Kao što sam prije rekao mi ne pretendiramo ništa, to je podloga za razgovor. U toj podlozi za razgovor dodati će se još mnogi elementi drugi kako ćemo razvijati destinaciju, da li donosimo novi plan, da li mijenjamo postojeće planove, što radimo da radimo zimi itd. To je podloga. Bez obzira na podlogu i bez obzira kakav rezultat bude postignut iz toga mi ćemo investirati. Zašto? Navesti ću jedan primjer – h. Ambasador. Mi znamo da je to hotel od 5 zvjezdica nominalno, ali kad mi gledamo taj hotel očima hotelijera, ljudi koji vode taj hotel, taj hotel je pun nedostataka. Njegov proizvod nije na razini od pet zvjezdica međunarodno gledajući. To je hotel možda međunarodno sa 4 zvjezdice. Struktura punjenja hotela i prosječnih cijena je daleko ispod hotela sa 5 zvjezdica, a to daje za pravo ovoj konstataciji da to nije hotel sa pet zvjezdica. Taj hotel ne može konkurirati sa cijenama hotelu g. Holleisa u susjedstvu, ima daleko niže cijene ali ono je hotel sa 4 zvjezdice. Međunarodne 4 zvjezdice doduše. Taj hotel ima deseti kat koji je potpuno neupotrebljiv, on je potpuno van bilo kakvog standarda u hotelijerstvu, osim možda standarda jedne ili dvije zvjezdice. Koji je prije bio bar, pa je onda pretvoren u sobe. Taj hotel u strukturi proizvoda, znači što se nalazi u jednoj hotelskoj sobi ne odgovara standardima od 5 zvjezdica. Garaža tog hotela na nekim pozicijama ima 1,80, to ne odgovara standardu od pet zvjezdica. Kuhinja od pripreme hrane do posluživanja hrane, ne odgovara hotelu s 5 zvjezdica. Sitan inventar, daleko od toga. Bazen i okruženje oko bazena zajedno s onim barom koji se nalazi ispod, daleko je i od 4 zvjezdice, a ne od 5 zvjezdica. Okoliš, hortikultura, na 2 zvjezdice možda na razini, itd. Mi smo bez obzira na ovaj razgovor, na ove podloge itd., koje sam rekao da počinjemo ili koje mi završavamo a razgovor počinjemo, odlučili ove godine uložili 9,5 milijuna kuna u taj hotel standardizirajući hotel i pokušavajući se približiti standardu od pet zvjezdica. To će trajati godinama da se približimo, od hortikulture, od sitnog inventara, od prezentacije, od kompletnog desetog kata preuređenja tog hotela itd. Dakle, to je jedan dobar primjer. Ili, h. Kvarner, mi krećemo, mi idemo u potpunu rekonstrukciju terase dakle jednog objekta koji za ovaj

grad je uvijek puno značio, idemo u potpunu rekonstrukciju te terase, osmišljavamo program koji će biti na toj terasi uz pomoć Grada i odluka koje su donesene, radimo na rekonstrukciji fasade jednog dijela iz sredstava, drugoj dijela dajemo mi, zatvaramo fasadu i sada osmišljavamo temeljem dokumentacije koja je već u društvu, a vijećnik je tu spomenuo napravljen je jedan projekt hotela Kvarner koji je predviđao pet zvjezdica kategorizaciju hotela gdje se dobila mansarda i gdje postoji dozvola, ali nažalost investicija po sobi u tom hotelu na tom standardu danas je neizvediva. To su ogromne investicije po sobi gledajući dužinu sezone, gledajući veličinu objekta i gledajući ponudu destinacije, dakle 100 eura po sobi ili više je neizvedivo realno. I mi sada krećemo u faze obnove tog hotela. Idemo dalje. Hotel, ne tiče se direktno Grada Opatije ali hotel u M. Dragi mi smo isto to vidjeli kao klasični resort za family business zbog konfiguracije mjesta, plaže koja je ispod tog hotela i okoliša hotela, napravili smo dokumentaciju i zahtjev za izmjenu određenih planova višega reda, ali bez obzira već ove godine krećemo u repozicioniranje tog objekta i radimo zahtjeve koje se odnose na naše male goste, dakle prilagođavamo prezentaciju hrane, prilagođavamo restoran i neke dodatne sadržaje koje motiviraju family business u toj destinaciji. Znači mi smo prošle godine uložili 5 milijuna kuna, ove godine računamo oko 35 milijuna kuna, a sljedeće godine računamo oko 100 milijuna kuna, bez obzira na dogovor. Mi moramo ulagati. Nije stvar u tome da mi to želimo, ne želimo itd., ovaj dogovor i zajednički zaključak o dokumentaciji će profilirati do kraja te objekte ili neće. Ali, mi moramo ulagati u te objekte. Tako da praktički mi sada radimo na nadopuni postojećeg proizvoda, a ono što mi smatramo velikim investicijama je rekonstrukcija kompletnog proizvoda objekta i okruženja oko tog objekta. Tako da zato sam rekao mi ništa ne pretendiramo, mi ćemo dati dokumente, otvoriti ćemo dijalog i nešto ćemo i zaključiti. Temeljem tih zaključaka mi ćemo donijeti konačnu odluku oko investicije za svaki objekt i tako ćemo ih odraditi, a pošto će to biti zajednički zaključci, znači da će biti zajednički konsenzus oko strukture i vrste proizvoda koje će biti u našoj destinaciji. Zato je jako teško definirati volumen investicijskog ciklusa, on će u bitnome ovisiti o tome. Znači, uzmimo h. Palace i Bellevue, mi na toj poziciji predviđamo jedan izuzetno veliki wellness unutar objekta. Da li će to biti moguće i da li će to biti u skladu svega što mi razgovaramo itd., to je drugo pitanje. Ali, kakav god bude zaključak bio mi ćemo investirati, jer moramo. Jer naši objekti to traže i naš proizvod to traži. Bilo je pitanja vezano za kamp. Kamp je jedan specifičan proizvod koji mi nemamo priliku promatrati u našoj destinaciji na više mjesta. Inače kampovi su hoteli na otvorenome, imaju iste situacije kao i hoteli. Oni se moraju detaljno planirati i zonirati, svaka zona unutar tog kampa je kao soba. Ta zona na sebi ima infrastrukturu od struje, vode, satelitske antene, kanalizacije itd. Ukoliko se radi o zonama koje se odnose na moderan vid kampinga, dakle mobil home koji su tako opremljeni i sistematizirani da rade u modernim kampovima. Mi sada ove godine po prvi put zoniramo taj kamp i radimo prve parcele i dovozimo najmodernije mobil homeove. Da bi taj kamp bio u potpunosti promatran kao hotel na otvorenom on mora imati ostale atrakcije. Vi znate da na području Medveje mi imamo problem sa koncesionarem na plaži. Taj uvjetno rečeno problem se svodi na to da naši gosti vrlo teško imaju dostupnost do plaže. Zato što je ta plaža napravljena po puno višem standardu nego što gosti kampa koriste standarde na plažama. I onda onaj lijevi dio koji gledate od strane kampa prema moru ustvari koriste naši gosti. Pitali ste za mlade. To je relativno vezano za kamp. Taj kamp ustvari je polivalentna stvar ali koja preteže mlađoj populaciji. U tom kontekstu mi smo tražili

izmjene i napravili smo prvi zahtjev prema Općini Lovran da jedan veliki bazenski kompleks uđe u taj kamp koji bi imao popratne animacije. Taj bazenski kompleks animacije je motiv dolaska familv businessa ili mogu to biti i u zrelijoj dobi naši kamperi, ali jedan dominantan motiv dolaska u taj kamp. Mobil home i ukupna organizacija kampa ima smisla kad je cjelovit proizvod, a to je dio proizvoda. Dakle, na neki način mi ga uvjetno rečeno pozicioniramo za mlađu populaciju iako je to polivalentna stvar i s time si smanjujemo pritisak na plažu odnosno smanjujemo si današnji nedostatak koji imamo u tom kampu. Rekli ste zrelija dob. Mi smo prije šest mjeseci pokrenuli jedan projekt koji se zove branding. Branding pojednostavljeno rečeno bi trebao ući u sve pore LRH kao poduzeća. Od toga kakav je naš vizualni identitet, dakle našeg poduzeća kako se to aplicira od objekata, dakle kakav logo stoji na objektu od znakova na cestama do boje našeg slova, vrste slova koje koristimo, direktne prodaje, marketing, vrsta boja itd. Iza brandinga stoji obećanje o kvaliteti. A mi smo šest mjeseci radili na tome i sada smo pri kraju. Unutar tog procesa obavili smo jedno opsežno istraživanje i ja sam predložio kompaniji koja je to radila da u suradnji sa Gradom ili ukoliko budete zainteresirani da vidite rezultate tog istraživanja. To istraživanje je obuhvatilo različite slojeve i različite izvore. Znači obuhvatili su se tour operatori, obuhvatili su se građani našeg grada, institucije grada, menadžment tvrtke, dakle što širi krug ljudi da bi uzorak bio što transparentniji. I mi smo dobili zanimljive podatke. Normalno mi svi to osjećamo i znamo. Naš prosječni gost je stvarno zrelije životne dobi, dakle to nije samo osjećaj to je i statistika. Tu postoje prednosti i nedostaci. Prednosti su što su takvi gosti, a to je istraživanje i pokazalo, vjerni destinaciji. Naši gosti su vjerni našoj destinaciji. Oni tu dolaze ponovo i ponovo. Drastičan primjer vjernosti je hotel Kvarner, tamo postoje ljudi koji 30 godina spavaju u jednoj sobi i žele samo tu sobu. To je naša prednost jer imamo vjerne goste koji našu destinaciju osjećaju kao neku posebnost u arhitekturi, u osjećaju, u okruženju, u prirodi, u mikroklimi itd. I oni se vraćaju. Negativnost te stvari jer su oni starije životne dobi. Dakle, potrebno je stalno stvarati nove goste jer ljudi u nekoj životnoj dobi više ne putuju. I ta prezentacija vrlo lijepo prikazuje što smo mi, znači vrlo lijepo prikazuje našu destinaciju, a prikazuje plusove i minuse, želje, preferencije gostiju, tour operatore, razmišljanja ljudi itd. I jednostavno kad imamo takvu situaciju mi to ne možemo promijeniti preko noći i mi ne možemo pozicionirati naše objekte i zbog okruženja koje imamo i vrlo malo prostora oko njih i konfiguracije tla i povijesti i arhitekture itd., ne možemo ih lako gurnuti u poziciju familly businessa kao dominantnog biznisa. Vi znate da mi nismo klasična kupališna destinacija. Mi nismo sunce i more u klasičnom smislu riječi. Mi smo jedna mondena destinacija više nego kupališna. Ovdje ljudi ne dolaze da bi uživali u plažama od 3 km šljunčanim ili pješčanim jer ih nema ili ih je vrlo malo. Dakle, kad imamo te neke pretpostavke mi vrlo teško možemo pomaknuti goste u neku drugu strukturu. Zbog toga i zbog takvih saznanja nama je jako bitno da se takve stvari vide i čuju na razini destinacije. Jer onda mi kao destinacija prilagođavamo svoje aktivnosti takvim gostima. Vijećnik Kirigin je to spomenuo, održali smo tu prezentaciju koja je bila drugačija nego danas u tom power pointu itd. gdje je bilo i tih nekih slika i gdje je bilo tih situacija gdje sam ja naveo da saznanja o strukturi gostiju buduće planirane investicije koje u sebi imaju određenu strukturu gostiju koju mi ciljamo itd. nisu kompetentne uvijek sa našim aktivnostima koje mi ovdje radimo. Uzeti ću jedan drastičan primjer. Ljetna pozornica. Dakle, lijepo je i nužno je da se mladi ljudi zabavljaju ali mi razgovaramo sada stručno o destinaciji. Neki punk festival koji ima

vrijeme trajanja do 5 ujutro i gdje se ljudi sa takve manifestacije koja je inače vrlo bučna, a zbog konfiguracije tla i efekta amfiteatra kojeg mi ovdje imamo se čuje tko zna do gdje takva stvar, dakle takvi gosti u 5 ujutro kad odlaze s tog festivala poslije te bučne večeri završavaju u parkovima pred hotelima itd. To puni naše knjige žalbi. To nekad prekida boravke i takve stvari. Dakle vrlo je bitno da na jednoj stručnoj razini razumijemo elemente destinacije, vrlo je bitno da svi znamo koje goste imamo, koje goste želimo i koliko ih želimo. I onda da prilagođavamo ove razgovore i budućnost tome. Tako da vrlo je teško bitno micati strukture gostiju ka mlađima kad je dosta stvari determinirano unutar same povijesti i ponude itd.

BAŽDARIĆ zahvaljuje se na odgovoru, međutim nije u potpunosti zadovoljna odgovorom što naravno i ne mora biti. Što se tiče punk festivala mislim da Grad možda za sljedeću godinu mora jedino razmisliti više o datumu održavanja tog festivala, međutim lokaciju gdje će se on održati mislim da ne treba mijenjati i ljetna pozornica mora biti namijenjena svima pa tako i više građanstvu nego turistima, jer na ovaj način koji ste opisali našu destinaciju ona više postaje malo, vraćamo se nazad u onu viziju Grada muzeja. A mi ovdje s pozicije vlasti više želimo jedan živi grad u kojem bi se odvijale manifestacije i koje bi bile dakako namijenjene i mlađima.

dr. VARLJEN kao i neki drugi vijećnici smatra da je ipak bilo nekakvih loših početaka, netko je to više osjetio, netko je bio u toj cijeloj priči uvrijeđeniji ali ono što želi istaknuti jest da iz njegove perspektive vlada jedan pozitivan ton ove sjednice tako da bi na kraju mogao konstatirati da će nakon ovog sastanka u javnost izaći jedna pozitivna energija, a uvjeren je da će se i sve ove želje naravno i sve ove želje koje su vijećnicima danas prezentirane i ostvariti. Naravno, bilo bi suludo ili glupo razmišljati da nitko danas ili netko sutra ne želi uspjeh LRH iz tog razloga što bi to značilo i neuspjeh jedne destinacije odnosno neuspjeh ovog Grada. Ja sam stvarno uvjerenja da je ovaj ton danas pozitivan jer smo svi skupa shvatili ozbiljnosti ove teme. LRH su bili i oni danas još uvijek u nešto manjoj mjeri ali jesu život ovog Grada. Već se više puta spomenulo danas tijekom rasprava da maltene niti jedna obitelj u ovom gradu nije postojala a da nije imala barem jednog člana koji je bio direktno vezan, a svi skupa bili indirektno vezani s ovom hotelskom kućom. Što se tiče same prezentacije, a ovaj dio dostavljenog materijala koji su vijećnici dobili je prekratak, ona je vrlo jasna i čitljiva, ima naravno niz nedostataka i detaljnosti koje sam možda propustio u ovom usmenom izlaganju ali moram pohvaliti predsjednika uprave da je na svako pitanje odgovorio izuzetno detaljno. Ja koji nemam nekakve direktne veze sa hotelijerstvom osim što živim u ovom Gradu mogu zaključiti da sve što je odgovoreno barem iz perspektive uprave i vjerujem cijelog tima ima smisla, odnosno da vjeruju u to što govore. Što mi ulijeva u svakom slučaju povjerenje. Ja bih na kraju, možda baš zbog tog manjka detalja unutar same pismene prezentacije razvojnih planova imao dva pitanja konkretna. Da li i koliko i eventualno koji hoteli su u narednom periodu, odnosno koji se hoteli razmišljaju prodati, da li nakon rekonstrukcije ili u ovom sadašnjem stanju i ono puno zanimljivije i meni bitnije jeste priča h. Zagreb. I priča onog dijela prostorno planske dokumentacije koja je često puta u razgovoru o sadašnjem problemima LRH i Grada istaknuta kao fokusni problem. Mene iskreno zanima jer u krajnjoj liniji mi vijećnici ćemo donijeti odluku ubrzo o usvajanju UPU-a Opatija i te čuvene markice na području h. Zagreb, tako da želim jasan odgovor od predsjednika uprave da li on smatra da je h. Zagreb i sa trenutnom markicom koja na njemu stoji odnosno u prostorno planskoj namjeni ucjena od strane našeg privatnog partnera na način

da ili ćete promijeniti markicu ili mi nećemo ništa raditi, to je naše vlasništvo, ili da li je po njegovom mišljenju to nerazumijevanje jednostavno njihovog javnog partnera. Zašto postavljam to pitanje, opet ponavljam, mi ćemo biti ti koji ćemo u krajnjoj liniji svojim rukama odlučiti kakva će namjena tog prostora biti, ali ono što meni iskreno nije jasno je da se u više navrata unazad nekih 2-3 godine isticala potreba za kongresnim centrom većih kapaciteta. Na to je ukazalo nekoliko fisibiliti studija koje su rađene i financirane što od Grada Opatije što od nekih privatnih institucija, i isto tako moram napomenuti da je i u raspravama koje su se vodile unutar ovog Gradskog vijeća, a tema razgovora je bio ECHO centar na Ljetnoj pozornici, isticala potreba izrazito sa strane opozicije u trenucima kad su branili teze o vrijednosti projekta ECO da je Opatiji kao između ostalog destinaciji kongresnog turizma potrebna jedna velika kongresna dvorana kapaciteta do dvije odnosno preko dvije tisuće ljudi. Zato molim jedan konkretan odgovor temeljem kojih fisibiliti studija je uprava LRH došla do takvog zaključka i da li ćemo mi, ja ih molim i apeliram, vidjeti vrlo koncizno elaboriran njihov argument tako da bi lakše na kraju krajeva mogli donijeti našu odluku.

ŠEHANOVIĆ ponavlja da je ranije izjavio da LRH neće prodati ni jedan objekt. Nama objekti naši trebaju, mi za svaki objekt imamo budućnost, za svaki objekt analiziramo imovinsko pravni, urbanistički dio i stvaramo proizvod, fisibiliti studiju itd. I mislim da je to dovoljno jasno. Drugo, h. Zagreb, obično investicije bilo koje vrste promatrane iz poduzetničkog kuta gledišta počinju tako da vi definirate u istom trenutku proizvod i u istom trenutku ispitujete tržište. Radite puno varijacija na tu temu, dobivate rezultate prihoda i rashoda, stvarate fisibiliti studiju i vidite isplativost investicije, procjene visine investicije i vidite isplativost investicije. LRH u svom sastavu ima oko 2,5 tisuće stolica kongresnih kapaciteta raspoređenih u većem broju dvorana. Na razini godine LRH taj kapacitet puni ispod 20%. Mi smo profesionalci u našem poslu, dakle rezultati ispod 20% su rezultati za 2011. godinu. Mi ćemo taj kanal razvijati, ulagati itd. i to neće biti rezultati za dvije do tri godine ali i dalje neće biti preko 30%. Svaki kapacitet koji ne možete napuniti otprilike u tom omjeru zahtijeva posebnu pozornost kod planiranja investicija. Zato što su obično investicije neisplative. Kongresni centar na razini destinacije. Možda da, ali naš stav je da kongresni centar na razini destinacije u kontekstu naših brojeva koje imamo za punjenje tih kapaciteta bi došao u problem popunjenosti, a to onda znači u problem povrata investicije. Mi smatramo da nemamo ništa protiv takvog jednog kongresnog centra na razini destinacije ali mi ga ne bi gradili, ne bi sudjelovali u njegovom održavanju, a pogotovo ne u vođenju. Jer mi kongresne centre ne vodimo. Postoji analogija sa dvoranama koje su u Hrvatskoj napravljene za svjetsko rukometno prvenstvo. Mi u Gradu iz kojeg potičemo svjedočimo jednom takvom zanimljivom projektu koji je krenuo sa 50-60 milijuna kuna, a završio je sa preko 100 milijuna kuna investicije. Koji je vrlo slabo popunjen i koji ima enormne troškove održavanja. I danas se ne zna što bi se s njim. Zato što su to specijalni objekti. Mi imamo primjer u Dubrovniku gdje je hotelska tvrtka radila kongresni centar, gdje imamo velikih problema sa popunjenjem tog hotela i sa popunjenjem kongresnog centra. To stvara enormne gubitke. Dakle, poučeni takvim primjerima mi smo vrlo oprezni, mi nismo specijalisti za kongresne centre, mi u njih ne ulažemo nego u hotele i mi ne vodimo kongresne centre. Kongresni centri su slično dvoranama ovog tipa što su izgrađene, tipa «Arenama» po Hrvatskoj, njih moraju voditi specijalisti. Specijalisti koji ih pune 200 do 250 dana u godini da bi stvar bila rentabilna. Dakle, s naše točke gledišta kongresni

centar je neisplativa investicija. Ne samo da ima male stope povrata nego ima i negativne stope povrata. Nadalje, nema ucjena, dakle mi stvaramo dokumentaciju, donosimo dokumentaciju, razgovaramo o budućnosti naše destinacije. Mi donosimo studije, kad dođemo do kongresnog centra donijeti ćemo investicijske studije, naša ispitivanja tržišta i naše brojeve. To će biti argumentirani razgovor o kongresnom centru. Ako Grad kaže da on vidi viziju kongresnog centra na toj poziciji, mi kažemo da ne vidimo viziju kongresnog centra na toj poziciji, onda moramo biti dovoljno pametni svi skupa kako da riješimo to pitanje. Jer sadašnje stanje onog rugla koje se nalazi na našem lungu mare je neodrživo za sve nas. Prije smo govorili o destinaciji, to je neodrživo, tamo padaju komadi objekta, opasno je po život, to je naša šetnica najduža na obali i najljepša na obali, a taj objekt stoji tamo. Dakle, mi moramo biti dovoljno pametni da ako tvrtka kaže ne, Grad kaže da, da nađemo kompromis i da riješimo poziciju hotela Zagreb i da ga što prije stavimo u funkciju. To je naše mišljenje o tome.

STARČIĆ napominje da je u raspravi više puta spomenuta prostorno planska dokumentacija. Činjenica je i sretna okolnost da Grad planira donijeti točkaste izmjene i Prostornog plana uređenja Grada i Urbanističkog plana uređenja. Znamo da su određeni zahtjevi LRH prema Gradu već došli, ubrzo će se ti planovi staviti na javnu raspravu i sve ono što je od interesa za ovaj Grad i od interesa za LRH bit će izdovoljavano i izaći će se u susret gdje god je to moguće. Govorim to sa pozicije predsjednika Odbora za prostorno planiranje jer svi smo se ovdje složili da je to zajednički interes i prema tome tako moramo i postupati.

HLANUDA uvodno se predstavio i nakon toga je također zamolio da bi bilo poželjno da se vijećnicima predstave i ostali članovi uprave. Imam primjedbu na neka izlaganja. Na primjer politiziranje u govoru koje je u svom izlaganju spomenuo gradonačelnik mislim da je prvi on koristio, onda vijećnik Peršić i sada na kraju vijećnik Varljen sa spominjanjem opozicije i ECHO projekta - tu ste jedan debeli autogol zabili prije svega jer investitor je bio sasvim drugi i intencija je bila sasvim drukčija kako će se izgraditi onaj centar i sada naturavati nekom vlasniku terena da tamo mora nešto napraviti je van svake pameti. Volio bih vidjeti kako bi reagirali da vama netko nameće da na vlastitom terenu napravite crkvu. To je odgovor. Zatim, predsjednik uprave kao profesionalac i kao sugovornik mi se sviđa jer je sve to otprio i pokušaje prebacivanja diskusije baš na prepucavanje i bio je strpljiv u odgovorima na dio laičkih pitanja jer mi nismo svi stručnjaci, mi volimo ovaj Grad i želimo sve najbolje ali mi nismo profesionalci i većina od nas nema pojma o tome jedino što čitamo u novinama. Počinjem od sebe makar sam bio dva mjeseca turistički vodič.

GAŠPARIĆ iznosi da je u svom obraćanju nazočnima predsjednik uprave nekoliko puta naglasio da LRH ne pretendira ništa. Mislim da to nije dobra poruka jednog vrhunskog menadžera, vi to i jeste inače vam vlasnik ne bi povjerio vođenje tvrtke takve vrijednosti i takvih razvojnih mogućnosti, i zato ne bih voljela da svi mi ovdje odemo s ovog sastanka sa tom vašom porukom – mi ne pretendiramo ništa, mi smo naravno sa stručne strane sve skupa odradili – i prebacite lopticu na drugu stranu. Ja bi voljela da je ta loptica negdje na sredini mreže, da odemo sa saznanjem da ćemo jedni i drugi zajedno odraditi taj posao, jer vi naprosto si ne možete priuštiti da ne pretendirate ništa. Vaš je zadatak da kažete što mislite da je najbolje, da to i tražite, a da se onda s obzirom na prostorne mogućnosti što ste i sami istakli koje Grad ima odnosno nema jer

smo svi skućeni i tu smo gdje smo odradimo zajedno taj zadatak. Tako da ne vidim zašto predsjednik uprave to stalno naglašava. Ne bi trebalo da sudionici današnjeg sastanka napuste ovu vijećnicu s dojmom da je loptica čas na jednoj ili na drugoj strani, loptice nema, zadatak je zajednički i treba na dobrobit cijele Opatije a i vaše tvrtke odnosno naše tvrtke odraditi posao koji je pred nama.

dr. VARLJEN replicirao je na izlaganje vijećnika Hlanude i ističe da je pokušavao biti maksimalno razumljiv i korektan u svojoj raspravi tako da mu nije apsolutno jasno zbog čega vijećnik nije shvatio ono što je htio reći. Više puta sam naveo da na današnjoj sjednici vlada jedno pozitivno ozračje, jedan pozitivan ton i stvarno nisam uočio ni u gradonačelnikovoj retorici niti kod drugih vijećnika koji su sudjelovali u raspravi nekakve negativne tonove. Pitanje vezano uz h. Zagreb sam postavio kako bi temeljem odgovora meni bilo jasnije i pomoglo u mojoj konačnoj odluci. Nije bila nikakva ucjena, jednostavno jasno pitanje na koje sam dobio izuzetno jasan odgovor. A spominjanje ECHO-a je bilo samo elaboriranje moje dileme i diskusija zbog čega se u prezentaciji određenih projekata, a u kontekstu dvorana i veličina dvorane često puta uzimaju drugačija mjerila. Ja nisam te struke niti sam stručna osoba i ja mogu svoje mišljenje donositi samo temeljem nekakvih argumenta. Zato sam to spomenuo, ništa maligno, ništa zločesto. ECHO projekt je iza nas možda u budućnosti bude opet ispred nas i ja se nadam da ćemo mi u budućnosti organizirati takve kongrese kao što je primjerice internistički simpozij u Parisu koji okuplja cca 30.000 ljudi. Naravno da je to daleka budućnost i nemoguća misija za Grad Opatiju ali hoću reći kardiološki ja se ispričavam još čak uža specijalnost jedne internističke grane, tako da bi volio da postoje određene studije koje ukazuju na to da je nama potrebna takva dvorana, a ukoliko argumenti u ovom trenutku su na suprotnoj strani ja ću objeručke prihvatiti inicijativu od strane LRH.

HLANUDA komentirao je da je to klasično današnje političko ponašanje, da netko ide objašnjavati što je htio reći, a ne što su drugi razumjeli da je rekao.

dr. PERŠIĆ naglašava da je vijećnik Pažin predložio osnivanje povjerenstva, a osobno u ta povjerenstva ne može vjerovati i zato riječ povjerenstvo izaziva zapravo u njemu osjećaj da se ništa neće desiti. Ili izaziva osjećaj pakda to povjerenstvo u određenom trenutku kad prestane biti interesantno se jednostavno ukine. Zbog javnosti ću pojasniti kako je funkcioniralo povjerenstvo koje je osnovano radi h. Zagreb. Naime, vječita težnja Opatijaca bila je naravno usmjerena u nekakav kongresni centar i onda je do prve dvije godine vlasti u vrijeme g. Muzura osnovano povjerenstvo. I kako to obično biva u povjerenstvu sjede svi oni koji o tome misle ili misle da znaju jako mnogo, a ja mislim da je to povjerenstvo bilo prilično kvalitetno: bila je tu prof. Peršić, gđa Paula de Simone i ostali stručni članovi koje svi više manje poznajete. Međutim to je povjerenstvo i dalje smatralo da je h. Zagreb idealna lokacija za kongresni centar ali onda se vlasti to nije svidjelo pa je onda preko noći to povjerenstvo prestalo biti dobro i nakon toga se govorilo da je idealna lokacija za kongresni centar upravo ljetna pozornica. I gle čuda, povjerenstvo se ukida i odlučuje se da je ljetna pozornica idealna lokacija, a sada se dešava slična situacija, to nije priča o ljetnoj pozornici nego o h. Zagreb. Nisam ekonomista već sam druge struke i ja bih se jako dobro složio s predsjednikom uprave jer ova argumentacija meni odgovara i ja sam prvi ako snaga argumenata bude takva da kaže da h. Zagreb treba biti to i to, ako stavimo u kontekst destinacije nije vam to dobro zato jer Opatiji to ne treba ili treba, dakle, ja sam prvi koji će dignuti ruku za jednu ili drugu

stranu. Ali mora me netko uvjeriti da je to tako, ne zato jer netko to tako misli u ovom trenutku. Ja nisam onaj koji sudi o turizmu mogu možda u jednom malom elemntu zdravstvenog turizma u kojem Thalassoterapija godinama sudjeluje ali u ovom dijelu bi volio da me netko u to uvjeri. A mislim da ova vijećnica nije niti mjesto niti vrijeme da se o tome raspravlja i mislim da to zaista treba biti predmetom nekakvih rasprava izvana, a ovdje ćemo donijeti samo zaključke onoga što su oni zaključili iza zatvorenih vratiju.

OREŠKOVIĆ podsjeća da je predsjednik uprave pred nekoliko trenutaka spomenuo isplativost kongresnih dvorana uspoređujući ih sa sportskim dvoranama, a obzirom da je jučer započeta gradnja sportske dvorane, zanima ga da li postoji mogućnost da upravo ta sportska dvorana jednog dana puni kapacitete hotela LRH.

HRVATIN kao i prethodnici izjavljuje da joj je drago što su na današnju sjednicu pozvani predstavnici LRH, te pohvaljuje predsjednika uprave na iscrpnom izvještaju i prezentaciji razvojnih planova koji je po njoj bio vrlo stručan i najvažnije vrlo argumentiran. Svake godine imam priliku pitati turiste koji dolaze u Opatiju o njihovim dojmovima o parkovima, hotelima, gastronomskoj ponudi itd., koji su vrlo pozitivni i oduševljeni su s Opatijom. I ja sam isto oduševljena jer sam danas zapravo dobila odgovor na jedno pitanje koje me je puno puta mučilo, a to je zapravo kakve mi goste želimo ovdje u Opatiji, što je i statistika pokazala da zapravo želimo i živimo od gostiju srednje životne dobi. U izvještaju predsjednika uprave uočila sam da se dosta govori o profitu, o prihodima, o rashodima itd., slažem se s predsjednikom uprave jer bi i ja isto tako gledala na sve to skupa da sam u njegovoj poziciji ali ne smijemo zaboraviti da turizam nije industrija nego je turizam jedna biljka i ne smijemo zaboraviti stalno ulijevati veliku ljubav u to. A kad pričam o ulijevanju ljubavi u turizam to je ono čime sam bila godinama fascinirana, to je ponašanje starog kadra, naših starih turističkih radnika od recepcionera, od naših starih konobara, vrhunskih kuhara itd, pa eto htjela bih samo napomenuti obzirom da starija generacija polako zatvara vrata i odlazi u zasluženu mirovinu i obzirom da ste potpisali ugovore s Ekonomskim i Hotelijerskih fakultetom da pokušate polako ulijevati i tu ljubav koju je imao stariji kadar u mladi kadar jer još uvijek to u Opatiji nisam vidjela, a to je jedna velika stvar i to će nam otvoriti još veća vrata za dolazak novih gostiju u naš grad. I još jednaput hvala vam da ste došli i dođite više puta.

KOTUR izjavljuje da mu je drago čuti od predsjednika uprave da će LRH radnicima isplatiti 7 milijuna kuna za sate koje ne odrade barem u ovo prijelazno vrijeme jer mnogi su radili i za vrijeme bivše države. Također, bio bih zadovoljan kao građanin i vijećnik da se pojedini radnici koji rade u Opatiji ne premještaju u M. Dragu, jer bi laički zaključio da je ta mjera pritisak na radnike da odu iz tvrtke. Isto tako bio bih zadovoljan da radnici koji su već otišli u mirovinu i oni koji će uskoro otići u mirovinu sa smiješkom napuste LRH i da ipak te otpremnine budu malo veće što je obećano nego što zakon dozvoljava jer se to odnosi stvarno na radnike koji su naučili raditi u jednom sistemu, pa onda u državnoj firmi i sada u privatnoj firmi tako da je prilagođavanje na novonastalu situaciju za neke možda bilo i teže. Zaključno, biti ću zadovoljan ako čujem od radnika budućih umirovljenika da su zadovoljni otišli iz LRH.

ĆORIĆ pojašnjava da se javio za riječ kako bi ispravio neke netočne navode, ali s druge strane smatra da je predsjednik uprave sve lijepo objasnio. Obrazložio je zapravo neke razloge i rekao da naša Opatija spada u tu destinaciju iz razloga jer će imati preko

1.100 mjesta u h . Kvarner. Znači, to je jedna kongresna dvorana i zapravo jedan veliki centar iako ja kristalnu dvoranu ne bi u taj dio priče uvodio. Ali s druge strane pričamo kako je i što je radila bivša vlast, o tome je govorio vijećnik Peršić, a osobno zapravo nisam ni znao da postoji taj stručni tim za ECHO na ljetnoj pozornici. Međutim, postavljam pitanje zar to nije isto, ta rekonstrukcija koja se trebala dogoditi ili sada obnovljen natječaj za natkrivanje ljetne pozornice na kojoj lokaciji će se dogoditi niz situacija da bi se ljetna uklopila u ambijentalni prostor, a nije natkrivanje samo po sebi dostatno bez statičkog i ostalog dijela koji se treba zadovoljiti.

dr. PERŠIĆ replicirao je da očito vijećnik Ćorić je sudjelovao na mnogo kongresa i sigurno iz iskustva sudi o tome kako i što bi trebalo. Ja možda nemam iskustva u gradnji ali sam sudjelovao zaista na mnogo kongresa i u tom dijelu imam prilično iskustva. Prema tome zaista nema potrebe da ovdje otvarate pitanje h. Kvarner i svega ostalog, mislim da će diskusija krenuti u krivom smjeru i neće biti dobra. Mislim da bi se trebali suzdržati od ovakvih diskusija jer ovo nije ni vrijeme ni mjesto da o tome raspravljamo pa ćemo to rješavati na drugačiji način.

CVEK napominje da će biti slobodan te zapravo zamjenici gradonačelnika na svoj način odgovoriti u ime predsjednika uprave. Naime, ja sam razumio predsjednika uprave kada je rekao da neće inzistirati na ničemu da se radi o sljedećem. Dakle, ako LRH postavi neku svoju vizionarsku letvicu na određenu visinu, s druge strane mora stajati sugovornik koji to razumije i koji će tome dati podršku. Svi smo u budućnosti odgovorni na tome da li ćemo biti destinacija sa pet, četiri, tri ili dvije zvjezdice. To je to inzistiranje. A što se tiče upravo tog vizionarstva mogu reći iz osobnog iskustva da je nekad to vrlo n e zgodna stvar, dakle, po upravo sad ovim raspravama u koje ne bi želio baš previše ulaziti i polemizirati, a ipak se osjećam prozvanim obzirom da sam vodio Savjet za prostorno planiranje, međutim morali smo se nažalost prije svega baviti gospodarstvom da tako kažem Opatije odnosno razvojem i vizijom gospodarstva jer ona naprosto nije postojala na nivou Grada. Osobno mi je drago čuti da sada postoji barem sa strane LRH sugovornik koji želi nametati nekakve svoje ciljeve i postavljanje svoje letvice jer mi to naprosto prije nismo imali. Kada govorimo o ECHO centru, o kongresnom centru, to je bila jedna vizija jednog malo šireg razvoja Opatije. Dakle, ECHO centar je prije svega trebao biti zabavni centar, a ne kongresni centar, a u tom trenutku smo procijenili da bi za Opatiju jedna kongresna dvorana srednjeg kapaciteta, dakle to je cca 2.000 mjesta za plenarnu sjednicu i sa pravim modernim sadržajima koje treba imati kongresni centar bila dobrodošla. Dakle upravo ta vlast koju ste prije prozvali je na mjestu hotela Zagreb postavila taj kongresni centar, a ne na mjestu ljetne pozornice jer na mjestu ljetne pozornice je bio postavljen ECHO centar koji prije svega znači zabavni centar.

SCLAUNCIH zaključuje današnju kvalitetnu raspravu i zahvaljuje se predsjedniku uprave LRH koji je izdržao sve upite i prema dojmu svih vijećnika kvalitetno odgovorio na sva pitanja. Nadam se da će suradnja o kojoj smo govorili biti onakva kakvu ju je većina vijećnika i opisala, te na prijašnju zamolbu pozivam članove uprave da se predstave.

Potom su se vijećnicima ukratko predstavili članovi uprave LRH:

Daria Skansi, članica uprave zadužena za pravne poslove i za ljudski potencijal,

Dino Hrelja, direktor hotelskih operacija,
Giorgio Cadum, član uprave zadužen za sektor prodaje i marketinga
Robert Ferlan, član uprave zadužen za financije, računovodstvo, nabavu i razvoj.

Završeno u 16,50 sati.

Zapisničar:
Predrag Hajtić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
O'Brien Sclaunich, dipl.oec.