

Z A P I S N I K

nastavka 20. sjednice **GRADSKOG VIJEĆA GRADA OPATIJA**, održane dana 12. srpnja 2011. godine, u vijećnici Grada Opatije.

Sjednicu je u 18,40 sati otvorio O'BRIEN SCLAUNICH, predsjednik Gradskog vijeća Grada Opatije.

Prozivkom je utvrđeno da je sjednici prisutno 13 od ukupno 19 vijećnika.

Odsutni: Goran Crnković, Roman Cvek, Marko Ćorić, Rajko Hlanuda, Marko Orešković (*opravao je nedolazak*) i Nikica Pažin (*opravao je nedolazak*).

Osim vijećnika, sjednici su prisutni: gradonačelnik Dujmić i zamjenici gradonačelnika Gašparić i Dešković, Masarić, Jerman, Tupanjac, dr.sc. Rajko, Ujčić, predstavnici sredstava javnog informiranja i ostali.

S obzirom da je na dnevni red predložen u pisanom obliku uz poziv za sjednicu podneseni pisani prijedlog gradonačelnika da se dnevni red 20. sjednice – nastavak sjednice, dopuni sa novom točkom 16. koja glasi: 16. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o radnom vremenu u ugostiteljstvu, predsjednik Gradskog vijeća stavio je na glasovanje podneseni prijedlog koji je dizanjem ruku, većinom glasova (11 ZA i 2 PROTIV) usvojen nakon čega je predsjednik Gradskog vijeća objavio da je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED :

12. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o vremenu izvođenja građevinskih radova
13. Prijedlog Pravilnika o uvjetima i mjerilima za raspodjelu sredstava spomeničke rente
- 14.1. Prijedlozi odluka o prodaji nekretnina
- 14.2. Informacija o provedbi natječaja za prodaju nekretnine
15. Prijedlog Odluke o izboru osobe za obavljanje poslova veterinarsko higijeničarske službe
16. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o radnom vremenu u ugostiteljstvu
17. Informacija o utrošku proračunske rezerve za travanj i svibanj 2011.

AD 12.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, na sjednici koja je održana 28. lipnja dostavljeno je očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodno obrazloženje podnio je MILJENKO UJČIĆ, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i zaštitu okoliša, uz napomenu da je gradonačelnik na sjednici koja je održana 28. lipnja prihvatio amandman kojeg je podnio vijećnik Puž i on postaje sastavni dio Prijedloga odluke te bi sukladno tome trebalo naziv Odluke izmijeniti na način da glasi: Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o vremenu izvođenja građevinskih radova, a predlaže se i da se članak 2. izmijeni kojim bi se propisalo da Odluka stupa na snagu danom objave u Službenim novinama.

U odnosu na pitanje vijećnika Puža pojašnjava da u odluci ostaje naselje Dobreć, a naselje Poljane se briše iz odluke koje je izuzeto iz ljetne zabrane izvođenja građevinskih radova.

U raspravi su sudjelovali:

KOTUR ističe da u dostavljenim materijalima nije dobio i zahtjev (odluka) Mjesnog odbora Poljane.

MASARIĆ pojašnjava da je vijećnicima uz materijal po ovoj točki dnevnog reda zadnji put na klupe dostavljen i zahtjev MO Poljane.

PUŽ dodatno pojašnjava da je na sjednici Vijeća mjesnog odbora Poljane jednoglasno donesen zaključak da se zabrana izvođenja građevinskih radova u ljetnom periodu ne odnosi i za područje Poljana. Prošle godine kad se donosila ova odluka sam upozoravao da je odluka o

zabrani radova tijekom sezone nepotrebna za područje Poljana, a to se sada nakon godinu dana provedbe odluke i pokazalo točnim.

Konstatira se da je vijećniku Koturu dostavljena preslika zahtjeva (odluke) Vijeća mjesnog odbora Poljane.

Pitanja više nije bilo pa je predsjednik Gradskog vijeća zaključio raspravu i stavio na glasovanje dostavljeni Prijedlog, a dizanjem ruku, jednoglasno (11 ZA) donosi se

ODLUKA O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O VREMENU IZVOĐENJA GRAĐEVINSKIH RADOVA

AD 13.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, na sjednici koja je održana 28. lipnja dostavljeno je očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodno obrazloženje podnio je MILJENKO UJČIĆ, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i zaštitu okoliša.

U raspravi su sudjelovali:

STARČIĆ zatražio je pojašnjenje odredbe Pravilnika koja propisuje da se omogućava vlasnicima građevina da mogu obnoviti krovove, pročelja itd. i ako u trenutku obnove Grad nije u mogućnosti osigurati svoj dio sredstava, pod uvjetom da oni radove sami isfinanciraju te bi im se sredstva refundirala, jer pretpostavlja da bi im se ona refundirala iduće godine ukoliko po sistemu bodovanja uđu na Listu.

UJČIĆ odgovara potvrdno, isključivo prema redoslijedu sa Liste reda reda prvenstva jer drukčija mogućnost niti ne postoji.

Pitanja više nije bilo pa je predsjednik Gradskog vijeća zaključio raspravu i stavio na glasovanje dostavljeni Prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (11 ZA i 2 UZDRŽANA) donosi se

PRAVILNIK O UVJETIMA I MJERILIMA ZA RASPODJELU SREDSTAVA SPOMENIČKE RENTE

AD 14.1.- Prijedlozi su bili dostavljeni uz poziv, na sjednici koja je održana 28. lipnja dostavljeno je očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodno obrazloženje za nekretninu u k.o. Vasanska podnijela je HELENA MASARIĆ, pročelnica Ureda Grada.

U raspravi su sudjelovali:

LESINGER napominje da su neki dan od gradonačelnika bili prozvani da neopravdano optužuju Grad za rasprodaju gradske imovine, te ga interesira da li je i ovo rasprodaja gradske imovine, koliko još postoji ovakvih prostora u Gradu i do kad će se imovina rasprodavati jer jednog dana više se neće imati što prodati pa je pitanje od kuda će se sutra krpiti gradski proračun.

MASARIĆ ističe da se ne radi o krpanju Proračuna jer je ovo Gradsko vijeće donijelo Proračun koji ima svoje prihode i rashode, a to što su neki vijećnici bili protiv ili suzdržani prilikom donošenja ne znači da proračuna nema. Prema tome ovi planirani prihodi se nalaze u nekim rashodima. Kad se raspravlja o proračunu tada na sjednici Vijeća treba raspravljati o tome da se neki rashodi onda i ne planiraju. Oni su kao takvi planirani i raspoređeni, dakle ne radi se o rasprodaji gradske imovine nego o planiranoj prodaji nekretnina. Radi se o tome da se sredstva dobivena od prodaje neke nekretnine namjenski troše za planiranu kapitalnu investiciju. Dakle, vrijednost imovine Grada se ne smanjuje nego ona uvijek ostaje ista, samo je neki drugi oblik imovine.

PUŽ postavlja pitanje za što su onda utrošena sredstva koja su ostvarena od prodaje okoliša vile Bunker i nove benzinske pumpe na Kuku – koju novu nekretninu je Grad s tim novcima kupio, da li je ili planira izgraditi neku novu zgradu itd.

MASARIĆ ističe da su ta sredstva bila planirana u rashodima Proračuna koji je donesen prije dvije godine u stavci kapitalna imovina.

JERMAN napominje da vijećnicima danas može dati podatak gdje su planirani prihodi od prodaje imovine u Proračunu za ovu godinu. Dakle, isključivo se radi o kapitalnim ulaganjima Grada Opatije - konkretno u okviru Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti koji pokriva kapitalna ulaganja u predškolski odgoj te kapitalna ulaganja za otplate kredita i financiranje gradskih tvrtki planirano je 4.390.000,00 kuna, u okviru gradnje komunalne infrastrukture planirano je 5.634.000,00 kuna, u okviru programa upravljanja imovinom koji uključuje i otkup nekretnina, uređenje prostora tržnice, izgradnja sportske dvorane, projekti za Dom umjetnosti, uređenja boćarije Opatije ukupno 2.858.000,00 kuna i u programe prostornog planiranja 2.796.000,00 kuna.

Pitanja više nije bilo pa je predsjednik Gradskog vijeća zaključio raspravu i stavio na glasovanje dostavljeni Prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (11 ZA i 2 PROTIV) donosi se

ODLUKA

o prodaji nekretnina u KO Vasanska i to 6/8 dijela grč. 175/1 kuća stanovanja od 172 m² i zč. 1914/8 voćnjak od 14 m² upisane u z.k.ul. 2509, 6/16 dijela grč. 175/3 dvorište od 17 m² upisana u z.k.ul. 1322, te 6/8 dijela zč. 1914/1 voćnjak od 85 m² upisana u z.k.ul. 694, po početnoj cijeni od 838.013,76 kuna uvećano za troškove objave natječaja koji je sastavni dio ove Odluke

Obrazloženja po prijedlogu za prodaju poslovnog prostora podnijela je MASARIĆ, a u raspravi su sudjelovali:

BAŽDARIĆ ističe da je iz dostavljenog obrazloženja razvidno da je kvadrat prostora stana u toj zgradi procijenjen na oko 5.000 eura, te postavlja pitanje što bi se dogodilo i kojom dinamikom bi se išlo ako Grad ne uspije po toj cijeni prodati stan s obzirom da je poznato da na tržištu kvadrat stana u Opatiji ne postiže tu vrijednost.

MASARIĆ naglašava da interesa za kupnju ovog stana osim firme koja je inače vlasnik svih ostalih prostora u zgradi postoji pa se očekuje da će se netko i javiti na natječaj. Uvijek je na Gradskom vijeću odluka na kraju ako ne bude zainteresiranih ponuđača da li će i kada eventualno spustiti cijenu ali loše je poslati poruku da namjeravamo uskoro spustiti cijenu.

Pitanja više nije bilo pa je predsjednik Gradskog vijeća zaključio raspravu i stavio na glasovanje dostavljeni Prijedlog odluke, a većinom glasova (10 ZA i 3 PROTIV) donosi se

ODLUKA

- o prodaji poslovnog prostora vlasništvo Grada Opatije koji se nalazi u prizemlju zgrade sagrađene na grč. 367 KO Volosko i sastoji se od ukupno 55,50 m² zatvorenog prostora i 16 m² x 0,25 balkona što ukupno iznosi 59,53 m², povezano sa odgovarajućim dijelom cijele nekretnine, putem natječaja, po početnoj cijeni od 1.948.407,83 kune, uvećano za troškove objave natječaja, koji je sastavni dio ove Odluke

Uvodna obrazloženja uz prijedlog o zamjeni nekretnina podnijela je MASARIĆ, uz napomenu da bi se u Odluci o zamjeni nekretnina u t.2. iza riječi Grada Opatije trebale dodati i riječi: «sukladno raspisanom natječaju».

Bez rasprave, dizanjem ruku, većinom glasova (11 ZA i 2 UZDRŽANA) donosi se

ODLUKA

o zamjeni nekretnina i razvrgnuću suvlasničke zajednice na nekretninama u KO Opatiji.

1. Nakon provedenog natječaja objavljenog u Novom listu 08. svibnja 2011. godine, te otvorene ponude prispjele na natječaj, kao najpovoljnija ponuda izabire se ponuda Marković Mladenka iz Rijeke, Krnjevo 9, te će Grad Opatija:

- zamijeniti: z.č. br. 510/3 od 471 m² i z.č. br. 510/4 od 153 m² (sveukupno 624 m²) KO Opatija, vlasništvo Marković Mladenka iz Rijeke, Krnjevo 9 čija tržišna cijena iznosi 919.214,40 kuna za odgovarajući suvlasnički dio na z.č. br. 497/5 od 3947 m² K.O. Opatija i to 285/1800 dijela vlasništvo Grada Opatije (što odgovara površini od 624,95 m²), čija tržišna cijena iznosi 920.613,84 kune.

- razvrgnuti suvlasničku zajednicu na z.č. br. 497/1 od 21336 m², z.č. br. 497/2 od 2064 m², z.č. br. 497/3 od 339 m², z.č. br. 497/4 od 1692 m², z.č. br. 497/5 od 3947 m², z.č. br. 497/6 od 97 m² i z.č. br. 498 od 115 m² sve KO Opatija na način da će dio Marković Mladenka na dijelu z.č. br. 497/1, 497/2, 497/3, 497/4, 497/6 i 498 (što odgovara površini od 1424 m² ukupne prometne vrijednosti od 2.097.694,40 kuna), postati vlasništvo Grada Opatije, dok će se suvlasnički dio Marković Mladenka na z.č. br. 497/5 povećati za odgovarajući suvlasnički dio tj. za 649/1800 dijela (što odgovara površini od 1423,11 m², ukupne prometne vrijednosti od 2.096.383,30 kuna).

2. Na temelju ove Odluke gradonačelnik Grada Opatije sklopiti će u ime Grada Opatije sukladno raspisanom natječaju Ugovor o zamjeni i ugovor o razvrgnuću suvlasničke zajednice sa Marković Mladenkom, najkasnije u roku 15 dana od izbora najpovoljnijeg ponuđača.

AD 14.2.- Informacija je bila dostavljena uz poziv, na sjednici koja je održana 28. lipnja dostavljeno je očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodno obrazloženje podnijela je HELENA MASARIĆ, pročelnica Ureda Grada.

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Gradskog vijeća objavio da se prima se na znanje Informacija o provedbi natječaja za prodaju nekretnina u KO Opatija i to ½ dijela grč. 430 i z.č. 538 upisane u z.k.ul. 568 i z.č. 539 upisana u z.k.ul. 230 u cijelosti, sve K.O. Opatija.

AD 15.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, na sjednici koja je održana 28. lipnja dostavljeno je očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodno obrazloženje podnio je MILJENKO UJČIĆ, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i zaštitu okoliša.

U raspravi su sudjelovali:

STARČIĆ zatražio je pojašnjenje da li je samo zbog zakonske regulative navedeno da se radi o Odluci o izboru osobe za obavljanje poslova veterinarsko higijeničarske službe, kada je poznato da ustvari Gradsko vijeće izabire firmu koja će se baviti tim poslovima.

UJČIĆ pojašnjava da se radi o formulaciji koja je zakonom propisana, a misli se na osobu u smislu i fizičke i pravne osobe. Moguće je da bude izabrana fizička ili pravna osoba pa da se posebno ne napominje je navedeno samo osoba.

Pitanja više nije bilo pa je predsjednik Gradskog vijeća zaključio raspravu i stavio na glasanje dostavljeni Prijedlog, a dizanjem ruku, jednoglasno (12 ZA) donosi se

ODLUKA

o izboru osobe za obavljanje poslova preventivne dezinsekcije, dezinfekcije i deratizacije, te poslova higijeničarske službe na području Grada Opatije.

1. Odabire se zajednička ponuda Veterinarske ambulante Opatija d.o.o., sa sjedištem u Opatiji, Stubište Zaviđića 3 i Crikvenica-Opatija-EKO d.o.o Opatija, Ivana Zaviđića 3, Opatija ponuditelja sa cijenom ponude od 82.250,00 kuna bez PDV-a godišnje odnosno ukupno 330.000,00 kuna bez PDV-a, za sklapanje ugovora o povjeravanju komunalnih poslova preventivne dezinsekcije, dezinfekcije i deratizacije te poslove higijeničarske službe na području Grada Opatije na vrijeme od četiri godine.

2. Pod obavljanjem komunalnih poslova podrazumijevaju se poslovi preventivne dezinsekcije, dezinfekcije i deratizacije na površinama i prostorima u vlasništvu Grada Opatije, te poslovi higijeničarske službe koji podrazumijevaju neškodljivo uklanjanje lešina životinja sa prometnica, hvatanje, čuvanje i tamanjenje pasa i mačaka lotalica i onih oduzetih od vlasnika.

3. Opseg i cijena komunalnih poslova odredit će se na osnovi Programa održavanja komunalne infrastrukture iz članka 28. stavka 3. Zakona o komunalnom gospodarstvu i troškovnika izrađenog na temelju Programa održavanja komunalne infrastrukture za godinu u kojoj se zaključuje ugovor iz natječajne dokumentacije, a do isteka roka na koji se zaključuje ugovor bit će utvrđeni narprijed navedenim godišnjim Programom i troškovnicima za predmetne poslove.

AD 16.- Prijedlog je bio dostavljen naknadno, na samoj sjednici dostavljen je Amandman gradonačelnika na Prijedlog odluke, a uvodna obrazloženja podnio je IVO DUJMIĆ, gradonačelnik.

U raspravi su sudjelovali:

mr.sc. MARUŠIĆ uvodno naglašava da se ne bi trebalo kažnjavati svih zbog pojedinaca. To bi bila nekakva premisa oko ove problematike, a zadovoljan sam što se predlaže ovaj prijedlog koji u globalu ide ka tome da se uspostavi i jednak status svim ugostiteljima na području Grada Opatije s time da se nadam da će nadležne inspeksijske službe, jer to nije posao Grada, pojedince koji su iskakali iz zakonskih okvira staviti nazad u te okvire. Osobno podržavam svaki model koji omogućava poduzetnicima općenito pa tako i ugostiteljima da rade što više tako da ću podržati i odluku koja ide ka tome da se produži radno vrijeme i da se dozvoli naravno puštanje muzike u zakonskom okviru, ali da to bude u nekakvim ravnopravnim uvjetima. Čini mi se da ovaj predloženi Amandman na neki način nagrađuje upravo one koji su i uzrokovali cijeli problem pa se postavlja pitanje koje garancije imamo da će se ti ugostitelji u budućnosti ponašati korektno za razliku od sada.

DUJMIĆ slaže se s vijećnikom Marušićem jer je Grad i do sada propisao mogućnost da ugostiteljski objekti rade duže do 02,00 sata ali većina njih nije ni do sad koristila takvu mogućnost. S ovim izmjenama omogućeno je ugostiteljskim objektima da na otvorenom prostoru (terasama) puštaju i muziku, uz poštivanje propisa o dopuštenoj razini buke. Ukoliko se ugostitelji toga budu pridržavali mislim da problema ne bi trebalo biti. Nesporno je isto tako da je u Gradu Opatija postojala samo jedna lokacija gdje su se mladi i do sada okupljali i zabavljali po noći, a to je luka Opatija – područje ulice «Zert». Druge pozicije koju bi mogli proglasiti nenaseljenim mjestom na području Grada Opatije nemamo i zapravo nemamo ni jednu lokaciju gdje bi se mogla puštati glazba od 0,00 do 24,00 sata i gdje bi se sve mlađe osobe mogle zabavljati kao što to možda imaju neki drugi turistički gradovi na Jadranu. Ispravno je primijetio vijećnik Marušić da upravo ugostiteljskim objektima koji su izazvali te ekscese sada omogućavamo ovom izmjenom odluke da rade neprekidno ali ona mora biti u skladu sa zakonom jer ne možemo biti licemjerni pa propisati rad do 02,00 sata, a znamo da ugostiteljski objekti na Zertu i sada imaju mogućnost da rade do 04,00 sata, i zato to mora ipak biti odluka Grada Opatije. Sanitarna inspekcija je nadležna za poštivanje propisa o dopuštenoj razini buke, ona mora vršiti kontrolu i ukoliko se neki ugostiteljski objekt ne pridržava zakona izdaje im

financijsku kaznu, a po ponovljenom prekršaju može im i zatvoriti lokal. Prema tome i ti ugostitelji moraju shvatiti da smo im izašli u susret, da želimo obogatiti noćni život grada ali i da oni moraju učiniti dodatni napor i pridržavati se Zakona o zaštiti od buke. Svi građani imaju pravo na odmor i na rad pa tako i hotelsko turistička privreda isto tako na svoje poslovanje, te se nadam da će oni to shvatiti i da se više neće ponoviti oni problemi koje smo do sada imali.

mr.sc. MARUŠIĆ komentirao je da isto tako može izraziti nadu kao i gradonačelnik da će ti ugostitelji poštovati propise, ali za sada nisu te upozorava da samo nada koju sada spominje gradonačelnik nije dobar temelj za suradnju. Stoga predlažem da se pokuša s tim ugostiteljima potpisati nekakvo pismeno očitovanje ili garancija da će se pridržavati zakonskih propisa odnosno da svojim radom neće ometati programe koji se odvijaju na Ljetnoj pozornici. Nadati se nećemo, a poučeni dosadašnjim negativnim iskustvima bojim se da neće dati dobre rezultate. Ali, ponavljam, sklon sam da se poduzetnicima odnosno ugostiteljima odobri da rade što više i što duže.

DUJMIĆ ističe u slučaju da se ugostitelji ne budu pridržavali propisa, Gradsko vijeće u svakom trenutku može odluku koju je donijelo staviti van snage.

BAŽDARIĆ izjavljuje da također načelno podržava dostavljeni Prijedlog odluke, a nada se da će s takvom izmjenom biti zadovoljni i opatijski ugostitelji. Glede danas dostavljenog Amandmana gradonačelnika na Prijedlog odluke, ističem da se ulica Zert može smatrati nenaseljenim područjem naselja Opatija ali kako na tom području ipak postoji zgrada u kojoj žive stanari upravo da se ne pre naglimo kod donošenja ove odluke predlažem, ako se dogovorimo da ćemo podržati amandman gradonačelnika, da se on izmijeni na način da se predloženo razdoblje rada ugostiteljskih objekata na području ulice Zert skрати do 01 rujna. Također, postavljam pitanje da li Grad Opatija može u ljetnom razdoblju proglasiti Dane turizma ili neku sličnu manifestaciju, a u kojem periodu bi se dozvolilo svim ugostiteljima s područja Grada Opatije da mogu raditi od 0,00 do 24,00 sata odnosno koliko god žele i mogu.

DUJMIĆ odgovara da je Grad Opatija i do sada organizatorima manifestacija koji su podnijeli takav zahtjev u pravilu odobravao produženo radno vrijeme. Međutim Grad nema ovlaštenja da generalno proglašuje Dane turizma i slično. Što se tiče prijedloga vijećnice Baždarić da se skрати do 01. rujna mogućnost rada ugostiteljskih objekata iz skupine «restorani» i «barovi» na području ulice Zert, mislim da nema potrebe sada to ograničavati jer ukoliko se ugostitelji ne budu pridržavali zakonskih propisa Gradsko vijeće odluku može i ukinuti. Držim da ovo Vijeće mora imati povjerenje u te ugostitelje, a siguran sam da nakon ove opomene oni neće izigrati naše povjerenje.

BAŽDARIĆ komentirala je da bi dakle ugostitelji sami trebali predlagati programe manifestacija koje žele imati u svojim ugostiteljskim objektima, a takve zahtjeve Grad će odobravati ako stručne službe ili gradonačelnik to ocijeni opravdanim.

DUJMIĆ odgovara potvrdno jer je i do sada bila praksa da Grad izdaje odobrenje za produženo radno vrijeme za određeni dan povodom pismenog zahtjeva ugostitelja odnosno organizatora pojedine manifestacije.

Na dodatno pitanje vijećnice Baždarić do kada se u takvim slučajevima odobrava produženo radno vrijeme, obrazlaže da ovisi o kojoj prijavljenoj manifestaciji se radi i na kojoj lokaciji se manifestacija planira organizirati. Naprimjer, ako se događanja odvijaju u centru grada moguće je dopustiti produženo radno vrijeme do 03,00 sata, a ako je izvan centra grada i duže, odnosno ako se radi o uskom centru grada do 02,00 sata.

BAŽDARIĆ primijetila je da će ugostitelji ako se usvoji dostavljeni prijedlog odluke i tako moći raditi do 02,00 sata.

DUJMIĆ pojašnjava kad se donosi takvo odobrenje Grada Opatije o produženom radnom vremenu po zahtjevu ugostitelja za održavanje neke određene manifestacije, tada se dopušta i muzika na otvorenom izvan propisa o buci.

STARČIĆ izjavljuje da neće glasovati protiv ovog Prijedloga kako ne bi bio eventualno prozvan da je protiv razvoja Opatije ili noćnog života jer je činjenica da je Opatija uspavana.

Međutim, očekivati od tih ugostitelja na mulu koji i do sada nisu poštivali radno vrijeme i nisu se pridržavali propisa o buci, kao i od nadležne sanitarne inspekcije da učinkovito kontrolira provođenje zakonskih propisa, a to i do sada nisu činili, pogotovo imajući u vidu ogromno područje koje pokriva, mislim da efekti neće biti zadovoljavajući. Jer da su ti ugostitelji bili poštteni onda bi se oni i do sada pridržavali propisa o buci i slično. Pored toga, ako se zna da po Zakonu o zaštiti od buke u svezi poslovanja na ugostiteljskim terasama je propisano da dopuštena razina buke ne smije prelaziti 50 decibela, a toliku razinu buke recimo proizvodi rad jednog frižidera, iluzorno će biti očekivati da će se iza 02,00 sata ujutro na području opatijskog mula poštivati taj propis o buci.

KIRIGIN smatrao da je ovaj prijedlog odluke vatrogasna mjera i da se rješenje donosi ad hock bez ikakvog dijaloga. Mišljenja sam da se rješenje u pogledu radnog vremena u ugostiteljstvu trebalo donijeti zajedničkim dijalogom između hotelijera, ugostitelja i Grada Opatije kao predstavnika građana i da se trebalo prethodno pozvati sve zainteresirane subjekte na sastanak te im objasniti koje su zakonske mogućnosti i tek nakon toga predložiti najkvalitetnije rješenje. Međutim, kao i moji prethodnici naglašavam da ću podržati donošenje ovakve odluke jer sve što je liberalno meni je prihvatljivo, ali bojim se da ćemo imati sada nezadovoljne s druge strane. Na proglašenje «Zerta» posebnom zonom, nenaseljenom zonom, bojim se kako će reagirati ostali ugostitelji. U istoj toj ulici radi i noćni bar kojeg će vlasnik vjerojatno morati zatvoriti ako donesemo ovakvu odluku. Predlažem i da se dostavljeni Amanandman dopuni sa sankcijom da će se ova odluka opozvati u slučaju kršenja propisa od strane ugostitelja kojima se izašlo u susret zbog prekoračenja buke ili žalbe hotelijera na njihov rad, te se područje ulice Zert više ne bi smatralo nenaseljenim područjem već bi ti lokali radili kao i svi ostali ugostitelji koji će sada biti nezadovoljni ovom odlukom.

dr.VARLJEN uvodno pojašnjava da otprilike razina umjerenog ljudskog govora u nekakvom društvu je između 40 i 50 decibela tako da je suludo očekivati da će i jedan kafić koji bude radio i puštao muziku na terasi uspijeti se uklopiti u zakonske okvire, odnosno da razina buke ne prelazi najviše dopuštene razine buke sukladno pozitivnim propisima. Naravno da su i zakonodavci kada su donosili takav propis toga bili svjesni da se to nikako ne može poštivati jer jedno veće društvo na terasi, a nadamo se da će nam kafići biti puni, ne može biti ograničeno unutar tih zakonskih propisa. Meni je jedino žao što je Grad Opatija protekli vikend kada sam bio odsutan iz Opatije ali sam preko medija bio upoznat sa situacijom, ponovo percipiran kao «ubojica» svojih ugostitelja i «ubojica» svojih poduzetnika. Onaj koji želi racionalno i realno sagledati ovu situaciju zna i svjestan je bez obzira što u javnosti govori da Grad Opatija nije imao puno veze s ovim. Postojali su određeni zakonski propisi koji su i odavno regulirali ove stvari tako da je u principu i ono što će nam u narednom periodu biti cilj da postignemo određeni kompromis. Želim ustvari reći da se i do sada zakonski propisi nisu mogli poštivati pa će se nažalost ili na našu sreću takve stvari morati i dalje događati. Gradonačelnik je maloprije pojasnio da u slučaju kad Grad izdaje odobrenje za održavanje pojedinih manifestacija ili programa na zahtjev ugostitelja razina dopuštene buke nadilazi Zakon o ugostiteljskoj djelatnosti odnosno ona više ne treba biti s ograničenjem buke od 50 decibela, ali mislim da je zaboravio da je Zakon o zaštiti od buke iznad pravilnika o održavanju manifestacija tako da i te razine buke koje se događaju kod nas npr. za vrijeme Festivala vatrometa daleko nadmašuju razinu buke koja je dopuštena Zakonom od zaštite od buke. Ne ulazeći dublje u ovu problematiku želim naglasiti da je ono što se meni temeljno ne sviđa u ovoj odluci, a to je izdvajanje dva ugostiteljska objekta odnosno jedno područje ulice Zert iz cijele naše priče ugostiteljske, poslovne i ekonomske. Odnosno poanta priče je da svatko onaj koji ima ugostiteljski objekt u ovom Gradu i želi raditi duže, po mojem mišljenju mi mu to moramo omogućiti. A onaj tko se ne bude pridržavao zakonskih okvira odnosno bude radio buku i zbog toga dobivao pritužbe, prvenstveno nas to zanima znači pritužbe od naših gostiju u hotelima, pritužbe od naših stanovnika, snositi će određene sankcije koje su mu propisane zakonom, a u krajnjoj liniji na tragu prijedloga vijećnika Kirigina i ovo Gradsko vijeće može takvu sankciju propisati i staviti van snage ovu odluku.

Zaključno, slijedom pitanja vijećnice Baždarić zalažem se da donesemo takvu odluku koja će omogućiti svim ugostiteljima s područja Grada Opatije da rade što duže, a u saznanju sam da je recimo Grad Vodice to propisao svojom odlukom proglašavanjem cjeloljetne manifestacije koja traje od 1.07. do 30.09., koja ustvari kaže da su oni veseli grad jer dozvoljavaju svojim ugostiteljskim objektima ukoliko se budu pridržavali određenih zakonskih propisa da mogu raditi do kad oni to žele. Osobno ne bih baš tako formulirao to u našoj odluci već bi im dozvolio da u tom periodu rade do 04,00 sata ili do 06,00 sati ujutro. Ali na ovaj način samo dva lokala u ovom Gradu izdvajamo iako je nedvojbeno da ti lokali i do sada imaju najduže radno vrijeme u Opatiji i koji jesu etablirani za određeni noćni život, odnosno ono što je od njega preostalo u Gradu Opatiji. S druge strane, imamo primjerice «Colloseum» koji se nalazi na Slatini u koji objekat je uloženo izuzetno puno novaca i koji isto tako radi na sličan način kao i kafići na Zertu i koji ovom odlukom neće biti obuhvaćen.

DUJMIĆ napominje da je činjenica da nema ni jedne manifestacije koja se održava u Gradu Opatija od ribarske noći ili Dani Tošine, a da razina buke na otvorenom ne prelazi najviše dopuštene razine buke. Ali zbog toga podnositelji zahtjeva odnosno organizatori i dobiju odobrenje Grada da mogu raditi produženo taj dan i do sada u tom segmentu nije nikad bilo problema. Činjenica je isto tako da lokali na Zertu godinama rade duže i da godinama krše pozitivne propise. Međutim, više ne možemo dozvoliti kršenje gradske odluke, a bilo bi sigurno daleko bolje da smo o ovoj problematici diskutirali pred godinu ili dvije godine o tome kako izraditi što kvalitetniji prijedlog odluke. Moralo je doći do ove situacije da mi shvatimo neke stvari, a to je da da smo izostavili objekte brze prehrane i da bi se glazba na terasama trebala dozvoliti i poslije 24,00 sata, a da se time ne remeti javni red i mir i može se uklopiti unutar Zakona o zaštiti od buke. U ljetnim mjesecima sigurno da je svima u interesu da naši lokali rade duže i da na otvorenom prostoru (terasama) puštaju laganu muziku. Činjenica je da samo dva ili tri lokala na području luke imaju duže radno vrijeme i to zato jer su registrirani kao noćni bar, a svi znamo da to nije noćni bar. Prema tome da li ćemo sada reći noćni bar pa može raditi duže, mislim da nije pošteno prema ostalima i prema tome jedina mogućnost zakonska je ovo što smo danas predložili jer je zakon dozvolio jedinicama lokalne samouprave da izdvoji jedno područje koje se smatra nenaseljenim područjem gdje ugostiteljski objekti mogu raditi duže i da puštaju glazbu, normalno sukladno pozitivnim zakonskim propisima. Međutim činjenica je da ne postoje zakonske mogućnosti da mi to proglasimo na cijelom području Grada Opatije.

dr. PERŠIĆ ističe i radi javnosti da opatijski život se ne sastoji samo od kafića, a upravo je incident koji se dogodio prilikom održavanja jednog takvog programa na ljetnoj pozornici bio poticaj ovom problemu, a nažalost jedan dirigent svjetskog ugleda vjerojatno nikad više neće poželjeti doći u Opatiju. To je bio taj incident koji je imao nekakvu permisivnu ulogu u ovim problemima koji su se namentuli. Nije dobro rješavati pitanje radnog vremena u situaciji kad imaš vrući krumpir u rukama i vjerojatnije bi bilo bolje rješenje o tome razgovarati kad sezona prođe, a ne sada. I prije nego što se ovo desilo imao sam nekakvu osobnu viziju u Opatiji nekakvog područja koje se može proglasiti nenaseljenim i zapravo opatijska luka je jedino područje koje se može smatrati izdvojenim dijelom Opatije u kojem se zaista nekakav noćni život može odvijati, a da ne smeta onoliko koliko to mogu druga područja u Opatiji direktno stanarima i hotelijerima. Naravno da je najteže pomiriti želje ugostitelja, hotelijera i ostalih zainteresiranih, naravno da je teško odmjeriti pravu mjeru u cijeloj toj priči, ali treba probati. Treba probati jer nismo baš u situaciji kada građani Opatije neće razumjeti zašto su ove mjere danas potrebnije nego što su bile ranije. Točno je da se u zadnje vrijeme bitno promijenio termin izlaska omladine navečer vani. I slažem se isto tako da možda i drugima treba dati priliku osim naravno ovima koji su zapravo otpočeli cijelu priču ali u negativnom smislu, mi smo njih trebali suditi, a ne oni nas. Međutim, recimo na primjeru Voloskog koje često spominjemo, Volosko ima tzv. Summer festival, to je zapravo s jedne strane i poticajno da se na određeni način honorira nekakav doprinos Gradu u smislu održavanja nekakvih manifestacija na način da se organizatorima koji takve manifestacije odrađuju naravno može dozvoliti i drugačije radno vrijeme. Mislim da i u slučaju ulice M. Tita u

kojoj rade mnogi kafići imaju istu priliku. Možda bi bilo dobro da osim ovakvih peticija koje su pisali sada se pokušaju dogovoriti na koji način mogu oživjeti tu ulicu i isto tako osmisliti nekakav program tipa summertime u ul. M. Tita na isti način kao i u Voloskom, a onda će im Grad na isti način izaći u susret kao što je to učinio i po pitanju radnog vremena i u samom Voloskom. Dakle to stoji kao nekakvo legalno rješenje dok se ne donese bilo kakva druga odluka. Nesporno je da se trebaju poštivati pozitivni zakonski propisi pa tako i Zakon o zaštiti od buke i sigurno da ovih 50 decibela je nešto što je derivirano u različite supstrate za buku ali uz nekakvu suradljivost s jedne i s druge strane može se zaista i vratiti noćni život u Opatiju na onaj način na koji svi očekujemo i da pokušamo zaustaviti više one priče koje ja slušam već deset godina oko toga kako je Opatija mrtav grad. Možda je to nešto što nas neće previše koštati, možda treba riskirati u ovom razdoblju i zato bih podržao da se period do 30. rujna ne skraćuje. Pokušajmo s ovom odlukom, a ako se bilo što drugo desi moći ćemo intervenirati.

KOTUR izjavljuje da prihvaća donošenje odluke, a danas dostavljeni amandman za njega predstavlja izdvajanje objekata s područja opatijskog mula koji vrše ucjenu na Grad. Osim toga na tom području stanuje i jedna obitelj, a kako stanujem u naselju Kosovo mogu potvrditi da do 03,00 sata ujutro čujem muziku koja se pušta u Hemingwayu. Zato bih se založio da se osim tim objektima i drugima izađe u susret pa da se i njima omogući da rade duže. Naprimjer, zašto se to ne bi omogućilo i već spomenutom objektu Colloseum, koji se isto tako nalazi na poziciji uz more i svojim radom ne bi ometao poslovanje drugih objekata. Do sada me je nakon sjednice Turističkog vijeća zvalo nekoliko vlasnika ugostiteljskih objekata koji su iskazali nezadovoljstvo s predloženim Amandmanom gradonačelnika, a čini mi se da je taj amandman ucjenom izglasan na sjednici Turističkog vijeća. U ovom trenutku nemam stav o tome da li ću podržati dostavljeni amandman pa smatram da bi bilo uputno da se odredi stanka kako bi se Klub vijećnika o tome izjasnio, a na osnovu toga će i moje izjašnjavanje biti lakše.

DUJMIĆ ponovo ističe da je svima poznato da se noćni život u Opatiji odvijao jedino u opatijskoj luci do 04,00 sata ujutro, a prigovora ne bi bilo da objekti koji tamo rade poštuju razinu buke. Sigurno da to nije razina od 50 decibela ali mora biti u snošljivim granicama. Nitko taj segment nije kontrolirao, to je izbjeglo kontroli i došla je ona kap koja je prelila čašu. Međutim, isto tako svi znamo da ne postoji ni jedno drugo područje koje bi se moglo proglasiti nenaseljenim područjem naselja Opatija i gdje bi se moglo dozvoliti noćni život bez da izazove veći revolt građana ili hotelijera. Prema tome, apeliram na vijećnike da prihvate predloženi Amandman, a u slučaju kršenja propisa od strane ugostitelja Gradsko vijeće može i opozvati svoju odluku. Međutim, ne mogu ni u kojem slučaju prihvatiti prijedlog i predložiti da se radno vrijeme od 0,00 do 24,00 sata proširi i na druga područja Grada Opatije. Ovo je jedino područje koje možemo proglasiti nenaseljenim područjem Opatije jer se taj noćni život odvijao na tom prostoru i u zadnje dvije godine. I zato vas molim da ne predlažete proširenje takve odluke jer je to nemoguće provesti.

HRVATIN postavila je pitanje da li je Grad Opatija i do sada imao neku odluku kojom je propisao sankcije za ugostitelje koji se nisu pridržavali propisa i koji su svojim radom ometali kulturne programe koji se odvijaju na Ljetnoj pozornici. Ako to nije propisano, predlažem da se u ovoj odluci takva sankcija ugradi. Jer incident koji se dogodio na otvorenju Ljetnih noći je nedopustiv za Opatiju, pa ujedno postavljam pitanje da li je on i kako bio sankcioniran.

MASARIĆ pojašnjava da je važećom Odlukom propisana mogućnost, jedina koju je Zakon omogućio jedinicama lokalne samouprave, da Grad ugostitelju u čijem lokalnu je bilo evidentirano narušavanje javnog reda i mira ili je bilo drugih prijava inspekcija itd. može uskratiti radno vrijeme, ali za dva sata. Sve ostalo je u nadležnosti policije koja podnosi prekršajnu prijavu ili prekršajni nalog za narušavanje javnog reda i mira i sanitarne inspekcije koja jedina može zatvoriti objekat. Naše je jedino da skratimo radno vrijeme za dva sata, a ovo što predlažu pojedini vijećnici da se u odluku stavi odredba da će se ona staviti van snage u slučaju kršenja propisa, mislim da nema potrebe i nomotehnički bi to bilo neozbiljno jer u svakom trenutku Gradsko vijeće bilo koju odluku može staviti van snage.

PUŽ upozorava da ne postoji teoretska šansa da ugostitelji na opatijskom mulu ispoštuju Zakon o zaštiti od buke, a vezano uz dopuštenu razinu buke od 50 decibela što je praktički jedan normalni razgovor grupe ljude na otvorenom. Stoga me zanima zbog čega se recimo i «Mimozi» koja se nalazi u ul. M. Tita ne bi omogućilo da isto tako radi 24,00 sata. Čini mi se da danas donosimo odluku koju ćemo već na sljedećem Vijeću morati staviti van snage.

MASARIĆ ističe da je Zakonom o ugostiteljskoj djelatnosti propisano da predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave može odrediti lokaciju izvan naseljenog područja, a navedeni ugostiteljski objekat, «Mimoza», nije izvan naseljenog područja. Jedina lokacija koja se može smatrati nenaselelim područjem na području Grada Opatije je opatijski mul bez obzira što tamo stanuje jedan stanar s kojim je i bilo problema kada su ti ugostitelji radili do 06,00 sati.

PUŽ komentirao je da i na području naselja Veprinac iznad kafića stanuje samo jedan stanar te se i to područje može proglasiti nenaselelim i dozvoliti da ugostiteljski objekat radi od 0,00 do 24,00 sata u ljetnom periodu.

STARČIĆ ističe da Opatija ima sreću odnosno nesreću jer se cjelokupno hotelijerstvo nalazi usred grada za razliku od drugih turističkih sredina gdje je to dislocirano pa muzika na otvorenom prostoru, kao što je plaža Zrće, nikoga ne smeta. Mislim da ovo treba nazvati pravim imenom. Napravili smo kompromis, ugradili smo ga u odluku, i poručili smo ugostiteljima na mulu da ne puštaju glasnu muziku koja bi ometala programe koji se odvijaju na Ljetnoj pozornici, a za uzvrat mogu raditi od 0,00 do 24,00 sata. Kontrole ne može biti jer čim se nekome dopusti da radi od 0,00 do 24,00 sata znači da radi kontinuirano, a što se tiče razine buke sa terase, da bi se nekoga sankcioniralo sanitarna inspekcija mora utvrditi da razina buke prelazi najviše dopuštene razine buke sukladno Zakonu. Prema tome sve se svodi na dobru volju ugostitelja koji tamo rade, a znamo kako su oni do sada radili i da li su se pridržavali propisa.

BAŽDARIĆ naglašava da predloženi amandman neće podržati ukoliko se ne usvoji njezin prijedlog da se ljetno razdoblje do kada ugostiteljski objekti na mulu mogu raditi ne odredi do 01. rujna. Taj datum predlažem zbog toga što se većina stanovnika Opatija vraća s godišnjeg odmora i uskoro počinje školska godina. Zar ćemo usred školske godine puštati muziku na otvorenom od 0,00 do 24,00 sata pa da djeca ne mogu spavati i drugi dan ići u školu?

dr. PERŠIĆ komentirao je da se ugostitelji o kojima je riječ trebaju pridržavati najviše dopuštene razine buke sukladno Zakonu o zaštiti od buke, tako da u tom slučaju muzika na otvorenom ne bi smjela ometati mir u noćnim satima. Nadalje, želim naglasiti da ovo nije pogodovanje Galiji ili Hemingwayu nego je to pogodovanje nekakvom drugačijem noćnom životu u Opatiji. Te ugostitelje ne bi trebalo ni spominjati, a na njihovu sreću oni se jedini nalaze na području koje se može proglasiti nenaselelim područjem naselja Opatije i sukladno tome moguće im je odobriti radno vrijeme od 0,00 do 24,00 sata. Ponavljam, radi se o pogodovanju noćnom životu Opatije, a ne dva lokala. Držim da se i drugi ugostitelji, konkretno na ulici M. Tita moraju organizirati i zajednički osmisliti program manifestacija koji će prijaviti Gradu Opatija radi održavanja recimo u jednom ljetnom mjesecu Summer festivala.

DUJMIĆ upozorava da Grad ne može proglasiti da neka manifestacija traje mjesec dana već se odobrava duže radno vrijeme prema zahtjevu ugostitelja za određeni dan povodom organiziranja nekog prigodnog programa, manifestacije itd.

dr. PERŠIĆ ističe da se danas zapravo raspravlja o tome da Grad Opatija želi legalizirati nešto što se ilegalno radilo cijelo vrijeme. Ne smijemo biti toliko licemjerni i ne priznati da smo sami bili svjedoci toga da se radno vrijeme u pojedinim ugostiteljskim objektima nije baš poštovalo, a ja ih mogu nabrojati barem desetak. Dakle, ovo je stvar nekakvog kompromisa, njega treba imati u Gradu Opatiji i više od onog što je inače u drugim gradovima potrebno i treba pokušati.

KIRIGIN ističe da se ne slaže s pravnim tumačenjem stručnih službi da ne bi u ovu odluku trebalo ugraditi sankcije iz jednostavnog razloga što bi trebalo poslati jasnu poruku hotelijerima i građanima Opatije da će u slučaju kršenja propisa ovo Gradsko vijeće odluku i ukinuti, bez obzira koliko to pravno neozbiljno izgledalo. Jer ako takvu odredbu ne ugradimo

postavljam pitanje na koji način mi možemo sankcionirati one kojima smo dozvolili da rade od 0,00 do 24,00 sata – zar ćemo mu oduzeti dva sata pa će onda moći raditi 22 sata.

mr.sc. MARUŠIĆ zatražio je od predstavnika stručnih službi (pravnika) da mu se odgovori po njemu na jedno vrlo bitno pitanje, što Grad Opatija može učiniti po pitanju proglašenja manifestacija u određenom vremenskom trajanju. Jer ako je odgovor da ne može proglasiti manifestaciju u ljetnom periodu u trajanju od 30 dana, pitam da li onda može uvjetno rečeno proglasiti trideset manifestacija u trajanju od jednog dana. Naredno, mislim da vijećnik Peršić nije u pravu kada je u šali rekao da se ne treba bojati da djeca neće moći spavati zbog muzike sa opatijskog mula ako ona bude u granicama dopuštene razine buke kada smo i danas potvrdili da nitko ne poštuje razinu buke od 50 decibela. Zato mislim da je relevantno povezati kraj ovog razdoblja pogodnosti sa početkom školske godine jer puno nas ima djecu i zna što znači kad ne možete spavati do dugo u noć.

GAŠPARIĆ uključuje se u raspravu kako bi iznijela neka svoja viđenja o ovoj problematici. Naravno da Grad Opatija nije inspeksijska služba ali je upravo Grad taj koji prvi mora pozvati inspeksijske službe ukoliko ima dojave i prigovore hotelijera, građana ili sam preko svojih komunalnih redara u bilo kojem segmentu, ne samo u segmentu noćnog života ima saznanja da se krše zakonski propisi odnosno da se ne poštuju odluke Grada. Prema tome kad kažemo da nije to naš posao, ja mislim baš da je i baš se to i pokazalo da je naš posao inače ne bismo imali ovakva ponašanja vlasnika Hemingwaya za vrijeme organiziranja vrlo značajnih programa i priredbi na Ljetnoj pozornici. Druga stvar, kad donosimo ovakve odluke moramo biti svjesni da u Opatija ima više onih ljudi koji se ne javljaju ili ne bune, a koji se uredno ponašaju. To smo primijenili i kroz neke odluke pa smo omogućili zakupcima koji uredno plaćaju zakupninu da imaju pravo na 30% smanjenja zakupnine i time smo poslali određenu poruku – da se treba nagraditi one koji su uredni platiše i koji se pridržavaju određenih propisa. Ovo što se danas predlaže, ja jednostavno ne mogu prihvatiti. Znači, nagrađujemo upravo one ugostitelje koji godinama stvaraju najveće probleme. Najprije ćemo nagraditi ugostitelje koji rade na području ulice Zert, a unaprijed znamo da je to neprovedivo. S druge strane u Opatiji imamo nekoliko registriranih noćnih barova koji će s ovakvom odlukom biti najviše pogođeni. Jer zašto bi netko želio ulagati u otvaranje noćnog bara ako te iste novce može uprihodovati na način da samo postavi stolice i stol na otvorenom. Znači mi nikad nećemo imati noćne barove i pravi noćni život za segment hotelijerstva koji želimo razvijati. Točno je da on danas nije na tom nivou, ali nadam se da ga želimo razvijati. Isto to se odnosi i na objekte brze prehrane. Gradsko vijeće donosi odluke za osobe sa imenom i prezimenom. U konkretnom slučaju ova odluka se odnosi na vlasnike dva ugostiteljska objekta na području ulice Zert, a kod objekta brze prehrane se radi isto o ljudima imenom i prezimenom. Ti ljudi su toliko neuljudni, nekulturni i nemaju mjere u zahtjevima prema Gradu u svom ponašanju, ponašaju se nekulturno i prema susjednim zakupcima u onom nizu prostora, a mi ih sada bez da su nam oni osobno podnijeli taj zahtjev još njima idemo u korist. Ne šaljem dobre poruke. Šaljemo poruke tko je jači taj tlači, tko je bezobrazniji taj dobiva. Mislim da iz ove vijećnice takve poruke slati ne bismo smjeli. Na tragu dosadašnje rasprave postavila bih pitanje da li je moguće da i vlasnici ugostiteljskih objekata u ul. M. Tita (Mimoza, Monokini itd.) podnesu zahtjev Gradu da se proglasi određena manifestacija ili nekakva događanja u trajanju od nekoliko dana (ali dan za dan), ne od 0,00 do 24,00 sata., i da li bi se u tom pravcu mogla donijeti nekakva odluka. Znači da to ne bude samo puštanje glasne muzike i prodaja pića nego da se organizira performans ili neki event, a da gradonačelnik koji ima tu mogućnost donese rješenje kojim će odrediti drugačije radno vrijeme za konkretan program i manifestaciju. Jer i summer night u Voloskom ne traje trideset dana nego se organizira jedan dan u tjednu. Prema tome svi gosti koji se nalaze u Opatiji mogu taj jedan dan se ugodno zabaviti, a ostale dane mogu normalno ljetovati. Moramo uzeti u obzir i činjenicu da Opatija nije destinacija kupališnog turizma jer turist u Opatiji prosječno boravi kratko - četiri i pol dana. Ako mu u ta četiri dana ne omogućite da baš ni jedan dan ne može normalno spavati naravno da će on napustiti Opatiju odnosno gosti se više neće vraćati u hotel kojeg su ocijenili bučnim. Dakle,

treba jednu drugu turističku ponudu u Opatiji stimulirati. U tom smislu predlažem da se razmisli za ubuduće da se jednom gradskom odlukom stimulira otvaranje određenih objekata koji će obogatiti noćni život u Opatiji kroz davanje određenih olakšica za prvih nekoliko godina poslovanja kroz segment plaćanja komunalne naknade ali i u nekim drugim segmentima koje ovise o odlukama Grada pa da se i na taj način pokušaju privući investitori odnosno da se stimuliraju takve investicije koje bi mogle upotpuniti ponudu koju Opatija pruža. Nadalje, smatram da bi trebalo pokrenuti i postupak izmjene osnovnih zakona koji reguliraju ovu tematiku, a koju može inicirati i ovo Gradsko vijeće. Vjerojatno da se Zakon o zaštiti od buke neće mijenjati jer se struka neće složiti da buka nije štetna što je i medicinski ustanovljeno ali je moguće imati prostora za izmjenu Zakona o ugostiteljstvu u kojemu su kategorizirani ugostiteljski objekti i već time uvjetovano radno vrijeme. Da rezimiram, protiv sam toga da nagrađujemo one koji ne poštuju zakonske propise i odluke Grada, a ujedno postavljam pitanje da li je moguće da i ostali ugostiteljski objekti organiziraju određenu manifestaciju jedan ili dva dana za vikend kako bi se rješenjem gradonačelnika omogućilo da i oni rade produženo radno vrijeme.

DUJMIĆ ističe da je turistička sezona na vrhuncu i predlažu se vatrogasne mjere. Kad prođe turistička sezona imati ćemo prilike da na miru analiziramo cjelokupnu problematiku i predložimo kvalitetnija rješenja. Međutim, činjenica je da su ugostiteljski objekti na mulu i do sada radili od 0,00 do 04,00 sata, a zakon takvo radno vrijeme ne poznaje, odnosno omogućio je ugostiteljskim objektima iz skupine restorani i barovi da mogu raditi od 0,00 do 24,00 sata na nenaseljenom području koje odredi Grad. Da nije bilo ovih ekscesa koji su se desili i dalje bi radili i to bi svi nekako prešutno dopuštali. Mi samo smatramo da ne možemo više zatvarati oči i ako nešto nije propisano to treba propisati, legalizirati i nakon toga sankcionirati one koji se ne pridržavaju zakonskih propisa i odluka Grada. Grad nema ovlasti da propisuje sankcije koje vijećnici traže, ali zato ima sanitarna inspekcija koja kažnjava one koji se ne pridržavaju propisa o dopuštenoj razini buke, kazne su velike i onaj tko bude bio kažnjen sigurno da će dobro promisliti da li će još koji put kršiti propise. Jedini problem je do sada bio što su nadležne inspekcije rijetko izlazile na teren. Zaključno, ako vijećnici smatraju da je predloženi period u kojem ugostiteljski objekti mogu raditi od 0,00 do 24,00 sata na optijskom mulu predug, prihvaćam da se on skрати i propiše do 01., 10. ili 15. rujna, ali neke mjere moramo donijeti. Sad je u tijeku turistička sezona i mi ju moramo privesti kraju. Nema drugog načina osim predloženog jer i sada ti ugostiteljski objekti na mulu legalno mogu raditi do 04,00 sata.

dr. PERŠIĆ replicirao je na izlaganje vijećnika Marušića jer prepostavlja da vijećnik ne stanuje toliko blizu mula da bi se mogla čuti u njegovom stanu muziku sa terasa, a zbog čega njegovo dijete ne bi moglo spavati. Osim toga ako ugostitelji budu poštovali propise koji se odnose na dopuštenu razinu buke problema ne bi smjelo biti, a dakle vijećnik ne vjeruje u samom ishodu da će se ugostitelji pridržavati propisa. Podsjećam na moju raniju diskusiju kada sam rekao da nije dobro vrijeme o nečemu raspravljati kad imaš vrući krumpir u rukama, a zasigurno da ćemo o ovoj problematici nakon završetka turističke sezone još raspravljati i nakon analize donijeti odgovarajuće odluke. Bitno je da predloženom odlukom ako je donesemo danas nećemo uništiti sezonu, da neće nitko stradati u tom razdoblju, a da nekakav mit o Opatiji možemo razbiti i reći, u sezoni 2011. dozvolili smo ono što su svi godinama tražili, pokušali smo jednim kompromisom iznaći rješenje, a vidjeti ćemo u rujnu mjesecu ishod ili možda ranije ako ovu odluku ukinemo u kolovozu. I to je također razlog zbog kojeg ću podržati prijedlog gradonačelnika.

PUŽ postavio je pitanje da li je moguće da se i plaža u Ičićima proglasi nenaseljenim područjem.

DUJMIĆ odgovara da nije. Svi znamo da se noćni život u Opatiji godinama odvijao na opatijskom mulu i to do 04,00 sata. Na plaži u Ičićima takav noćni život nikada nije postojao. Prema tome ne možemo sad legalizirati nešto što nije nikad postojalo, a osim toga plaža Ičići ima Plavu zastavu na kojoj vrijede neka druga pravila i na tom području ne možemo organizirati manifestacije i događanja koje vijećnik sugerira. Ponavljam da je područje Zerta jedina zona u

Opatiji gdje su i do sada mladi navečer izlazili vani, a koja se mogla proglasiti nenaseljenim područjem naselja Opatija. Drugih lokacija nemamo. Slažem se s Vama da bi bilo idealno kad bi noćni život mogli preseliti na neko drugo primjerenije područje npr. na neku plažu gdje bi mladi mogli slušati glazbu do jutarnjih sati i da nikoga time ne remete. Ali mi tih lokacija nemamo, a ja se moram držati propisa i ne mogu predložiti da se plaža Ičići proglasi nenaseljenim područjem. Zakon dozvoljava samo takvu formulaciju i budimo svjesni na mulu su ugostitelji i do sada radili do 04,00 sata, a sada smo im izašli u susret pod uvjetom da ne remete mir ostalim objektima i da ne ometaju programe koji se odvijaju na Ljetnoj pozornici. Pružimo tim ugostiteljima šansu, u ovih 1,5 mjeseci neće se ništa desiti, a poslije toga zajedno s TZ, mjesnim odborima, građanima i ostalim zainteresiranim predložiti ćemo kvalitetniju odluku za iduću godinu. Ali ova sezona je tu i mi nemamo drugog drugog rješenja nego predložiti ovu vatrogasnu mjeru.

PUŽ naglašava da se slaže s gradonačelnikom da se radi o vatrogasnoj mjeri, uz zamjerku što je vijećnicima danas na klupe dostavljen amandman na Prijedlog odluke koja je jako značajna i koja se nije kvalitetno riješila zadnjih tridesetak godina. Mislim da je ovo ipak prevatrogasna mjera i da je trebalo ostaviti vijećnicima barem dva dana vremena da se konzultiraju, rasprave i razmisle o ovome.

MASARIĆ upozorava da je danas višekratno bilo upita od strane vijećnika što Grad može učiniti po pitanju proglašenja manifestacija. Još jedanput naglašavam da u postojećoj odluci imamo propisano da gradonačelnik može, na zahtjev ugostitelja, rješenjem odrediti drugačije radno vrijeme od propisanog ovom Odlukom radi održavanja prigodnih manifestacija. Grad Opatija ne može proglasiti razdoblje u kojem će se organizirati nekakva manifestacija. Vijećnik Varljen je spomenuo odluku Grada Vodica, te ističem da Vodice isto nemaju proglašeno razdoblje nego imaju propisano u svojoj odluci kao i Grad Opatija da na zahtjev ugostitelja skupine restorani i barovi se rješenjem određuje drugačije radno vrijeme radi organiziranja prigodnih proslava i to maksimalno četiri puta u trideset dana. Dakle ne može biti razdoblje. I na području Voloskog nemaju odobrenje za organiziranje manifestacije svaki dan u mjesec dana već su na pismeni zahtjev dobili rješenje za organizaciju manifestacije određenog dana u tjednu. Jer je zakon propisao na zahtjev ugostitelja. Ugostitelji mogu i sada po važećoj odluci podnijeti pismeni zahtjev radi održavanja prigodnih manifestacija, samo trebaju biti malo inventivniji. Podsjećam da su u raspravi do sada podnijeta dva amandmana na prijedlog odluke, jedan amandman je od vijećnike Baždarić i drugi od vijećnika Marušića i vijećnika Kirigina. Još jedanput ću podsjetiti da vijećnici naravno imaju pravo donijeti odluku kakvu god žele, ali i moram kao pravnik upozoriti da takva jedna formulacija će pokazati da ne znamo raditi, a to ne bih voljela.

PUŽ zanima ga zbog čega je gradonačelnik u roku od samo sedam dana drastično promijenio svoje mišljenje jer je tada zastupao ekstremne mjere zabrane, a sada predlaže libelarnije mjere. Da li je tome razlog ucjena ugostitelja jer ne vidim drugo što bi se moglo drastično dogoditi u proteklih sedam dana. Također me zanima da li ćemo sad kad se pobune hotelejeri morati donijeti neku novu odluku, ako i oni zaprijetu da će zatvoriti svoje hotele.

DUJMIĆ upozorava da je i do sada dokazao u svom radu da nije osoba koja prihvaća ucjene već da nastoji probleme rješavati razgovorom, argumentima i tolerancijom. Nesporno je da je Grad i važećom odlukom omogućio ugostiteljima koji ispunjavaju zakonske uvjete da rade produženo do 02,00 sata, a tu mogućnost ne koristi 60 do 70 posto ugostitelja jer smatraju da nemaju ekonomskog opravdanja raditi do 02,00 sata ako im nije dopuštena muzika na terasama poslije 24,00 sata. Mogu prihvatiti njihovo razmišljanje jer sigurno da u jednom turističkom mjestu kao što je Opatija za gosta bi bio primjereniji ambijent dok konzumira hranu ili piće da se na terasi pušta primjerena lagana muzika. I slažem se da je zapravo prekratko vrijeme da se na otvorenom (terasama) dopušta muzika samo do 24,00 sata, ali tako je odredio zakon. Zbog toga smo odlukom i propisali da ugostiteljski objekti koji zadovoljavaju uvjete iz zakona mogu raditi produženo do 02,00 sata, uz odredbu da dopuštena razina buke na terasama ne smije prelaziti najviše dopuštene razine buke sukladno pozitivnim propisima. Znači to se odnosi na cijelo područje Grada Opatije. Mislim da smo time dali svoj doprinos da oživimo ovaj Grad i ne slažem

se s ocjenom da je Opatija mrtvi grad. U to se svi mogu uvjeriti ako prošeću navečer Opatijom koja je sada oživjela, sve terase rade, glazba je sa svih strana i hotelijeri su se potrudili i ponudili različite programe svojim gostima i turistima te svatko može naći nešto za sebe. Ali isto tako je i činjenica da mladi godinama odlaze na područje Zerta i tamo se družu do ranih jutarnjih sati – do 04,00 sata. Ugostiteljski objekat koji radi na opatijskom mulu mogao je raditi do 04,00 sata zato što je registriran kao noćni bar. Svi znamo što znači noćni bar – da se glazba i ostalo odvija u zatvorenom prostoru, a to na mulu nije bio slučaj već se odvijalo na javnoj površini. Svi su to znali, šutjeli i tolerirali. Kad kao gradonačelnik dobijem peticiju ili kad sam u saznanju da netko krši propise moram ukazati onom tko krši zakon da se mora pridržavati propisa i da će inspekcije raditi svoj posao. I nije točno kad se proziva Grad da smo mi poslali sada i financijsku inspekciju itd., ja samo podsjećam da inspekcije rade svoj posao, da su bile u Opatiji i prošle godine i da moraju kontrolirati turističke sredine jer im je to i posao. Mi smo jedino tražili od sanitarne inspekcije da intervenira i da tim neodgovornim pojedincima ukažem da ne mogu raditi ono što žele u jednom organiziranom i uređenom gradu kao što je Opatija. Ugostitelji su i sami uvidjeli da su pogriješili, a mi smo samo upozorili da nećemo dozvoliti da krše zakonske propise. Međutim, s obzirom da je i do sada to bila jedina lokacija u Opatiji gdje su mladi organizirano odlazili u noćni život predloženo je da se područje opatijskog mula proglašeno nenaseljenim područjem naselja Opatija i da im se dozvoli da u navedenom periodu mogu raditi od 0,00 do 24,00 sata što i zakon dopušta, uz poštivanje propisa o dopuštenoj razini buke. Nakon što se završi ova turistička sezona koja je u punom tijeku analizirati ćemo stanje i predložiti ćemo odluku koja će biti kvalitetna za budućnost. Ali donesimo takvu odluku nakon završetka sezone. Slažem se da su ovo vatrogasne mjere, a ova odluka se ne bi ni predlagala da se danas ne održava nastavak 20. sjednice. Ali nikakve ucjene nisam prihvatio, niti ću ikad prihvatiti. Nisam promijenio mišljenje.

dr. VARLJEN komentirao je izlaganje zamjenice gradonačelnika, koja je u jednom trenutku rekla da je Opatija destinacija kraćeg boravka i da ne bi bilo lijepo prema gostima Opatije ukoliko 4 do 5 dana ne mogu spavati zbog buke itd., da je nažalost priča vjerojatno suprotna – da se češće događa da gosti koji dolaze u Opatiju na nekoliko dana nemaju gdje izaći u trajanju svog boravka i nemaju se gdje zabaviti. Tako da svaka priča ima više strana i svaka priča ima više pogleda. Samo sam htio pohvaliti ovu raspravu, mislim da je ona kvalitetna, koja traje na ulicama i na razinama hotelskih i turističkih djelatnika već vrlo aktivno deset godina. Tako da ovakva nekakva ad hoc metoda očigledno je možda i potrebna. Gradonačelnik je više puta naglasio da je ovo određena vatrogasna mjera pa bih stoga predložio da onda koristimo malo veći i jači šmrk da pogasimo i sve te vatrice koje gore na području naših ugostitelja i da ovom odlukom zahvatimo malo veće područje. Na osnovu dosadašnje rasprave možda imamo i jedno rješenje, koje i predlažem, a to je da se proglašeno jedna manifestacija u Opatiji u trajanju od 60 dana, a zvala bi se Dani maršala Tita. Takvom manifestacijom pokrila bi se cijela ulica M. Tita i u tom periodu bi se mogli održavati kratkotrajni poludnevni programi i time bi zadovoljili interese većine ugostitelja. Spomenuo sam u prethodnoj raspravi da bi trebalo provjeriti kako je svojom odlukom ovu problematiku riješio Grad Vodice, vjerujem da je pročelnica Masarić dobila točnu informaciju koju nam je prenijela, ali to nam samo govori u prilog tome da sve turističke destinacije tamo gdje postoji određeni kompromis između turističkih djelatnika, između vlasnika ugostiteljskih objekata i jedinica lokalne samouprave da se nažalost sustavno krši zakon bez prigovora, odnosno turisti se zabavljaju i kako u principu prigovora nema te destinacije se ističu kao vrlo dobre ljetne destinacije. Naš problem je u tome što mi ne znamo kakva smo mi destinacija ili kakva destinacija želimo biti. Jer kad razgovarate s mladim ljudima onda oni svoje teze brane usporedbom s Ibizom, Palma de Malorcom i sličnim destinacijama ili Zrčem, a kad razgovarate sa starijim osobama onda se Opatija uspoređuje sa Monte Carlom, San Remom i sličnim gradovima. Nažalost mi Viziju našeg razvoja nismo još do kraja razradili i na kraju krajeva ovo smatram i vjerujem da je apsolutno jedna vatrogasna mjera koja će polučiti jednu ozbiljnu raspravu u jesen. Zaključno, prenosim informaciju da ulica Zert seže do ulice M. Tita

tako da nije stvar samo o jednom stanaru koji se nalazi iznad «Galije» pa je teoretski moguće da se prostorije u kojima je sada sjedište IDS-a prenamijene u ugostiteljski objekt koji će isto tako imati pravo raditi od 0,00 do 24,00 sata po ovoj odluci. Predlažem da gradonačelnik promijeni svoj amandman na način da se propiše da se radi samo o donjem dijelu ulice «Zert» jer na taj način jasno propisujemo da se radi o nekakvom izoliranom lokalitetu mula kojeg proglašavamo nenaseljenim područjem naselja Opatija i da tim ugostiteljima idemo u prilog, iako se s tim apsolutno ne slažem, da netko ne bi shvatio i u roku od nekakvih 15-tak dana prenamijenio prostorije gdje se nalazi sjedište IDS-a u ugostiteljski objekt.

UJČIĆ pojašnjava da se između ulice M. Tita i «Zerta» nalazi ulica V. C. Emina, koja ulica obuhvaća sve one objekte na koje vijećnik Varljen aludira.

mr.sc. MARUŠIĆ upozorava da još uvijek nije dobio konkretan odgovor na ranije postavljeno pitanje, te će ga ponoviti. Zahvaljujem se na primjeru Vodica i drugih gradova, ima sigurno dobrih primjera, ali mene zanima što Grad Opatija može napraviti u pogledu proglašenja manifestacija ne čekajući prijedloge ugostitelja. U vrijeme kad se Hrvatska prepoznaje napokon kao mjesto gdje se mladi ljudi dolaze zabavljati, ne ulazeći u ukuse koliko se i kako tko voli zabavljati, ali prepoznata je kao mjesto zabave, podržavam svaku mjeru koja Opatiji omogućava cjelonoćni život, ali na način da se to omogući svima podjednako. Nelogično mi je situacija u kojoj se neki i nečiji prekršaj, a nije prvi puta, nagrađuje. To je jedino što mene smeta u ovoj cijeloj priči, a ponavljam da razumijem i podržavam intenciju da se cjelonoćni život vrati u Opatiju. Apsolutno podržavam, ali na način da svi u tome mogu ravnopravno sudjelovati. Ova cijela priča u tom detalju danas dostavljenog amandmana gradonačelnika na Prijedlog odluke mi je naprosto nelogična, s obzirom da se radi o nekom ili nekima koji su izvršili prekršaj, a ovim amandmanom se izravno nagrađuju. Evo, utoliko sam malo rezerviran.

MASARIĆ još jednom ponavlja da Grad Opatija ne može proglasiti razdoblje u kojem će se kazati da se organiziraju manifestacije. Ali ono što inače Grad uvijek čini kad je organizator neke gradske manifestacije je da gradonačelnik donosi odluku kojom se, prigodom održavanja konkretne manifestacije, ugostiteljskim objektima na području Opatije, preporuča duže radno vrijeme. Takva preporuka dostavlja se svim ugostiteljskim objektima na području Grada Opatije, policiji, sanitarnoj inspekciji i ostalima. Dakle, Grad to radi i inače je radio do sada ali za gradske manifestacije. Ali ono što osjećam iz dosadašnje rasprave vijećnici bi htjeli da Grad proglasi za neko duže razdoblje trajanje neke manifestacije, a takvo ovlaštenje Grad nema. Primjera radi, gradonačelnik će prigodom održavanja manifestacije Kaisernacht svim ugostiteljskim objektima na području Opatije, preporučiti radno vrijeme od 0,00 do 24,00 sata.

mr.sc. MARUŠIĆ komentirao je da to znači da Grad može samo jednodnevnu manifestaciju proglasiti.

MASARIĆ obrazlaže da Grad proglašuje manifestacije koje on organizira. Ali ne možemo proglasiti da manifestacija Kaisernacht traje cijeli srpanj mjesec već onoliko koliko traje manifestacija – tri dana. Za vrijeme trajanja Kaisernachta svi ugostiteljski objekti mogu raditi duže.

mr.sc. MARUŠIĆ postavlja dodatno pitanje da li onda postoji mogućnost da Grad Opatija proglasi nekoliko takvih trodnevnih manifestacija. Budimo ipak malo kreativniji, a imamo Turističku zajednicu, urede, upravu i ostale subjekte koji sigurno mogu predložiti program manifestacija. Ako je točno da ne možemo proglasiti manifestaciju koja traje mjesec dana, postavljam pitanje koji je maksimalan rok da manifestacija može trajati (3, 5 ili 7 dana) pa proglasimo pet ili više takvih manifestacija. Nevažno je kako će se zvati manifestacija, može se zvati i Dani M. Tita kao što je predložio vijećnik Varljen, ali bitno je da se omogući svim ugostiteljima u Opatiji da rade duže. Pitanje je konkretno – što Grad Opatija može napraviti.

MASARIĆ napominje da je odgovorila na postavljeno pitanje vijećnika ali očigledno se želi odgovor kojeg ona ne može dati. Zakon nije dao ovlaštenje Gradskom vijeću da proglašava razdoblje manifestacija. Vi znate koje manifestacije Grad organizira ovog ljeta. Ne možemo izmisliti još neke manifestacije zato da bismo zadovoljili neke interese. Vi cijelo vrijeme želite

sugerirati da mi izmislimo manifestacije. Nije naša zadaća da izmišljamo, a da iza toga se te manifestacije i ne organiziraju. Manifestacije moraju biti organizirane, a poznato je za koje gradske manifestacije je Grad u proračunu osigurao sredstva da se one i organiziraju.

mr.sc. MARUŠIĆ upozorava da pitanje nije vatrogasno već dugoročno. Ako nismo za ovu godinu predvidjeli manifestacije i ne možemo ih više proglašavati, predlažem da to učinimo za sljedeću godinu i da to više ne bude vatrogasna mjera nego dugoročna razvojna mjera. Sve manifestacije su u jednom času izmišljene, da li su izmišljene prije sto godina ili jučer potpuno je irelevantno. Treba biti kreativan, imamo Turističku zajednicu i Festival Opatija i mislim da ih trebamo iskoristiti da u suradnji s ugostiteljima i turističkim djelatnicima «izmisle» manifestacije odnosno predlože program manifestacija u idućoj godini koji će omogućiti da svi ugostitelji u Opatiji rade cijelu noć ako treba.

STARČIĆ naglašava da bi se i sami ugostitelji u Opatiji trebali bolje organizirati i predložiti program manifestacija (npr. mještani i ugostitelji na Pančeri zajedno s vlasnikom hotela Savoj i Galeb da organiziraju manifestaciju «Dan slapa», ugostitelji na tržnici, na Voloskom itd.) i zatražiti od Grada da im se prigodom održavanja tih prigodnih manifestacija, koje trebaju biti i organizirane, odobri duže radno vrijeme. Iluzorno je očekivati jedino od Grada Opatije da organizira nekakvu manifestaciju, a nitko se od ugostitelja neće uključiti u organizaciju odnosno poštivati preporuku Grada da rade duže. Moći ćemo se sami uskoro uvjeriti koliko će se ugostiteljskih objekata pridružiti pozivu i raditi duže odnosno od 0,00 do 24,00 sata za vrijeme trajanja Kaisernachta. Glede dostavljenog Amandmana, upozoravam da će nam cijela odluka pasti u vodu ako se stanar koji stanuje na području Zerta bude žalio. Isto tako, ako inspeksijske službe izađu na teren i budu striktno poštivale zakonske propise glede buke neće se ništa moći provesti od ovog što mi danas donesemo. U svjetlu današnje rasprave oko organiziranja manifestacija, upoznati ću vas da sam dobio usmenu informaciju da je vlasnik kafića na Tomaševcu odbijen sa zahtjevom da mu se dozvoli duže radno vrijeme svake subote ili petka radi održavanja prigodnog programa odnosno manifestacije. Zaključno, postavljam pitanje kako će se riješiti pitanje čišćenja područja opatijskog mula od strane komunalnih službi kada se sada na tom području odobrava da ugostitelji mogu raditi od 0,00 do 24,00 sata.

DUJMIĆ obrazlaže da su vlasnici ugostiteljskih objekata koji se nalaze na opatijskom mulu preuzeli obavezu da s Komunalcem dogovore svakodnevno čišćenje. Do sada je troškove čišćenja snosio Grad, a dogovoreno je da će od sada troškove preuzeti vlasnici tih ugostiteljskih objekata.

STARČIĆ napominje da u dostavljenom obrazloženju Amandmana stoji da je Prijedlog odluke razmatran na sjednici Turističkog vijeća TZ Grada Opatije, te je podržano njegovo donošenje uz zaključak da bi dopunom Odluke trebalo na području Grada Opatije omogućiti duže radno vrijeme ugostiteljskih objekata iz skupine «Restorani» i «Barovi» pa me zanima da li je Turističko vijeće upoznato da će na kraju s obzirom na sva ova ograničenja koja su danas izrečena se takvo radno vrijeme moći primijeniti samo na područje ulice «Zert».

DUJMIĆ pojašnjava da je važećom odlukom Grad Opatija produžio radno vrijeme ugostiteljskim objektima iz skupine «Restorani» i «Barovi» za maksimalno dva sata po zakonu i oni mogu raditi do 02,00 sata ujutro, a dostavljenim prijedlogom odluke se omogućava i puštanje muzike na terasama do 02,00 sata, uz poštivanje propisa o dopuštenoj razini buke. Do sada se noćni život poslije 02,00 sata odvijao jedino na području «Zerta». Imajući to u vidu proglašavanjem područja ulice Zert nenaseljenim područjem nastojalo se legalizirati zatečeno stanje i omogućiti cjelonoćni rad ugostiteljskih objekata na tom području, uz naravno poštivanje propisa o dopuštenoj razini buke, da ne ometaju programe koji se odvijaju na Ljetnoj pozornici i uz uvjet da u dogovoru s Komunalcem preuzmu na sebe obvezu da svakodnevno čiste onaj prostor.

KIRIGIN ističe da Gradsko vijeće danas donosi jednu vatrogasnu mjeru bez nekakvog prethodnog dijaloga sa svim zainteresiranim stranama. Normalno da se ne možemo vraćati u prošlost ali možemo gledati u budućnost pa predlažem da već ovaj tjedan gradonačelnik sazove sastanak na kojem će sudjelovati predstavnici hotelijera i ugostitelja jer ne bih želio da odavde

izađe zaključak da Gradsko vijeće donosi nekakvu vatrogasnu mjeru i da ćemo u rujnu mjesecu nakon godišnjih odmora ponovo raspravljati da li je to dobro ili nije dobro. Mislim da je jako bitna stvar da se ugostitelji i hotelijeri upoznaju s ovakvim prijedlogom i da se vidi u sljedećih desetak dana da li to funkcionira ili ne funkcionira. Unatoč upozorenju pročelnice Masarić da u ovu odluku ne bi bilo uputno ugraditi sankcije u slučaju kršenja propisa od strane ugostitelja kojima se izašlo u susret i da takva formulacija nije pravno utemeljena, ipak iz životnog iskustva moram potvrditi da je ponekad bolje definirati svaki detalj bez obzira kakvu on formu imao jer je svaki detalj bitan u svakoj odluci pa tako i u ovoj.

DEŠKOVIĆ napominje da svaki put kad je ova tema bila na dnevnom redu se može činiti da je ona vatrogasna mjera naprosto jer je ona užarena i jer je vrlo atraktivna i to već desetak godina. Nisam sretan što se ovdje stječe dojam da se nekoga nagrađuje, to će se možda tako u praksi i činiti, ali također mi se čini da bi trebalo podržati amandman gradonačelnika i ne bi trebalo shvaćati ovaj prijedlog kao šansu određenim ugostiteljima nego kao šansu oživljavanja opatijskog noćnog života. Mislim da je ovo svojevrsno nova povijesna vrlo važna odluka, a mislim da ona svakako nije negativna jer će u konačnici donijeti puno više pozitivnih nego negativnih stvari. I čini mi se da do početka školske godine, tu se potpuno slažem s vijećnicom Baždarić neće se desiti ništa strašno u Opatiji nego upravo suprotno, može se desiti samo pozitivno, a to je da se razbije onaj negativan mit Opatije kao mrtvoga grada. Držim da ova odluka može donijeti puno više pozitivnih nego negativnih stvari napose kada je već riječ doslovce samo o pedesetak dana koliko bi ona bila na snazi.

KOTUR upozorava ako bi sve nadležne službe (komunalni redari, policija, sanitarna inspekcija itd.) radile svoj posao, da bi se već odavno trebalo smanjiti radno vrijeme tim ugostiteljima koji krše propise. Tako da ovdje imamo već 10-15 godina praksu gdje nitko se ničega nije pridržavao i zato je meni teško ovaj amandman podržati pa predlažem da se odredi stanika kako bi se Klub vijećnika očitovao o ovom amandmanu.

dr. VARLJEN ponavlja da očito postoji iskrena volja i namjera gradonačelnika da riješi ovaj problem ali je mišljenja da sa ovakvim mjerama trenutno ga neće u potpunosti barem moći riješiti. Činjenica je da se svi slažu da je opatijski mul jedno izdvojeno područje ali vidjeti ćete biti će problema, ovo će primirje trajati nekoliko dana i nakon toga će gradonačelnik opet biti prozvan kao krivac što je predložio Gradskom vijeću da usvoji ovakav amandman. Vjerojatno je pročelnica Masarić u pravu kada upozorava da Gradsko vijeće nema ovlaštenja da proglašava duže razdoblje manifestacija ali mislim da si možda možemo dati još malo vremena kako bi pokušali naći nekakvo bolje kompromisno rješenje jer ću i ja u krajnjoj liniji isto tako biti sudržan kod glasovanja. Ne zato što sam protiv da ugostitelji rade duže nego zato što ovim amandmanom u krajnjoj liniji jedinim ugostiteljskim objektima koji su sustavno kršili radno vrijeme ali umjereno na ovaj način izdvajamo ih od ostalih opatijskih ugostitelja. Podržavam završne riječi gradonačelnika koje su u principu točne i jedine ispravne jer bez kompromisa i bez ozbiljne i iskrene suradnje između svih nas na području Grada Opatije neće ničega biti. Ne slažem se s nekim izjavama da mi ovom odlukom nešto kršimo, mi ništa ne kršimo jer smo u okvirima određenih zakonskih propisa ali kršiti će ih svi oni koji budu radili. To je apsolutno jasno. Ukoliko se oni budu normalno ponašali, ukoliko ne budu ometali programe grada koji se održavaju na ljetnoj pozornici i ukoliko budu poštivali goste i stanovnike ovog grada tada mislim da ne bi trebalo biti problema. Kako na opatijskom mulu tako i na ostalim područjima Grada kada ugostiteljima budemo dozvolili duže radno vrijeme. Na prošloj sjednici sam u ime ugostitelja na plaži Ičići postavio pitanje rada njihovih objekata kada su mi pojasnili da je suludo da im gosti dolaze 15-tak minuta prije 24,00 sata a oni na otvorenim prostorima (terasama) nakon 24,00 sata više ne smiju puštati muziku i na taj način gube goste, pa ako gledamo s tog aspekta i plaža Ičići je definitivno u najmanju ruku isto tako izoliran segment turističke ponude. Jedan od velikih zvučnika koji se nalazi na terasi Hemingwaya je okrenut prema hotelu 4 Opatijska cvijeta, a ne znam da li je ijedan zvučnik na području plaže Ičići okrenut prema nekom aparatmanskom objektu jer hotela veličine 4 Opatijska cvijeta u Ičićima nema. Još jednom ističem da mogu

razumjeti i stvarno vidim veliku volju gradonačelnika da riješi ovaj problem ali mislim da nismo na pravom putu rješavanja.

DUJMIĆ pojašnjava da ugostiteljski objekti na plaži Ičići po postojećoj odluci mogu raditi do 02,00 sata jedino nisu mogli puštati glazbu na otvorenom prostoru (terasama) poslije 24,00 sata. Ovim prijedlogom odluke dopuštamo da ugostitelji objekti skupine hotela, restorana i barova puštaju glazbu na terasama do 02,00 sata, uz poštivanje propisa o dopuštenoj razini buke. Znači ta mogućnost je dopuštena na cijelom području Grada Opatije, a amandmanom se proglašuje područje ulice Zert nenaseljenim područjem naselja Opatija i omogućuje da ugostiteljski objekti na tom izoliranom području mogu raditi od 0,00 do 24,00 sata, pod navedenim uvjetima.

dr. VARLJEN ističe da se slaže i uvjeren je da će se svi ugostitelji uklopiti u navedene gabarite rada do 0,200 sata u ovoj trenutnoj kostelaciji. Međutim, znajući da smo nekom dozvolili da može raditi od 0,00 do 24,00 sata, mislim da ugostitelje dovodimo u neravnotežan položaj jer se destinacija Ičići prije unazad nekoliko godina razvijala baš u tom smjeru, da kafići rade po principu oblika rada ova dva kafića na Zertu.

PUŽ izjavljuje da u potpunosti podržava prijedlog vijećnika Marušića oko proglašavanja manifestacija, smatrajući da bi to bilo najbezbolnije rješenje čime bi se omogućilo svim ugostiteljima da rade duže. Podržavam i razmišljanje vijećnika Varljena, jer sam se i osobno zalagao da se dozvoli noćni život na području plaže Ičići ali je gradonačelnik rekao da Ičići nikad nisu imali noćni život. S tom izjavom gradonačelnika se ne mogu složiti jer prije nego što se zabranio rad ugostiteljskog objekta «Baraka» u Ičićima, to je bio glavni centar događanja i nakon toga je plaža Ičića nestala iz ponude, a mislim da je ništa manje dobro rješenje nego što je opatijski mul.

DUJMIĆ napominje da se slaže s vijećnikom Pužom i upravo zbog toga se predlaže da se omogući glazba na terasama do 02,00 sata, a to se odnosi i na plažu Ičići.

PUŽ ističe da plaža Ičići nije ništa manje nenaseljeno mjesto nego i područje Zert pa predlaže se i ona proglasi nenaseljenim mjestom.

DUJMIĆ upozorava da ne može prihvatiti prijedlog vijećnika da se i na plaži Ičići omogući ugostiteljskim objektima rad do 04,00 sata, jer to nije u skladu s pozitivnim zakonskim propisima. Po zakonu im maksimalno možemo produžiti radno vrijeme do 02,00 sata i to smo predložili. Područje ulice «Zert» smo kao iznimku proglasili nenaseljenim mjestom.

dr. PERŠIĆ postavio je pitanje na koji način je sankcioniran vlasnik ugostiteljskog objekta Hemingway za događaje koji su se nedavno dogodili.

DUJMIĆ odgovara da prema njegovim saznanjima je protiv vlasnika podnesena prijava sanitarne inspekcije i Policijske uprave za remećenje javnog reda i mira jer ugostiteljski objekat nije imao dozvolu za rad.

Konstatira se da je na zahtjev predsjednika Kluba vijećnika SDP-HNS-IDS-HSU predsjednik Gradskog vijeća u 20,40 sati odobrio stanku, a nastavak sjednice uslijedio je u 21,10 sati.

KIRIGIN u ime Kluba vijećnika koalicije predlaže amandman da se u članku 2/c. doda nova odredba kojom će se propisati da u slučaju nepoštivanja odredaba stavka 1. i 2. ovog članka, Gradsko vijeće će staviti van snage članak 2/c ove odluke.

MASARIĆ informira da je gradonačelnik prihvatio prijedlog vijećnice Baždarić da se u članku 2/c period do kada ugostiteljski objekti mogu raditi na području ulice Zert skрати do 1. rujna, koji postaje sastavni dio prijedloga odluke i o njemu nema potrebe glasovati.

DUJMIĆ izjavljuje da prihvaća Amandman kojeg je predložio vijećnik Kirigin u ime Kluba vijećnika.

MASARIĆ pojašnjava da u tom slučaju predsjednik Vijeća, ako ne bude bilo drugih prijedloga može staviti na glasovanje prijedlog odluke u cjelini, jer predlagatelj prihvaća podnesene amandmane.

PUŽ u ime Kluba vijećnika Akcije mladih i Nezavisne liste Nikice Pažina predlaže da se u članku 2/c doda i plaža Ičići.

DUJMIĆ upozorava da ovaj prijedlog ne može prihvatiti jer bi se to područje moralo isto tako proglasiti nenaseljenim područjem naselja Ičići, a to bi bilo izigravanje zakona.

dr. VARLJEN prenosi informaciju koju je maloprije dobio od predstavnika MO Ičići, da se «svi» ugostitelji s područja Ičića slažu s predloženim rješenjem da im se omogući rad do 02,00 sata, a na području ulice «Zert» kako je predloženo amandmanom od 0,00 do 24,00 sata.

mr.sc. MARUŠIĆ izjavljuje da će nakon održanih konzultacija Kluba vijećnika podržati ovaj prijedlog odluke koji je u funkciji toga da se u Opatiji ljudi imaju gdje zabaviti, a da poduzetnici imaju gdje i kada raditi. Međutim, kako je isto tako evidentno da je ovo zaista jedna improvizirana i vatrogasna mjera, predlažem da Gradsko vijeće donese zaključak kojim će se obvezati Turistička zajednica Grada Opatije kao ustanova koja je odgovorna ili barem suodgovorna za organizaciju turističkog života u ovom Gradu najkasnije do 15. rujna sazove javnu raspravu gdje će se pozvati sve ugostitelje, hotelijere i turističke djelatnike da zajednički definiraju i predlože Gradu program manifestacija kako bi se sustavno riješilo pitanje radnog vremena, buke i sličnih stvari. Da se ne dovedemo sljedeće godine u situaciju da ponovo na ovaj način gasimo vatru.

PUŽ izjavljuje da povlači amandman kojeg je podnio u ime Kluba vijećnika, s obzirom na maloprijašnju informaciju vijećnika Varljena.

Pitanja više nije bilo pa je predsjednik Gradskog vijeća zaključio raspravu i stavio na glasovanje dostavljeni Prijedlog odluke uz usvojene amandmane od strane predlagatelja, a dizanjem ruku, većinom glasova (11 ZA 1 PROTIV i 1 UZDRŽAN) donosi se

ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O RADNOM VREMENU U UGOSTITELJSTVU

Nakon toga predsjednik Gradskog vijeća stavio je na usvajanje i glasovanje prijedlog zaključka vijećnika Marušića, a dizanjem ruku, jednoglasno (13 ZA) donesen je sljedeći

Z A K L J U Č A K

Traži se od Turističke zajednice Grada Opatije da najkasnije do 15. rujna 2011. godine zajednički s ugostiteljima, hotelijerima i turističkim djelatnicima definira i predloži Gradu Opatiji program manifestacija za 2012. godinu kako bi se sustavno riješilo pitanje radnog vremena u ugostiteljstvu i primjena propisa o dopuštenoj razini buke.

AD 17.- Informacije su bile dostavljene uz poziv, a u raspravi su sudjelovali:

BAŽDARIĆ ponavlja prigovor kojeg uvijek ističe kod trošenja proračunske rezerve, da se iz proračunske rezerve ne bi trebalo financirati manifestacije koje nisu predviđene proračunom odnosno one udruge koje nisu dostavile programe i bile pozitivno evaluirane od strane stručnih službi. Jedno je ako je neka manifestacija predviđena pa recimo neka sredstva nedostaju ili nemaju dovoljno novaca da zatvore financijsku konstrukciju, a sasvim je drugo kad netko u dva, tri dana odluči da bi organizirao neku manifestaciju pa onda pošalje zahtjev gradonačelniku.

Pitanja više nije bilo pa je predsjednik Gradskog vijeća zaključio raspravu i objavio da se primaju na znanje INFORMACIJE o korištenju sredstava proračunske rezerve za travanj i svibanj 2011. godine.

Prije zaključenja sjednice, predsjednik Gradskog vijeća informirao je vijećnike da mogu rezervirati ulaznice za četvrtak, 14.07. kada se na Ljetnoj pozornici održava mjuzikl Maratonci trče počasni krug te je pozvao vijećnike da prisustvuju Svečanoj sjednici Gradskog vijeća koja će se održati dana 20. srpnja na maloj ljetnoj pozornici, s početkom u 20,00 sati.

Završeno u 21,20 sati

Zapisničar:
Predrag Hajtić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
O'Brien Sclaunich, dipl.oec.