

Z A P I S N I K

2. sjednice **GRADSKOG VIJEĆA GRADA OPATIJE**, održane dana 09. srpnja 2009. godine, u vijećnici Grada Opatija.

Sjednicu je u 13,05 sati otvorio O'BRIEN SCLAUNICH, predsjednik Gradskog vijeća Grada Opatije.

Prozivkom je utvrđeno da je sjednici prisutno 17 od ukupno 19 vijećnika. Sa sjednice je odsutan Goran Crnković (*opravdao je nedolazak*).

Konstatira se da je nakon prozivke, u 13,32 sati, na sjednicu pristupio i vijećnik RAJKO HLANUDA tako da je sjednici prisutno 18 od ukupno 19 vijećnika.

Osim vijećnika, sjednici su bili prisutni: gradonačelnik Dujmić i zamjenici gradonačelnika: Gašparić i Dešković, Masarić, Čerina-Barić, Jerman, Tupanjac, dr.sc. Rajko, Degano, Lavrnja, predstavnici sredstava javnog informiranja i drugi.

VIJEĆNIČKA PITANJA:

1. Dr.sc. MUZUR: dobar dan želim. Evo, prije nepunih pola sata, sat, smijenjen je direktor tvrtke «Opatije 21». Naravno da se to očekivalo, naravno da se to najavljivalo izuzev gradonačelnika koji je to demantirao još u predizbornoj kampanji, kada je rekao: «čovjek koji tako dobro radi svoj posao i radi ga volonterski, on će ostati na tom mjestu.». S druge pak strane, prije par dana je smijenjen i glavni urednik lista «Opatija» što je naravno isto u neskladu sa izjavama, budući da, interesantno, na web stranici Grada piše kao objašnjenje, da je to zbog zauzetosti gospodina Vinkovića i novih projekata njegove tvrtke «Sveznadara com». Radi se o najobičnijoj laži budući da u razgovoru s gospodinom Vinkovićem je jasno i to može biti svakome potvrđeno, da se radi o klasičnoj političkoj smjeni kao i u slučaju gospodina Cveka. Pa bih rekao samo, uz komentar naravno, da nam laži na web stranici Grada ne trebaju jer ovaj Grad se time nikad nije služio. Još bih samo zapitao, a kao što čujem to zanima i novinare koji su na galeriji prisutni: tko je sljedeći?

SCLAUNICH: samo jedna konstatacija. Kome postavljate pitanje, gosp. Muzur?

Dr.sc. MUZUR: naravno, kao i uvijek gradonačelniku.

SCLAUNICH: hvala. Gosp. gradonačelniče, izvolite.

DUJMIĆ: poštovani kolega Muzur, ja sam ipak mislio da Vi danas ovo pitanje nećete postaviti. Ja nisam nikad lagao, niti ću lagati. Obavio sam razgovor sa gospodinom Cvekom i ja danas moram iznijeti činjenice, pa ću ih i iznijeti. Zbog toga što kad sam s njim razgovarao mi je rekao, ja sam stanovnik Grada Opatije, radio je u najboljoj vjeri za dobrobit ovog grada i trebali bi se rastati prijateljski, ljudski. Ja sam to prihvatio pod jednim uvjetom, sa jednim rizikom što sam ipak mislio da će on to s Vama dogovoriti. I rekao sam, prihvaćam, pod uvjetom da Ti dogovoriš sa svojim dojučerašnjim prijateljima i partnerima da to što ti od mene tražiš oni i poštuju. I da mi ne postave ovakvo pitanje, jer ako mi postave, onda ću se ja braniti. Sada vidim da dogovora nema. Želite danas iskrenuti činjenice i prikazati nešto drugo. Prema tome i mene ne obvezuje više onaj ljudski čin koji sam imao prema gospodinu Cveku. Pa, ako već hoćete, idemo na činjenice. Meni je jedino žao zbog predstavnika medija jer sam ja pristao da to tako prezentiram sa ljudske strane. Ali sam mislio da ste vi kao dva dojučerašnja suradnika razgovorali pa da neću dobiti upravo od Vas to pitanje koje sad potencirate. Ali kad je tako, onda od danas nemojte od mene tražiti pokrivanje nego činjenice, a vi vijećnici onda odlučite.

Činjenica je sljedeća. Grad Opatija osnovao je tvrtku «Opatija 21» koja je trebala biti promotor razvoja Opatije, baviti se projektima i osigurati sredstva za realizaciju istih. Znači sa

investitorima i s bankama, s time da ne zaduži proračun Grada niti da Grad daje ikakve garancije. To je bila i osnovna funkcija zašto smo mi osnovali tvrtku «Opatija 21». Činjenica je da je imenovan i Nadzorni odbor, danas vidim da je sastav NO bio smišljen, a to više tako ubuduće neće biti. Jer kod te «Opatije 21», ona je proizvodila projekte koje puno njih neće ugledati nikad svjetlo dana. Ali, zadržimo se na poslovno garažnom prostoru na tržnici. Mi smo imali osnivački kapital u iznosu od 1.300.000,00 kuna koji je trebao omogućiti jednom zaposleniku da radi, posluje i da smišlja projekte. Mi smo isto tako dobili unutar tvrtke glasnogovornika, konzultante i, dobro, zato su bila ta sredstva. Ako smo htjeli već tu tvrtku osnažiti onda smo joj trebali osigurati i neka financijska sredstva da ona može redovno poslovati. I ja sam bio spreman ne samo to nego unijeti i dio parkiranja, a upravo danas on meni postavlja pitanje zašto nije parkirališni prostor unesen u tvrtku «Opatija 21» pa bi on raspolagao s tim sredstvima. Mene to pita. Mene koji sam naslijedio ugovor, a na deset godina ste potpisali sa koncesionarem ugovor o obavljanju poslova parkiranja na području Grada i ja to ne mogu mijenjati. Točnije, mogu, ali će to koštati ovaj proračun. Ali da se vratimo na ono što ste Vi pitali i gdje ste me optužili za laž. Činjenica je da je uprava «Opatija 21» pred lokalne izbore išla raspisati javni natječaj za glavni projekat, a da nije imala osigurana sredstva po zakonu. Nije imala. Mi smo isto na sjednici Nadzornog odbora, a u vijećnici je danas prisutna i članica Nadzornog odbora sadašnja zamjenica gradonačelnika, gđa Gašparić, (kao što je prisutan i predsjednik NO, g. Orešković) koja je upozorila na nepravilnosti i iznijela je svoje neslaganje zbog postupanja u postupku javne nabave, a na njezine navode je reagirano u stilu: ma, imamo osigurana sredstva, pa nemamo, pa imamo, tako da nismo dobili decidirani odgovor da li su sredstva osigurana ili nisu. Jer ako nemate osigurana sredstva jasno je da se ne može raspisati natječaj. Ne može. Ili barem moraš imati garanciju da će ti netko ta sredstva osigurati. Onog časa kad je on to napravio nije imao osigurana sredstva. Pošto su u igri bili izbori nismo htjeli tu činjenicu koristiti, a gđa Gašparić kao članica NO je Vama uputila i dopis gdje Vas je upozorila, a upozorila je i Nadzorni odbor, i Vi ste lijepo, stvarno sam iznenađen, uputili Romanu Cveku dopis u kojem tražite da se očituje što je to napravio. Do današnjeg dana, koliko ja imam saznanja, nije se nikad očitao. Znači išao je u zaduženja, napravio je dug, za koji ja danas moram uskoro doći pred Gradsko vijeće i tražiti od Vijeća dodatna sredstva da pokrijem ove obaveze u koje je on neovlašteno ušao. I ne samo to, već kad ste me povukli za jezik, onda ću Vam pročitati koje je sve obaveze on preuzeo i mi danas se hvalimo kako ćemo graditi garažu, a imamo samo trošak i ne zna se kako će se ta garaža izgraditi. Razgovarao sam s bankom i njezini predstavnici su rekli, da, uvjeti su se promijenili na tržištu, međutim vi trebate nama objasniti pod kojim komercijalnim uvjetima će se garaža iznajmljivati, po kojoj cijeni itd. Kad sam ja njima objasnio da bi trebala biti prihvatljiva ekonomska cijena, jer smo tako obećali građanima da uklone automobile s ulice, da ima ugovor onaj ECHO koji moramo osigurati po povlaštenim uvjetima parkiranje u istoj toj garaži, onda sam ja njih pitao: pa kako ću ja to sve osigurati i izgraditi skupo garažu, a nema ekonomskog efekta. Nema. Bankari su rekli, kad sve to čujemo od vas, razgovarati ćemo, ali na drugim osnovama. Ekonomska računica. Pitao sam gosp. Cveka, to što ste vi do sad imali bila su samo pisma namjere koje ne obavezuju nikoga ništa. Mi danas gospodo vijećnici ne znamo kako ćemo raditi tu garažu i nemamo zaokruženu financijsku konstrukciju. Imamo dug za koji ću morati doći na Gradsko vijeće da odobrite 500.000,00 kuna koja ja trebam ubaciti u tu firmu da pokrijem obaveze koje je ta firma neovlašteno stvorila. To su činjenice. E, sad ću otvoriti dušu do kraja. Kad sam razgovarao sa gosp. Cvekom jer smatram da je imao dobru želju i htio je pomoći, on meni kaže ovako, a onda se vas dvojica možete poslije raspraviti: Jest, činjenica je, Amir je znao da ja nemam ta sredstva i rekao mi je: ne pitaj me, snadi se, neću da znam ništa. Da li jedan gradonačelnik tako može razgovarati? Ne znam. Ipak su ovo javne financije, to nisu privatna poduzeća i ja mislim da se tako Grad voditi ne može. I kad sam to čuo od gospodina Cveka, stvarno mi je bilo teško, jer taj čovjek je očito u dobroj namjeri to napravio. Ne znam da li treba da još nešto dodam, ali ipak ću se suzdržati jer je bolje da više ništa ne kažem. Bolje da ne dodam jer mislim da sam vam dosta rekao. Prema tome, gosp. Cvek je smijenjen jer je neovlašteno ušao u javnu nabavu, a nije imao

osigurana sredstva niti garancija da će mu se to osigurati. I danas, sutra, ja mogu očekivati reviziju i kao odgovorna osoba u Gradu mogu snositi konzekvence zbog takvog postupanja u postupku javne nabave, a i ovaj Grad može biti kažnjen. Evo, to su činjenice, a Vi ste jako dobro znali za te činjenice, te smo mislili da me to danas nećete pitati i da ćemo dozvoliti tom čovjeku, koji je stvarno dao puno i ja sam uvijek cijenio njegov doprinos za razvoj ovog grada itd., da odstupi i da nećete to pitanje potegnuti i zato sam iznenađen. Ali, bogami kad ste ga potegnuli, ja sam Vam morao odgovoriti. Da li je to dovoljno ili moram još?

Dr.sc. MUZUR: ne, apsolutno je dovoljno. Naime, Vi ste toliko laži izrekli u ovom kratkom odgovoru što se tiče mog stava oko ovog problema...

SCLAUNICH: pardon, ispričavam se. Po Poslovniku Gradskog vijeća nije dopuštena rasprava kod vijećničkih pitanja već vijećnik može postaviti samo dodatno pitanje.

Dr.sc. MUZUR: dodatno je pitanje sljedeće. Budući da smo sad ustanovili da je gospodin gradonačelnik lagao prije sat vremena novinarima jer je očito rekao krive navode, a ja inzistiram na činjeničnom stanju, kako to da kao član Nadzornog odbora nije reagirao na primjeren način budući da je znao cijelu ovu priču, a lagao je onda u kampanji i Opatijcima.

DUJMIĆ: gospodine Muzur, poštovani vijećnici, nisam lagao. Rekao sam jasno novinarima da predsjednik uprave nije pripremio financijsku konstrukciju kako završiti projekat. I to je razlog zašto je smijenjen. I to je činjenica. On je ušao u trošak, imamo projekat, ne samo projekat, imamo i one koji bi trebali nadzirati izgradnju tog projekta, a još uvijek nemamo kako financijski zaokružiti taj projekat. Hoćete da Vam čitam svi koji su tu napomenuti? Nemojte me vući za jezik, jer Vi jako dobro znate o čemu se radi. Danas Vi okrenuti činjenice ne možete. Prema tome, činjenica je i nisam lagao: nije bila pripremljena financijska konstrukcija kako ući u taj projekat. I mi moramo doći do financijske konstrukcije da znamo kako izgraditi tu garažu. To je bilo ono što sam ja rekao, a izostavio sam jedino ove činjenice da je neovlašteno, jer nije imao pokriće, ušao u javnu nabavu. I to iz razloga što danas-sutra Grad može snositi posljedice. Evo, to je bilo. Ništa nisam lagao i smatram da gosp. Cvek, to sam i rekao na konferenciji za novinare, je dao svoj doprinos, a iz kojeg je razloga se to išlo napraviti baš sad pred izbore u onih mjesec dana, to ipak ne bih htio komentirati. Prema tome, nemojte molim Vas govoriti da sam lagao. Nisam lagao. Predstavnici medija koji su danas prisutni na galeriji su čuli obrazloženje da je g. Cvek smijenjen zbog sljedećih razloga. Prvo, zbog toga što je čovjek prezauzet i objasnio je da ne stigne obavljati te poslove, a to vjerujem jer ima i svoju privatnu firmu, a drugi je razlog što je ušao u neovlašteno zaduženje. I ja uskoro dolazim pred ovo Gradsko vijeće s prijedlogom da vijećnici odobre dodatnih 500.000,00 kuna iz Proračuna koje mi moramo doznačiti tvrtki «Opatija 21». A nakon toga ja ću vas informirati kako završe pregovori s bankama i na koji način možemo doći do ove investicije. Jer mi smo rekli da investiciju podržavamo. Samo gospodo, mi imamo definirano koji će svi subjekti u tom objektu biti smješteni, a ne znamo tko će platiti izgradnju i koliko će to koštati. To su činjenice, i to sam iznio na konferenciji za novinare. I ne znam od kud laži. Jedino, zaigrali ste na onu moju ljudsku kartu što sam htio čovjeku izaći u susret, to je bila njegova želja, s time da će on s Vama porazgovarati da ne otvarate to pitanje. Zašto niste, ne znam. Ali sam rekao g. Cveku, ako se otvori to pitanje, ja ću na njega i odgovoriti. Toliko sam bio dužan tom čovjeku. Ja mislim gospodo vijećnici, radi digniteta, da ne pitate dalje. Ne mene, nego svih koji su radili u dobroj namjeri. Projekti koji nemaju zatvorenu financijsku konstrukciju ne mogu se provoditi. To su samo lijepe želje, a financijsko tržište se promijenilo, uvjeti su drugačiji nego što su bili ranije i prema tome ja vjerujem da pred godinu dana on je mogao doći veoma lako do financijskih sredstava i on bi to bio napravio. Da sam ja bio u mogućnosti sigurno da bi mu pokušao pomoći. Ali danas ja ne znam koje će uvjete banka postaviti i kako ćemo to graditi. I to ćete svi vi zajedno odlučiti. Mislim da sam iznio situaciju i ako nema dodatnih pitanja po ovome, s time bih završio.

SCLAUNICH: zahvaljujem. Inače, ponavljam, a i danas imamo na dnevnom redu Prijedlog Poslovnika Gradskog vijeća, nema rasprave po vijećničkim pitanjima. Prelazimo na sljedeće vijećničko pitanje. Gosp. Muzur, izvolite.

2. Dr.sc. MUZUR: prije jedno sedam do deset dana u listu «Moj Grad» je izašao intervju sa zamjenicom gradonačelnika, gospodom Marinom Gašparić u kojemu se između ostaloga kaže da je prioritet ovoga Grada gospodarstvo odnosno kongresni turizam. Ja apsolutno pozdravljam ovu ideju jer mi se čini da svi mudri ljudi u Opatiji to razumiju i podržavaju. Međutim, isto tako, negdje sedam do deset dana prije tog intervjua vidjeli smo jedan intervju u kojemu zamjenik gradonačelnika, gospodin Erni Gigante Dešković kaže da kongresni centar nije prioritet za ovaj Grad već sportska dvorana i kino. Pa bih ja sad zamolio u tom jednom konfuznom stanju da gospodin gradonačelnik kaže što je prava istina i što je zapravo stav ovoga Grada. Hvala lijepo.

SCLAUNICH: zahvaljujem. Odgovoriti će gosp. gradonačelnik.

DUJMIĆ: vidite, činjenica je da kod primopredaje vlasti, jer je novinarima to interesantna tema, pa su intervju dali gradonačelnik i dogradonačelnici. Imate na web stranicama Grada koje su ovlasti zamjenika gradonačelnika i ja to ne bih tako komentirao. On je samo ponovio možda onu izjavu koju je dao i u vrijeme predizborne kampanje. Inače, prilikom primopredaje vlasti koju sam ja primio od Vas, postoji i povjerenstvo za prostorno planiranje. To povjerenstvo, pročitao sam njegove ovlasti koliko sam uspio naći vremena jer stvarno ovaj Grad voditi nije lako, priznajem, ima puno posla, i tamo sam uočio da to povjerenstvo vama navodi gdje su dobre lokacije za razvoj, za gradnju itd. I upravo tamo se navodi u par crta da na sadašnjem prostoru ljetne pozornice ni u kojem slučaju se ne smije desiti taj budući kongresni centar, te da je bolja lokacija na Slatini i navode argumente zbog čega je to tako. Zbog parkinga, prostora itd. Znači imate jedno deset točaka zbog čega su to vaši dojučerašnji suradnici i to najbliži rekli zašto ne. Ali, neovisno od toga, vi ste donijeli odluku i taj centar je tamo niknuo. Ja sam rekao da bi bilo neodgovorno, i to sam zamolio moje suradnike a isto tako i medije, da do daljnjega o tome ne komentiramo jer je ugovor potpisan i da bi bilo uputno da najprije sjednemo s investitorom i saznamo koje su njihove namjere. Pitanje je naime da li investitor ostaje kod izgradnje ili se i kod njih financijska situacija promijenila itd., pa da vidimo kako će se dalje stvari razvijati. Jer kongresni centar i kongresi u Opatiji su neophodni i mi ćemo ih podržavati. Prema tome, možda je u tom kontekstu gosp. Dešković rekao da je bila bolja ona lokacija koju su predložili vaši dojučerašnji prvi suradnici i inzistirali da bi trebala biti. Možda je to bio odgovor. Ali, kao što sam rekao, ja sam isto tako zamolio moje suradnike da ubuduće za takve stvari ne dajemo decidirane odgovore jer ova vlast je rekla da neće rušiti projekte nego ćemo zajedno raditi za boljitak Opatije. Jer ja smatram da ćemo ono što je za dobrobit Grada graditi zajedno. Nismo došli na vlast da bi zaustavljali započete projekte. Ali, vidjeli ste i kod ovog projekta koju je vodila tvrtka «Opatija 21», nismo došli rušiti i nikad se to ne bi dogodilo da me nisu doveli u tu situaciju pa sam bio prisiljen to napraviti. A pogotovo kad imam ona vaša pisma tamo gdje se svi ograđuju, a ja bi trebao biti taj koji će sutra platiti svu tu cijenu. E, bogami ne može. Tako da u tom kontekstu treba gledati izjavu gosp. Deškovića. Nemojte misliti da ćemo zaustaviti, podržavamo projekte, kongres ovom gradu treba. I ne samo kongresni centar nego i sve ostalo. Prema tome, dozvolite da obavimo razgovor s investitorom i iznademo način kako sve to rješavati. I ja ovog časa ne bih prejudicirao ishod. Evo, ako Vas to može zadovoljiti.

Dr.sc. MUZUR: možda samo jedna mala nadopuna kao pitanje da mi nešto pojasnite. Naime, što se tiče Vašeg površnog čitanja materijala o tome znamo već dosta pa je to bilo krivo. Ali ako sam dobro shvatio u Vašem odgovoru budući da nisam pitao ništa o lokaciji, pitao sam da li je točno ono što je rekla dogradonačelnica ili dogradonačelnik, pa sam shvatio da dogradonačelnik je izletio s nečim i da nema pravo. Ako sam dobro shvatio.

DUJMIĆ: dao je mišljenje koje je imao i prije ali ne može komentirati što će se tamo desiti dok ne donesemo zajednički odluku. Prema tome zamjenik gradonačelnika je samo ponovio onu viziju koju je imao i u predizborno vrijeme. A što se tiče čitanja materijala, znate gosp. Muzur, ja sam ipak privrednik, obiteljski sam čovjek, imam četvoro djece i morao sam njih podizati. Sigurno da u tim uvjetima nisam imao toliko slobodnog vremena koje bi provodio čitajući knjige kao i Vi. Ali to je ta razlika između nas, što sebi nikad nisam mogao priuštiti da negdje sjedim pod starom maslinom ili hrastom na našem području pa čitam knjige cijeli dan. Ja

sam morao raditi, podizati obitelj. I zbog toga vjerujem da neću nikad biti toliko načitan kao Vi, recimo u proučavanju povijesti Opatije, ali zato imam savjetnike koji će me kao privrednika savjetovati po pojedinim temama. Ja ću koristiti mišljenje struke. Evo, to je ta razlika. I zato prihvaćam da koji puta, ako nisam uspio pročitati cijeli materijal, konzultirati ću svoje savjetnike i ako ne mogu odmah odgovoriti na pojedino pitanje odgovor ću uz konzultaciju struke pripremiti za narednu sjednicu Vijeća.

SCLAUNICH: sljedeći prijavljeni govornik za postavljanje vijećničkih pitanja je gosp. Jan Bernd-Urban. Izvolite.

3. URBAN: poznata je činjenica da u našem gradu imamo proces iseljavanja mladih ljudi. U nastojanju rješenja tog problema krenulo se u realizaciju izgradnje stambenih jedinica upravo za te mlade ljude da bi oni po posebno povoljnim uvjetima riješili najvažnije svoje životno pitanje. Pitanje koje postavljam gradonačelniku jest u kojoj fazi se trenutno nalazi realizacija tzv. POS-ovih stanova.

Konstatira se da je na sjednicu pristupio vijećnik RAJKO HLANUDA.

DUJMIĆ: ja sam Vam jako zahvalan za ovo pitanje. Evo, vidite, vi ste u prošlom sazivu napravili stambenu listu ili prijedlog stambene liste za poticajnu stambenu izgradnju. Činjenica je da je i bivši gradonačelnik negodovao da na tim listama nema mladih, s čime se u potpunosti slažem. Međutim, kad sam iščitavao materijale koje sam dobio uočio sam da je prije neki dan istekao rok podnositeljima zahtjeva za žalbu ako su smatrali da je eventualno povređena procedura i sada upravo pravna služba proučava da li je u tom zaprimljenom roku procedura povređena. Međutim, vi ste donijeli tu listu, neću komentirati imena koja se na njoj nalaze, ali kad bude dovršena rado ću je objaviti na stranicama lista Opatije kako bi građani znali koji su to ljudi koji su ušli na listu. Vi ste radili po nekim kriterijima. Vi ste donijeli kriterije i vi ste po tim kriterijima podijelili stanove i danas meni jedino preostaje da takvu listu potpišem, ili ako se u međuvremenu neki kriterij promijenio da je netko kupio stan i više ne spada na listu, da ga brišemo s te liste. Ja listu ne mogu promijeniti. Odnosno mogu, ali to onda znači da treba promijeniti sve kriterije. Ako vi vijećnici smatrate da bi to bilo dobro, nemam ništa protiv toga, donijeti ćemo na Gradskom vijeću nove kriterije, a uvesti ćemo moratorij na dosadašnju listu, ukoliko to pravno možemo, i sastaviti ćemo novu listu za dodjelu stanova po tim novim kriterijima. Ja bih se prije založio da osim socijalnih i ovih drugih stanova nađemo i par stanova za mlade osobe. Čak možda i za kadrovske, ne znam. Ali ja moram prihvatiti ono što ste vi donijeli i ja ne znam po kojim kriterijima bi danas mogao dodijeliti stanove mladim osobama ako je lista nedavno dovršena. Prema tome, ako želite da mijenjamo sada važeće kriterije, nemam ništa protiv toga. Ali vi ste ih donijeli, vi ste napravili listu i čak kada sam čitao imena koja se na njoj nalaze malo sam se i začudio gdje su ti ljudi do danas živjeli. Ali neću to komentirati. I sada Vi meni postavljate pitanje da ubacim mlade na listu. Kako i po kojim kriterijima? Po kojim kriterijima da ja to promijenim.

SCLAUNICH: izvolite gosp. Urban.

URBAN: samo jedno dodatno pojašnjenje. Ovo pitanje ne pitam ja nego ovo pitanje postavljaju građani preko mene kao vijećnika. Uz to treba ipak kazati da lista nije nikakva tajna. Ona je javno dostupna, mnogima je poznata, i ljudi naprosto pitaju u kojoj je to fazi i što se dalje zbiva. Ja naravno ne mogu ništa reći nego mogu kao vijećnik u gradskoj vijećnici, a mislim da je ovo pravo mjesto, pitati gradonačelnika, a nakon što dobijem odgovor prenijeti ću ga građanima koji su pitanje preko mene i postavili. I ništa više od toga. Osim toga postoji i mogućnost da se u Gradu potrebni, nužni, potencijalno vrlo interesantni mladi kadrovi rješavaju i na neki drugi način pa bi trebalo i o tomu povesti računa.

DUJMIĆ: ja se slažem da morate postaviti to pitanje pa prema tome evo i odgovora građanima, a i mediji ga moraju prenijeti. Znači lista koja je bodovana, i svi koji se nalaze na listi

ukoliko zadovoljavaju sve kriterije i ako ne bude žalbi na povredu procedure, lista ostaje. Ukoliko financijske mogućnosti postoje da mi možemo neovisno od te liste zbrinuti i druge kategorije građana, u redu, ali te kriterije mora donijeti Gradsko vijeće, a ne mogu ih ja izmisliti kao gradonačelnik. Dakle, dok se ti stanovi ne počnu graditi možemo donijeti kriterije za gradnju još nekoliko stanova, možda za mlađu populaciju. Može, ali takav prijedlog prvo mora doći na razmatranje na sjednicu Gradskog vijeća kako bi nadopunili postojeće kriterije. A u međuvremenu vam moram reći, pošto smo mi htjeli brzo graditi te stanove, upravo sam dobio i primjedbu koju moramo provjeriti, da jedna čestica nije gradska o čemu se moramo očitati, a radi se o lokaciji gdje je predviđena izgradnja za stanove za poticajnu stanogradnju. Pa i to moramo u hodu riješiti. Ali stanovi će se započeti graditi čim bude spremna infrastruktura, lokacijska dozvola itd. Sredstva su osigurana i možete prenijeti građanima koji su postavili to pitanje da ćemo vrlo brzo krenuti u izgradnju. Ali ova Vaša inicijativa je vrijedna pažnje i mi ćemo je razmotriti i predložiti ovom Gradskom vijeću promjenu kriterija, ako utvrdimo da u proračunu imamo dovoljno osiguranih tih namjenskih sredstava, upravo za izgradnju par stanova za mlađu populaciju. Zašto ne, ja Vam se zahvaljujem, to je jedna dobra inicijativa koju ćemo razmotriti.

SCLAUNICH: gosp. Urban, najavili ste da imate i drugo vijećničko pitanje. Izvolite.

4. URBAN: tek kao nadopuna prethodnom pitanju, to smo već konstatirali na sjednici Poglavarstva, sjećam se toga dobro. Drugo pitanje nema veze sa stanovima. Kako je Opatija relativno mali grad pa se sve brzo sazna postavljam pitanje gradonačelniku, tek za provjeru da li je istina da je došlo do problema u financiranju udruge naših invalida. Naime, jasno je da ta udruga dobar dio svoje djelatnosti bazira na financiranju od Grada, a od tamo pak stižu informacije da je donesena odluka da će se to financiranje odgoditi, obustaviti ili ukinuti. Pa bih volio znati što je u pitanju.

DUJMIĆ: za to moram pitati malo pročelnicu Čerinu-Barić, jer ja do sada nisam upoznat s tom informacijom, da smo mi raspravljali da bi mi ukinuli neka financijska sredstva za udrugu invalida. Jesmo? (ČERINA-BARIĆ: nismo.) Meni je to prvi glas. Čujte, ljudi svašta pričaju. Danas su me recimo nazvali da mi kažu da je gradonačelnik dao nalog da se od kipara Ljube de Karine ukloni skulptura koja je postavljena ispred paviljona Juraj Šporer. Prvi glas. Svašta ćete vi čuti u ovih narednih mjeseci. Međutim, decidirano mogu reći da mi nikad o toj inicijativi nismo razgovarali. Nikad.

SCLAUNICH: zahvaljujem. Riječ dajem sljedećem prijavljenom govorniku, gosp. Nikici Pažinu, a zatim će riječ dobiti gospođa Ksenija Baždarić i gospodin Orešković.

5. PAŽIN: dobar dan svim kolegama. Gradonačelniče, kad se već nalazite za govornicom dopustite da i ja iskoristim pravo na jedno pitanje prije nego što se vratite u klupu. Naime, u svojoj kampanji ex kino Beograd meni je bila jedna od osovina zapravo kampanje i usmjerenosti prema građanima, prema dobrobiti za razvoj grada itd. Na vašem performansu kojeg ste izveli pred kinom u kampanji (postavili ste i kamen temeljac) bilo je raznih obećanja i zapravo ono što je rekao g. Urban i meni isto tako građani postavljaju određena pitanja. Tako da to pitanje sada prenosim Vama, a nadam se vrlo kratkom odgovoru ako je moguće, a ono se svodi zapravo kada možemo očekivati rekonstrukciju ex kina, po kakvom projektu i sa kojim novcima? Hvala.

DUJMIĆ: hvala. Evo, upravo kao da su mi to pitanje postavili moje kolege pa Vam se na njemu zahvaljujem. Imali smo razgovor sa upravom LRH d.d. i dogovorili smo se, a povod je bio što su tražili dodatna parkirna mjesta u blizini Imperiala, da formiramo jednu radnu grupu koju bi sačinjavali predstavnici Grada i LRH d.d. i da vidimo o kom obuhvatu se radi, koje sve čestice se nalaze iza h. Imperial kako bi eventualno mogli realizirati mi naše gradske projekte, a i LRH d.d. istovremeno svoje kako bi što jeftinije zatvorili financijsku konstrukciju vezano za garažu itd. I nakon što se imenuje ta radna grupa, ona će imati zadatak da prouči i predloži na koji način bi mi to zajednički mogli izgraditi. A isto tako smo im na tom sastanku rekli da ukoliko oni ne žele ući s nama u taj projekat, da će Grad samostalno pronaći model kako izgraditi gradsko kino ili tu

multifunkcionalnu dvoranu. Međutim, sigurno da ovog časa ne mogu konkretno odgovoriti na Vaše postavljeno pitanje dok radna grupa ne dovrši svoj dio posla. Ali Vam mogu odgovoriti da barem prvi dio obećanja smo ispunili i sada radimo glavni projektni zadatak za rekonstrukciju opatijske tržnice. I čim bude projektni zadatak dovršen, mislim da bi izgradnja negdje oko siječnja mjeseca naredne godine mogla započeti, i objekat bi trebao biti dovršen negdje do proljeća.

PAŽIN: jedna mala digresija. Nisam stoposto zadovoljan s odgovorom pa ću postaviti lakše pitanje. Da li možemo očekivati da će kino biti rekonstruirano prema onome što je zamišljeno u toku vašeg četverogodišnjeg mandata?

DUJMIĆ: ja sam apsolutno siguran. Ne samo kino. Rekao sam, tržnica, kino, rekli smo i da ćemo urediti sva dječja igrališta u svim mjesnim odborima i ono što smo najprije napravili to je da smo dogovorili da će u postupku izrade budućih planova biti uključeni i predstavnici mjesnih odbora i to smo odmah sproveli. I pokušati ćemo, ne pokušati, nego ćemo izgraditi i sportsku dvoranu. Apsolutno.

SCLAUNICH: hvala. Riječ dajem gospođi Baždarić, izvolite.

6. BAŽDARIĆ: htjela bih pitati gradonačelnika što će biti u narednoj godini s cijenom Dječjeg vrtića koja je prošle godine uvećana? Hvala.

DUJMIĆ: poznato je da se nalazimo u vremenu recesije i financijske krize, a kako će završiti ova turistička sezona to još nitko sa sigurnošću ne može precizirati, s time da vidite da nam i vremenske prilike nisu naklonjene. Mi smo dobili zahtjev Dječjeg vrtića za povećanje naknade u onom dijelu koje sufinanciraju roditelji. Mi smo upravo taj dio preuzeli na sebe i on će biti ugrađen u rebalans proračuna tako da stanovnici s područja Grada Opatije neće imati povećanje cijene smještaja djece u Dječji vrtić Opatija. Nažalost, to neće biti moguće primijeniti i na susjedne jedinice lokalne samouprave, jer svaka općina sufinancira svoj dio obveza. Kako vam je poznato Grad Opatija pokriva i Dječji vrtić Lovran, pa mi je nedavno načelnik Općine Lovran u razgovoru pojasnio da će mu odluka Grada stvoriti probleme. Ali mi ćemo za naše građane osigurati da cijena ostane ista.

SCLAUNICH: hvala. Riječ dajem gosp. Oreškoviću.

7. OREŠKOVIĆ: dobar dan svima. Veseli me ova diskusija iz tog razloga jer je očito da se pred Opatijom nalazi veliki investicijski ciklus. Naime, vjerujem da će se otvoriti mnoga gradilišta na području Grada Opatije i u tom smislu imam dva pitanja. Prvo pitanje se odnosi na gospodarenje građevnim otpadom. Naime, prije 15 mjeseci donesen je Pravilnik o gospodarenju građevinskim otpadom. Prema tom pravilniku Županije su dužne u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu pravilnika odrediti lokacije za gospodarenje građevnim otpadom na svojem području. Tim slijedom jedinice lokalne samouprave bile su dužne putem reciklažnih dvorišta osigurati preuzimanje građevnog otpada sa svojeg područja. Imam informaciju da je to učinila jedino Zadarska županija, a da ostale nisu. Molio bih vas da se ta informacija provjeri i da se uputi dopis Primorsko goranskoj županiji kako bi ovaj problem riješili što prije. Htio bih napomenuti da se ovdje radi o vrlo značajnim stvarima s obzirom da bi se na taj način otvorila nova radna mjesta, a bili bi unutar zakonskih propisa.

SCLAUNICH: gosp. gradonačelnik će pokušati odgovoriti na prvo pitanje. Izvolite.

DUJMIĆ: nedavno sam prisustvovao sastanku kojeg je za sve gradonačelnike i načelnike naše županije sazvao župan PGŽ i upravo smo razgovorali o tome. I obveza je Grada Opatija, a i okolnih jedinica lokalne samouprave da napravimo tzv. Otkup ili prihvatnu stanicu gdje će taj otpad se sortirati i nakon toga se odvozi na deponij Marinščina. I Komunalac je na tu temu održao jednu prezentaciju i mislim da će se naše komunalno društvo zajedno s okolnim jedinicama lokalne samouprave morati tome prilagoditi. Moramo im dati vremena da pripreme projekat, a

sigurno da će to iziskivati i neka financijska sredstva, a mi ćemo na vrijeme biti spremni za sortiranje tog otpada.

SCLAUNICH: hvala. Da li ste zadovoljni s odgovorom?

OREŠKOVIĆ: djelomično sam zadovoljan. Naime, radi se o tome da su to dvije različite stvari. Postoji Projekt «POSAM» gdje se upravo radi ovo što je gradonačelnik spomenuo (demontaža otpada, gdje se izvršava razvrstavanje) i imamo poseban dio koji se odnosi na građevinski otpad. Pa bih molio da se te dvije stvari razdvoje i da mi se u tom smislu dostavi pisani odgovor.

SCLAUNICH: hvala. Možete postaviti drugo pitanje.

OREŠKOVIĆ: drugo pitanje se upravo odnosi vezano za «POSAM». Mene zanima u smislu prostornih planova kakva je situacija s time i kada bi se moglo takve pogone za reciklažu konačno pustiti u pogon.

SCLAUNICH: zahvaljujem gosp. Oreškoviću. Sljedeći prijavljeni govornik je gosp. Igor Puž.

8. PUŽ: jedno pitanje za gradonačelnika. Kako je Grad Opatija ovlašten za čišćenje i brigu o nerazvrstanim cestama, čišćenje navedenih cesta je Grad povjerio tvrtki Parkovi d.o.o. Tih cesta je najviše u prigradu, tj. na mom mjesnom odboru ih je najviše u Gradu i svakodnevno primam pritužbe građana da su ceste neočišćene, da je granje zaraslo po pola ceste itd. U razgovoru sa direktorom Parkova, gosp. Mikulandrom, saznao sam da Parkovi nemaju vremena za takve stvari. Zato me zanima da li postoji neki drugi model, da netko drugi preuzme to čišćenje ili da se taj posao povjeri nekim udrugama ili klubovima s područja Grada Opatije pa da se njima dodijeli ta naknada koja je osigurana za čišćenje, a to bi bilo vjerojatno puno bolje očišćeno i redovitije.

DUJMIĆ: hvala na pitanju. Ne samo prigrad, nama je bio dosta prljav i centar grada. Mi smo upravo sada krenuli u jednu hitnu akciju čišćenja centra grada. Prema tome Parkovi su dobili nalog za pojačano čišćenje. Vaše pitanje ćemo razmotriti i naći mogućnosti, slažem se s Vama da bi trebalo pronaći neka sredstva za čišćenje nerazvrstanih cesta u prigradu, ali dozvolite da se prethodno konzultiram sa Parkovima d.o.o. na koji način i da li sa udrugama da se ti putevi čiste i uredi. U svakom slučaju ovaj prijedlog je vrijedan pažnje i razmotriti ćemo ga.

PUŽ: samo da pojasnim, na Veprincu i u Učki je oko 40 km tih nerazvrstanih cesta. Dakle, radi se o dosta velikom broju i da se one jedanput očiste kako treba vjerojatno to održavanje bi puno manje trebalo svake godine.

DUJMIĆ: apsolutno se slažem. Dozvolite da pokušamo pronaći najoptimalnije rješenje i da ga ugradimo u Proračun.

SCLAUNICH: hvala. Da li ste zadovoljni s odgovorom i da li imate još pitanja?

PUŽ: samo bih napomenuo da su ta sredstva uplaćena Parkovima, a oni taj posao ne stižu obaviti prema riječima direktora. Prema tome Parkovi bi trebali posao dati kooperantu ili se njima više ne bi trebalo plaćati nego nekome drugome koji bi taj posao na vrijeme i kvalitetno obavio.

SCLAUNICH: dopunski odgovor iznijeti će g. Degano.

DEGANO: nisu nikakva sredstva uplaćena Parkovima. Sredstva su najvećim dijelom osigurana i osigurano je prema planu krčenja. Postoji plan krčenja cesta, međutim postoji određeni problemi jer imamo strahovito puno kišnih dana i onda je manje radnih sati i to je onda problem. A što je više kišnih dana i to raslinje brže raste. Tako da bi trebalo angažirati povećani broj radnika i to će se morati nadoknaditi. Parkovi mogu odraditi taj posao. Zašto ne.

SCLAUNICH: hvala. U svakom slučaju razmotriti će se pitanje vijećnika Puža te će se poduzeti i konkretne mjere, ja se nadam. Sljedeći govornik je gosp. Ćorić. Izvolite.

9. ĆORIĆ: hvala lijepa i dobar dan svima. Poštovani gospodine gradonačelnice, a i Vi gospodine predsjedniče, imam jednu zamolbu, ako može doista gradonačelnik biti kraći u svojim odgovorima jer ova sjednica koja ima kratki dnevni red trajati će dugo. Možda i duže nego kada

recimo na sjednici bude bio razmatran rebalans Proračuna. Hvala lijepa. Moje pitanje upućujem gospodinu gradonačelniku. Dok ste bili u oporbi Vi i vaša stranka ste u više navrata u javnosti govorili da je bivše Poglavarstvo na čelu s dr. Muzurom radilo dosta netransparentno i dapače spominjala se dosta riječ da je pogodovalo prilikom javnih nadmetanja, a da je jedan od takvih slučajeva bio i dodjela prostora obitelji zamjenika gradonačelnika gosp. Kosa (obitelj Turina za pčelarstvo) gdje je cijena poslovnog prostora u zakupu bila niža nego kod ostalih objekata. Pitam Vas, budući da ovo vrijeme vidim da ste vrlo aktivni po pitanju pročišćavanja preuzetih sporazuma i ugovora, da li su se slučajno Vaši prsti dotakli takvog ugovora, a ako jesu i ne daj Bože da je bilo nešto nezakonito, da li ste spremni pristupiti takvom jednom ugovoru vrlo ozbiljno kao gradonačelnik, ako je bilo nekih nedopuštenih radnji kod dodjele prostora i raskinuti ga. Hvala.

DUJMIĆ: hvala vijećniku na postavljenom pitanju. Ja ovakva saznanja nisam imao, a očito da Vi imate neka saznanja da se nekome pogodavalo. Ja nisam imao razloga da idem pregledavati ugovore koji su zaključeni, niti sam ja ikad ovo izgovorio što Vi meni sada kažete prema obitelji gospodina Kosa, a niti sam govorio o toj netransparentnosti ako se odnosilo na taj predmet. Ako imate neka saznanja da je bivše Poglavarstvo nekome pogodavalo, imate mogućnost da nam dostavite pisani zahtjev i ja ću naravno to provjeriti. Ali morate konkretno reći na što se takav zahtjev odnosi, da ne idemo sad nekoliko godina unazad provjeravati ugovore. Konkretno morate u svom dopisu navesti.

ĆORIĆ: dobro, Vi ste više puta to rekli na sjednici Vijeća u bivšem sazivu, ali pustimo sada to. Postaviti ću drugo pitanje, a naravno nisam zadovoljan s odgovorom na moje prethodno pitanje. U medijima je jučer objavljeno da je župan PGŽ, gosp. Komadina, hvala Bogu da se konačno sjetio liburnijskog kraja, na ovo područje plasirao cca 1.200.000,00 kuna u neke jedinice lokalne samouprave. Interesira me, a znam jako dobro probleme u javno opskrbnom sustavu visokih zona Opatije, zašto je baš bajpasirao Opatiju, da li je to razlog našeg što Vi kažete dobrog proračuna ili ste neki dan izjavili da on baš dobro ne stoji. Dakle, iz kojih razloga je on bajpasirao Opatiju, a sve ostale jedinice lokalne samouprave s područja Liburnije pokrio sa financijskim sredstvima.

SCLAUNICH: pitanje vijećnika je zapravo upućeno gosp. županu, ali ukoliko je upoznat na njega može odgovoriti i gradonačelnik.

DUJMIĆ: ne znam na što konkretno misli gosp. vijećnik. Ako mislite na članak koji je danas objavljen u novinama, a odnosi se na vodoprivredu, onda ste mogli pročitati da župan pomaže one jedinice lokalne samouprave koje su ispod prosjeka Županije. Što se tiče projekata, upravo sam u pregovorima sa upravom za Županijske ceste i mi ćemo krenuti zajedno u realizaciju nekih projekata. Ali da biste dobili neka financijska sredstva treba imati gotove projekte i ti projekti se trebaju prezentirati, a mi ubrzano na tome radimo. Prema tome Primorsko-goranska županija, ne samo Grad Opatiju, nego na cijelom području županije neovisno o političkoj opciji koja je na vlasti u pojedinoj lokalnoj samoupravi, pomaže projekte. Ali morate imati konkretan projekat da bi se sredstva mogla dobiti i koristiti. Ne dijeli se novac samo na upit. Ali mi ćemo nastojati dobiti financijska sredstva za konkretne projekte.

ĆORIĆ: rekli ste konkretan projekat. Samo dopuna. Nitko nema tako kvalitetno pripremljen projekat kao što ima Grad Opatija po pitanju vodoopskrbe i kanalizacije. Hvala.

DUJMIĆ: ja Vam se zahvaljujem. Samo mi morate dati vremena. U mjesec dana je nemoguće to sve preuzeti i još imati kontakte sa županijom. Uskoro će župan Komadina sa svojim suradnicima doći u službeni posjet Gradu Opatija pa ćemo izvući te projekte radi konkretnih dogovora.

SCLAUNICH: za drugo vijećničko pitanje se prijavio g. Nikica Pažin. Izvolite.

10. PAŽIN: vrlo kratko. Jednostavno, prirez, gradonačelniče. Što je s njim. Da li će ostati ili kako Vi uopće gledate na njega? Hvala.

DUJMIĆ: mi smo to i na početku rekli. Prirez je namjenski porez i svako zadiranje sada u prirez znači da bi dovodili u pitanje upravo one korisnike kojima je prirez bio namijenjen. Prema tome ovog časa prirez ostaje. Jer skidanje prireza bilo bi neodgovorno jer ne možemo završiti one projekte za koje su sredstva iz prireza i namijenjena. Ali o tome ćemo razgovorati. Uskoro ćemo imati na razmatranju prijedlog izmjene proračuna, pad punjena proračuna, ne zaboravite da je sezona teška, ne znamo kako će završiti i isto tako prema državi koje obaveze će pasti na Grad Opatiju. Sve ono što mi možemo sufinancirati i pokriti našim građanima iz proračuna, mi ćemo to i učiniti. Ali ovog časa je teško da bi mi takvu odluku o ukidanju prireza mogli donijeti.

SCLAUNICH: hvala. Riječ dajem g. Pužu. Izvolite.

11. PUŽ: nama u Akciji mladih u predizbornoj kampanji bili su i projekti da se velike sportske manifestacije ponovo vrate u Opatiju. Kako smo začetnici sami jedne od njih koja je prije 15-tak dana u Opatiji održana, Rally Opatija, zanima me kako to da je Grad tako nezainteresirano se postavio prema tom projektu. Naime, nije podržao financijski taj projekt, a takva odluka je obrazložena zbog nedostatka sredstava. Ali, pitam, zašto Grad barem tehničku potporu nije mogao pružiti organizatorima. Recimo, da osigura neka parkirna mjesta na mulu u Opatije i te neke sitne stvari koje ne koštaju puno. A mislim da je Grad dosta dobio od tog rally-a. Hvala.

DUJMIĆ: hvala na pitanju. Kad se tiče rally-a dužan sam dati odgovor. I ja isto čujem razne priče pa tako i moj sin me upitao zbog čega sam bio protiv održavanja rally-a u centru Opatije. Dobro je i da to vijećnici znaju. Činjenica je da je organizator zamislio da bi organizirao u centru Opatije brzinsku vožnju (od ulaska u zavoj parka kod h. Kvarner pa iza Hitne pomoći i spuštaju se vozila po glavnoj ulici i dolaze na mul). Činjenica je da brzinska vožnja ima svoje rizike. Ne samo to, nego bismo u tom slučaju trebali ukloniti na stotine automobila na tom području, a i vozila gostiju koji borave u Opatiji. I normalno da takav rizik nisam mogao preuzeti na sebe, a da sam bio u pravu dokaz je potvrda Policijske postaje Opatija koja je iz sigurnosnih razloga odbila izdati suglasnost za održavanje tog rally-a. Što se tiče financija dati ću vam generalni odgovor za sve takve i slične manifestacije. Činjenica je da u ovaj Grad ljudi dolaze tražiti financijsku pomoć kako se tko sjeti. I to dolaze tražiti pomoć na temelju danih usmenih obećanja od ranije, pisanog traga nigdje nema, i ja stvarno više tako ne mogu funkcionirati. Grad u svom Proračunu ima osigurana sredstva u programu kulture za manifestacije i ono što ste dogovorili i što je planirano na određenoj poziciji, to ste dobili, a iz proračunske rezerve koja je isto bila smanjenja ja dodatna sredstva nemam. I svi će se morati naučiti da će ubuduće za sufinanciranje manifestacija koje se održavaju na području Grada Opatije biti raspisan natječaj, a sredstva će se nakon toga rasporediti i izvan toga Grad više neće moći davati sredstva. Grad nema sredstva. Svi dolaze, svi pitaju, ja cijenim sve manifestacije, ali novaca nema. Morate shvatiti da je ekonomska kriza i da mi isto moramo štediti. Kad su mladi u pitanju, drage volje, sve projekte bih podržao. Iskoristiti ću priliku i da pojasnim kako sam doveden u jednu tešku poziciju jer su pojedini organizatori objavili svoj nastup na Ljetnoj pozornici, ali financijska konstrukcija nije zaokružena. Predstavnici organizatora mi kažu da je postojao dogovor. Ja sam im mogao samo odgovoriti na slijedeći način: Ne znam kakav imaš dogovor, ali ja ne znam s koje pozicije bi trebao ta sredstva uzeti. Prema tome ljudi će morati promijeniti svoje navike i kako su se do sada ponašali. Svaki dan se javljaju sa nekim novim idejama, ali sredstava nema.

PUŽ: mislim da ste me malo krivo shvatili. Što se tiče brzinske vožnje kroz Opatiju, normalno je da kao što ste Vi rekli da ste donijeli odluku da iz sigurnosnih razloga se neće moći održati i ona nije bila održana. Ali problem je što se rally održao i bez tog brzina. Odvijao se na Veprincu, na Poljanama i koje su bile posjećene jako dobro za takvu jednu manifestaciju i žao mi je da nismo mogli udovoljiti zahtjevima sponzora da se prezentiraju u Opatiji. Jer sponzore samo Opatija zanima. Njih ne zanima ni Učka ni Permani nego čisto Grad Opatija. Moja primjedba se odnosi na to što Grad Opatija nije pružio podršku da se za potrebe organizatora osigura barem 10-tak mjesta za vozila koja bi bila parkirana na mulu. Što je za mene nevjerojatna stvar.

DUJMIĆ: meni je žao ako do toga nije došlo ali molim da se shvati da su organizatoru doznačena ona sredstva za tu manifestaciju koja su bila predviđena u Proračunu Grada Opatije. Dodatna sredstva više nismo imali. Što se tiče dodatnih mjesta na mulu, vjerujem da se iz tehničkih razloga nije moglo osigurati jer koliko sam upoznat do sada je uvijek koncesionar izlazio u susret Gradu. Ali detaljniji odgovor može dati pročelnik Jerman.

SCLAUNICH: gosp. Jerman, pojasnite molim Vas.

JERMAN: samo pojašnjenje da ne bude dvojbe da li smo osigurali ili ne. Naime, sva mjesta koja je gosp. Sinčić u ime organizatora tražio, u dogovoru s koncesionarem «Liburnija parking» su osigrana bez ikakve naknade. Sve što je traženo, to je osigurano. Dakle nikakve informacije nisam dobio da je kontra toga izvedeno.

PUŽ: samo da nadopunim. Na mulu je trebalo biti osigurano 10 parkirnih mjesta za startnu rampu koja je naručena iz N. Vinodolskog. Međutim, mi smo stavili ograde dan prije da se onemogućiti parkiranje na tom mjestu i netko je navečer ograde uklonio uz obraloženje da to nije dopušteno. I onda smo se mi premjestili bez rampe ispred kafića Galija.

SCLAUNICH: upozoravam, nije dopuštena rasprava po Poslovniku pod vijećničkim pitanjima. Shvatili smo problem i nadam se da se u budućnosti neće više događati ovakvi nesporazumi jer se radi o manifestacijama koje su interesantne za Grad. Za vijećničko pitanje se prijavio gosp. Sandi Kršanac. Izvolite.

12. KRŠANAC: pitanje je za gospodina gradonačelnika. Prošla vlast je villu Antonio namijenila za rad udruga i za njihov smještaj. Kako imam informaciju da sve udruge još nisu smještene u prostore ville, da nisu dobile ključ i da nije zaštitarska služba uvedena, zanima me kada će to biti i kada će udruge moći useliti u prostore ville Antonio.

SCLAUNICH: gosp. Jerman, izvolite dati odgovor na pitanje vijećnika.

JERMAN: prvi problem je bio da brojne udruge nisu na vrijeme potpisali ugovore o korištenju prostora niti su se sve udruge kojima je dodijeljen prostor obratile u Grad na vrijeme. Znači sama procedura potpisivanja ugovora trajala je preko dva mjeseca. Nakon toga, od udruga koje su dobile ugovore, velika većina njih uopće nije započela raditi niti je zatražila ključeve prostora koji im je dodijeljen na korištenje. Iz tog razloga je procijenjeno, u dogovoru s domarima koji održavaju tu zgradu, da u ovom trenutku nije potrebno uvoditi zaštitarsku službu s obzirom da premali broj udruga trenutno koristi prostor. Dakle, svatko tko želi započeti s radom može preuzeti ključeve koji se nalaze u gradskoj upravi i svakom je prostorija koja mu je dodijeljena i osigurana. Znači slobodno neka se jave u gradsku upravu, ključeve će dobiti, a za sada je procijenjeno da zaštitarska služba nije potrebna upravo radi štednje budući da broj sati korištenja još uvijek nije dovoljan da bi se to isplatilo. Pored toga Nacionalna zaklada za znanost također nije još uvijek ušla u svoje prostorije na I katu zgrade ville Antonio tako da zaista u ovom trenutku nije potrebno angažirati zaštitarsku službu. Najvjerojatnije će se u rujnu mjesecu angažirati zaštitarska služba kad bi zaista te aktivnosti trebale biti veće.

SCLAUNICH: hvala. Da li ste zadovoljni s odgovorom? (**KRŠANAC:** jesam, zadovoljan sam.) Hvala. Ima li još vijećničkih pitanja? Gosp. Starčić, izvolite.

13. STARČIĆ: dobar dan svima. Postaviti ću dva pitanja, malo lakša.

1. Kod bivše trgovine Elektromaterijala, u zadnje vrijeme je onaj prostor zatvoren, čak se i čistilo ono zelenilo koje je tamo neuredno bačeno, pitanje je da li se taj prostor može otvoriti radi parkiranja i da li se taj dio prostora može očistiti?

2. S obzirom na poskupljenje cijene vode koje je Grad Rijeka najavila, da li imate bilo kakve informacije i da li su rađeni ikakvi izračuni što takva odluka znači za Grad Opatiju.

DUJMIĆ: na prvo pitanje odgovoriti će Vam g. Jerman jer smo se upravo danas o tome konzultirali.

JERMAN: radi se o prostoru koji je praktički prostor zgrade odnosno prostor je u suvlasništvu i radi se o javnoj površini. Mi kao Grad smo tamo suvlasnik prostora u zgradi u

određenom postotku i samim tim u tom postotku prostora van zgrade. Oduvijek je to parkiralište bilo organizirano u dogovoru sa stanarima na način da je Elektromaterijal imao pravo koristiti prostor za potrebe dostave trgovine i kupci Elektromaterijala, te bi se parkiralište zaključavalo po završetku radnog vremena trgovine Elektromaterijala. Stanari su sami zatražili da se parkiralište zaključava pogotovo od kada je zatvorena trgovina Elektromaterijala. Dakle vlasnici tog prostora su zatražili da takav režim tamo bude, a čak su se i vodili sudski sporovi jer su neki stanari iz susjednih objekata smatrali da imaju pravo tamo parkirati svoja vozila navodeći da su to pravo stekli. Sudski postupak je okončan na način da su oni povukli svoj zahtjev. Dakle radi se o privatnoj površini, a ne o javnom parkiralištu.

SCLAUNICH: hvala. Na drugo pitanje odgovoriti će gradonačelnik. Izvolite.

DUJMIĆ: što se tiče cijene vode, sve jedinice lokalne samouprave s područja Liburnije su zaključile i dale su zaduženje upravi Komunalca da se izradi izračun. Prema tome mora nam prezentirati stanje jer smatramo da smo isto tako u proteklih godina ugradili dosta novih cijevi pa je za pretpostaviti i smanjili gubitak vode. Dozvolite da nam uprava prezentira cjelokupni elaborat i nakon toga će svi suvlasnici Komunalca donijeti odgovorajuću odluku o cijeni vode. Da li će ona poskupiti ili ne. I u kojem postotku.

SCLAUNICH: hvala. Da li ima još vijećničkih pitanja? Nema. Konstariram da smo zaključili s vijećničkim pitanjima i zahvaljujem se vijećnicima na postavljenim pitanjima. Nadam se da su odgovori bili zadovoljavajući, a ono što je ostalo neodgovoreno po Poslovniku će se dostaviti vijećnicima pisani odgovor za narednu sjednicu.

S obzirom da na dnevni red sjednice predložen u pisanom obliku uz poziv za sjednicu nije podnesen pisani prigovor, predsjednik Gradskog vijeća O'BRIEN SCLAUNICH konstatira da se predloženi dnevni red smatra usvojenim.

D N E V N I R E D :

1. Prijedlog Statuta Grada Opatije
2. Prijedlog Poslovnika Gradskog vijeća Grada Opatije
- 3.1. Prijedlog Odluke o izradi UPU-a 13 - naselja Travičići
- 3.2. Prijedlog zaključka o financiranju izrade UPU-a 13 – naselja Travičići
4. Prijedlog rješenja o razrješenju i imenovanju članova Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja

Na upit predsjednika Gradskog vijeća nije bilo prigovora na zapisnik s prethodne sjednice te se dizanjem ruku, jednoglasno (18 ZA) utvrđuje da je zapisnik sa 1. konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća usvojen, bez prigovora.

AD 1.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, na samoj sjednici dostavljeno je stajalište Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, a uvodna obrazloženja podnijela je HELENA MASARIĆ, pročelnica Ureda Grada.

Dr.sc. MUZUR smatrao je da je potrebno skratiti rok između perioda za koji se izvješće gradonačelnika podnosi i datum rasprave o izvješću odnosno podnošenja izvješća. Predložio je da gradonačelnik Vijeću izvješća o svom radu podnosi najkasnije mjesec dana, umjesto tri mjeseca nakon isteka razdoblja na koje se izvješće odnosi. Dakle, ako je za prvih šest mjeseci od siječnja do kraja lipnja recimo prvi period za koji se podnosi izvješće, unutar mjesec dana maksimalno, dakle u srpnju mjesecu moralo bi se podnijeti izvješće. Isto tako za drugih šest mjeseci, dakle od 1. srpnja do 31. prosinca se odnosi izvještajno razdoblje, to bi značilo da do 1. veljače sljedeće godine moralo bi se podnijeti izvješće. Dakle, tijekom siječnja mjeseca.

MASARIĆ obrazložila je da je ovo i kraći rok nego što je Zakonom o izvršenju proračuna propisan, a samo izvršenje Proračuna će biti kasnije razmatrano na sjednici Gradskog

vijeća. No svakako da vijećnik ima pravo predložiti bilo koji drugi datum, a nakon toga će se Vijeće glasovanjem izjasniti da li istog prihvaća ili ne.

URBAN naveo je da mu uopće nije namjera da otvara raspravu o grbu Grada Opatije ali mora upozoriti na nelogičnosti u tekstualnom opisu opatijskog grba, gdje se kaže da «iznad kule na sredini kruništa stoji srebrni (bijeli) galeb glavom udesno, raskriljenih i poluuzdignutih krila, s crvenim kljunom i kandžama.». Ovdje se očigledno radi o prepisivanju teksta koji se odnosio na orla pa je onaj koji je prepisivao promijenio samo životinju ali ne i obilježja pa onda naš opatijski galeb ima kandže. Predložio je da se taj dio teksta u članku 6. ispravi, te da se umjesto riječi: «kandže», upiše riječ: «prsti».

MASARIĆ pojasnila je da Vijeće nažalost u ovom trenutku ne bi smjelo mijenjati tekstualni opis grba. Iz jednostavnog razloga što je na zahtjev Grada koji je podnjet prije desetak godina da može posjedovati grb i zastavu, nadležno ministarstvo izdalo odobrenje na grb. Komisija za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost donijela je jedan poseban zaključak u kojem će se zatražiti dodatno pojašnjenje od Središnjeg državnog arhiva i onda po proceduri koja je pravilnikom propisana zatražiti da ispravimo sam opis našega grba. Ali u ovom trenutku ne bismo smjeli promijeniti taj opis jer takav opis je priložen uz odobrenje koje smo dobili.

HLANUDA predložio je da umjesto galeba na grbu bude kosić, kao ptica koja je iz ovih krajeva.

ĆORIĆ predložio je da se u čl. 8. Statuta kao Dan zaštitnika Voloskog navede Sv. Ana (26. srpnja) umjesto Sv. Roka (16. kolovoza), kao i da se uvede Dan zaštitnika Ičića – Sv. Josipa (19. ožujka). Također, da se u članku 7. propiše svečana himna Grada Opatije, «Serenada Opatiji».

MASARIĆ pojasnila je da je inicijativa za proglašenje «Serenade Opatiji» svečanom pjesmom Grada pokrenuta za vrijeme bivšeg gradonačelnika, te se mora pričekati rješavanje pitanja autorskog prava, a inicijativa za izmjenu Statuta u odnosu na Dan zaštitnika Voloskog odnosno da se uvede Dan zaštitnika Ičića u proteklom razdoblju nije nikad podnesena, te se ta odredba u Statutu nije mijenjala odnosno zadržano je ranije rješenje.

Konstatira se da je prijedlog vijećnika Ćorića (*da se u čl. 8. Statuta kao Dan zaštitnika Voloskog navede Sv. Ana (26. srpnja) i da se uvede Dan zaštitnika Ičića – Sv. Josip (19. ožujka).*) gradonačelnik prihvatio, te postaje sastavni dio prijedloga Statuta Grada Opatije i o njemu se nije potrebno posebno izjašnjavati.

Konstatira se da dizanjem ruku, većinom glasova protiv (7 ZA, 9 PROTIV i 2 UZDRŽANA) prijedlog vijećnika prof.dr.sc. Amira Muzura (*da gradonačelnik Vijeću izvješće o svom radu podnosi najkasnije mjesec dana, umjesto tri mjeseca nakon isteka razdoblja na koje se izvješće odnosi*) nije prošao jer nije dobio potrebnu većinu.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali dr.sc. Muzur, Starčić, Urban, Hlanuda, Ćorić, Benić, Pažin, Sclaunich, Dujmić i Masarić, O'BRIEN SCLAUNICH, predsjednik Gradskog vijeća stavio je na usvajanje dostavljeni Prijedlog Statuta Grada Opatije, uz konstataciju da prijedlog vijećnika Muzura nije usvojen, a prijedlog vijećnika Ćorića (vezano za Dan zaštitnika Ičića i Dan zaštitnika Voloskog) gradonačelnik je prihvatio i postaje sastavni dio Prijedloga.

Dizanjem ruku, većinom glasova (15 ZA i 3 UZDRŽANA) donosi se

STATUT GRADA OPATIJE

AD 2.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, na samoj sjednici dostavljeno je očitovanje Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, a uvodna obrazloženja podnijela je HELENA MASARIĆ, pročelnica Ureda Grada.

Dr.sc. MUZUR predložio je da se ne mijenja postojeća odredba koja propisuje da vijećnik može biti maksimalno u dva radna tijela imenovan, jer ona jamči veću participaciju većeg broja ljudi, prije svega stručnjaka.

PUŽ upitao je kako se predaje prigovor na dnevni red. Naime, rečeno je da se prigovor treba dan ranije predati, pa pitam da li je to obavezno u pisanom obliku ili može biti i elektronskom poštom?

MASARIĆ obrazložila je da je i elektronska pošta isto tako pisani oblik samo ga treba predati dan ranije održavanja sjednice Gradskog vijeća.

ĆORIĆ podržava prijedlog vijećnika Muzura, da se članstvo vijećnika u radnim tijelima ograniči prema dosadašnjoj odredbi, da svaki vijećnik može biti najviše član dva radna tijela Gradskog vijeća.

O'BRIEN SCLAUNICH, predsjednik Gradskog vijeća, nakon rasprave u kojoj su sudjelovali dr.sc. Muzur, Starčić, Puž, Ćorić, Pažin, Kirigin, Sclaunich i Masarić, stavio je prvo na glasovanje prijedlog vijećnika Muzura (kojeg podržava i vijećnik Ćorić) da jedan vijećnik može biti imenovan najviše u dva radna tijela Gradskog vijeća

Konstatira se da većinom glasova protiv (8 ZA i 10 PROTIV) prijedlog vijećnika prof.dr.sc. Amira Muzura nije prihvaćen.

a zatim i dostavljeni Prijedlog Poslovnika Gradskog vijeća Grada Opatije

Dizanjem ruku, većinom glasova (10 ZA i 8 UZDRŽANA) donosi se

POSLOVNIK GRADSKOG VIJEĆA GRADA OPATIJE

AD 3.1.-3.2.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, na samoj sjednici dostavljeno je očitovanje Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i pismo namjere investitora, a uvodna obrazloženja podnio je ZDENKO TUPANJAC, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje.

Bez rasprave, dizanjem ruku, većinom glasova (17 ZA i 1 UZDRŽAN) donosi se

ODLUKA O IZRADI URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA 13 – NASELJA TRAVIČIĆI

i slijedeći

Z A K L J U Č A K

Prihvaća se da izradu Urbanističkih planova uređenja 13 – naselja Travičići financiraju u cijelosti investitori Valentina Keser iz Matulji, Ivana i Matka Baštijana 24 i Biserka al-Eshayem, iz Matulji, Ivana i Matka Baštijana 24.

Sa navedenim subjektima zaključiti će se ugovor o financiranju izrade plana sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji (NN, 76/07), a po provedenom postupku javne nabave za izbor najpovoljnijeg izrađivača plana.

AD 4.- Prijedlog je bio dostavljen na samoj sjednici, a uvodno obrazloženje podnio je FERNANDO KIRIGIN, predsjednik Komisije za izbor i imenovanja.

Dr.sc. MUZUR upozorio je da je na snazi jedino dvoličnost, a nije na snazi iskren i transparenti odnos, s obzirom da je za ovo isto vrijeme za koje ste dobili prijedloge vaših koalicijskih partnera, bilo moguće zatražiti prijedloge i od oporbe. Naime, jasno je zašto se

zapravo nije takvoj praksi pristupilo i zašto je ovo «iznimka». Naime, ovdje bi se moglo stvarno dogoditi da netko stručan bude predložen i, što onda, s kojim argumentima bi ga se odbilo. A naknade u ovom Vijeću za dodjelu koncesijskih odobrenja su po predmetu. Prema tome bitno veće nego u drugim komisijama.

ČORIĆ pridružuje se kritikama vijećnika Muzura i upitao, zar se nije moglo pričekati da prođe ova ljetna sezona i nakon toga imenovati nove članove Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja, a nakon što se dobiju prijedlozi i ostalih političkih stranaka i nezavisnih lista koji participiraju u radu ovog Gradskog vijeća. Ukazuje da način kako je ovo odrađeno je krajnje sramotan.

KIRIGIN objasnio je da je jedini razlog zašto se krenulo ovim putem taj što nije bilo dovoljno vremena da se svim političkim strankama dostavi dopis, a dostavljeno je mnogo zahtjeva privrednika za dodjelu koncesijskih odobrenja koji se moraju hitno riješiti. Napominje da će poziv za dostavu prijedloga kandidata za članove za ostala radna tijela Gradskog vijeća političke stranke, Nezavisne liste i predstavnici nacionalnih manjina i zajednica dobiti na vrijeme, te će svi imati dovoljno vremena da predlože svoje kandidate.

PAŽIN predložio je da svi vijećnici dostave svoj životopis u gradsku upravu, kako bi se prilikom predlaganja kandidata u radna tijela mogli birati stručni ljudi po pojedinim pitanjima.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali dr.sc. Muzur, Čorić, Kirigin, Pažin, dr. Varljen, Pažin, Benić, Sclaunich, Dujmić i Masarić, O'BRIEN SCLAUNICH, predsjednik Gradskog vijeća stavio je na glasovanje dostavljeni prijedlog Rješenja o razrješenja i menovanju članova Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja.

Dizanjem ruku, većinom glasova (14 ZA i 3 UZDRŽANA) donosi se

RJEŠENJE

o razrješenju i imenovanju članova
Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja

I. Razrješuju se dužnosti člana Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja:

1. Borut Čičin-Šain, Opatija, M. Tita 17,
2. dr. sc. Dušan Vrus, Opatija, M. Tita 52,
3. Marko Čorić, Opatija, Joakima Rakovca 16.

II. Za članove Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja imenuju se:

1. Neven Varljen, dr. Opatija, M. Tita 21
2. Đani Lukšić, Ika, A. Brubnjaka 14
3. Bruno Starčić, Opatija, Matka Brajše 18.

III. Ovo rješenje objavit će se u "Službenim novinama" Primorsko-goranske županije.

Predsjednik Gradskog vijeća, O'BRIEN SCLAUNICH zaključuje da je današnja sjednica završena, a prije toga podnosi sljedeće informacije:

- s obzirom da su pred nama godišnji odmori, koristim ovu priliku da vas informiram da će se Svečana sjednica Gradskog vijeća (poziv ćete na vrijeme dobiti na kućnu adresu) održati 24. srpnja u hotelu Kvarner s početkom u 19,00 sati,

- naredna sjednica Gradskog vijeća planira se održati 03. kolovoza na kojoj će biti razmatran Prijedlog Izmjene Proračuna, pa vas molim da planirate svoje dragocjeno vrijeme i prisustvujete sjednici.

- molim vijećnike, koji to još nisu učinili, da u što kraćem roku dostave tražene podatke (JMB, broj žiro računa za isplatu naknade, broj kućnog telefona, broj mobilnog telefona, e-mail adresu itd.) kako bi mogli imati što bolju komunikaciju.

MASARIĆ napominje da nekim vijećnicima nisu isplaćene naknade jer nisu dostavili žiro račune pa zato molim da dostavite te podatke: matični broj, žiro račun, kako bi vam se mogla isplatiti naknada za prisustvovanje sjednicama.

PAŽIN iznosi jedan prijedlog, a vi ocijenite da li je dobar ili ne. Da li je moguće da se svim vijećnicima otvori e-mail adresa (ime i prezime, opatija.hr.) radi lakše komunikacije među vijećnicima i gradske uprave. Jer ja od ostalih kolega, javio bi se nekada, ali ne znam sve njihove e-mail adrese i ne mogu s njima komunicirati.

SCLAUNICH ističe da se radi o hvale vrijednom prijedlogu koji ćemo pokušati realizirati.

DUJMIĆ pojašnjava da će svi vijećnici dobiti svoju e-mail adresu. To je bila dosadašnja praksa i vrijediti će i za ubuduće. Gospodine predsjedniče, ako dopustite, koristim ovu priliku da nastavimo također s dosadašnjom praksom te pozivam sve vijećnike na druženje u ured gradonačelnika poslije današnje sjednice.

STARČIĆ također ima jednu obavijest, vjerojatno se to zaboravilo pa ću je ja prenijeti, da je vladajuća Koalicija oformila svoj Klub i da je predsjednik Kluba SDP-IDS-HNS-HSU-HSLS, gosp. Fernando Kirigin.

SCLAUNICH zahvaljujem. Primamo tu informaciju na znanje, a ostali će to urediti u skladu s Poslovníkom. Zaključujem današnju sjednicu i sukladno najavi gradonačelnika, pozivam vas u ured gradonačelnika na druženje.

Završeno u 15,30 sati.

Zapisničar:
Predrag Hajtić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
O'Brien Sclaunich, dipl.oec.