

Z A P I S N I K

12. sjednice **GRADSKOG VIJEĆA GRADA OPATIJA**, održane dana 08. rujna 2010. godine, u vijećnici Grada Opatije.

Sjednicu je u 15,05 sati otvorio O'BRIEN SCLAUNICH, predsjednik Gradskog vijeća Grada Opatije.

Prozivkom je utvrđeno da je sjednici prisutno 19 od ukupno 19 vijećnika.

Osim vijećnika, sjednici su bili prisutni: gradonačelnik Dujmić i zamjenici gradonačelnika: Gašparić i Dešković, Masarić, Jerman, Tupanjac, dr.sc. Rajko, Ujčić, Degano, Kurpis, predstavnici sredstava javnog informiranja i ostali.

Nakon prozivke, predsjednik Gradskog vijeća predlaže da se iznimno na današnjoj tematskoj sjednici sa samo jednom točkom dnevnog reda ne postavljaju vijećnička pitanja s obzirom na važnost teme, a kako nije bilo prigovora utvrđuje se da je izneseni prijedlog i prihvaćen.

S obzirom da na dnevni red sjednice predložen u pisanom obliku uz poziv za sjednicu nije podnesen pisani prigovor, predsjednik Gradskog vijeća O'BRIEN SCLAUNICH konstatira da se predloženi dnevni red smatra usvojenim.

D N E V N I R E D :

1. Prijedlog zaključka po prijedlogu Hrvatskog fonda za privatizaciju za sklapanje sudske nagodbe u svezi dionica Liburnia Riviera hoteli d.d. Opatija

Konstatira se da nije bilo prigovora na zapisnik sa 11. sjednice Gradskog vijeća.

AD 1.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, na samoj sjednici dostavljeno je očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovnsko-pravna pitanja i gradonačelnikov prijedlog izmjena zaključka (odnosi se na t. 3.), a uvodna obrazloženja podnijeli su IVO DUJMIĆ, gradonačelnik i HELENA MASARIĆ, pročelnica Ureda Grada.

U raspravi su sudjelovali:

HLANUDA komentira da gradski vijećnici prvi razmatraju sudsku nagodbu o LRH i da ovu sudsku nagodbu trebaju potpisati općine Lovran, M. Draga i Matulji te da se ona treba razmatrati i na njihovim općinskim vijećima, a isto tako o njoj se treba očitovati i LRH d.d.

MASARIĆ navodi da je vijećnik Hlanuda ispravno primijetio da će se prijedlog nagodbe naći i na dnevnim redovima općinskih vijeća Lovrana, Matulja i Mošćeničke Drage, odnosno da će se o nagodbi očitovati i LRH d.d. Nedavno je održan sastanak u Gradu Opatija na kojem su bili prisutni načelnici i predsjednici općinskih vijeća i gdje je dogovoreno, upravo zbog toga što je Grad Opatija najveći vlasnik dionica u Novoj liburniji, da će se o sudskoj nagodbi prvo očitovati Gradsko vijeće Grada Opatije, a do 16. rujna biti će održane sjednice susjednih općinskih vijeća sa prijedlogom zaključka kojeg donosi Gradsko vijeće Grada Opatije.

PAŽIN zatražio pojašnjenje zbog čega se u zadnjem pasusu preambule nacрта sudske nagodbe navodi da se radi o prijenosu ukupno 75.661 redovne dionice LRH d.d., odnosno da li je moguće da se ne navodi broj dionica već da se izričito napiše da se radi o 25% +1 dionici. Mislim da bi ako se to tako upiše u nagodbu imalo jednu svoju težinu, jer je pitanje što će se dogoditi ako sutra taj broj dionica bude iznosio 17%, a ne 25% + 1 dionica.

Nadalje, podnosi jedno provokativno pitanje da li se u tekstu nacрта govori o «vraćanju» ili o «vraćanju» dionica. Ispravno bi trebalo pisati riječ «vraćanje», osim ako netko ne smatra da se doista radi o nekoj kemiji – vraćanju.

Zaključno, osvrnuo se na prijedlog da se odustane od dosadašnje teze o izvornom stjecanju dionica, s pitanjem te da li to znači ako se eventualno ne potpiše sudska nagodba iz bilo kojih razloga da pri sutrašnjem nekakvom sporu sa nekom trećom osobom se taj podatak može iskoristiti protiv Grada Opatije, jer smo mi svojim potpisom pobili zapravo našu tvrdnju da smo izvorno stekli dionice.

MASARIĆ uvodno ističe da se radi o greški u pisanju, te da je jasno da se radi o vraćanju dionica, a ne o vraćanju. Što se tiče samog broja dionica, mislim da je potpuno nepotrebna bojazan oko ovih 25%+1 dionica jer LRH d.d. kao takva ima svoje dionice, nije emitirala nove dionice, ne može napraviti emisiju novih dionica i mi smo upisani na tih 75.661 dionicu. Dakle, da li mi napisali da je to 25%+1 dionicu ili ne, uvijek je isti broj dionica. Ne može biti manji od toga i ne može biti 17% u ovom času sigurno. Mi imamo uvijek samo 75.661 dionicu i nepotrebno je navoditi da se radi o 25%+1 dionici jer broj dionica je bitan kojeg smo stekli, a stekli smo 2007. godine 75.661 dionicu i ne možemo ih steći više.

U odnosu na problem oko izvornog stjecanja dionica podnosi sljedeće pojašnjenje. 2007. godine kada je tadašnje Gradsko poglavarstvo donijelo zaključak da ćemo zaključiti onaj Sporazum, o čemu smo obavijestili tada i Gradsko vijeće, bio je cijeli motiv naš da smo stekli izvorno dionice. Međutim, u situaciji u kojoj se sada nalazimo to naše uvjerenje da smo stekli izvorno dionice nam nažalost nije pomoglo već nam je odmoglo jer smo dobili obvezujuću ponudu Hanfe. Iako je u našem sporazumu izvornom iz 2007. godine pisalo da stranke sporazuma prihvaćaju da Grad ima mišljenje Ministarstva financija kojim se smatra da je izvorno stjecanje i da to mišljenje možemo koristiti u postupku pred Hanfom, u ovom trenutku nam to ništa ne znači jer imamo rješenje Hanfe na izdavanje obvezujuće ponude na koje smo se žalili, u tom postupku nismo uspjeli i podnijeli smo tužbu Upravnom sudu i sada se na Upravnom sudu vodi spor o tome da li je bilo ili nije bilo izvorno stjecanje. U trenutku u kojem sada razgovaramo ako idemo na zaključenje sudske nagodbe jedini razlog zbog kojeg bismo mogli kazati da je, a to je Hrvatski fond za privatizaciju ustvari kazao, naša pobuda iz 2007. godine bila nedopuštena, dakle taj dio da smo originarno stekli dionice i da zbog toga predlažu zaključenje sudske nagodbe. S obzirom da je bila njihova obveza da nas moraju obeštetiti ukoliko izgubimo dionice, Hrvatski fond za privatizaciju je ugovorio odredbu u korist Grada Opatije, Općina i Nove Liburnije. Upravo iz tog razloga o kojem i vijećnik govori dodana je nova odredba u predloženom zaključku da ne bismo išli na zaključenje sudske nagodbe ukoliko SN Holding ne objavi obvezujuću ponudu po sadašnjem stjecanju. Tako da tada ne bi išli na zaključenje sudske nagodbe, i dalje vodimo upravni spor na Upravnom sudu, i imamo argumentaciju za originarno stjecanje. Dakle, u nagodbu bi išli i ima smisla je zaključiti samo ukoliko SN Holding objavi ponudu i ukoliko se u upravnom postupku riješi da se poništi rješenje Hanfe. Inače stvarno nema smisla zaključenje sudske nagodbe.

mr.sc. MARUŠIĆ ističe da ovo svhaća kao rizičan put sa nekim nedoumicama, ali i kao jedini mogući u ovom trenutku i u ovim okolnostima, te će stoga vjerojatno i podržati ovaj prijedlog zaključka. U nastavku je zamolio gradonačelnika, s obzirom da svi vijećnici nisu bili u prijašnjem sazivu, da informira vijećnike o tome da li je uopće u vrijeme sklapanja Sporazuma on bio prezentiran na sjednici Gradskog vijeća, da li je rasprava bila o njemu; ako nije zašto nije i da li je već tada bilo indikacija da ovakvi rizici postoje.

DUJMIĆ iznosi kronologiju dosadašnjih zbivanja oko privatizacije LRH. Treba otvoreno priznati da su se moji prethodnici na dužnosti gradonačelnika borili za isto i ja sam već četvrti gradonačelnik koji brani taj stav, jer su svi sazivi Gradskog vijeća inzistirali na stjecanju kontrolnog paketa od 25% + 1 dionice. To je bio stav od početka, o tome je Gradsko vijeće raspravljalo i konsenzusom je donijelo takav zaključak. Bivša vlast je imala čak i uvjeravanje od strane ministra financija, o tome postoje i pisani dokazi, da Grad neće biti u obvezi izdati

obvezujuću ponudu. Svi su nas u to uvjerali od premijera do ministra gospodarstva, međutim Hanfa je kao nezavisno tijelo donijela svoje pravno tumačenje i rješenje koje nas obvezuje na nemoguće – da osiguramo 1,36 milijardi kuna za otkup preostalih dionica. I sada isto tako pravno tražimo put kako iz toga izaći. I jedini način je ovaj predloženi, jer iako nisam pravnik logika govori da ako se neki dokument proglasi ništetan da prestaju svi učinci koje je proizveo akt koji je proglašen ništetnim. Dakle, trebalo bi biti povučeno rješenje Hanfe i zbog toga smo ugradili ovaj osigurač da će Grad nagodbu potpisati tek kada SN Holding objavi obvezujuću ponudu za kupnju preostalih dionica. Naime, prema Zakonu o preuzimanju trgovačkih društava postoji iznimka od pravila o obvezi objave ponude za preuzimanjem – u slučaju kada neki drugi subjekt koji ima isti ili veći broj dionica preda svoju obvezujuću ponudu tada druga strana nije u obvezi davanja te ponude. Zbog toga ćemo sačekati s potpisivanjem nagodbe do trenutka kad SN Holding objavi obvezujuću ponudu. Ukoliko te ponude nema onda nema smisla ni zaključiti sudsku nagodbu. Točno je da ima puno upitnika i puno nepoznanica u ovoj situaciji, ali danas odgovorirati na sve te nepoznanice i prejudicirati rješenja ne bi bilo u redu. Prema tome ne postoji drugi način i uvjeren sam da je ovo jedini put da ostvarimo ono što želimo. Da je postojao neki drugi način mi bi ga i predložili da izađemo iz ove situacije i da se izbjegnemo negativne posljedice Hanfinog rješenja. Nema drugog rješenja. I zbog toga će se prijedlog nagodbe do 16. ovog mjeseca naći i na dnevnim redovima općinskih vijeća Lovrana, Matulja i M. Drage jer moramo upravo uhvatiti onaj period ukoliko dođe obvezujuća ponuda od SN Holdinga, da se potpiše sudska nagodba i da se na temelju zakona to riješi. Pravni stručnjaci su sugerirali ovakvo rješenje i ja sam presretan da imamo u gradskoj upravi stručnjake pravnike koji proučavaju zakone i sugeriraju kako izaći iz ovoga van. Da je teško, teško je, ali nema drugog načina. Dakle, predloženo je da se nagodba potpiše ukoliko se ispune svi prethodni uvjeti, a još smo ostavili mogućnost ukoliko se nešto promijeni, neka rečenica itd. ali koja bitno ne mijenja sadržaj teksta da se to može prihvatiti jer bi inače morali ponovo ići na Gradsko vijeće. Vremena nemamo, vrijeme radi protiv nas i svaki dan dobivamo novu tužbu malih dioničara. Prema tome Grad mora zaštititi javni interes i možemo ga jedino zaštititi u ovoj Gradskoj vijećnici.

dr. PERŠIĆ s obzirom da vijećnici zajedno s gradonačelnikom preuzimaju dio odgovornosti za donošenje predloženog zaključka, postavlja pitanje koji su mogući crni scenariji, odnosno u slučaju najcrnjeg scenarija kakav je ishod za Grad Opatiju po pitanju tih dionica. Vrlo eksplicitno. Dakle, stvar se vraća opet na onu istu poziciju na kojoj smo bili.

MASARIĆ iznosi da je pitanje eksplicitno, ali crnih scenarija bi moglo biti više za koje zasigurno se ne mogu sada ovdje sve predvidjeti. Situacija trenutna u kojoj se nalazimo je jasna. Imamo rješenje Hanfe, imamo obvezu davanja obvezujuće ponude i imamo tužbe na trgovačkom sudu. Prema tome, da li će one biti riješene u ovom mandatu ili nekom drugom, sigurno će biti, a gradonačelnik je maloprije i govorio o iznosima koje bi Grad doveo u bankrot. Jedna od varijanti je dakle ova sljedeća o kojoj danas razgovaramo, ako zaključimo sudsku nagodbu stvaramo si izgleda da bismo mogli riješiti problem. Sljedeća je ako ne zaključimo sudsku nagodbu, uz postojeće sporove koje već imamo samo dobivamo još dva nova. Još jedan gdje svakako bi nas Hrvatski fond za privatizaciju morao tužiti jer je ugovorio odredbu gdje nam osigurava dionice, rekao je da je naš sporazum ništetan, a mi bi morali nekom tužbom ustati protiv Hrvatskog fonda za privatizaciju. I onda se to sigurno crni scenariji multipliciraju.

DUJMIĆ dopunjuje da je najcrnji scenarij taj što u međuvremenu vlasnik, SN Holding, ima dionice LRH i on može samostalno donositi odluke i dok mi dođemo do rješenja odnosno do prava glasa može tvrtku otuđiti, prodati, rascijepati i može raditi što god hoće. I nitko mu se ne može suprostaviti i dati veto. Prema tome to je jedan najgori mogući crni scenarij za kojeg smatramo da se neće desiti, ali je realan i zbog toga Grad želi da dobije pravo glasa u Skupštini. Jer onda čemu dionice ako to sve bude riješeno dok mi dođemo do prava glasa. Nitko neće čekati dugi niz godina da se sporovi riješe. Vlasnik LRH će upravljati tvrtkom onako kako misli da je za njega najbolje.

ČORIĆ ističe da su vijećnici danas saznali pravila o obvezi objave ponude za preuzimanjem od strane SN Holdinga, a kako je uvjeren da je gradonačelnik ovih dana sigurno bio u kontaktima s SN Holdingom, postavlja pitanje gradonačelniku da li može odgovoriti u kojem vremenskom intervalu se očekuje njihova obvezujuća ponuda za kupnju preostalih dionica nakon čega bi se i potpisala sudska nagodba. Jer to zapravo mijenja niz stvari i kod nas vijećnika u razmišljanju pa i odgovornosti koja je pred nama po pitanju ove preambule odnosno sudske nagodbe s HFP-om.

MASARIĆ pojašnjava da gradonačelnik ne može odgovoriti na ovo pitanje vijećnika jer su zakonom određeni rokovi i to može reći samo Hanfa. Ja mogu samo kazati ono što piše u Zakonu o preuzimanju trgovačkih društava, da stjecatelj čim je stekao dionice trebao je dati obavijest da će dati obvezujuću ponudu i da su nastale obveze. To je SN Holding učinio i objavljeno je to na burzi i Hanfa je to objavila. Sljedeći korak je da je stecatelj dužan u roku od 30 dana podnijeti zahtjev. S obzirom da je 23. srpnja ove godine HFP zaključio sporazum s SN holdingom, od tog datuma počinje teći rok. U tom roku zaključujem da je sigurno dan zahtjev jer je sazvana Skupština Nove Liburnije i na njoj SN Holding ima prava glasa, u protivnom ne bi imao pravo glasa. Sljedeći rok je 14 dana u kojem Hanfa odlučuje o zahtjevu SN Holdinga, ali uz uvjet da je zahtjev uredan. Budući da je rok od 14 dana protekao u kojem je Hanfa trebala riješiti za zaključiti je da nije bio zahtjev uredan i da taj rok o kojem Hanfa odlučuje rješenjem još teče. Kad Hanfa donese rješenje, ako prihvati zahtjev za objavu i donese rješenje o objavi, tada SN Holding opet po zakonu je dužan u daljnjem roku od sedam dana objaviti ponudu. I upravo zbog tog razloga smo ovdje dodali točku da će Grad potpisati nagodbu tek kada SN Holding objavi obvezujuću ponudu. Dakle ne kad je doneseno rješenje nego da je stvarno objavljena ponuda. O točnom datumu sada nije moguće govoriti jer postupak vodi Hanfa.

PUŽ postavlja pitanje da li je Grad imao svog predstavnika koji je sudjelovao u izradi teksta sudske nagodbe i da li je Grad imao primjedbi na ovu nagodbu.

MASARIĆ odgovara da je HFP kontaktirao Grad prilikom izrade sudske nagodbe kao što je to učinio i 2007. godine kod sporazuma, ali da u samoj završnici izrade teksta predstavnici Grada nisu sudjelovali, što je i vidljivo iz dopisa HFP-a. Grad je imao primjedbi na tekst nacrtu sudske nagodbe.

STARČIĆ javlja se za riječ kako bi nadopunio izlaganje gradonačelnika oko crnih scenarija, jer postoji još jedna mogućnost direktne dokapitalizacije od strane SN Holdinga i poremećaja odnosa dionica 75% odnosno 25% +1 dionica. Međutim, moramo vjerovati da ako netko potpisuje sporazum i ako misli doći u Opatiju gospodariti objektima da će ipak poštivati nekakve zahtjeve i odluke ovog Grada jer u protivnom bi to bila čista prijevara.

URBAN iznosi da je maloprije vijećnicima objašnjeno da je SN Holding objavio svoju ponudu. Ta ponuda proizlazi iz činjenice da je on stekao te dionice, da tako kažemo neizvornim putem i on ima tu obavezu. Ima ustvari onu istu obavezu koju da tako kažem nama Hanfa nameće. I protiv koje se mi borimo da nije pravno utemeljena. Imam međutim dojam da SN Holding rješava svoj dio problema. On ima svoju zakonsku obvezu, on je objavu učinio, poštivao je zakon i stvar će završiti normalno kako jest. Moje pitanje jest ono što ja ne razumijem u toj priči, što ustvari njegova objava ima sa nama, odnosno u kom smislu mijenja našu zakonsku obavezu. Da se ne dogodi situacija da su oni riješili svoj problem, a nama Hanfa i dalje će inzistirati na to da osporava naše izvorno sticanje i ostaje nama i dalje obaveza. I kako tu stvar stoji? Da li to znači da objava SN Holdinga ukida našu obavezu?

MASARIĆ još jednom ponavlja da je SN Holding podnio zahtjev, a nije još objavio ponudu. SN Holding će objaviti ponudu tek ako Hanfa donese rješenje o objavi. Dakle ipak je to razlika i zbog toga ima veze s ovom našom sudske nagodbom. A ima veze s time jer po nagodbi koju je Hrvatski fond za privatizaciju zaključio sa SN Holdingom, s obzirom da su rekli da je naš sporazum iz 2007. godine ništetan, da nemamo temelj stjecanja. Ugovorili su da je temelj stjecanja njihova nagodba od 23. srpnja 2010. godine. S obzirom da je to osnov stjecanja, a trenutak stjecanja je zaključenje sudske nagodbe, po zakonu bi bilo obveza naša da ponovo damo

obvezujuću ponudu. Međutim, Zakon o preuzimanju dioničkih društava poznaje jedan izuzetak koji kaže da stjecatelj dionica ciljnog društva nije obvezan objaviti ponudu ako je stjecanjem dionica ciljnog društva drži postotak dionica s pravom glasa koji je jednak ili manji od postotka dionica s pravom glasa koju drži drugi dioničar ciljnog društva koji je objavio ponudu za preuzimanje. Dakle, ako mi zaključimo sudsku nagodbu prihvatit ćemo korist koju je Hrvatski fond za privatizaciju u ime nas ugovorio. To će biti trenutak novog stjecanja, međutim mi držimo postotak dionica manji od SN Holdinga, a on mora objaviti ponudu. Ako je ne objavi onda stvarno nema smisla zaključivati nagodbu jer postoji i dalje rješenje protiv kojega se borimo.

URBAN upozorava da iz ovoga proizlazi da svi sudionici u ovom slučaju moraju igrati vrlo fer da bi se ovo obistinilo.

MASARIĆ iznosi da je ispravno primijetio vijećnik Urban. Isto tako vijećnik Marušić je lijepo pojasnio da je problem što je ovo posao sa puno upitnika i on je rizičan. Ali treba imati hrabrosti odlučiti. Jer na vagi imamo dvije situacije. Imamo postojeće rješenje, postojeće obveze i ono što ja kažem, mogućnost da problem riješimo. Nemamo sigurnost, ali ako ni ne probamo znači nismo otvorili ni ta vrata da probamo riješiti problem. Mislim da je upravo u tome procjena rizika. A da treba postojati fer igra, treba, a to je trebalo postojati i 2007. godine pa se ne bi uopće doveli u ovu situaciju u kojoj smo sada.

CVEK pojašnjava da kada treba o nečemu odlučiti osobno funkcionira na način da kada digne ruku ili da potpis na nešto, da želi biti jako, jako dobro uvjeren u to što radi. Osobno nisam stručnjak za dionička društva, nisam ni pravnik kao ni većina prisutnih u ovoj vijećnici i zato oko svega ovoga što u ovom trenutku raspravljamo se osjećam osobno nesigurnim. I zapravo dvoumim se kako da glasam i još ću razmisliti dok ne dođe trenutak za dignuti ruke. Međutim htio bih reći nekakva svoja razmišljanja, a koja vjerujem da su na tragu svih vaših razmišljanja jer svi koji smo u ovoj prostoriji zapravo volimo ovaj grad i želimo dobro ovome gradu i nije nam svejedno što se događa s LRH d.d. Naime, već davno smo se svi složili da je LRH d.d. zapravo motor pokretač gospodarskog razvoja Grada Opatije, a samim time i budućeg života Opatije, Opatijaca, radnih mjesta, budućih pokoljenja i općenito nekakve perspektive u ovome Gradu. Ako je tome tako mogu parafrazirati i reći da je vlasnik LRH d.d. istovremeno i gazda Grada Opatije. Dakle nije svejedno što se događa s LRH d.d., nije svejedno tko je ušao sada u tu tvrtku, konkretno govorimo o SN Holdingu, jer za mene gazda LRH je gazda Opatije. U cijeloj ovoj priči meni zapravo nedostaje najbitnija stvar. Ja ovu priču oko LRH d.d. koja zaista traje već dvadeset godina i tko zna koliko će još trajati shvaćam kao jedan roman. Međutim u tom romanu kao da je netko istrgnuuo zadnju trećinu ili polovicu stranica. U ovome trenutku ja ne vidim točno što je naš cilj, što mi zapravo želimo postići. Sviđa mi se to što je gradonačelnik uvodno rekao da smo danas ovdje zato da bi zaštili razvoj gospodarstva Grada Opatije. Također je spomenuo da smo danas ovdje zato da bi zaštili zaposlene u LRH d.d., umirovljenike i njihove interese. Možda i menadžment ove tvrtke. Međutim, žalosti me kada kažemo da Grad Opatija nije utjecao na tijek privatizacije a sutra restrukturiranja te tvrtke. Znamo da se u Hrvatskoj događa svašta i ovo ću reći čisto da tako kažem političko vijećnički, dakle s jedne strane imamo Grad Opatiju i svih nas ovdje koji sjedimo. S druge strane imamo jednog od bogatijih čovjeka u ovoj državi koji zapravo ima vrlo jak odvjetnički tim kraj sebe, koji je svoje bogatstvo stekao na način koji su osudili mnogi u ovoj državi pa i bivši predsjednik Mesić. Taj čovjek koji ma poslovne veze po svuda, možemo mi pričati o pravnoj državi koliko hoćemo, ali znamo kako se u ovoj državi rješavaju mnoge stvari pa se bojim i plašim kao Opatijac prije svega a ne kao vijećnik da se ne bi oko LRH d.d. opet odigrala jedna od poslovičnih priča u ovoj državi i kako na kraju Opatijci ne bi ostali kratkih rukava, a samim time dakle i naša budućnost. Zato sve vijećnike pozivam na oprez i ponovo tražim da se u vezi LRH d.d. sazove tematska sjednica, ali ne samo oko jednog sada pravnog trenutka u tom procesu koji traje 20 godina, mi sad pričamo o jednom pravnom koraku, nego da se sazove sjednica gdje ćemo mi vrlo jasno reći kako vidimo zaštitu interesa gospodarstva, kako vidimo zaštitu interesa zaposlenika, umirovljenika, lokalnih tvrtki i općenito otvaranja novih radnih mjesta. Meni fali taj nastavak priče, ja sad ne znam da li je ovo dobro ili

loše o čemu ćemo glasati i mislim da ako s jedne strane imamo moć kapitala, imamo moć veza u Vladi, imamo moć veza u sudovima, imamo moć veza na bilo kojoj relaciji, da sa naše strane imamo jednu drugu moć. Imamo građane. Mi možemo izaći ako treba i na ulice, možemo dignuti i buku i revoluciju što se kaže sve dok ne zaštitimo interese Grada. Dakle, 25%+1 dionica je definitivno interes Grada, ali treba zaštititi da se ne izgubi taj omjer odnosa, treba zaštititi razvoj hotela u pravom smislu riječi da Opatija ne postane zadnja rupa na turističkoj svirali nego da zaista održi perjanicu najmodenijeg grada u Hrvatskoj.

DUJMIĆ naglašava da su vijećnici dobili na uvid argumente zašto bi trebalo prihvatiti ovu sudsku nagodbu, a više od toga nije moguće jer sudski sporovi su u tijeku, pravnici se hvataju samo za jednu riječ i svi čekaju. To je jedna stvarno pravnička bitka i nitko ne želi u njoj izgubiti. Prema tome nemojte od nas očekivati da prejudiciramo kakvo će biti neko rješenje. Ovo što Vi kažete, ovo je demagogija. Mi danas pričamo o zaštiti radnika, kako će se privatizirati LRH itd. S tom pričom je gotovo. Država je LRH predala SN Holdingu. O čemu mi tu pričamo? I ja sam bio sudionik kada nam je bivša vlast u ovoj vijećnici prezentirala rješenja, radili ste elaborat privatizacije LRH, spominjali ste radničko dioničarstvo itd. Što ste napravili? Ništa. Došli smo u bezazlenu situaciju. Zato se ne treba vraćati u prošlost. Pitam se zašto bivša vlast nije 2007. godine u sporazum unijela odredbu da nema obvezujuće ponude. Zašto to niste ugradili? Cijeli državni vrh je tada bio prisutan u Opatiji i da je to tada riješeno danas ovih problema ne bi imali. Nagodba nam otvara jedna mala vrata kroz koja možemo proći da riješimo ono što želimo. Ne iskoristimo li tu priliku, gotovo je. Tko će snositi odgovornost sutra kad pošaljete Grad u bankrot. Tko? Pa ne možete vi izvesti narod na ulicu i boriti se protiv vladavine prava. Ne možete. Sud će suditi po pravu, a Hanfa radi po zakonu. Što da radim? Da idemo protiv Hanfe i protiv zakona. Ne možemo. Ali, imamo odškrinuta ta vrata, ali ta vrata imaju svoj rok. Ovo što Vi tražite, to je in favor SN Holdingu. On bi to želio. Jer ako ne iskoristimo taj period koji nam stoji na raspolaganju nema više ni jedna vratašca kroz koja će ovaj Grad proći. Samo u tom periodu kad on daje svoju objavu mi imamo zakonsko uporište da tražimo da se oslobodimo rješenja Hanfe. Ali nećemo potpisati sudsku nagodbu dok SN Holding ne objavi obvezujuću ponudu za kupnju preostalih dionica. Zato aperliram na vijećnike, jedino rješenje da pokušamo spasiti ovaj Grad je danas. Zaključenjem sudske nagodbe, uz uvjet da se prethodno ispoštuje sve ono što smo uvjetovali. Zato je danas neprimjereno tražiti održavanje nekakvih tematskih sjednica. Grad Opatija nije mogao utjecati kome će država prodati svoje dionice. SN Holding je vlasnik LRH i privatizacija je završena. Prijašnjoj vlasti nudio sam pomoć i suradnju u privatizaciji, a sada moramo štititi interese Grada Opatije. Tužbe malih dioničara, koji se pozivaju na rješenje Hanfe, mogu Grad otjerati u bankrot. Mali dioničari će kad-tad na sudu svoja prava ostvariti. Da li to želite? Tko će ukinuti socijalna prava, kulturu, sport. Mi nemamo puno izbora. Treba imati snage i hrabrosti i donijeti predloženi zaključak. I ja se nadam da će većina vijećnika s ponosom glasati za ovaj zaključak. Imamo samo jedan ulaz i jedan prolaz. Ne iskoristimo li to, nema nam povratka više. I zato vas molim nemojte tražiti odgovor na neka pitanja ili odgađati odluku zbog održavanje tematske sjednice. Radi se o pravnoj borbi i nitko ne želi izgubiti, ali bogami ne želi ni Grad Opatija. I zato molim vijećnike da glasaju za mogućnost da Grad pravno pobijedi. Ali nemojte zatvoriti to malo svjetlo. Nakon toga nema prolaza. A pješčani sat otkucava. Nije lako ali imajte povjerenja, pokušajmo spasiti Grad.

MASARIĆ u odnosu na pitanje vijećnika Cveka, dodatno pojašnjava da je cilj da se ovom sudskom nagodbom dobije pravni osnov kako bi Grad zatražio obnovu postupka pred Hanfom. Jedino obnova postupka u kojoj ćemo sa sudskom nagodbom kao pravomoćnom presudom imati osnova da se poništi rješenje Hanfe iz prošle godine. A konačni cilj je da dobijemo onda s time i pravo glasa u Skupštini LRH. Do onda ga nemamo i do onda postoji opasnost da se u LRH dogodi sve ono o čemu su vijećnici danas govorili. Jer SN Holding sada ima većinu, ima glasove i on je vlasnik LRH.

ČORIĆ replicirao je gradonačelniku zbog njegovog maloprijašneg izlaganja, da je nedopustivo doista na ovakvoj razini jednu raspravu voditi o jednoj zaista važnoj temi. Govorite o

bivšoj vlasti kako se ponašala. Gospodine gradonačelnice, kao bivši gradski vijećnik Vi ste meni osobno prišli i čestitali na prijenosu 25%+1 dionice. Ne virtualne, jer imam osjećaj da bi danas bilo bolje da imamo i virtualnog gradonačelnika nego ovakvo ponašanje Vaše. U vrijeme kada je SDP bio na vlasti u državi nije bilo razumijevanja za rješavanje spora o dionicama LRH. Tek je bivša vlast uspjela osigurati kontrolni paket od 25%+1 dionicu, a Vi ste nam tada u više navrata čestitali na tom uspjehu. I digli ste ruku kao vijećnik za sve ono što je bilo bitno i u interesu ovog Grada, da bi danas prozivali bivšu vlast da to nismo dobro odradili. Pa to je bio povijesni trenutak za ovaj Grad jer smo konačno dobili 25% + 1 dionicu. Sad ih samo potvrđujemo na jedan drugi način. Samo je razlika u tome da li smo dionice stekli izvorno ili ne. I to je cijela priča u ovome. Ali je nedopustivo na koji način Vi ovdje sad želite blatiti bivšu vlast da nije ništa radila.

DUJMIĆ ističe da je u svom izlaganju bio vrlo jasan. Vijećnik Cvek je tražio održavanje tematske sjednice, što je danas deplasirano jer je država prodala svoje dionice SN Holdingu. Danas se ne možemo vraćati na tu temu. To je samo odgoda donošenja odluke kojom će se omogućiti SN Holdingu da dobije na vremenu. Što ja kao gradonačelnik ne mogu dozvoliti. To znači pobjeda SN Holdinga, budimo realni.

PAŽIN također je zamjerio gradonačelniku na prijašnjem reagiranju na postavljeno vijećničko pitanje, jer je mogao odgovoriti i na drugačiji način, a ne demagoški nastupiti. Svi koji ovdje sjedimo želimo najbolje za Grad Opatiju i njezine građane.

Dr. PERŠIĆ ističe da ako se govori o nekakvoj distinkciji između danas i jučer ona je sadržana u milijardu i tristo milijuna kuna. No ono što većinu vijećnika muči je ono što mi u liječništvu često provlačimo kroz tezu «čini dobro-nanositi štetu». Uvjeren sam da pravnički tim koji se okuplja oko gradonačelnika sigurno puno više zna o ovoj problematici od mene i ostalih vijećnika koji nismo pravničke struke, a niti se razumijemo previše u dioničarstvo, te sam siguran da su u ovom trenutku procijenili sve moguće rizike i negativne scenarije. Zato sam ranije i postavio pitanje koje sada ponavljam oko tih crnih scenarija, da li u postojećoj situaciji korist podizanja ruku za ovu sudsku nagodbu je veća od štete koju možemo učiniti za Grad. To je osnovno što muči danas vijećnike, dakle svi smo više-manje u istoj situaciji, nismo pravnici, ali osnovno je pitanje koje nas muči da li danas činimo osobitu korist dizanjem ruku ili eventualnu štetu koja je veća od koristi. Ali mislim da je odgovor dao sam gradonačelnik kada je govorio o odškrinutim malim vratima i da je to u ovom trenutku rješenje koje se jedino nameće.

URBAN upitao da li prihvaćanjem ove sudske nagodbe Grad definitivno odustaje od stanovišta da je dioničarski paket steknut izvorno. Da li to treba tako shvatiti? Naime, tako je to barem meni iz prezentiranih materijala vidljivo.

MASARIĆ još jednom pojašnjava da je jedini razlog zbog kojeg može sporazum iz 2007. godine biti ništetan upravo to originalno stjecanje. Tako to upravo i piše u nagodbi koju su zaključili Hrvatski fond za privatizaciju i SN Holding. Ukoliko to ne prihvatimo preostaje nam da i dalje vodimo sporove koje imamo i da dobijemo još dva nova spora. Ne možemo istovremeno zaključiti nagodbu u kojoj kažemo da ćemo i dalje voditi spor. Prema tome moramo ili ovo ili voditi još dva nova spora. Dakle, ako danas Vijeće donese predloženi zaključak za sklapanje sudske nagodbe u svezi dionica LRH mi odustajemo od dosadašnje tvrdnje o izvornom stjecanju dionica.

CVEK javlja se za riječ kako bi razjasnio svoj maloprije iznijeti stav. Privatizacija LRH je neminovna, to svi znamo, znamo to već 20 godina i moje je mišljenje da smo iz tog postupka koji je trajao već skoro 20 godina kao Grad, građani i lokalne tvrke mogli izvući puno veći benefit, puno veću korist nego što se to napravilo. Sada smo u situaciji da se na neki način «tresemo» i oko ovoga što smo već postigli. Želim podsjetiti kolege vijećnike da je 2005. godine paket dionica već bio prenesen na SN Holding, već je bio kod njih, i pritiskom javnosti smo uspjeli utjecati na Vladu RH da odustanu od toga i vratili su dionice. Dakle u ovoj državi je sve moguće. Želim apelirati na gradonačelnika da svim svojim mogućnostima zaštiti interese Grada Opatije, zaštiti i ovih 25%+1 dionicu sa bilo kakvim potezima i ovim danas oko kojeg se vodi rasprava, ali da se nikako ne dogodi da Grad ovim ili onim pravnim smicalicama izgubi barem taj

kontrolni paket koji nam je preostao i da nam se ne zatvore barem ta odškrinuta vrata o kojima on sada govori. Nije dovoljno samo govoriti o nekakvoj pravnoj igri i borbi, a osim toga sumnjivo mi je zašto danas svi mediji šute. 2005. godine su svi mediji brujali o tome. I nacionalna televizija i sve moguće novine. Danas je tu tišina. Zašto? Nadalje, činjenica je da je paket prenesen u SN Holding i mislim da ako je to gotov čin, a očito je, da je vrijeme da jednostavno s tim ljudima moramo započeti razgovarati o tome kako će Grad pratiti razvoj LRH i LRH pratiti razvoj Grada. Ali to je jedan drugi korak koji očito slijedi nakon ovoga što sada trebamo riješiti. Dakle, ako s jedne strane imamo moćnike mi se trebamo zaštititi javnošću, samo to apeliram. Ništa drugo. I nemojmo se predati zbog pravnih smicalica ako nam slučajno se dogodi jedan od ovih crnih scenarija o kojima danas pričamo.

MASARIĆ radi dodatnih razjašnjenja pročitala je odredbu koja je unesena u sporazum koji su zaključili Hrvatski fond za privatizaciju i SN Holding (Grad nije potpisnik tog sporazuma): S obzirom na to da je pobuda jedinica lokalne samouprave za sklapanje sporazuma iz 2007. godine bila da dionice društva stekne izvorno na originalan način u postupku pretvorbe društva poduzeća pravnog prednika društva, tj. preuzimanjem dionica pri osnivanju dioničkog društva i kao takva nedopuštena sporazum iz 2007. godine je ništetan sukladno odredbi članka 273. stavka 2. Zakona o obveznim odnosima. Dakle to piše već u toj odredbi. Sljedeća koja je ključna odredba je, a zbog toga što smo obvezali i tada ugovorili da nas se mora zaštititi, a i u ovim pregovorima to tražili, u tom sporazumu isto piše da SN Holding radi mirnog rješavanja potencijalnog spora povodom ništetnosti sporazuma iz 2007. godine ovime izričito priznaje pravo na vlasništvo u korist Grada Opatije, Općine Lovran, M. Drage i Matulji i društva Nova Liburnija na 75.661 dionicu Društva, a Društvu Nova Liburnija u odnosu na tih 75.661 dionicu društva priznaje status zakonitog imatelja nematerijaliziranog vrijednosnog papira u smislu odredbi Zakona o trgovačkim društvima. Odredba članka 64 ovog sporazuma je odredba u korist treće osobe (dakle u korist Grada Opatije). Zbog te odredbe, dvije koje sam vam pročitala, je Hrvatski fond za privatizaciju poslao nagodbu. Nagodbe nema ako ne govorimo o ništetnosti pobude iz 2007. godine. Nemamo o čemu razgovarati jer nagodba se temelji na ove dvije odredbe.

PUŽ postavlja pitanje koliko traje taj vremenski rok u kojem Hrvatski fond za privatizaciju mora objaviti obvezujuću ponudu.

MASARIĆ odgovara da u Zakonu ne piše ta odredba već je propisano samo da je dužan navesti da je ponuda objavljena. I upravo zbog toga opreza radi naša želja je da se nakon što se objavi obvezujuća ponuda u što kraćem roku preda prijedlog Trgovačkom sudu za zaključenje sudske nagodbe. Taj prijedlog će predati Hrvatski fond za privatizaciju nakon što Grad Opatija, susjedne općine, Nova Liburnija i LRH d.d. dostavimo odluke da smo suglasni sa zaključenjem nagodbe. Kad te odluke dostavimo HFP-u on će to predati Trgovačkom sudu u Rijeci, jer je to mjesno nadležni sud, i pozvati će nas na zaključenje sudske nagodbe o kojoj sada razgovaramo.

PUŽ dodatno upitao da li je moguće da Trgovački sud takvu nagodbu ne prihvati iako su je svi sudionici potpisali.

MASARIĆ odgovara da je moguća i ta varijanta, iako za to ne postoje razlozi, te da u tom slučaju ako Trgovački sud ne prihvati zaključenje nagodbe ostaje sadašnja pozicija gdje se i sada nalazimo.

U odnosu na pitanje vijećnika Hlanude oko objave ponude SN Holdinga i što to znači s obvezom Grada da objavi svoju ponudu, pojašnjava da Hanfa donosi rješenje, dostavlja ga SN Holdingu i on u daljnjem roku od sedam dana to mora objaviti. To se objavljuje na burzi i na klirinško depozitarnom društvu. Kad zaključimo sudsku nagodbu tek tada ćemo pokrenuti postupak pred Hanfom za obnovu postupka u kojem bi se trebao zatražiti poništaj našeg rješenja. Obveza SN Holdinga po novom stjecanju iz srpnja ove godine je odvojena od one naše. Jer on je stekao sad 58% dionica i na njemu je obveza nastala. Dakle on ima obvezu jer je stekao više nego što imamo mi.

Na dodatni upit vijećnika Hlanude da li obveza Grada još uvijek teče, odgovara da rješenje postoji dok ga Hanfa ne poništi.

HLANUDA iznosi da pretpostavlja da će obvezujuća ponuda od SN Holdinga biti na 3.200,00 ili na 2.300,00 kuna, a ne na 6.000,00 kuna.

MASARIĆ obrazlaže da će Hanfa u svojem rješenju odrediti iznos jer je zakonom propisano kako se određuju cijena dionice.

HLANUDA pojašnjava da je to iznio kao primjer jer će Hanfa vjerojatno biti na strani malih dioničara i ona ima pravo izabrati veću ponudu koja je povoljnija za male dioničare.

MASARIĆ ističe da ne bi trebalo spekulirati o tome kako će Hanfa odlučiti. Hanfa će primijeniti zakon koji je regulirao kako se određuje cijena. Nije proizvoljno, propisano je kako se ona određuje, pa mislim da nije uputno da spekuliramo kako će Hanfa donijeti odluku.

URBAN primjećuje da je vijećnicima obrazloženo da je SN Holding pokrenuo postupak objavljivanja svoje ponude i da je taj postupak u tijeku. Pitanje je sad samo kraćeg vremena kad će od Hanfe dobiti zeleno svjetlo da njegova objava ide. Stoga postavljam pitanje da li bi bilo uputno da uzmemo jedan time-out od recimo dva do tri tjedna koji bi nam omogućio prije svega našim pravnicima da se međusobno još jednom konzultiraju, da eventualno pitaju za mišljenje još neke druge stručnjake. Uputno je zbog čega žurimo s donošenjem odluke, da li zbog malih dioničara. Oni će se sigurno strpiti još 15-tak dana, a mislim da bismo mogli dobiti mogućnost dodatnih konzultacija.

STARČIĆ napominje da je u nekoliko navrata u raspravi spomenuto da se Grad odriče prava neposrednog stjecanja dionica LRH, ali je i pitanje koju korist Grad ima od toga kad sud i Hanfa osporavaju to izvorno stjecanje dionica. Činjenica je da smo svojevremeno od ministarstva dobili tumačenje da smo dionice stekli izvorno ali očito ministarstvo nije bilo nadležno za takvo tumačenje i zavedeni smo. Sigurno je da i prošli saziv poglavarstva i gradonačelnik nisu potpisali nešto za što nisu imali tumačenje nadležnog ministarstva. Ali smo bili zavedeni. Također, ranije je u raspravi isto tako bilo rečeno da je SN Holding već dobio dionice LRH pa je «ulica» natjerala Vladu RH da takvu odluku povuče. I ovdje se može dogoditi isti scenarij ukoliko stvari krenu krivim putem. Međutim, moramo vjerovati da će pravna država funkcionirati i da će biti riješeno kako svi želimo da bude. Činjenica je da sigurnosti stopostotne nema i da nas mogu «prevariti» kako god se sjete. Međutim oni to već mogu i danas jer je lijepo obrazloženo da je postupak stjecanja dionica SN Holdinga jedan postupak i on ide svojim tijekom. SN Holding je već dobio dionice LRH i on na sljedećoj sjednici Skupštini može glasati, a mi nemamo pravo glasa u Skupštini LRH. Prema tome on već može donijeti odluku o dokapitalizaciji i sve ovo srušiti o čemu mi danas govorimo. Ali to je već gotov čin. Mi samo pokušavamo dobiti na vremenu da čim prije steknemo pravo glasa u Skupštini za dionice koje smo formalno dobili i u Skupštini utjecati na zbivanja vezana za tvrtku. I upravo ova sudska nagodba nam omogućava da taj kratki period i ta mala vrata koja su odškrinuta dobijemo čim prije da to riješimo. Da li ćemo uspjeti garancije nema. Ali moramo imati vjere da bi to tako moglo biti jer je sve skupa pregovarano i tajmingom posloženo da se to riješi.

MASARIĆ odgovara na ranije postavljeno pitanje vijećnika Urbana, da ovaj prijedlog sudske nagodbe vijećnici ne bi ni dobili da se nije iskonzultiralo svih kojih se je mislilo da se može iskonzultirati. Da je postojalo neko drugo rješenje sigurno da bismo ga od 2007. do sada već našli. Nije ga nitko našao i zbog toga danas imate ovaj prijedlog pred sobom. A zbog čega bi trebalo danas donijeti ovaj predloženi zaključak pojasnio je sada i vijećnik Starčić. Ne radi se tu o malim dioničarima, radi se o zaštiti interesa Grada Opatije i našem pravu glasa u Skupštini LRH.

KIRIGIN javlja se za riječ da obrazlaže zbog čega će glasovati za ovaj prijedlog. Ostoja će u budućnosti živjeti u ovom gradu, odnosno njegov kapital će živjeti u ovom gradu i ići u sukob s lokalnom samoupravom do tog nivoa mislim da se jednom vlasniku dugoročno sigurno ne isplati. Bude li samo preprodao te dionice u due dilligence će se sigurno budući vlasnik raspitivati o suradnji s lokalnom samoupravom. I na kraju krajeva ograničavajući faktor su i prostorni planovi i što sve dozvole vlasnik mora ishodovati u suradnji s lokalnom samoupravom.

Tu su i građani Opatije na kraju krajeva koji su već jedanput izborili vraćanje tih donica tako da mislim da se opet možemo pouzdati u javnost koja će se znati izboriti ako Grad ponovo bude prevaren. Tu su i ostale jedinice lokalne samouprave, ostale općine, koje su se sigurno konzultirale kod pravnih timova, kod svojih pravnikâ i načelnici kao predlagači će se pojaviti sa istim prijedlogom na svojim Vijećima kao što je to učinio i gradonačelnik Opatije. Na kraju krajeva tu su i građani Hrvatske, tu su i djelatnici LRH d.d., a ono što je najbitnije, to je moje mišljenje, za godinu dana su parlamentarni izbori i mislim da niti jedna Vlada si neće dopustiti da dođe do takve prevare u jednoj lokalnoj samoupravi. To je osnovni i glavni razlog zašto ću dignuti ruku za ovaj predloženi zaključak. Nitko od nas ovdje nije pravnik, nisam ni ja pravnik, i nadam se bez obzira na tu veliku odgovornost koja mi je dana za koju moram dignuti ruku da građani Opatije ne očekuju da završim pravo u ovih 15-20 dana koliko je aktualna praktički ta odluka koju trebamo izglasati danas. Zbog toga mislim da se gradonačelnik bori za nas, za građane Opatije, da se iskonzultirao na sigurno na svim mogućim razinama. Ja sam pitao neke pravnike koje ja znam i vjerujem da su svi ovi vijećnici koji ovdje sjede danas se isto interesirali. Dobio sam odgovore zašto da i zašto ne. Radi se o jednoj dosta opsežnoj temi za koju nije lako donijeti zaključak i reći da zato, ili zašto ne. I na kraju krajeva vjerujem u poštenje bez obzira koliko to zvučalo optimistički, te ću stoga dignuti ruku za ovaj prijedlog.

Predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i na traženje oporbenih klubova vijećnika u 16,20 sati određuje stanku radi konzultacija, a nastavak sjednice uslijedio je u 16,32 sati.

Nakon stanke, predsjednik Gradskog vijeća stavlja na glasovanje dostavljeni prijedlog zaključka, a dizanjem ruku, većinom glasova (14 ZA i 5 UZDRŽANA) donosi se

ZAKLJUČAK PO PRIJEDLOGU HRVATSKOG FONDA ZA PRIVATIZACIJU ZA SKLAPANJE SUDSKE NAGODBE U SVEZI DIONICA LRH. d.d. OPATIJA

I. Prihvaća se prijedlog Hrvatskog fonda za privatizaciju za sklapanje sudske nagodbe u svezi dionica Liburnia Riviera Hoteli d.d. Opatija od 13. kolovoza 2010. godine, kojom će se utvrditi:

1. da je Sporazum o razrješenju imovinskopravnih odnosa i prijenosu 25%+1 dionice LIBURNIA RIVIERA HOTELI d.d., kojeg su dana 14. lipnja 2007. godine sklopili Hrvatski fond za privatizaciju, Grad Opatija, Općina Lovran, Općina Mošćenička Draga, Općina Matulji i Liburnia Riviera Hoteli d.d, izmijenjen Aneksom Sporazuma o razrješenju imovinskopravnih odnosa i prijenosu 25%+1 dionice LIBURNIA RIVIERA HOTELI d.d. (dalje u tekstu skupno "Sporazum") koji je sklopljen dana 26. srpnja 2007. godine, a temeljem kojeg je Hrvatski fond za privatizaciju prenio na Grad Opatija ukupno 75.661 redovnu dionicu LRH d.d. nominalnog iznosa od po 3.200,00 kn i ukupnog nominalnog iznosa od 242.116.000,00 kn, a koje u depozitoriju Središnjeg klirinško depozitarnog društva d.d. nose oznaku LRH-R-A, ništetan, jer je pobuda koja je bitno utjecala na odluku Grada Opatije, Općine Lovran, Općine Mošćenička Draga i Općine Matulji da sklope Sporazum bila da dionice stekne na izvoran (originaran) način, u postupku pretvorbe društvenog poduzeća LRH (tj. preuzimanjem dionica pri osnivanju dioničkog društva), a sukladno Zaključku Skupštine općine Opatija o suglasnosti na program pretvorbe poduzeća DP "Liburnia-Riviera-Hoteli" iz Opatije klasa 023-05/92-01/05, ur. broj 2156-01-92-12 od 20. ožujka 1992. godine, a koja pobuda je nedopuštena, jer je protivna prisilnim propisima kojima se uređuje izvorno (originarno) stjecanje dionica u postupku pretvorbe društvenih poduzeća.

2. da je Hrvatski fond za privatizaciju dana 23. srpnja 2010. godine sklopio Sporazum s SN holdingom d.d. temeljem kojeg je Fond, pored ostalog, ishodio od SN holdinga (kao pactum in

favorem tertii) da SN holding d.d. izričito prizna pravo na vlasništva na dionicama LRH d.d. u korist Grada Opatije, Općine Lovran, Općine Mošćenička Draga, Općine Matulji i Nove Liburnije d.o.o. u odnosu na 75.661 dionicu LRH d.d., a Novoj Liburniji d.o.o. u odnosu na tih 75.661 dionicu prizna status zakonitog imatelja nematerijaliziranog vrijednosnog papira u smislu odredbe članka 492. Stavka 2. Zakona o tržištu kapitala (NN 88/08, 146/08 i 74/09).

3. da će se vraćanje činidbi HFP-a, Grada Opatije, Općine Matulji, Općine Lovran, Općine Mošćenička Draga i činidbi LRH d.d. konačno i neopozivo riješiti na način da Nova Liburnija d.o.o. stječe pravo vlasništva na 75.661 dionicom LRH d.d. temeljem odredbe iz Sporazuma HFP-a i SN holdinga d.d. od 23. srpnja 2010. godine (pactum in favorem tertii).

4. da Grad Opatija, Općina Matulji, Općina Lovran, Općina Mošćenička Draga i Nova Liburnija d.o.o. prihvaćaju korist koju je ugovorio HFP u Sporazumu od 23. srpnja 2010. godine koja je u skladu s vrijednošću činidaba Grad Opatija, Općine Matulji, Općine Lovran, Općine Mošćenička Draga i LRH d.d.

5. da HFP, Grad Opatija, Općina Matulji, Općina Lovran, Općina Mošćenička Draga i LRH d.d. priznaju pravo vlasništva Novoj Liburniji d.o.o. u odnosu na 75.661 dionicu LRH d.d.

II. Grad Opatija će dozvoliti LRH d.d. upis prava vlasništva na svim nekretninama iskazanim kao nekretnine procijenjene u vrijednost društvenog kapitala društvenog poduzeća Liburnia riviera hoteli temeljem Rješenja Republike Hrvatske, Hrvatskog fonda za privatizaciju o iskazu nekretnina Klasa: 943-01/95-01/453 Ur.broj: 563-04-403/95-04 od 05.07.1995. godine i Zaključcima o ispravku Klasa: UP/I-943-01/98-02/41, Ur.broj: 563-04-403/98-4 od 27.02.1998., Klasa: UP/I-943-01/98-02/41, Ur.broj: 563-04-403/98-2 od 30.04.1998. te Klasa: UP/I-943-01/98-02/41, Ur.broj: 563-04-403/98-6 od 10.06.1998., na kojim nekretninama je u zemljišnim knjigama kao zemljišnoknjižni vlasnici upisan Grad Opatija, odnosno njegovi pravni prednici, a koje nekretnine su unesene u temeljni kapital prilikom pretvorbe društvenog poduzeća Liburnia riviera hoteli u LRH d.d. temeljem Rješenja Republike Hrvatske, Agencije za restrukturiranje i razvoj (pravnog prednika Hrvatskog fonda za privatizaciju) broj: 306-02/92-03/127 od 29.07.1992., kojim je društvenom poduzeću Liburnia riviera hoteli dana suglasnost na namjeravanu pretvorbu, Zaključka o ispravku Rješenja broj 306-02/92-03/127/II od 20.10.1993. te Rješenja Republike Hrvatske, Hrvatskog fonda za privatizaciju Klasa: 943-02/95-01/798, Ur.broj: 563-04-403/95-3 od 27.06.1995., a za koje nekretnine do dana sklapanja sudske nagodbe nisu izrađeni parcelacijski elaborati, odnosno nije proveden upis prava vlasništva LRH d.d., o čemu će Grad Opatija i LRH d.d. sklopiti poseban sporazum.

III. Ovlašćuje se gradonačelnik da sukladno točki I. ovog zaključka sklopi sudsku nagodbu u svezi dionica Liburnia Riviera hoteli d.d. Opatija s Hrvatskim fondom za privatizaciju, Općinom Lovran, Općinom Matulji, Općinom Mošćenička Draga, Novom Liburnijom d.o.o. i Liburnia Riviera Hoteli d.d., a po objavi ponude SN HOLDINGA d.d. za preuzimanje dionica LRH d.d. stečenih temeljem Sporazuma iz točke I.2. ovog zaključka kojeg su sklopili Hrvatski fond za privatizaciju i SN HOLDING d.d. dana 23. srpnja 2010. godine, te sporazum s LRH d.d. iz točke II. ovog zaključka.

Završeno u 16, 35 sati.

Zapisničar:
Predrag Hajtić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
O'Brien Sclaunich, dipl.oec.

