

Z A P I S N I K

sa 19. sjednice Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, održane 14. prosinca 2015. godine na galeriji Gradske vijećnice, s početkom u 16,00 sati.

Prisutni članovi Komisije: Danko Žitinić, Aleksandar Popadić i Dušan Kotur.
Odsutni: Ivan Vidaković i Serdo Aničić.

Ostali prisutni: Miljenko Ujčić i Iva Kalanj Kiš.

Prema prijedlogu u pozivu, jednoglasno je usvojen sljedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje zapisnika sa 18. sjednice Odbora
2. Izvješće o provedenom natječaju za prodaju nekretnina
3. Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2016. godinu
4. Prijedlog Godišnjeg programa održavanja komunalne infrastrukture za 2016. godinu
5. Prijedlog Programa utroška dijela boravišne pristojbe namijenjene poboljšanju uvjeta boravka turista na području Grada Opatije za 2016. godinu
6. Prijedlog Programa utroška spomeničke rente za 2016. godinu
7. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o komunalnim djelatnostima na području Grada Opatije
8. Razno

AD 1.- Utvrđuje se da je zapisnik sa 18. sjednice usvojen bez prigovora.

AD 2.- Izvješće je bilo dostavljeno na samoj sjednici, a uvodna obrazloženja podnijela je Iva Kalanj Kiš.

Rasprave nije bilo te predsjednik objavljuje da se Izvješće o provedenom natječaju za prodaju nekretnina prima na znanje.

AD 3.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je Miljenko Ujčić.

U raspravi su sudjelovali:

Popadić postavlja pitanje oko rekonstrukcije ulice Palmi na spoju sa Novom cestom koji problem s privatnim vlasnicima Grad pokušava riješiti već duže vrijeme, te je zatražio detaljnije obrazloženje oko stava Grada Opatije.

Ujčić odgovara da je sa jednim privatnim vlasnikom postignut dogovor te se ulazi u njegov teren i sa time dobiva proširenje ulaza.

Popadić ističe da on ima informacije s terena da nije ništa dogovoreno.

Ujčić ponavlja da je postignut dogovor i napominje da Grad Opatija ima obvezu i prema Hrvatskim cestama da se taj dio riješi (prema investitorima ne).

Popadić dodaje da je tamo kritična točka, a asfaltiranje je nedavno napravljeno kad se tamo radila kanalizacija.

Ujčić iznosi da je dozvola dobivena za te radove i prema onome kako mu je preneseno kad su preuzeli te poslove od Odjela za prostorno uređenje, u idućoj godini bi se krenulo u realizaciju.

Popadić upozorava da se u tekstu obrazloženja navodi i pristupne komunikacije Amerikanskom vrtu sa 160.000 kn što uključuje i izgradnju nathodnika iznad Nove ceste, a

trebalo bi pisati 600.000 kuna jer se nathodnik s iznosom od 160 tisuća ne može napraviti. (Ujčić zahvaljuje se članu na primjedbi. Radi se o greški i treba pisati 600.000 kn) Dalje, zanima ga asfaltiranje cesta po zahtjevima mjesnim odborima u kojoj stavci je planirano 300.000 kuna za ukupno asfaltiranje što u odnosu na broj mjesnih odbora na području grada ispada da svaki mjesni odbor će dobiti po 20.000 kuna.

Ujčić pojašnjava da asfaltiranje po mjesnim odborima u pravilu se odnosi na mjesne odbore u zaleđu. Grad Opatija je dobio njihove programe i po tim programima će se sada utvrditi prioriteti. Inače se radi o iznosu unutar koje su se godišnje kretala naša druga asfaltiranja i ranijih godina.

Popadić zanima ga podatak koliko je tih asfaltiranja u okolici Opatije. Da li pokriva tih 300.000 kuna sve to ili koliko je to realno?

Ujčić obrazlaže da ne pokriva. U odnosu na sve ono što je potrebno to bi trebalo biti deseci milijuna kuna kada bi se išlo sveobuhvatno rješavati lista želja. Recimo ako svaki mjesni odbor u zaleđu prijavi 4-5 aktivnosti od toga se u pravilu 1 do 2 godišnje riješi.

Popadić pita da li postoji mogućnost da se ta novčana sredstva povećaju odnosno da li postoji nekakva rezerva?

Ujčić odgovara da nema rezervi. Ranijih godina su znali sve zahtjeve obraditi ranije i tada imate iznose koji višestruko prelaze mogućnosti proračuna. I nakon toga se morate svesti u realnost.

Popadić navodi da je mali iznos od 300.000 kuna naspram ukupnih investicija ili ulaganja u komunalnu infrastrukturu. Zato je pitao da li postoji mogućnost da se ta stavka povećava. Ali ako ne postoji sve je jasno. Nadalje, između ostalog, postavio je i pitanje oko stavke sufinanciranja kupnje autobusa Autotroleja.

Ujčić pojašnjava da je to stavka koja se nalazi u Proračunu Grada ali se u osnovi radi o vrlo jednostavnoj računici. Autotrolej ima namjensko povećanje cijene vozne karte i kada se kupi vozna karta plaća se i dio za razvoj. Taj dio za razvoj se uplaćuje u Proračun Grada i formalno prolazi kroz naš proračun odnosno jedinice lokalne samouprave na čijem području je karta prodana, a nakon toga ta ista sredstva JLS doznachava Autotroleju. Znači ne radi se o iznosu kojeg Grad uprihoduje nego jednostavno knjigovodstveno se u Gradu knjiže prihode po njihovoj evidenciji i odmah potpisuju zapisnici o transferu.

Kotur postavlja pitanje da li će se i dalje postava led svjetla sufinancirati preko Fonda?

Ujčić odgovara da više ništa ne ide prema Fondu. Naime sada su u pripremi da u idućim godinama riješe modernizaciju javne rasvjete i prelazak na energetske učinkovite i eko rasvjetu kroz jedan mehanizam javno-privatnog partnerstva kod kojeg bi partneri ponudili i zamijenili rasvjetna tijela. Takav mehanizam je zaživio dijelom u Omišlju i N. Vinodolskom te će Grad Opatija u idućoj godini planirati sredstva za pripremu dokumentacije za takav mehanizam i na ovom području.

Žitinić postavlja pitanje na što se odnosi stavka vizualno zvučna barijera šetnice iznad kupališta Lido?

Ujčić odgovara da iznad kupališta Lido prema maloj ljetnoj pozornici su godinama bile drvene barijere i daske. I te drvene daske su najvećim dijelom propale i plus toga nakon što je dobivena koncesija za plažu Lido predviđeno je da se po gornjoj strani po krovu od postojećih objekata imate mogućnost prelaska i šetnice. I sada treba i sa aspekta zaštite ljetne pozornice i programa ljetne pozornice obnoviti tu zvučnu zaštitu koja je postojala.

Nakon kraće rasprave, jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženi Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2016. godinu, s time da se u tekstu obrazloženja pod „a) izgradnja i

rekonstrukcija cesta“ u četvrtkom stavku gdje se govori o Amerikanskom vrtu umjesto iznosa 160.000 kn upiše točan iznos „600.000 kn“.

AD 4.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je Miljenko Ujčić.

U raspravi su sudjelovali:

Kotur postavlja pitanje zbog čega su troškovi čišćenja Komunalca d.o.o. jeftiniji od Parkova d.o.o.?

Ujčić odgovora da je to zato što se radi o drukčijoj strukturi površina. Naime jedno je cestovna čistilica i puno veća razlika u cijeni je kada se gleda ručno pometanje jer su kod ručnog pometanja kod Parkova stubišta, te je tehnika čišćenja puno složenija nego na asfaltiranim površinama.

Kotur vezano za održavanje groblja ponovio je ranije izrečene primjedbe da bi bilo uputno prije obilježavanja blagdana (recimo Dan antifašista i Dan mrtvih) da Komunalac očisti groblja (travu i biljke koja je narasla metar okolo i slično). Primjera radi ove godine na groblju u Dobreću nije bilo primjereno očišćeno.

Ujčić obrazlaže da je već nakon prvog reagiranja člana Odbora prenio prigovor Komunalcu da na to pripaze. Ali to je sve predviđeno programom održavanja, a nažalost desilo se to da nešto netko nije odradio kako treba.

Kotur podnosi prigovor što na plaži Tomaševac svako malo kod ulaza na Dražicu curi septička jama od Rine Ravnića te se šire neugodni mirisi (sve je slikao jedan vikend preko mobitela).

Ujčić navodi da je objekt Rino Ravnić spojen na kanalizaciju. Moguće je da kod spajanja nije sanirano nešto iz septičke jame ali to je davno spojeno. Zamolio je člana Odbora da mu dostavi slike kako bi se moglo reagirati.

Kotur iznosi da je prije par mjeseci kada su bile velike kiše tamo šikala voda te je pozvao nadležne iz Komunalca koji su promptno izašli na očevid te su tada rekli da navodno pumpa od fekalnih voda (septičke jame) tog objekta zbog velikih padalina nije mogla izbacivati toliku vodu odnosno da je zakazala.

Ujčić napominje da pumpa nema veze s kišom. Pumpa ne smije pumpati oborinsku vodu nego samo fekalne vode.

Popadić upozorava da Grad Opatija održava 3 fontane sa ukupnim iznosom od 153.000 kn te da je utrošak vode 129.00 kuna, što nije logično.

Ujčić zahvaljuje se članu na primjedbi jer je krivo upisano u materijalu. Ova voda se odnosi i na sve izljeve.

Nakon kraće rasprave, jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženi Godišnji program održavanja komunalne infrastrukture za 2016. godinu, s time da se u tekstu obrazloženja u 8. stavku („redovnim održavanjem obuhvaćene su nove površine koje su uređene u“..) umjesto 2016. godini upiše „2015. godini“ te da se na 5. stranici kod stavke „A303018 Održavanje fontana, kipova i javnih izljeva“ upiše da se utrošak vode odnosi na sve izljeve.

AD 5.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je Miljenko Ujčić.

Bez rasprave, jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženi Program utroška dijela boravišne pristojbe namijenjene poboljšanju uvjeta boravka turista na području Grada Opatije za 2016. godinu.

AD 6.- Ispravljeni prijedlog je bio dostavljen na samoj sjednici, a uvodna obrazloženja podnio je Miljenko Ujčić pod prethodnom točkom te je jednoglasno donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženi Program utroška sredstava spomeničke rente za 2016. godinu.

AD 7.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijeli su Danko Žitinić i Miljenko Ujčić.

Bez rasprave, jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženu Odluku o komunalnim djelatnostima na području Grada Opatije.

AD 8.- Razno:

1. Popadić upozorio je na problematiku javnog prijevoza Autotroleja (linija 34a, 37.a) jer vozači autobusi ne staju na svim stanicama radi ukrcaja i iskrcaja putnika. Zanima ga u kojoj je fazi spor sa Autotrolejom i da li postoji mogućnost da se vrate nazad one linije kao što su nekad bile (34. i 35) a koje su izbačene iz voznog reda jednostranom odlukom Autotroleja. Konstatira se da je predao pročelniku Ujčiću na daljnje postupanje dopis (peticiju) mjesnih odbora vezano za vozni red Autotroleja.

Dogovoreno je da će u roku sedam dana Upravni odjel za komunalni sustav i zaštitu okoliša dostaviti odgovor.

2. Žitinić upozorio je da još uvijek nije postavljena oglasna ploča u Pobrima prema ranije podnesenom zahtjevu.

Ujčić ističe da će provjeriti sa nadležnim djelatnikom u Tehničkoj službi zašto to nije realizirano jer je dao nalog da se ona postavi na trošak Grada Opatije, te da će urgirati da se ploča čim prije postavi.

Završeno u 16,40 sati.

Zapisničar:
Predrag Hajtić

PREDSJEDNIK ODBORA
Danko Žitinić