

Z A P I S N I K

sa 7. sjednice Odbora za stambeno-komunalna i imovnsko-pravna pitanja održane 22. svibnja 2014. godine na galeriji Gradske vijećnice, s početkom u 16,05 sati.

Prisutni članovi Komisije: Danko Žitinić, Ivan Vidaković, Serđo Aničić i Aleksandar Popadić.

Odsutan: Dušan Kotur.

Ostali prisutni: Miljenko Ujčić.

Prema prijedlogu u pozivu, s time da se dodaje t.4. Razno jednoglasno je usvojen sljedeći

D N E V N I R E D:

1. Usvajanje zapisnika sa 5.sjednice Odbora
2. Prijedlog I. Izmjene Godišnjeg programa održavanja komunalne infrastrukture za 2014.godinu
3. Prijedlog I. Izmjene Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014.godinu
4. Razno.

AD 1.- Zapisnik sa 6. sjednice Odbora usvojen je bez prigovora.

AD 2.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je Miljenko Ujčić.

Aničić iznosi da je prije nekoliko dana imao prilike pogledati prilog na televiziji (Nova TV) u kojemu se navodi da je Opatija u crnoj zoni zagađenja mora. Među njima je bio i Medulin koji je prekjucher otvorio novi kanalizacijski sustav i brisan je iz te crne zone. Međutim, Opatija je ostala među 17 točaka u cijeloj Hrvatskoj za koje se navodi da imaju zagađenje mora. Zanima me zbog čega se od strane Grada Opatije nije demantirao taj prilog jer se radi o zagađenju mora koje je zabilježeno 2013.godine, a ne o ovogodišnjim crnim točkama zagađenja na Jadranu kao što je objavljeno u spomenutom prilogu.

Ujčić objašnjava da se radi o komentarima koja su objavljena na osnovu izvještaja o prošlogodišnjim analizama kvalitete mora. To nisu nove crne točke i provodi se tjedno uzorkovanje mora po programu Zavoda za javno zdravstvo. Prilog o tome je objavljen na HTV-u kojeg sam pogledao, a nije se demantirao zato jer se govorilo o prošlogodišnjim rezultatima analize mora. Ali moguće je da se na nekoj drugoj nacionalnoj televiziji previdom zaboravio spomenuti taj podatak. Primorsko-goranska županija je isto razmatrala izvještaj Zavoda za javno zdravstvo i dobili smo očitovanje od župana ali se radilo o prošlogodišnjim rezultatima ispitivanja mora. Smatram da je Opatija učinila sve potrebne aktivnosti da se otkrije uzrok zagađenja mora na području Slatine i gotovo sam siguran da je uzročnik zagađenja jedna hotelska kuća te će za ovu sezonu u cijelosti biti sve sanirano. Ne želim sada javno iznositi o kojoj se hotelskoj kući radi ali konstantno zagađenje se pojavljuje ispred Palace i Belevuea. Ne odnosi se na hotel Opatija jer smo i na tom hotelu imali oštećenje i ono je ove godine sanirano.

Aničić inzistira na odgovoru od nadležnih službi zbog čega Grad Opatija nije zatražio da se objavi demantij na televiziji koja je objavila taj prilog. Jer taj objavljen prilog sigurno je naštetio turističkom ugledu Opatije, a poznato je da je Opatija uložila dosta truda i sredstava da se prošle godine saniraju uzroci zagađenja mora na području Slatine.

Popadić upitao je da li ima pozitivnih rezultata dosadašnje analize zagađenje mora, da li je gradska uprava dobila te izvještaje, odnosno da li je moguće da se na jednoj od narednih sjednica članovima dostavi grafikon zagađenja itd.

Ujčić odgovora da gradska uprava dobiva izvještaje o provedenim analizama, a Grad Opatija početkom lipnja dobiti će i završno izvješće tvrtke koja provodi analizu uzroka zagađenja mora na području Slatine.

Žitinić zaključuje da će se Odboru dostaviti završno izvješće kako bi se ono raspravilo i na sjednici Odbora. Glede primjedbe člana Aničića, sugerirati će se ako je to objavljeno na televiziji da Grad Opatija demantira da se to zagađenje mora ne odnosi za ovu nego za prošlu godinu da ne bi ljudi bili u zabludi.

Ujčić navodi da ovogodišnje ispitivanje kvalitete mora počinje s 01.06.

Popadić postavlja pitanje vezano za uređenje kupališta koja će možda ići na teret Grada. To je plaža Lido, a koliko vidim već se nešto radi na toj plaži.

Žitinić obrazlaže da je na tom području problem što s jedne strane na toj plaži djelatnost je obavljao koncesionar kome je ove godine isteklo koncesijsko odobrenje, a istovremeno je PGŽ raspisala koncesiju za plažu Lido i izabrala najpovoljnijeg ponuđača s kojim se još uvijek nije zaključio ugovor (rok je do 30.06. za potpis ugovora). I trenutno je situacija takva da nam se može desiti da će Lido ostati nikome na teret i da će ostati neuređeno. I ako onda Grad Opatija ne izdvoji novce neće nitko drugi uređivati tu plažu. I ovo je pozitivno da su se u programu predvidjela sredstva za uređenje te plaže.

Ujčić dodaje da je obveza Grada da osigura da površina mora biti uređena. S druge strane činjenica je da krajem šestog mjeseca ističe rok za potpis ugovora za koncesiju. Bilo je dosta reakcija na tu temu kada se uklanjao kafić koji je tamo djelovao i kao laik bih se mogao složiti s onima koji tvrde da je bolja situacija da tamo ostane ugostiteljska djelatnost nego da bude ništa. Međutim zbog činjenica da netko „tezgari“ sa tim kafićem se sustavno onemogućava dodjela koncesije. A bez dodijeljene koncesije nitko neće uložiti značajna sredstva da kvalitetno podigne ponudu na tom lokalitetu. I treba stvoriti mogućnost da nema više tezgarenja. Tamo mogu biti samo vrijedni sadržaji i tamo se mora obnoviti Lido. I to je predmet koncesije. Kada tako gledate stvari onda već vidite da više taj kafić nije bitan.

Popadić postavlja pitanje vezano za stavku zaštita vrijednog drveća. U tekstualnom dijelu materijala kao i u tabeli se navodi da se radi o zaštiti vrijednog drveća, ali u biti to nije zaštita nego se radi o obnovi vrijednog drveća radi sanacije šteta nastalih od bure 11.11.2013. godine. Pod zaštitom se može navesti tretiranje palmi koje su zaražene biljnim nametnikom, ali ovo ostalo čisto terminološki gledano nije zaštita nego obnova ili zamjena vrijednog drveća.

Ujčić pojašnjava da se tako zove postojeća pozicija i zato se ona tako i navodi u programu, ali se slaže da je lingvistički gledano primjedba člana na mjestu.

Nakon rasprave, jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Predlaže se Gradskom vijeću da usvoji dostavljenu I. Izmjenu Godišnjeg Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2014. Godinu

2. Za narednu sjednicu dostaviti završni izvještaj o provedenoj analizi kvaliteta mora na području Slatine u 2013. godini.

3. Sugerira se gradonačelniku i tijelima gradske uprave da razmotre da li je potrebno uložiti demantij na nedavno objavljeni prilog na televiziji u kojemu se Opatija spominje kao jedna od crnih točaka po pitanju zagađenja mora na Jadranu iako se radilo o podacima o otkrivanju i otklanjanju uzroka zagađenja mora na području Slatine koje je zabilježeno 2013. godine.

AD 3.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je Miljenko Ujčić.

Popadić zatražio je pojašnjenje stavke ex dvorana Gorovo koja se dva puta spominje u materijalima, a vezano je za uređenje parkinga na tom platou; prvi put se spominje 250 tisuća kuna za uklanjanje balona, opreme itd. odnosno sanaciju terena i drugi put sa 170 tisuća kuna.

Ujčić obrazlaže da se prva investicija odnosi na ono što je potrebno građevinski odraditi da se očisti i da se površina dovede u namjenu da je se sutra može koristiti za parkiranje. Onih 170 tisuća kuna odnosi se na nabavu opreme za naplatu parkinga. Da je recimo Grad odlučio da neće naplaćivati parking na toj površini, tog troška ne bi bilo. Onih prvih 250 tisuća kuna morate imati.

Na dodatno pitanje člana Popadića u što će se točno utrošiti tih 250 tisuća kuna, odgovara da je taj iznos uložen u demontažu postojeće konstrukcije, demontažu opreme, uklanjanje postojećih kontejnera, saniranje površine ispod njih, rješavanje dijela oborinskih voda itd. Tamo je sada cijeli prostor ravna površina i dobili smo 71 ili 72 parkirna mjesta. Parkiralište će biti organizirano na način da će se postaviti rampa na ulasku i izlasku iz parkirališta i naplatu parkiranja će obavljati tvrtka Opatija 21. Konačno je opredjeljenje da se sutra napusti sustav koncesioniranja javnih parkirališta tako da parkirališta pređu u gradsku tvrtku.

Popadić zanima ga stavka sufinanciranje putnih karata.

Ujčić odgovara da je to Gradu prihod koji ulazi u proračun i izlazi iz proračuna, a radi se o namjenskom povećanju cijene vozne karte koju ima Autotrolej. Namjensko povećanje cijene vozne karte se knjigovodstveno vodi kao prihod Grad Opatija i ovim programom odmah se ta sredstva transferiraju. Taj prihod se dakle računovodstveno proknjiži kao prihod i kao rashod, a sve je ostalo u Autotroleju.

Anićić izražava osobno žaljenje što je plato ex sportske dvorane Gorovo prenamijenjen u parkiralište. Smatra da je ona trebala ostati u funkciji sporta i rekreacije.

Žitnić pojašnjava da je u prostorno planskoj dokumentaciji zamišljeno da se tamo izgradi garaža, a na krovu garaže da se uredi sportsko igralište. I stav većine je bio da nema smisla sada urediti igralište ako će se ono relativno brzo morati rušiti i premjestiti.

Ujčić dodatno napominje da će Grad sada investiranjem u ovu opremu osigurati da se od parkirališta ostvaruju prihodi koji će pokrivati poslovanje Opatije 21. Da smo trebali tamo napraviti igralište mi bi morali izdvojiti još oko 200 tisuća kuna za njegovo uređenje.

Žitnić prenosi da je u razgovoru s gradonačelnikom saznao da se radi dokumentacija i analiza parkirnih mjesta da se može raspisati natječaj za izgradnju garaže na tom lokalitetu, s time da će se natječajem uvjetovati da na vrhu garaže bude otvoreno javno igralište sa umjetnom travom itd.

Ujčić ističe da od prvih ideja o gradnji sportske dvorane gradonačelnik tu koncepciju konstantno iznosi. Znači već je ona tri godine prisutna i kroz razgovore u Gradskom vijeću, a i kroz njegova javna iznošenja koja je imao uvijek je bilo isticano da se ispod „Gorova“ treba dobiti parkiralište, a na vrhu garaže će biti otvoreno igralište.

Nakon rasprave, jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da usvoji dostavljenu I. Izmjenu Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu.

AD 4.- Razno:

Anićić podnosi prigovor na vozni red Autotroleja te ukazuje na ogromno nezadovoljstvo mještana Ičića, Poljana i Veprinca s takvim voznim redom.

Ujčić odgovara da je vozni red posložen na način da su mještani Veprinca i Poljana izuzetno zadovoljni, odnosno s novim voznim redom su neusporedivo zadovoljniji.

Anićić ističe da je vozni red upravo za te mještane neprilagođen. Na primjer kada mještani dođu na Slatinu nemaju vezu za Rijeku, odnosno naredni autobus im polazi tek za pola sata. Upozorava da mještani koji dolaze iz Veprinca ili Poljana ne dolaze na Slatinu kao konačno odredište nego predsjedaju na autobus za odlazak u Rijeku ili ako žele doći do mrkata.

Ujčić naglašava da je vozni red prilagođen djeci u školama te sugerira da se o voznom redu raspravlja na način da se pozove ravnatelj škole i da se sve eventualne primjedbe s njima uskladi.

Anićić ističe da je krivo stajalište Grada prema mještanima Brda, Poljana i Veprinca. Ljudi nisu protiv Autotroleja ni Autotransa, a još manje za podešavanja rasporeda za školske potrebe. Nije potrebno na sjednicu Odbora pozvati ravnatelja škole jer će Grad na osnovu njihovih pisanih iskazanih potreba za prijevoz učenika uskladiti vozni red sa Autotrolejom. Međutim, autobusi, a ranije je bilo 12 vožnji tijekom dana, ne voze cijeli dan samo radi djece i učenika. Učenici se prevoze ujutro i popodne tijekom dana i kada se vozni red podesi prema potrebama škole to je riješeno. Ali ja ne govorim o školskim potrebama jer je to riješeno i u tom dijelu se ne želimo miješati već govorim općenito o potrebama mještana navedenih područja. Grad je išao krivim putem, to je moje osobno mišljenje ali i svih mještana koji se koriste gradskim prijevozom. Da se isprave uočene negativnosti inzistirao sam kod gradskih službi i zamolio sam gradonačelnika da primi na razgovor predstavnike mještana kako bi ga upoznali s problemima. Smatram da nije bilo dovoljno provesti samo internetsko savjetovanje već smo predlagali da predstavnici stručnih službi dođu u mjesna područja i izravno saslušaju potrebe i mišljenja građana Brda, Poljana i Veprinca na voznim red. Jer za većinu mještana je ovakav vozni red neprikladan, pa čak i za dio radnika. Prvo su nam ukinuli nastavak putovanja jer centar nije Slatina nego mrkat, tamo se sve odigrava i najviše su pogođeni umirovljenici što moraju čekati drugi autobus po pola sata da dođu na taj lokalitet. Osim toga ukinuto je i autobusno stajalište kod hotela Bellevuea ili apoteke za liniju koja ide od tržnice prema Slatini. Na cesti još i dan danas postoji oznaka za autobusno stajalište međutim vozači autobusa tamo ne staju tvrdeći da to više nije autobusna stanica. A bilo je obećano građanima da se postojeće autobusne stanice neće ukidati. Da li je to greška ili je to namjerno učinjeno ne znam, ali apeliram da se ta stanica ponovo vrati jer puno starijih osoba ide u ljekarnu, dolje u socijalno itd. Ljudi su nezadovoljni, a mene smatraju odgovornim jer znaju da sam bio politički aktivan u bivšim mandatima. A najgore što se je desilo, ne ulazimo u liniju da li ide u 10,00 sati ili u 10,15, podesiti ćemo se onako kako se linija uskladi ali je veliki problem što ljudi koji će poći na mrkat ili idu u Rijeku, iskrcaju se na Slatinu i moraju čekati 15-30 minuta do dolaska drugog autobusa (linija 32.). Sad se još da čekati ali po velikoj vrućini ili po zimi to je neodrživo. Mislim da je moguće pronaći rješenje na način da autobus koji dolazi na Slatinu dođe pet minuta prije nego što polazi linija 32., a ne da ljudi moraju čekati pola sata na Slatini za drugi autobus. Na primjer ujutro ide autobus iz Veprinca oko 6,00 sati i dolazi u 6,35-6,40 sati na Slatinu, a pet minuta ranije prije dolaska tog autobusa prođe drugi autobus. Autotrolej može napraviti raspored vožnji kako mu odgovora ali neka bude podešen da dole bude spoj i da ljudi ne čekaju po pola sata za odlazak u Rijeku ili na mrkat. Jer njegovi autobusi iz Veprinca sve kasne pet do deset minuta. Sadašnji vozni red je katastrofa.

Na prijedlog predsjednika Odbora, donesen je sljedeći

Z A K L J U Č A K

Za narednu sjednicu Odbora kao posebna točka dnevnog reda raspraviti će se pitanje voznog reda autobusa „Autotroleja“, a sve u cilju da se ne čeka duže vrijeme na Slatini za odlazak u Rijeku ili na mrkat mještana koji dolaze iz gornjih krajeva autobusima na Slatinu.

Predlaže se članu Odbora, g. Aničiću da za sjednicu dostavi konkretan prijedlog promjene i poboljšanja voznog reda za mještane gornjeg područja.

Završeno u 16,45 sati.

Zapisničar:
Predrag Hajtić

PREDSJEDNIK
Danko Žitinić