

Z A P I S N I K

sa 12. sjednice Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, održane 05. prosinca 2014. godine na galeriji Gradske vijećnice, s početkom u 16,30 sati.

Prisutni članovi Komisije: Danko Žitinić, Ivan Vidaković (*do t. 4. dnevnog reda*), Dušan Kotur, Aleksandar Popadić i Serđo Aničić.

Ostali prisutni: Miljenko Ujčić i Iva Kalanj.

Prema prijedlogu u pozivu, jednoglasno je usvojen sljedeći

D N E V N I R E D:

1. Usvajanje zapisnika sa 11. sjednice Odbora
2. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra
3. Prijedlog Odluke o privremenoj zabrani izvođenja radova
4. Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. godinu
5. Prijedlog Godišnjeg programa održavanja komunalne infrastrukture za 2015. godinu
6. Prijedlog Programa utroška sredstava spomeničke rente za 2015. godinu
7. Prijedlog Programa utroška dijela boravišne pristojbe namijenjene poboljšanju uvjeta boravka turista na području Grada Opatije za 2015. godinu
8. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o spomeničkoj renti
9. Razno

AD 1.- Utvrđuje se da je zapisnik sa 11. sjednice usvojen bez prigovora.

AD 2.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodno se Iva Kalanj očitovala na postavljeno pitanje sa zadnje sjednice Odbora (*da li je moguće kod prijedloga odluka o prodaji nekretnina staviti jednu odredbu da Gradsko vijeće svaki put ne donosi iznova odluku nego ukoliko se nekretnina ne proda da se automatski ponavlja natječaj sve dok se nekretnina ne proda odnosno dok Vijeće ne donese drugačiju odluku*), da služba smatra da je pravilnije kako revizija ne bi na takvu provedbu prigovorila, da se svaki put prijedlog odluke upućuje na Gradsko vijeće bez obzira ako se na objavljeni natječaj nitko ne javi.

U nastavku je podnijela obrazloženja vezano uz tekst prijedloga Odluke, a nakon rasprave u kojoj su sudjelovali Žitinić, Popadić i Aničić jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženu Odluku o ukidanju statusa javnog dobra, s time da se u tekstu obrazloženja u četvrtom redu riječ „dostavljenog“ zamijeni s riječju „dostavljenog“.

AD 3.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je Miljenko Ujčić.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali Vidaković, Popadić i Kotur, jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženu Odluku o privremenoj zabrani izvođenja radova, s time da se u prvom stavku članka 2. na početku rečenice iza riječi „području Grada Opatije“ stavlja zarez i upisuju riječi „tijekom cijele godine“.

AD 4.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je Miljenko Ujčić.

Konstatira se da je prije glasovanja o ovoj točki dnevnog reda sjednicu zbog drugih obaveza napustio član odbora Ivan Vidaković.

Kotur ukazuje na grešku u pisanju, odnosno da bi trebalo uskladiti iznos naveden u tekstu obrazloženja sa onim iz članka 1. i podnosi prigovor što je mještanima naselja Kosovo planiranom investicijom u 2015. godini oduzeto desetak parkirnih mjesta - na kraju postojeće ulice Kosićevo izgraditi će se naredne godine 12 parkirnih mjesta, a sada ih imaju 24.

Ujčić odgovara da nije oduzeto ni jedno parkirno mjesto već da bi mještani trebali staviti u funkciju postojeće garaže s obzirom da se garaže ne koriste za parkiranje.

Kotur navodi da će prebrojati koliko garaža mještani koriste i taj podatak dostaviti do naredne sjednice, te će se po tome moći izračunati točan postotak korištenja postojećih garaža.

Nadalje, izvješćuje da je Županijska uprava za ceste PGŽ u svom planu za narednu godinu koji je nedavno donesen na sjednici Skupštine Primorsko-goranske županije predvidjela postaviti novi sloj asfalta u dužini od 1.100 metara na dionici prema Pobrима (5051) i na ulici M. Tita (5053), uz sugestiju da bi trebalo provjeriti da li je to identično onom što je navedeno u ovom prijedlogu programa.

Ujčić obrazlaže da Grad Opatija još uvijek nije upoznat kako će izgledati konačan plan ŽUC-a, odnosno kako će on biti definitivno utvrđen. Jedino što je sigurno da se planovi ŽUC-a planiraju izvesti na jesen, a Grad će nastojati svoje radove odraditi na proljeće.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali Aničić, Kotur i Popadić, jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženi Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. godinu, s time da se u drugom stavu teksta obrazloženja umjesto iznosa „9.368.540,00“ upiše točan iznos „9.369.540 kn“.

AD 5.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je Miljenko Ujčić.

Kotur podnosi primjedbu što i nakon višegodišnjeg upozoravanja još uvijek nije saniran prolaz kod hotela Miramar, jer pogotovo nakon kišnih dana šetačima je tamo onemogućen normalan prolazak te predlaže da služba u narednom razdoblju o tome povede računa i sanira navedeni prolaz kod hotela.

Također, predlaže da se provjeri jer to nije uočio u programu, da li su kod javne rasvjete upisani kipovi kod zgrade Policije i na Lipovici.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali Aničić, Popadić i Kotur, jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženi Godišnji program održavanja komunalne infrastrukture za 2015. godinu, s time da se u petom stavku teksta obrazloženja kod

pojačanog održavanja komunalne infrastrukture, umjesto iznosa „2.535.000,00“ upiše točan iznos „2.524.000,00 kn“.

AD 6.- i AD 7.- Prijedlozi su bili dostavljeni uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je Miljenko Ujčić.

Anićić podnosi prigovor na realizaciju (saniranje) radova koji se izvode na kanalizaciji u zaleđu grada. Komunalac nadzire izvođenje radova, ali unatoč brojnim upućenim prigovorima mještana stanje se nije popravilo, te ga zanima kome se takvi prigovori mogu još uputiti.

Ujčić odgovara da bi po svim zaprimljenim prijavama na nezavršene ili na nekvalitetno izvedene radove Grad trebao intervenirati prema izvođaču radova odnosno nadzornom organu i Komunalcu. Komunalac ima prema izvođaču garantni rok i postoje situacije kada Grad nije zadovoljan s provedenim s aktivnostima, te na primjer kada izvođač nakon godinu dana ponovo asfaltira na istoj dionici itd. Radi se na otklanjanju takvih propusta ali je svjestan da uvijek postoje detalji koje treba ispraviti i nikada ne tvrdi da se sve savršeno izvede.

Anićić izjavljuje da će se pisani prigovor dostaviti mjesnom odboru, kako bi se nakon toga prosljedio Gradu na postupanje.

Nakon rasprave, glasovalo se odvojeno o dostavljenim prijedlozima te je jednoglasno doneseni sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženi Program utroška sredstava spomeničke rente za 2015. godinu.

i

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženi Program utroška dijela boravišne pristojbe namijenjene poboljšanju uvjeta boravka turista na području Grada Opatije za 2015. godinu.

AD 8.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je Miljenko Ujčić.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali Anićić i Ujčić, jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženu Odluku o izmjenama Odluke o visini spomeničke rente.

AD 9.- Razno:

Očitovanje službe po zaključku sa zadnje sjednice Odbora bilo je dostavljeno uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je Miljenko Ujčić.

Kotur izjavljuje da je zadovoljan sa odgovorom Odjela, uz napomenu da u praksi ipak postoje odstupanja jer npr. pojedini spomenici koji su imali kukice za vijence više nisu u upotrebi, te da npr. prije dvije godine kad je delegacija polagala vijence i svijeće na spomeniku u Dobreću nitko nije očistio i uredio prilaze.

Ujčić iznosi da je zahvalan na svakoj informaciji da nešto nije napravljeno i na temelju takve informacije, ako službe same to nisu uočile, Grad može promptno reagirati jer su sredstva za održavanje osigurana u programu.

Anićić iznosi da koliko je on upoznat na njihovom mjesnom području je u zadnjih godinu dana više nego zadovoljavajuća situacija, odnosno prilazi i spomenici se dobro održavaju. Njegovo je mišljenje da je za opisani slučaj „kriv“ mjesni odbor koji je trebao reagirati na vrijeme. Svaki mjesni odbor bi trebao barem obilaziti teren i reagirati prema nadležnima odnosno Gradu ako uoče nepravilnosti.

Ujčić navodi da je u postojećem sustavu uvijek moguće pronaći stvari koje nisu zadovoljavajuće i koje trebaju biti bolje. Nikad ne bježi od toga da treba i može biti bolje ali je bitno da je postojeći sustav kao cjelina u najvećem dijelu dobro postavljen i da po njegovom mišljenju dobro funkcionira.

Kotur pojašnjava da bi na otklanjanju nepravilnosti na koje se godinama upozorava kao npr. saniranje prolaza kod h. Miramar službe ipak trebale brže reagirati. Primjedbe se ne bi trebalo zanemarivati i samo na to upozorava.

Završeno u 17,25 sati.

Zapisničar:
Predrag Hajtić

PREDSJEDNIK
Danko Žitinić