

Z A P I S N I K

sa 10. sjednice Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, održane 22. rujna 2014. godine na galeriji Gradske vijećnice, s početkom u 16,20 sati.

Prisutni članovi Komisije: Dušan Kotur, Aleksandar Popadić i Serdo Aničić.
Odsutni: Danko Žitinić i Ivan Vidaković.

Ostali prisutni: Helena Masarić.

Utvrđuje se da predsjednik Odbora zbog drugih neodgovornih obveza ne može prisustvovati sjednici te da je prije sjednice ovlastio člana, gosp. Dušana Kotura da umjesto njega predsjedava današnjom sjednicom.

Prema prijedlogu u pozivu, jednoglasno je usvojen sljedeći

D N E V N I R E D:

1. Usvajanje zapisnika sa 9. sjednice Odbora
2. Izvješće o provedenom postupku za prodaju nekretnina s prijedlogom zaključka o prodaji nekretnine (prodaja dijela z.č. 886 odnosno novonastale z.č. 886/1 K.O. Opatija)
3. Prijedlozi odluka o prodaji nekretnina s prijedlogom natječaja
 - 3.1. Stan na adresi Opatija, St. Vincenta od Kastva 1
 - 3.2. Stan na adresi Opatija, A. Raspora 7
 - 3.3. Stan na adresi Ika, A. Brubnjaka 4
 - 3.4. Stan na adresi V. Spinčića 8

AD 1.- Na zapisnik sa 9. sjednice primjedbe su podnijeli:

- Aničić smatra da prijedlog izmjene voznog reda koji je dostavljen članovima na zadnjoj sjednici ne odgovara stanju na terenu jer se po njemu ne radi i ne vozi. Pomiješane su sve linije tako da je dio Poljana, Brda itd. izgubio centar Opatije, a sad je izgubio čak i linije koje su vezane za odlazak u Rijeku. Samo prve dvije linije iz Poljane voze ujutro u 5,20 i 6,20 sati, a ostale linije treba čekati na Slatini od dvadeset minuta do pola sata. Dostavljeni prijedlog izmjene voznog reda članovi Odbora su podržali jer su s njime bili relativno zadovoljni. Prema tome ono što je predloženo i obrazloženo na zadnjoj sjednici vezano za vozni red u praksi se pokazuje da se nije ispoštovalo. Osim toga, članovi su na rečenoj sjednici predložili određene izmjene koje stoje u zapisniku očekujući da će se dnevni red korigirati ali to nije učinjeno. Ukoliko predložene izmjene voznog reda koje su sadržane u zaključku Odbora ne može riješiti pročelnik Jerman sa predstavnicima Autotroleja najavljuje da će se obratiti s dopisom predsjedniku Gradskog vijeća i tražiti da se ova problematika na odgovarajući način riješi. Nadalje, inzistirao sam na prošloj sjednici da se zamijeni plinski autobus koji sada prometuje na liniji 35 i koji ima samo 24 sjedeća mjesta sa standardnim crvenim autobusom koji ima od 45 do 52 sjedišta te bi djeca koja idu u školu i većina putnika mogli sjediti za vrijeme vožnje ali ni to nije ispoštovano. Na zadnjoj sjednici Odbora kada je članovima dostavljen prijedlog izmjene voznog reda suglasio sam se s istim ali sam tražio da se uskladi vozni red linije 35 s polaskom linije 32 na Slatini kako bi putnici mogli predsjedati.

Masarić ističe da Odbor kao radno tijelo Gradskog vijeća ima pravo predlagati određene izmjene. Očito se radilo o prijedlozima i sugestijama Odbora koji mogu ali i ne moraju biti usvojeni jer odluku donosi gradonačelnik na prijedlog stručnih službi, a sagledavajući primjedbe svih zainteresiranih. Također, upozorava da se ne može očekivati da će se moći udovoljiti svim zahtjevima već se rješavaju prioritetni zahtjevi, npr. škole itd. Treba biti jasno da ako se pomiče

polazak jedne linije radi spajanja s drugom linijom mora se mijenjati polazak i potrebno vrijeme dolaska drugih linija. Sigurno se ne mogu zadovoljiti potrebe svih korisnika javnog prijevoza.

- Popadić upozorava da u zapisniku nije nigdje navedeno da je Odbor tražio da se vozni red uskladi sa satnicom škole, te da u t. 7. zaključka treba brisati riječ „plinski“, jer je član Odbora inzistirao da se uvede standardni autobus, a ne plinski.

Konstatira se da je zapisnik sa 9. sjednice jednoglasno usvojen, uz sljedeće prigovore:

- na 3. stranici u t.7. zaključka u zagradi brisati riječ „plinski“.
- dodaje se t. 8. zaključka koja glasi: „Sugerira se da se uskladi vozni red sa satnicom škole“.

Ujedno je na prijedlog predsjedavajućeg zaključeno da će se predložiti predsjedniku Odbora da sazove sjednicu na koju će biti pozvani pročelnik Ujčić i pročelnik Jerman kako bi se očitovali na primjedbe člana gosp. Aničića s obzirom na zadnje izmjene voznog reda (što je i zbog čega izmijenjeno, odnosno zbog čega nisu prihvaćene sugestije Odbora).

AD 2.- Materijal je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je Helena Masarić.

Bez rasprave jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da ne prihvati ponudu ponuđača HEDONIST d.o.o., Zert 1, Opatija za kupnju dijela z.č. 886, odnosno novonastala 886/1 dvorište od 297 m² sve KO Opatija vlasništvo Grada Opatije, nastala parcelacijskom elaboratu potvrđenim da je izrađen sukladno lokacijskoj dozvoli KLASA: UP/I-350-05/13-03/14 od 26. travnja 2013. godine, obzirom navedena ponuda ne odgovara uvjetima navedenim u Natječaju za prodaju nekretnina objavljenom 06.08.2014. godine

i donese sljedeću

O D L U K U

1. Gradsko vijeće Grada Opatije donosi Odluku o raspisivanju natječaja za prodaju dijela z.č. 886, odnosno novonastala 886/1 dvorište od 297 m² sve KO Opatija vlasništvo Grada Opatije, nastala parcelacijskom elaboratu potvrđenim da je izrađen sukladno lokacijskoj dozvoli KLASA: UP/I-350-05/13-03/14 od 26. travnja 2013. godine, putem natječaja po početnoj cijeni od 2.400,30 kuna/m², uvećano za troškove vještačenja i objave natječaja, uz plaćanje kupoprodajne cijene u roku 30 dana od zaključenja kupoprodajnog ugovora, a prema tekstu Natječaja koji je sastavni dio ove Odluke.
2. Ovlašćuje se Gradonačelnik da raspiše natječaj o prodaji sukladno Natječaju koji je sastavni dio ove Odluke.

AD 3.1.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je Helena Masarić.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali svi prisutni jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženu Odluku o prodaji nekretnina s prijedlogom natječaja za stan na adresi Opatija, St. Vincenta od Kastva 1., s time da se u

Natječaju u t. I „Predmet prodaje“ kod Napomene opiše stan koji se u naravi prodaje kao što je opisano i u tekstu obrazloženja.

AD 3.2.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je Helena Masarić.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali svi prisutni jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženu Odluku o prodaji nekretnina s prijedlogom natječaja za stan na adresi Opatija, A. Raspora 7., s time da se u Natječaju u t. I. „Predmet prodaje“ kod Napomene opiše stan koji se u naravi prodaje kao što je opisano i u tekstu obrazloženja.

AD 3.3.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je Helena Masarić.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali Popadić i Masarić jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženu Odluku o prodaji nekretnina s prijedlogom natječaja za stan na adresi Ika, Brubnjaka 4.

2. Predlaže se stručnoj službi da provjeri da li je u Katastru provedena podjela suvlasničke zajednice (stan označenog kao 2. Etaža 54/100 stan broj 2 na I katu).

AD 3.4.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je Helena Masarić.

Bez rasprave jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženu Odluku o prodaji nekretnina s prijedlogom natječaja za stan na adresi u Opatiji, V. Spinčića 8., s time da se u Natječaju u t. I „Predmet prodaje“ kod Napomene opiše stan koji se u naravi prodaje kao što je opisano i u tekstu obrazloženja.

Završeno u 16,50 sati.

Zapisničar:
Predrag Hajtić

PREDSJEDNAVAJUĆI:
Dušan Kotur