

## Z A P I S N I K

29. sjednice **GRADSKOG VIJEĆA GRADA OPATIJA**, održane dana 29. svibnja 2012. godine, u vijećnici Grada Opatije.

Sjednicu je u 18,10 sati otvorio O'BRIEN SCLAUNICH, predsjednik Gradskog vijeća Grada Opatije

Prozivkom je utvrđeno da je sjednici prisutno 18 od ukupno 19 vijećnika s time da se konstatira da u radu sjednice od 18,13 sati sudjeluje i vijećnik Marko Orešković, odnosno da je sjednici prisutno 19 od ukupno 19 vijećnika.

Osim vijećnika sjednici su prisutni: gradonačelnik Dujmić, zamjenici gradonačelnika: Gašparić i Dešković, Masarić, Jerman, Tupanjac, Degano, Gunja, Šabarić Rubeša, Šćulac, Saničanin, predstavnici sredstava javnog informiranja i ostali.

### VIJEĆNIČKA PITANJA

**1.LESINGER** nakon što je od predsjednika Gradskog vijeća dobio informaciju zbog čega je gradonačelnik spriječen da u uvodnom dijelu prisustvuje današnjoj sjednici te da vijećnici sva pitanja mogu uputiti njegovim zamjenicima odnosno predstavnicima stručnih službi, najavljuje da se njegovo prvo pitanje odnosi na noćni život u Opatiji koje je prvotno bilo trebalo biti upućeno gradonačelniku ali odgovor očekuje od onoga tko je zadužen za tu problematiku, a pretpostavlja da je to zamjenik gradonačelnika, gosp. Dešković.

Moje pitanje odnosi se na ono što je gradonačelnik nedavno izjavio na televiziji, da nije problem što Grad Opatija nema noćni život nego da je problem promjena navika mladih, a od zamjenika gradonačelnika očekujem da mi pojasni koji je njegov stav po tom pitanju. S obzirom da Opatija nema praktički ni neke disko klubove niti barove predviđene za njih nego je on to tako formulirao da se mijenjaju navike mladih, a da se mi moramo tim navikama prilagoditi. Pa na taj način onda nije mogao ni zamrjet noćni život u Opatiji jer su se te navike promijenile.

**DEŠKOVIĆ** napominje da je pitanje vijećnika upućeno i kontekstualizirano na ono što je izjavio gradonačelnik i da stoga predlaže da mu gradonačelnik pismeno odgovori na postavljeno pitanje za narednu sjednicu, a u nastavku će iznijeti svoje mišljenje.

Osobno smatram da je noćni život jedan od segmenata ponude koji je potreban Opatiji, da je noćnog života premalo u Opatiji odnosno da nije dovoljno adekvatan i mislim da bi trebalo ozbiljnije raditi na njemu ali ne samo iz perspektive Grada nego svih subjekata u Gradu počevši od gospodarstva pa do toga da turistički subjekti moraju imati više sluha prema tome da jedna destinacija kao što je Opatija treba imati i noćni život u svojoj ponudi. Naravno, kad govorim o noćnom životu radim jasnu distinkciju između nekakve noćne halabuke jer to naprosto nije noćni život, to je noćna halabuka, a noćni život je noćni život.

Konstatira se da je za vrijeme izlaganja zamjenika gradonačelnika na sjednicu pristupio vijećnik **MARKO OREŠKOVIĆ**.

**LESINGER** zatražio je da mu se na postavljeno pitanje dostavi i pisani odgovor gradonačelnika, te postavlja drugo pitanje jednom od prisutnih pročelnika koji može na njega odgovoriti, a radi se o garaži Slatina. S obzirom da je to gorući problem Grada koji se i dalje ne rješava imam osjećaj da se skrivaju stvarni problemi pod tepih vlasti – dakle okolne kuće, vile, hoteli i taj problem sa vlagom, voda stoji u garaži, postoji mogućnost raznih zaraza i ostalih stvari bolje da i ne spominjem s obzirom u kakvom je to stanju. Nudila su se nekakva rješenja, pa pitam kakva su se rješenja nudila da se taj problem riješi, odnosno da li je netko ponudio sanaciju svega toga i dokle ćemo čekati da se taj problem garaže Slatina riješi.

**MASARIĆ** podsjeća da ustvari Grad nije onaj koji će riješiti naznačene probleme. Jedino bi to bio slučaj kad bi Grad Opatija eventualno kupio garažu Slatina s pravom građenja. Vijećnici su upoznati da se vodi stečajni postupak i prema tome sva pitanja te naravi oko toga da li netko ima štete, kakvu štetu ima itd. treba uputiti stečajnom upravitelju, gosp. Dušanu Crljenku, jer je on odgovoran

kao stečajni upravitelj za sve što se tamo sada trenutno događa. Vi ste saznali i iz medija da je objavljen još jedan natječaj za prodaju prava građenja (12. lipnja o.g.), a da li će se netko i tko će se javiti na natječaj to ćemo još vidjeti. I sada normalno u tom dijelu ne možemo ništa konkretno odgovoriti. Dakle, samo u slučaju kad bi Grad Opatija kupio garažu Slatina s pravom građenja morao bi sanirati ove štete o kojima vijećnik sada govori. Pored toga treba jasno reći da se ništa ne skriva pod tepih jer stečajni postupak je propisan jasno odredbama Zakona o stečajnom postupku i tu stvarno nema podataka koji se ne bi mogli dobiti. Ali se odgovori moraju zatražiti od nadležne osobe, tj. od stečajnog upravitelja.

2. PAŽIN prvo pitanje koje se odnosi na mini buseve upućuje pročelniku. Naime svakodnevno dobivamo pritužbe građana iz Voloskog, građana sa Puta za Plahuti, a i osobno sam mišljenja i stava da bi mini busevi trebali voziti učinkovitije i bolje. Ne prihvaćam izgovore o štednji jer mislim da je bilo puno mjesta i potencijala gdje se trebalo štedjeti, a ne na mini busevima. Prema tome mislim da smo ovaj projekt dobili sada u situaciji da bude bolje išta nego ništa. Ne prihvaćam isto tako dosadašnja opravdanja za Volosko da ne možemo ništa napraviti zbog toga što nepropisno parkirana vozila onemogućavaju prolazak autobusa kroz Volosko. Ne prihvaćam zato jer smatram da Grad Opatija ima mogućnosti da napravi red ili bi trebao imati mogućnosti.

Dakle postavljam konkretno pitanje, a ako danas na njega nitko ne može odgovoriti tražim i pisani odgovor, planira li se ukloniti mini buseve ili se planiraju pojačati postojeće linije, a za korist građana Grada Opatije. Jer građani onih naselja koje sam nabrojao nemaju komunikaciju sa Billom gdje idu svakodnevno u kupovinu, a pogotovo se to odnosi na starije osobe itd.

JERMAN poručuje da će pokušati odgovoriti na ovo pitanje vijećnika jer na sjednici nema pročelnika Ujčića čija je to nadležnost. Naime, city bus vozi po voznom redu koji je prihvaćen i na snazi je od 1.01. ove godine. Izmijenjeni su sami polasci city busa i same linije i činjenica da je u odnosu na prošlu godinu broj polazaka nešto veći iako su dionice iste, dakle što se tiče ovih mjesta gdje city bus dotiče, ona su i dalje pokrivena linijama. Činjenica da je u ovom trenutku to posljedica proračuna, to smo već govorili na proračunu pa se osigurava ovaj iznos koji je potreban za subvenciju za city bus, a inače je i sam city bus i u ovom obliku koji je sada puno češći i obuhvaća puno veći broj korisnika nego što je to bilo prije uvođenja samog city busa. Jedan od velikih problema za financiranje je što je broj putnika ili broj korisnika mali. Dakle unatoč svim akcijama koje smo poduzimali da se prihodi city busa povećaju kroz turističke karte i kroz druge akcije nažalost nije polučio rezultatima dovoljnim da bude opravdano uvođenje češćih linija. U svakom slučaju vjerujem ukoliko zaista interes bude takav kao i mogućnosti proračuna prvenstveno da se to poboljša, da će to Grad Opatija sigurno i učiniti. Treba naglasiti da i do nas dolaze pritužbe ali ne na učestalost vožnji već na nepoštivanje voznog reda. Činjenica je da je bilo problema u početku, posebice se to odnosilo na one jutarnje autobuse kada voze dva autobusa i to su izvanredne linije samo za vrijeme škole i da se znalo dešavati da se autobusi ne zaustave na određenim stanicama. Te pritužbe smo dostavili Autotransu, oni su utvrdili odgovornost pojedinih vozača i sankcionirali pa vjerujem da se to više neće događati.

PAŽIN nadopunjuje da Grad Opatija nije trgovačko društvo i prema tome nema potrebe da pročelnik opravdava problematiku na način da karte nisu dostatne itd. Grad mora voditi brigu o standardu, a upravo ova vlast se diči i stalno ističe standard koji osigurava građanima.

Moje drugo pitanje bi se odnosilo na akciju postavljanja reklama, dakle smjerokaza, putokaza, njihovo uklanjanje itd. Svjedoci smo bili promjene, dakle u kojima su dobili gospodarstvenici i obrtnici i ostali da moraju ukloniti svoje putokaze, reklame itd. zbog jednoobraznosti. Podržavam tu akciju dijelom, dakle dijelom jer postoje nekakvi objekti koje ne možemo označavati samo smjerokazom ili nekakvom propisanom tablom koju smo mi kao takvu zamislili, a postaviti ću vam konkretno pitanje jednog nažalost anonimnog građanina: Da li ste popustili krupnom kapitalu bez obzira na svoje odluke pa su i dalje vrišteće reklame Konzuma, Plodina i ostalih ostali po gradu. Da li se uklanjanje reklama odnosi i na njih, ili se to samo odnosi na one vlasnike gdje možemo im to skinuti i naplatiti. Dakle prenosim pitanje građanina.

JERMAN uvodno ističe da je činjenica da u provedbi te odluke postoji puno situacija o kojima Grad treba voditi računa. Prvo moramo znati da sve prometnice nisu pod ingerencijom Grada Opatije. Moramo znati da konkretno ove reklame o kojima govori građanin i vijećnik odnosi se na područje Nove ceste i prema saznanjima koje ja imam, a nemam baš sve, veliki broj tih reklama ima suglasnost Hrvatskih cesta kao mjerodavnih za dopuštenje da se određeni putokazi i reklame ili bilo koji drugi

predmeti postavljaju uz odnosno u zaštitnom pojasu takve ceste. Dakle to je problem. Svaka takva reklama koja ima urednu suglasnost ne može samo tako biti skinuta, međutim sukladno našoj odluci o porezima sve te reklame biti će oporezovane. Budući da se radi o velikim reklama iznos je kao što znate deset tisuća kuna godišnje po takvoj reklami. Dakle Grad će od toga sigurno profitirati. Sve ove druge putokaze koje postavljamo duž naše ceste ili uz naše nogostupe odnose se upravo na ovaj projekt signalizacije gdje uz ovu cijenu koja je zaista minimalna će se omogućiti poduzetnicima i svim drugim subjektima da kvalitetno označe svoje objekte da korisnici mogu do objekata doći, a istovremeno ćemo postići efekt da ćemo imati uredan grad sa unificiranim pločama. Dakle to su dva problema, a sve drugo je provedba odluke gradonačelnika.

PAŽIN izjavljuje da nije zadovoljan s odgovorom iz sljedećih razloga. Tamo gdje imamo bič primijeniti ćemo mjere, a tamo gdje ne možemo obrazložimo da je to zbog toga što se radi o državnoj, županijskoj ili nekoj drugoj cesti. Za očekivati je bilo od ove gradske vlasti da se prije provedbe takve odluke postigne dogovor s nadležnim institucijama (županijom ili državom). Sadašnja situacija je takva da smo poskidali signalizaciju tamo gdje smo mogli, a tamo gdje to nismo ili ne možemo opravdavamo se time što cesta nije u našoj nadležnosti i dobili smo dosta nezadovoljnih.

JERMAN dopunjuje prijašnji odgovor i ističe da je Grad postigao dogovor s Hrvatskim cestama a radi se prvenstveno o Novoj cesti. Ni jedna nova tabela se više neće postavljati bez suglasnosti Grada, dakle koordinacija je postignuta. Znači ovdje je također moguć dogovor da se tabele o kojima govori vijećnik skinu, međutim Grad samoinicijativno ne može skidati već može skidati u nečije ime i nečiji račun. Ukoliko nam Hrvatske ceste daju nalog mi ćemo to skinuti. Ukoliko ne, a radi se o reklami koja se nalazi na površini u vlasništvu Grada mi ćemo to oporezovati. Dakle u svakom slučaju neće se pustiti samo tako, dakle ili će se platiti porez koji nije mali ili će se table skinuti ukoliko je to u ingerenciji Grada.

PAŽIN postavlja i treće pitanje na koje traži pismeni odgovor od gradonačelnika, a na samoj sjednici može odgovoriti i zamjenica gradonačelnika ukoliko to želi. Upravo zbog velikih i stalnih nastupa u medijima o projektima, kako je ova vlast krasna i bajna, kako je realizirala ono što nije ni jedna vlast do sada, prokomentirati ću na način da osobno mislim da je ova vlast prestigla Muzurovu i Vlatkovićevu i još možda neku po pitanju broja projekata, a ja mislim da će to biti projekti „ladičari“. Dakle, masa novaca je potrošena na razno razne projekte, istina rečeno daj Bože bilo bi lijepo kad bi se realizirali no međutim mislim da su oni većinom u kategoriji naučne fantastike. Neki projekti su završeni – opitirana je gradska tržnica, naslijedeni projekt za kao nekih malih 8,5 milijuna kuna gdje otpada fasada - i sportska dvorana je započeta. Nabrojati ću još samo neke od projekata: imamo otvorene projekte dječji vrtić, kupalište Slatina, kupalište Lido, rotor i rekonstrukcija Nova cesta, Dom umjetnosti, natkrivanje ljetne pozornice, započeta sportska dvorana, boćarski dom Oprić, garaža Slatina, garaža tržnica, rješenje parkinga, prireza i ostalo.

Moje pitanje je eksplicite i konkretno, koji će od navedenih projekata biti završen do sljedećih izbora dakle za vrijeme mandata ove vlasti.

GAŠPARIĆ obrazlaže da svi projekti koje je vijećnik Pažin nabrojao su veliki zalogaji i sigurno da nikad nitko nije obećao da će ti projekti biti i završeni u četiri godine jer je to i nemoguće. Smatram da je struka u ovom Gradu na zavidnoj razini i ne radi se ništa što se ne može isfinancirati. Podsjećam da je priprema projektne dokumentacije i saznanje što želimo i kako želimo vrlo važna, a točno je, otvorilo se puno projekata ali do nivoa planskih dokumenata odnosno neke dokumentacije tipa idejnog rješenja ili idejnog projekta. Drugo, ne pada nikome na pamet da izjavljuje da će svi započeti projekti biti završeni u ovom mandatu. Da to ilustriram, imali smo prilike pročitati u novinama o investicijama LRH d.d. koji će u pet godina iznositi oko petsto milijuna kuna. Lijepo je to jer na taj način da li preko poslovnog dnevnika ili dnevnika hr., turističkog biltena ili dnevnih novina saznajemo i promoviramo samu Opatiju. To je dobro, Opatija je svaki dan u novinama. Međutim kad vam netko kaže na bilancu od milijardu kuna koju oni imaju po zadnjem izvješću koje je objavljeno, za 2011. godinu će tek biti objavljeno, da će u pet godina ulažući 500 milijuna kuna, a to je znači pola aktive, a da za to neće uzeti ni jednu kunu kredita, e sad, to pak i malom djetetu u petom razredu je jasno da ne može biti tako. Ovaj Grad se tako ne ponaša i neće se ponašati. Grad je napravio projektnu dokumentaciju do nivoa za koje treba napraviti, a podsjećam da se ni jedan projekt ako se ne riješi imovinsko pravna priprema, a ona se može rješavati poslije idejnog projekta i tek onda se može ići u rješenje imovinsko pravne pripreme, ne može kandidirati za nikakva sredstva ni nacionalna ni europska. Prema tome toga smo svjesni, treba puno raditi na tom povlačenju novaca, naravno da je to

upitno koliko svoga novca treba u te projekte utrošiti i stroga su pravila, ali ne pada nam na pamet da ne pripremimo sve ono što treba pripremiti do 1. 07. 2013. godine kada ćemo biti primljeni u Europsku uniju da se ne nađemo u situaciji da nešto nismo pripremili. Napominjem da je ovo samo okvirni odgovor, a naravno da će potpuniji pismeni odgovor vijećnik dobiti na narednoj sjednici od gradonačelnika.

PAŽIN komentirao je da je zamjenica gradonačelnika četiri minute obrazlagala i uzela vijećnicima vrijeme na u biti jednostavno pitanje koji će projekt biti gotov za vrijeme mandata ove vlasti. Pokušavate nam objasniti ono što mi već znamo. Kao vaš kolega molim da to ne radite jer sam tražio odgovor na konkretno postavljeno pitanje – mogli ste u odgovoru navesti da se možda neće završiti ni jedan projekt ili navesti koji će projekt biti završen odnosno ako se niste htjeli izjašnjavati mogli ste poručiti da će gradonačelnik odgovoriti pisanim putem.

GAŠPARIĆ odgovara da u ove protekle tri godine je imala rijetko priliku se obraćati vijećnicima na sjednicama Gradskog vijeća pa očekuje pogotovo od vijećnika Pažina da se zbog četiri minute posebno ne uzrujava. I ovo što sam ja odgovorila, to bi odgovorio svaki čovjek koji zna u kakvoj situaciji se nalazi zemlja i koji se priprema da bez obzira na situaciju ipak pokuša nešto napraviti. Sami znate koji su projekti u tijeku i ne treba tu bombastično tražiti odgovor koji će biti gotovi i da li ćemo proći maturu ili nećemo. Rekla sam da se trudimo, a naravno da svako može bolje, od svakog od dobroga uvijek može bolje ali ovakve reakcije meni osobno s vaše strane nisu potrebne.

PAŽIN iznosi da će biti suzdržan od bilo kakvog komentara iako po običaju nije dobio odgovor na postavljeno pitanje.

**3.** dr. VARLJEN poručuje da će postaviti pitanje koje se odnosi na izgradnju POS-ovih stanova i postavlja ga g. Deganu jer smatra da je od prisutnih predstavnika stručnih službi on najkompetentnija osoba koja može dati odgovor.

Naime radi se o tome, svi mi koji se vozimo Novom cestom primijetili smo da je započela izgradnja pretpostavljam objekta br. 1. ili onog prvog koji se počeo graditi te da je kut te zgrade maltene priljubljen uz samu prometnicu. Pa oni od nas koji znaju nekakve elementarne dijelove Zakona o prostornom planiranju i gradnji znaju da bi udaljenost objekta trebao biti minimum šest metara od prometnica. Pa me zanima da li je to opet nekakva greška u katastarskoj podlozi ili tako nešto jer mislim da se tu čak radi o određenom sigurnosnom problemu, naime radi se o zavoju, ljudi brzo voze, a zgrada je stvarno preblizu.

DEGANO odgovara da se radi o specifičnoj situaciji jer se radi o jednom jedinom objektu. Ono što vi sada tamo na gradilištu vidite, to je podzemni dio objekta. Ispred tog podzemnog dijela objekta još se nalazi potporni zid same parcele, a potporni zid parcele je udaljen dva metra od rubnjaka u odnosu na Novu cestu. Tako je bilo propisano po uvjetima Hrvatskih cesta i po našoj planskoj dokumentaciji jer se to tretira kao podzemna garaža. To što je konfiguracija takva da je to sad stepenasto pa to izgleda onako kako izgleda, to je sad nešto drugo. Osobno sam provjerio da se gradi u skladu s izdanom ovjerom glavnog projekta i iskolčeno je upravo po tom projektu. Znači u tom dijelu ne bi trebalo biti nikakve greške. A da u tom projektu inače imamo poteškoća, razno razne prirode, s time se slažem.

dr. VARLJEN izjavljuje da je zadovoljan s odgovorom, uz napomenu da nije niti pretpostavljao da će se raditi o nekakvoj gradnji mimo projektne podloge. Naime radi se o ozbiljnoj firmi i gradnji usred Opatije ali smatram da bi Grad Opatija u ovom trenutku trebao sudjelovati, a pretpostavljam da i sudjeluje u tijekovima gradnje jer svi mi znamo da često puta nešto što je na projektu nacrtano kao podzemno u ovom slučaju će apsolutno biti nadzemno i onda ćete dobiti da li se on zvao rub zgrade, podzemni ili potporni zid, ali to je nekakva betonska ili čvrsta konstrukcija koja će biti dva metra ili čak možda i manje od same prometnice. Stoga bih volio da Grad poduzme inicijativu da kada zgrada bude gotova ili već u ovoj fazi kad je potporni zid napravljen, da se napravi nekakva zaštita ili nekakva amortizacija u slučaju izljetanja automobila da nam netko ne pogine u onom zavoju.

**4.** LOVRETIĆ poručuje da pitanje upućuje nadležnom gradskom odjelu na kojeg se odnosi ta problematika, a odnosi se na već od ranije prisutan problem koji se prije 10 do 15 godina pokušao riješiti sa Hrvatskim poštama koji se tiče poštanskog broja naselja Pobri u Gradu Opatija koji još uvijek nosi poštanski broj Matulja.

Na tom području sve više građana se bavi i turizmom i praktički u komunikaciji sa potencijalnim gostima dolazi do nesporazuma kada mora napisati da stanuje u Matuljima, a ne u Gradu Opatiji što je sigurno bolja referenca da njegova zgrada ili apartman odnosno prostor koji iznajmljuje se nalazi na području Grada Opatije. Ako je moguće, molio bih da dobijem odgovor na samoj sjednici što je od strane Grada Opatije učinjeno da se ovaj problem riješi, a ako ne molio bih pisani odgovor za narednu sjednicu.

MASARIĆ obrazlaže da se već više od 15 godina pokušava riješiti taj problem i da se u svim mandatima gradske vlasti zahtijeva od upravitelja Hrvatske pošte na razini regije Rijeka i u Zagrebu, za što postoji i pisana dokumentacija, da se taj problem riješi. Zadnja sugestija od prije skoro dvije godine je bila da ukoliko sakupimo potpise građana koji žive na tom području, da će onda eventualno razmotriti i podržati naš zahtjev da se to riješi. Napravilo se je uz pomoć mjesnog odbora i anketiranje građana na zahtjev Hrvatskih pošta, i to anketiranje smo poslali, i nakon svih intervencija nažalost još uvijek Hrvatske pošte nisu riješile jer da organizacijski ne mogu to postaviti, a mi ih na drukčiji način ne možemo prisiliti. Više puta smo dobivali preko telefona pozitivna obećanja, ali međutim na pisani zahtjev nisu nam dostavili pozitivan odgovor.

LOVRETIĆ ističe da mu je to poznato i da je kao i mnogi drugi mještani tog područja potpisao tu anketu te upozorava na problem, s kojim nije siguran da se susreću i drugi građani Opatije, da imaju situaciju da jedna ulica nosi kućne brojeve duplo. Naime, imamo Varljsku cestu od početka od semafora i kraj groblja lijevom stranom do zgrade HEP-a koja je sad proširena i tamo završava na lijevoj strani brojevi Varljska cesta. Desnom stranom ima negdje do 18 kućni broj, a onda kod tabele Pobri počinje ponovno Varljska cesta s brojem 1 i ide lijevom stranom negdje do broja 40 do skretanja za Puževi breg. Nisam siguran da netko može odrediti Gradu Opatiji i podijeliti mu ulicu radi pošte.

MASARIĆ odgovara da nažalost može i da Grad tu ne može ništa učiniti jer Hrvatske pošte nisu u nadležnosti jedinice lokalne samouprave. Isti problem imaju i građani naselja Ika i Oprić jer dio građana dobiva poštu u Lovranu, a dio ih dobiva na stranu Grada. Problem je prisutan već godinama i to od kada je došlo do podjele na nove jedinice lokalne samouprave.

LOVRETIĆ postavlja drugo pitanje koje se odnosi na područje MO Volosko koja problematika također nije riješena preko deset godina od kada je učinjen nogostup uz donje šetalište Supilove ulice (na samom početku ili gledajući od ulaska u Volosko donjom stranom na kraju) gdje su postavljeni kontejneri na pola nogostupa, ukupno pet kontejnera su ponizana gdje se nalazi rampa sa nogostupa i roditelji s djetetom s kolicima kada dođu do te pozicije moraju silaziti s nogostupa koji je sada uređen i relativno visok.

Postavio bih pitanje tko je odgovoran u Komunalcu da se to pitanje jednostavno riješi jer je zaista smiješno da u jednom takvom mjestu imamo kontejner usred nogostupa, odnosno predlažem da gradski upravni odjel s Komunalcem iskordinira i naloži Komunalcu da se pitanje tih kontejnera riješi i uklone s nogostupa na primjereno mjesto.

SCLAUNICH ističe da će se pitanje proslijediti Komunalcu te da će komunalni odjel razmotriti što se po tom pitanju može napraviti.

**5. URBAN** najavljuje da se njegovo pitanje odnosi na jednu turističku manifestaciju koja je lani bila proglašena kao jednom vrlo značajnom turističkom manifestacijom, a to je manifestacija tkz. „Kaisernacht“. U međuvremenu čujem u kuloarima kako je to i običaj u Opatiji da se ta manifestacija bitno smanjuje u opsegu što je čudno ako smo je proglasili kao vrlo značajnom i dolazi do organizacijskih promjena odnosno da se mijenja cijela koncepcija organizacije. Može li mi netko dati поблизу informaciju o čemu se tu ustvari radi.

DEŠKOVIĆ odgovara da je ispravno primijetio vijećnik. Naime, „Kaisernacht“ je bio zamišljen još prije tri godine kao jedna krunska manifestacija tijekom ljeta koja će obilježiti i koristiti povijest Opatije da može zabavljati i turiste ali i građane ovog grada.

Sredstva koja su bila predviđena za organizaciju Kaisernachta od osobe koja ga je organizirala, g. Kušana, po njegovim riječima su nedovoljna i nedostatna te da se ne može to organizirati u obimu kako bi mi htjeli i očekivali da se može jedna ozbiljna manifestacija organizirati. Tako da predstoje još razgovori s njime da vidimo da li će on kao osoba biti uključen u to ili ne, čini se da neće biti, gdje bi se Kaisernacht onda možda čak i preimenovao ali bi i dalje ostala nekakva manifestacija sličnog karaktera koja bi se održavala u tom periodu tokom godine gdje bi se koristila

povijest Opatije, ja vjerujem na jedan adekvatniji i kvalitetniji način i moglo bi se dobiti uistinu jednu vrhunsku manifestaciju u ovom Gradu. Tko će nju organizirati, ako bi to palo na leđa Grada, vjerojatno bi to onda bio Festival Opatija ali to moramo još vidjeti.

URBAN poručuje da se njegovo drugo pitanje odnosi na kako se u Opatiji popularno zove šahte strasse. Naime gradonačelnik mi je unazad nekoliko sjednica Vijeća jednom prilikom rekao da će se to svakako napraviti još u ovom mandatu. Sad dolazimo u četvrtu godinu mandata, rotor na kraju Nove ceste u pravcu Rijeke jest još uvijek plastičan i onakav kakvim ga svakodnevno vidimo, a i o nekakvoj rekonstrukciji tih silnih šahti barem za sada nema nikakvih pomaka. Pa bih volio imati informaciju hoće li se to napraviti, vjerojatno će to gosp. Degano odgovoriti obzirom na prisutnost ili ne prisutnost nekih ljudi, ili je to odgođeno za neko drugo vrijeme ili što je ustvari s tim obzirom da smo prilično osjetljivi na to jer je pojam šahte strasse nastao kao poruga bivše gradske vlasti u kojoj sa sam naravno sudjelovao pa onda to pratim što se dalje zbiva s tim lijepim imenom.

DEGANO odgovara da mu je prije nekoliko dana naloženo da pregleda dokumentaciju koja je u tu svrhu napravljena i da li sve ono što je u toj dokumentaciji doprinosi cilju da se u biti smanji broj tih šahti, a ove koje se saniraju da budu izvedene na primjereni način kako se uočeni propusti od ranije više ne bi pojavili. Vjerojatno će se po završetku ove sezone pristupiti otklanjanju nedostataka na rečenim šahtama.

**6. BAŽDARIĆ** najavljuje da pitanje postavlja g. Deganu. Prije otprilike pola godine doznali smo kako je za prilaz za osobe s invaliditetom iz MO Punta Kolova prema lungo maru izrađena projektna dokumentacija pa me zanima što je trenutno s tom projektnom dokumentacijom, u kojoj je ona fazi, odnosno da li će se ta investicija kandidirati za neki od europskih projekata ili je to možda već u postupku.

Također, zanima me, a ovo pitanje upućujem pročelniku Tupanjcu, jesmo li dobili odgovor od Hrvatskih cesta da li je moguće izgraditi rotor na Punta Kolovi na onoj cesti za budući Dječji vrtić.

DEGANO odgovara na prvo pitanje vijećnice da je za navedeni projekt naručena projektna dokumentacija (arhitektonska rješenja) i prije dva-tri dana raspisao se natječaj za izradu idejnog, glavnog i izvedbenog projekta. Kad dobijemo idejne projekte trebati će ishoditi ovjeru glavnog projekta samo za građevinu vezano za M. Tita 3. A ostali zahvati u prostoru su takvi za koje u biti nije potrebna nekakva posebna dozvola nego samo projekt.

MASARIĆ nadopunjuje da kad to bude gotovo onda će se projekt prijaviti za dobivanje europskih sredstava.

BAŽDARIĆ postavlja dopunsko pitanje. Svake godine u proračunu osiguravamo dio sredstava za pristupačnost pa me zanima na što će se ove godine taj dio novca utrošiti, konkretno na koji dio pristupa za osobe s invaliditetom.

MASARIĆ ističe da će se na ovo pitanje vijećnice dostaviti pisani odgovor jer su se ta sredstva trebala planirati u komunalnom programu.

DEGANO nadopunjuje da nisu planirana posebna sredstva za tu namjenu u proračunu ali jesu na stavci koja se odnosi za održavanje ograda. Kad Grad dobije konkretan zahtjev osoba s invaliditetom rješava te dionice, a mislim da je ove godine u planu prema Vrutkima.

TUPANJAC odgovara na drugo pitanje vijećnice vezano za rotor, da je Grad dobio odgovor Hrvatskih cesta iz kojeg proizlazi da je taj rotor po njima previše tehnički zahtjevan na toj lokaciji i u ovom trenutku ga nije moguće projektirati niti izvesti. A dostavit ćemo i pismeni odgovor vijećnici.

**7. KOTUR** prvo pitanje postavlja u ime grupe građana koji se žale da dvije šahte u naselju Kosovo (na ulazu u I. Istarske čete i D. Trinajstića) u zadnjih mjesec dana dosta lupaju. Molio bih nadležne službe da taj propust otklone prije glavne sezone upravo zbog iznajmljivača soba i turista.

Postavlja i drugo pitanje koje se odnosi na postavu turističkih putokaza na šetalištu C. Sylva na koji problem je upozoravao prije godinu i više dana. Tamo nema nikakvih putokaza i turisti se ne mogu snaći a bilo je obećano prije godinu dana da će biti postavljeni barem za povratak u Opatiju itd.

Zatim, podsjećam da sam postavio pitanje prije nekoliko mjeseci kad će se omogućiti normalan prolazak posebno za majke koje voze djecu u kolicima kod h. Ambasador prema Novoj cesti – na početku Laginjine ulice.

SCLAUNICUH zaključuje da će se pitanja dostaviti nadležnom komunalnom odjelu radi postupanja.

8. ČORIĆ uvodno je komentirao da odgovor pročelnika Tupanjca vezano za izgradnju rotora odudara od nedavne izjave gradonačelnika koji je poručio da će se na jesen krenuti u izgradnju tog rotora. A taj nagib rotora postoji i izgrađen je u M. Dragi te koliko je meni poznato mislim da su oni identični.

Moje prvo pitanje vezano je za trg Slatina, najavljuvao sam ranije da ću ga uvijek postavljati i aktualizirati prije početka turističke sezone pa tako činim i ovaj put. To je cirkus koji se događa na početku turističke sezone, to sam uvijek govorio i ponavljam ponovo na današnjoj sjednici Vijeća jer na toj lokaciji u par tisuća kvadrata imate stotinu autobusa, city buseva, linije 32. i ostalih autobusnih linija Autotroleja i međugradskih linija, Liburnija parkinga do turističkih autobusa koji se tamo parkiraju. Ponovo apeliram na nadležne da se na trgu Slatina konačno uspostavi nekakav red i uspostavi normalno funkcioniranje jer ovo što se sada događa je sramotno za Opatiju. Svjedoci smo situacija da međugradski autobus koji dolazi iz Pule uopće ne stane na Slatini, a navodno zbog toga jer nemaju potpisani ugovor s Autotransom itd. Jutros sam nažalost svjedočio takvom događaju kad jedan takav autobus nije stao na Slatini što je zateklo prisutne turiste te su morali taksijem ići do Rijeke da ga stignu i ukrcaju se u autobus.

Ja vas molim da Grad Opatija odnosno gradonačelnik kao izvršna vlast intervenira i da se konačno taj problem riješi. Kao jedan od prijedloga sugeriram da se omogući da autobusi koji dolaze iz pravca Pule naprave dio kruga oko fontane i vrte se na bus stanicu, pakupe putnike i krenu prema Rijeci. A ne da sada stanu sa strane pa zakrče Rakovčevu ulicu pa još ako „pauk“ dovozi na čuvanje nepropisno parkirani automobil koji su dignuli, to trebate vidjeti kakav tamo cirkus nastane. Grad bi morao svojim autoritetom inzistirati da se tamo napravi reda za ovu sezonu te je pitanje za g. Degana da li već postoje neke ideje u pravcu uvođenja reda odnosno da li je Grad spreman to učiniti prije početka turističke sezone.

DEGANO obrazlaže da komunalni odjel do sada nije dobio takav zadatak. Međutim pitanje vijećnika je opravdano i po meni sigurno treba rasteretiti taj dio od nepotrebnog prometa. Možda je moguće ovaj dio koji se odnosi na Liburnija parking i još neki dio prometa koji tamo radi najviše zbrku rasteretiti za ovu godinu, a za sljedeću godinu da se onda razmotri kompletno prometno rješenje na trgu Slatina. Jer je neizbježno čim tamo imamo toliki broj autobusa da nastane čep.

ČORIĆ postavlja i drugo pitanje. Na mrežnim stranicama Grada smo imali prilike pročitati, a i Novi list je objavio da građani mogu dostavljati svoje ideje za uređenje kupališta Slatina uključujući i Pančeru. Budući da je započeo postupak izvlaštenja sadašnjeg korisnika, Rivijere d.d., postavlja se pitanje da li će zapravo ostati vakuumski prostor od više godina da se tamo neće ništa događati ako Rivijera izgubi spor jer se zapravo neki iskoraci na toj plaži neće događati. Riješili smo se nekih korisnika na toj plaži prije četiri godine, svi znate što je tamo ranije bilo, a svakako da pozdravljam inicijativu Rivijere da ulaže u plažu Slatina, doista je neke pomake i napravila do sada, ali sam uvjeren da će na tome i ostati ako DORH izvlasti Rivijeru, odnosno molim da dobijem malo više informacija oko situacije što se sada tamo događa.

MASARIĆ obrazlaže da je na plaži Slatina situacija neizvjesna za ovu sezonu. Oni radovi koji su se izveli, izveo ih je interventno Grad Opatija jer je Rivijeri zbog dobro poznatih razloga isključena struja i voda. I čine se naponi da im se tu nekako pomogne. Radi se o dugogodišnjem problemu ulaganja u kupalište Slatina i sigurno da se za ovu sezonu taj problem neće moći kvalitetno riješiti. Za sljedeći tjedan je zakazan sastanak u Državnom odvjetništvu u Zagrebu na našu inicijativu da pokušamo doznati na koji način će uopće to funkcionirati ove godine. Za sljedeću godinu se treba na vrijeme pripremiti i zato se Grad uključio da se dobije prijedlog idejnog rješenja za kojeg bi PGŽ trebala raspisati koncesiju ako bi se radilo o koncesioniranju na dvadeset godina, a ako bi se radilo o nekoj značajnijoj investiciji onda bi to morao biti prijedlog Vlade Republike Hrvatske. Inicijativa Grada je bila da se nešto pokrene i zbog toga se i radi idejno rješenje ali za ovu sezonu će na kupalištu Slatina sigurno biti problema koji će se pokušati ublažiti kroz dodatna neka interventna sredstva jer turisti koji dolaze u Opatiju sigurno ne znaju tko je koncesionar i da nije provedeno izvlaštenje i to nikoga neće zanimati. Ali moramo biti svjesni da rješenje, jedno pravo i konačno za ovu sezonu nažalost nećemo imati.

**9. KRIVOKUĆA** postavlja pitanje zbog čega se još uvijek izvode građevinski radovi u lučici Ičići sa teškom mehanizacijom, diže se prašina i turistima je onemogućeno normalno kupanje u moru, odnosno zbog čega taj projekt nije završen i kad će on biti dovršen.

DEGANO pojašnjava da prema ugovoru radovi u lučici Ičići su trebali biti završeni sa sutrašnjim danom. Tamo je izvođač krenuo nešto kasnije u posao, kasnio je nekih 15-tak dana, i od izvođača radova sam dobio obećanja da će radovi biti završeni do kraja ovog mjeseca ili dva tri dana kasnije. Na gradilištu najviše problema imaju s pilotima jer se piloti jednostavno ne mogu ubrzati. Sve ovo drugo su montažni radovi i nakon što se pilot napravi i stekne onu minimalnu čvrstoću koju on mora imati samo će se posložiti grede gore i to je onda relativno brzo gotovo – bit će sad za koji dan.

KRIVOKUĆA postavlja i drugo pitanje. Dana 09. svibnja u Opatiji je obilježen Dan Europske unije na prostoru ispred opatijske tržnice, a u posjeti je bio i šef delegacije Europske unije g. Paul Vandoren. Mislim da je ta manifestacija za Opatiju bila jedan mali fijasko budući da nije izvješena zastava Europske unije niti Grada Opatije odnosno postavljen je samo jedan mali pano koji je izradila TZ Grada Opatije bez oznaka Europske unije i građani nisu znali što se uopće obilježava na tržnici sve dok im učenici Ugostiteljske i turističke škole nisu objasnili. Molim da ubuduće ipak ona scena bude adekvatno uređena, da ima svoj prepoznatljiv stil i da građani na vrijeme budu informirani što se uopće organizira.

Postavlja i treće pitanje koje glasi: Da li je istina da su ukinuta priznanja Grada Opatije koja se dodjeljuju za učenike generacije i nastavnike godine u srednjim školama.

JERMAN odgovara da u proračunu za ovu godinu nije bilo mogućnosti da se planiraju sredstva za tu namjenu ali će se osigurati adekvatna promocija takvih dostignuća na način da će gradonačelnik primiti takve učenike i nastavnike i zahvaliti im na dostignućima koja su ostvarili.

**10. PUŽ** postavio je pitanje da li će se odluka o radnom vremenu (od 0-24 sata) ugostiteljskih objekata na opatijskom Zertu provoditi i ove godine.

GUNJA odgovara da je odluka donijeta za određeno razdoblje, za ljetnu sezonu tekuće godine. Dakle važila je za prošlu godinu i tako važi i za ovu godinu.

**11. STARČIĆ** iznosi da je postavljena nova ograda po stepenicama koje idu uz novu sportsku dvoranu, te postavlja pitanje obzirom da je nova zaštitna ograda postavljena i dolazi turistička sezona, da li se razmišlja ukloniti privremena ograda koja je postavljena u svrhu boljeg izgleda.

DEGANO odgovara da se ta nova ograda jednim dijelom baš tamo gdje su stepenice može ukloniti jer ovaj dio je potpuno gotov tako da je ona nepotrebna.

**12. dr. VARLJEN** poručuje da se javio radi jednog komentara i prijedloga Gradu da reagira oko preustroja hitne medicinske pomoći i sadašnje situacije u Opatiji, a koju pojašnjava na jednom primjeru sugrađanina koji je svog oca vodio zbog određenih kardioloških tegoba na pregled pod sumnjom nekakvog akutnog zbivanja i kojeg je uputio na opatijsku hitnu medicinsku pomoć. Moja je sramota da mu ja točno nisam znao objasniti gdje se ona nalazi ali uz nekakvo usuglašavanje uspjeli smo preko telefona to iskoordinirati i on je uspio doći do mjesta, po mojem mišljenju apsolutno neadekvatnog gdje se u ovom trenutku pruža vid prve pomoći u smislu nekakve turističke ambulante. I s obzirom da se radi o kardiološkim tegobama ono osnovno što je potrebno učiniti i što može učiniti svaki educirani liječnik, a to je učiniti elektrokardiogram, nažalost ta je osoba sa svojim ocem morala potražiti neku drugu ustanovu jer mu je u hitnoj medicinskoj pomoći u Opatiji ili kako se ona trenutno zvala rečeno da se takva usluga ne može dobiti. Ovo nije nimalo zlonamjeren komentar, ovo je jedan ozbiljan problem koji moramo riješiti. Dičimo se da smo grad turizma i ukoliko želimo imati ozbiljan pristup rješavanju određenih akutnih tegoba onda na taj način moramo riješiti ovaj problem. Naime, ukoliko se zadovoljavamo sa ovakvim stanjem to nije dobro, a naravno treba naznačiti svim našim liječnicima da to nije u našoj ingerenciji već nekog drugog ali mi moramo biti aktivni sugovornici. Odnosno ovo što sada imamo, po mojem mišljenju je bolje da nemamo. Jer netko misli da ima pri ruci nekakvu pomoć koju u principu nema, te smatram da je onda bolje uštedjeti ta sredstva koja izdvajamo iz proračuna. Ili ćemo izdvajati određena značajnija sredstva, eventualno razgovarati o promjeni lokacije ili po mojem mišljenju skromnom je bolje ne imati ovakav vid skrbi. Znači, jedan komentar nekoga tko ga želi komentirati i molba da pokušamo sa g. Vukobratom koji je čovjek iz ove regije naći neki zajednički jezik i tu uključiti naravno i Dom zdravlja o eventualnom razgovoru o onoj staroj

lokaciji pa da opet vratimo hitnu medicinsku pomoć odnosno u vidu turističke ambulante na onu staru razinu.

GAŠPARIĆ ističe da je to vrlo aktualno pitanje i još uvijek nerazriješeno. Vijećnik je potpuno u pravu i vrlo smo se energično i ja osobno zalagali da i turistička ambulanta i dodatna eventualno ekipa hitne pomoći radi na istoj lokaciji. Nažalost niti u Županiji niti u Domu zdravlja PGŽ-a nismo naišli na razumijevanje. Uporno smo tvrdili da ne može biti po zimi jedna lokacija, po danu jedna lokacija, po noći druga lokacija i da bi se trebala vratiti turistička ambulanta tamo gdje je bila, a to znači u zgradu Prve pomoći. Dobivali smo po meni nesuvisle odgovore da je to zato što se radi o dva pravna subjekta i da oni žele svatko u svojoj zgradi djelovati. To smo posebno isticali i na koordinaciji u Županiji, isto tako smo rekli da želimo isti nivo usluge za iste novce međutim upravo prema danas zaprimljenom ugovoru od strane Doma zdravlja proizlazi da nećemo dobiti istu uslugu za iste novce.

Ova dezorganizacija koja sada vlada između Zavoda za hitnu medicinsku pomoć i Doma zdravlja je jedan užas i ja se tu potpuno sa vijećnikom slažem. Zbog toga što naravno da su oni svi isto isfrustrirani jer i oni povlače iz HZZO-a daleko manja sredstva nego prošle godine. Ali sve to ide na uštrb stanovnika i turista jedinice lokalne samouprave i naravno da onda svi kucaju na vrata Grada Opatije pa tako i svih drugih gradova da povećaju izdvajanja, a uslugom nismo zadovoljni. Moramo pod hitno već sutra o tome razgovarati i to ćemo učiniti pa ćemo vas onda o tome izvijestiti.

U svakom slučaju vaša osobna pomoć kao liječnika i dr. Peršića bi tu svakako bila sa stručnog stanovišta dobra i argumentirana. Znači mi ćemo morati puno više izdvajati da bi dobili isto. Samo za ilustraciju što se dogodilo – 2011. godine po ključu noćenja LRH nije platio niti kunu, a trebali su platiti 33.000,00 kuna. Ove godine je v.d. ravnatelj Doma zdravlja u Opatiji, dr. Grgurev pred više od mjesec dana poslao jedan upit prema LRH, a oni se nisu udostojali ni nazvati ni odgovoriti, a imaju cca 600 tisuća noćenja godišnje. S druge strane u tom su kolaču sufinanciranja sudjelovale osim jedinica lokalne samouprave turističke zajednice i privrednici. Ove godine je Općina Matulji odbila sufinancirati tu djelatnost uz pojašnjenje da je na njihovom području turizam marginalna djelatnost i da ne ostvaruju veliki broj noćenja, a osim toga da su im blokirana sredstva u Credo banci, i to znači sada se sav pritisak za sufinanciranje turističke ambulante svodi na Grad Opatiju. Pri tome treba naglasiti da su prema mojim saznanjima općine Lovran i M. draga svoje obaveze ispunili. Pitanje je na mjestu i uz vašu pomoć i podršku ovu problematiku moramo riješiti i to privesti kraju.

Konstatira se da u radu sjednice od 19,08 sati sudjeluje i gradonačelnik, IVO DUJMIĆ

**13.** dr. PERŠIĆ poručuje da se javio za riječ kako bi iznio jedno kratko pojašnjenje i da se javnost upoznava vezano uz rad hitne medicinske pomoći. Zasigurno je da svi među nama si postavljamo uvijek vječito pitanje kako je moguće da za nešto više izdvajamo, a nismo zadovoljni. To je sigurno nešto što svatko sam sebe pita. Međutim htio bi reći da je koncepcija zapravo današnje hitne medicinske skrbi postavljena na drugačiji način, da je počeo funkcionirati Zavod za hitnu medicinsku pomoć, on je objedinjen, on funkcionira po europskim kriterijima i nije to ništa novo što je izmišljeno ovdje ali zasigurno da možda je trebalo voditi brigu o tome na što smo navikli i pokušati u nekakvom razdoblju koji je ispred nas pomiriti te dvije stvari. Naime prema podacima s kojima raspolazem u razdoblju prije osnivanja objedinjenog Zavoda za hitnu medicinsku pomoć kada se analiziraju zapravo intervencije u hitnoj medicinskoj pomoći u Opatiji onda zasigurno nekako podatak i analize koje su rađene a govore u prilog tome da svega tri tisuće je bilo izlazaka na teren, a sedam tisuća ljudi je obrađivano stacionarno, dakle u onom centru u kojem smo mi navikli iza hotela Paris, govori nešto u prilog tome da se i o tome mora voditi računa. Naravno da je Grad i dalje ostavio mogućnost odnosno ostavio onaj dio koji smo i inače osiguravali svake godine za plaćanje turističke ambulante koja je tada objedinjeno radila i bila zajedno sa Hitnom medicinske pomoći, međutim danas to više nije tako. Ono na što se mi moramo svi priviknuti, i zbog javnosti to treba jasno naznačiti, koncepcija hitne medicinske pomoći u Europi nije temeljena na nekakvom stacionarnom obliku liječenja, govorimo o terenskoj hitnoj pomoći nego na izlasku hitne medicinske pomoći na teren. Zasigurno bi bilo vrlo korisno kada bi ona bila tako organizirana da na poziv recimo slučaja pacijenta kojeg je opisao vijećnik Varljen, pitanje nekakve grudne boli, da bi unutar pet minuta trebalo uslijediti reakcija. Ono na što su se građani upozoravali je da upravo u takvim okolnostima poziv upute na onaj famozni broj 112 i tada medicinska skrb dolazi na teren. To je filozofija ovog načina rada hitne medicinske pomoći. Tako funkcioniraju u centralnoj Europi, u Njemačkoj i svim onim područjima koje mi poznajemo.

Naravno da je stvar navike naše sasvim drugačiji i da mi nismo navikli na takav oblik intervencija. I da bi zasigurno u jednom razdoblju koji je ispred nas trebali pomiriti upravo onu činjenicu i da ljudi imaju naviku odlaziti u nekakav stacionarni centar, a pomalo zapravo se privikavati na ovaj sasvim drugačiji rad hitne medicinske pomoći.

dr. VARLJEN zahvaljuje se vijećniku Peršiću na pojašnjenju, uz napomenu da je njegova terminologija na početku bila kriva jer se u ovom slučaju radi samo o turističkoj ambulanti. Znači ili ćemo imati kvalitetnu turističku ambulantu zajedno ili bez Doma zdravlja sa ili bez Zavoda za hitnu medicinsku pomoć samo se trebamo odlučiti i dogovoriti. Ja tvrdim da u ovakvom obliku turistička ambulanta je samo bespotrebno trošenje novaca. Smatram da trebamo ustrojiti ambulantu koja će imati elementarne sastavne dijelove jedne opće ordinacije i vjerojatno ćemo to moći postići za nešto manje novaca i voditi je sami od sebe. Mi kao jedinica lokalne samouprave na to imamo pravo, jest da je procedura malo duža i ne bi stigli reagirati za ovu sezonu ali i u tom smjeru možemo razmišljati. Znači ono o čemu sam govorio radilo se o turističkoj ambulanti, a apsolutno se slažem da ustrojstvo novog Zavoda za hitnu medicinsku pomoć može našim građanima kroz cjelogodišnju skrb samo pomoći. Reakcije su puno brže i puno kvalitetnije.

**14. PUŽ** pitanje upućuje gradonačelniku i glasi: Kad počinju radovi na obnovi Brituha u Veprincu.

DUJMIĆ odgovara da Grad za obnovu Brituha još uvijek nije dobio konzervatorske podloge od strane Konzervatora kao ni odgovor na zatraženu požurnicu. Neovisno od toga mislim da ću morati ponovo intervenirati kod Konzervatorskog odjela da tijekom turističke sezone započnemo s radovima.

Na dodatno pitanje vijećnika Puža da li će on (vijećnik) morati intervenirati i nazvati konzervatore da Grad dobije podloge, pojašnjava da bez konzervatorske podloge Grad ne može pristupiti radovima na Brituhu. Još jednom ću poslati požurnicu Konzervatorima i intervenirati da konačno možemo započeti s radovima.

PUŽ zatražio je da ga se kao predsjednika MO Veprinac-Učka pismeno izvijesti kada Grad dobije odgovor od Konzervatorskog odjela.

**15. OREŠKOVIĆ** poručuje da će postaviti pitanje o jednoj anonimnoj prijavi, a kako se radi o području kulture upućuje ga zamjeniku gradonačelnika. Naime na širem području Opatije postoji jedna skupina pod nazivom „Gnjevni grafiteri“. I ja sam dobio anonimnu prijavu da će oni izražavati nezadovoljstvo događanjima u Gradu na taj način što će se služiti grafitima. I navodno prva njihova akcija bi trebala biti na izložbenom Paviljonu Juraj Šporer i to zbog toga što su izuzetno nezadovoljni što na ulazu ne postoji napisano radno vrijeme. Postavljam pitanje zamjeniku gradonačelnika da li njihovu akciju možemo preduhitriti i postaviti tablu s radnim vremenom umjetničkog paviljona.

DEŠKOVIĆ ističe da mu je ovo prva informacija o tome i da ga jako žalosti da netko s principom ucjene vandalizma, to nema veze s kulturom, kojeg nadležni trebaju sankcionirati idu prema takvim stvarima. Mislim da je to potpuno neprihvatljivo i zbog tog razloga stavljati natpis s radnim vremenom J. Šporer, ne, ali staviti radno vrijeme na J. Šporer iz razloga da građani i turisti znaju kada radi ta ustanova, to svakako da. I osobno ću odmah ujutro inzistirat da se to što prije napravi. Ali ponavljam ne iz razloga nekakvih vandala, njima se ne smije popustiti ni na koji način, nego iz razloga da normalni ljudi mogu vidjeti kada je radno vrijeme.

**16. HRVATIN** predložila je da se u sljedećem broju gradskog lista Opatija objavi jedna obavijest oko rada i funkcioniranja hitne medicinske pomoći odnosno turističke ambulante, kako bi šira javnost o tome bila detaljnije upoznata.

Pitanje oko toga kad se planira izgradnja POS-ovih stanova upućuje g. Deganu.

DEGANO odgovara da je završetak izgradnje POS-ovih stanova planiran krajem sljedeće godine.

**17. CRNKOVIĆ** upoznaje prisutne da je danas stiglo rješenje o imenovanju novog ravnatelja/ice Hrvatskog muzeja turizma od Ministarstva kulture kojeg je potpisala ministrica Andrea Zlatar Violać kojim je za ravnateljicu imenovana gđa Katarina Mažuran. Dakle ne osoba koju je preporučio Grad Opatija odnosno gradonačelnik Opatije, aktualna ravnateljica, nego druga osoba čime Andrea Zlatar Violać nije uvažila mišljenje Grada Opatije. Najradije bih postavio to pitanje dakako

samoj ministrici, koja je i moja ministrica jer sam djelatnik u tom ministarstvu, ali kako ona ovdje dakako nije nazočna postavljam to pitanje zamjenici gradonačelnika Marini Gašparić koja je bila zagovornica takvoga rješenja i lobirala je u tom smislu pa želim da ona pred građanima i pred javnosti Grada Opatije kaže zbog čega se suprostavila mišljenju Grada Opatije i koje reference ima gđa Katarina Mažuran.

Naime, s obzirom da ipak upoznam vijećnike nešto više o tome, gđa Katarina Mažuran je Zagrepčanka koja zadnjih deset godina živi na Krku, završila je čistu filozofiju i komparativnu književnost, nikada u životu nije jednu minutu radila u ni jednom muzeju niti nekoj srodnoj ustanovi, njene reference u kulturi su to da piše pjesme i da je vodila jednu malu knjižaru koja je prije 2-3 godine trebala propasti i još je riječ o tome da je nju sada trebalo „uhljebiti“. Dakako ne treba ni reći da je gospođa članica HNS-a, da je njen muž glasnogovornik HNS-a na otoku Krku, a kakav je trend od ministarstva kulture nažalost možemo vidjeti da se iz te iste instance državne vodi nevjerojatna partitokracija jer ja ću nabrojiti samo tri zadnja imenovanja kao što je direktorica Klovićevih dvora u Zagrebu, kao što je direktor Arhiva u Osijeku, kao što je direktor Arhiva u Vukovaru i mogao bih još prikupiti puno podataka, a dakako ne treba ni reći svi su oni članovi samo jedne stranke, HNS-a. Još da kažem da od svih kandidata koji su formalno udovoljavali uvjetima natječaja, to su bili aktualna ravnateljica, Berislav Valušek i gospođa Mažuran, da su druga dvojica imali dakako daleko bolje resurse jer imaju iskustva u svojem poslu, imaju i neke rezultate, ne treba ni reći da Opatiji ne treba početnik i diletant u nekome poslu nego da Opatija može izabrati osobu koja je već afirmirana u poslu koja je obavljala, da Opatija nikakav nije plácdarm i neko vjezbalište, egzercir za početnike nego da Opatija zaslužuje i zavrjeđuje osobu koja će uspješno i dalje voditi jedinu muzejsku ustanovu u ovom Gradu. Zato ću zamoliti zamjenicu gradonačelnika da mi odgovori na nekoliko pitanja:

1. Da li može navesti i jedan kriterij po kojem je gđa Katarina Mažuran kvalitetnija kao muzejski djelatnik od ostalih sudionika u natječaju?

2. Da li može navesti zbog čega je netko izvan Opatije morao biti imenovan na mjesto ravnatelja takve ustanove?

3. Da li je svjesna toga da na taj način i njena susjeda, sad ću biti malo subjektivan, samohrana majka dvoje djece s posebnim potrebama, a na to bi trebala posebno biti osjetljiva i zamjenica gradonačelnika koja je također bila samohrana majka, će se naći možda na cesti i da mi kaže zbog čega je donesena takva odluka i da li moramo očekivati da će baš svi ravnatelji koje imenuje Ministarstvo kulture RH biti članovi jedne jedine stranke?

Mislim da je to doista nešto što demokraciju srozava na neka prethodna vremena, na vrijeme kada je jedna partija birala sve osobe i kada se stručni kriteriji jednostavno uopće nisu uvažavali i poštivali nego je važno biti bilo pripadnikom jedne stranke.

4. Zar mislite da ste mogli i da ste smjeli uopće suprotstaviti se mišljenju Grada Opatije i gradonačelnika i zapravo vi kao njegova suradnica ne znam na temelju čega ste mogli na taj način djelovati da dezavuirate i onemogućavate zapravo prijedloge koji su potekli iz Grada.

GAŠPARIĆ zahvaljuje se vijećniku na postavljenom pitanju koje je čisto politički jer ga je postavio njoj kao članici HNS-a. Sve ovo što se izrekli, ni blizu istine nije odnosno slušali ste neke ljude koji su o meni lagali. Ni u jednom trenutku ni jedan moj potez nije bio protiv sadašnje ravnateljice. Niti u jednom trenutku. Ja nisam poslušnik nikakve partije, to zna i moja „partija“ jer ste tako aludirali. Znači sve što ste sada rekli, vjerujem da ste rekli zato što ste takve informacije dobili. Niti jedna nije točna, odnosno stvar je upravo suprotna. Zato je dobro da ste mi to pitanje postavili i zato sam danas na slična pitanja spremna i po drugim točkama dnevnog reda odgovarati. Znači to uopće nije točno. Meni je žao što se to dogodilo, rekli ste da sam i sama bila samohrana majka, i ja imam isto i srce i glavu, i upravo smo gradonačelnik i ja odnosno svi koji smo čitali te molbe zaključili da ćemo preporučiti da se imenuje dosadašnja ravnateljica, gđa Kos Nalis. Pa bih vas molila da to prihvatite, a tome mogu posvjedočiti ovdje nazočni gradonačelnik, zamjenik gradonačelnika Dešković i svi pročelnici koji su sudjelovali, neki nisu uopće jer to nije njihova branša, ali oni koji su sudjelovali u tome. Znači nije to prva laž koja se širi o meni i meni je za ovo što se dogodilo jako žao. Ali se dogodilo. Ali me nemojte optuživati, ne poznate me očito dovoljno dobro, da bi ste znali da se meni naređivat ne može. Ja nisam ni odrasla na principu naređivanja niti sam to postala zato što sam postala zamjenica gradonačelnika. Znači ja sve ovo što ste rekli demantiram, niste vi krivi što ste ih izrekli, dapače, vi ste morali razjasniti i meni je drago da ste to pitanje postavili. Meni kao članici HNS-a se ne može naređivati, dapače, a budući da ovo i nije moje područje djelovanja onda samo pitanje o

kompetitivnosti i o stvarima na osnovu čega smo donijeli odluku itd., vi sami znate da ja nisam stručna u tom dijelu i ja to ne krijem, ja sam ekonomista, donosili smo odluke da bude nominirana sadašnja ravnateljica, a sve ostalo što vas zanima možda je bolje da vam na ta pitanja konkretno jer će biti upućeniji odgovore zamjenik gradonačelnika odnosno gradonačelnik. Ja ostajem pri tome da vam zbilja zahvaljujem na tom pitanju jer je ovo sada odgovor za javnost.

CRNNKOVIĆ zahvaljuje se na odgovoru zamjenici gradonačelnika i ističe da je sve podatke koje je iznio dobio u Ministarstvu kulture, dakle iz samog vrha, i upoznat je da je zamjenica gradonačelnika kontaktirala ministarstvo, a dakako najviše je lobirala gđa Nada Turina Đurić to isto nije nikakva tajna, a Vi ste se gđo Gašparić kao poslušnik partije ipak suglasili s takvim rješenjem i lobirali ste za njega. Ja to znam, neću navoditi imena, ali to je za mene nažalost istina.

GAŠPARIĆ izjavljuje da se od toga ograđuje. Ako mi možete dokazati da je netko rekao da sam ja poslušnik HNS-a i da sam poslušala to, jer ja sada ne mogu ovdje optuživati ni Nadu Turinu Đurić niti aktualnu ministricu na osnovu rekla-kazala. Ali ako mi podastrijete konkretan dokaz onda ću to i učiniti.

Više se nitko ne javlja za riječ, te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje vijećnička pitanja i objavljuje da se zapisnik sa 28. sjednice Gradskog vijeća smatra usvojenim, bez prigovora.

*S obzirom da na dnevni red sjednice predložen u pisanom obliku nije podnesen pisani prigovor, predsjednik Gradskog vijeća O'BRIEN SCLAUNICH objavljuje da se predloženi dnevni red smatra usvojenim.*

#### **DNEVNI RED :**

1. Prijedlozi odluka o dodjeli javnih priznanja Grada Opatije
  - 1.1. Odluka o imenovanju počasnim građaninom Grada Opatije
  - 1.2. Odluka o dodjeli Nagrade za životno djelo Grada Opatije
  - 1.3. Odluka o dodjeli Nagrade Grada Opatije
2. Prijedlog imenovanja ravnateljice Dječjeg vrtića Opatija
3. Prijedlog za imenovanje člana Nadzornog odbora Opatije 21 d.o.o.
4. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o vremenu izvođenja građevinskih radova
5. Prijedlog Odluke o koncesiji za posebnu upotrebu pomorskog dobra
6. Prijedlog Odluke o načinu raspoređivanja planiranih sredstava za financiranje decentraliziranih funkcija osnovnog školstva u 2012. godini
7. Prijedlog Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini za OŠ Rikard Katalinić Jeretov u 2012. godini
8. Prijedlog Odluke o formiranju i imenovanju Zapovjedništva civilne zaštite Grada Opatije
9. Prijedlog Odluke o agrotehničkim mjerama na poljoprivrednom zemljištu i mjerama zaštite od požara na poljoprivrednom i šumskom zemljištu na području Grada Opatije
10. Izvješće o stanju zaštite od požara u 2011. godini
11. Informacija o utrošku sredstava proračunske rezerve za travanj 2012. godine

**AD 1.-** Prijedlozi su bili dostavljeni uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je DUŠAN KOTUR, predsjednik Ocjenjivačkog suda za dodjelu javnih priznanja Grada Opatije.

U raspravi su sudjelovali:

PUŽ postavio je pitanje da li je točno, jer to proizlazi iz dostavljenih materijala, da svi oni koji su bili nominirani su i predloženi za dodjelu javnih priznanja Grada Opatije.

KOTUR obrazlaže da je po Odluci moguće dodijeliti najviše tri Nagrade Grada Opatije fizičkim osobama i tri Nagrade Grada Opatije pravnim osobama te je Ocjenjivački sud prihvatio dostavljene prijedloge ovlaštenih predlagatelja.

PAŽIN komentirao je da Ocjenjivački sud ima mandat da predloži kandidate za dodjelu Nagrade Grada Opatije i to one kandidate za koje na osnovu dostavljenih dokumentacija smatra da su ostvarili izuzetna postignuća i doprinos razvoju Grada Opatije iz odgovarajućih područja. Kod rasprave na sjednici Vijeća kada su se prošle godine dodjeljivale Nagrade Grada Opatije imali smo istu temu na dnevnom redu kada je upozoravano da se nagrada može dodijeliti za dostignuća i osobite

rezultate ostvarenih u protekloj kalendarskoj godini. Zato molim da se vijećnicima objasni po kojoj osnovi je g. Dalibor Korenić predložen za dodjelu Nagrade Grada Opatije za područje sporta jer se ona dodjeljuje za postignute sportske rezultate u prošloj godini. To vijećnike malo zbunjuje i zanimaju nas koji su bili kriteriji da bi se uopće takva nagrada nekome dodijelila.

KOTUR pojašnjava da su svi predlagatelji dostavili iscrpno obrazloženje postignuća i doprinosa zbog kojih se daje prijedlog za kandidata za dodjelu javnih priznanja uz odgovarajuću dokumentaciju koja je dostavljena i svim vijećnicima, te da je Ocjenjivački sud na osnovu toga donosio odluke o svakom kandidatu.

PAŽIN podsjeća da je prošle godine gradonačelnik prilikom rasprave na sjednici Vijeća izjavio da bi trebalo raspustiti kompletan saziv Ocjenjivačkog suda, da nije odradio to što je obećao a misli da bi sad bilo vrijeme da to i učini. Naime, ne može Ocjenjivački sud predložiti kandidate za dodjelu nagrada samo na osnovu prijedloga i dokumentacije koju je dostavio predlagatelj već je zadaća Ocjenjivačkog suda da ocijeni stručnost i kvalitetu prijedloga te ga kao takvog prihvati ili ne. Ako Ocjenjivački sud nije odradio posao kako treba molio bih gradonačelnika da ono što je lani obećao ove godine i održi. Raspustite Ocjenjivački sud ako nije u stanju zadovoljiti kriterije koja struka nalaže. Svi znamo što radi g. Korenić, da za posao koji radi prima naknadu ali to nije sport u smislu onoga za što se nagrada dodjeljuje. Nagrada se može dodijeliti za iznimna postignuća u domeni sporta (nogomet, košarka itd.), što ovdje nije slučaj.

KOTUR ističe da nije upoznat koliku naknadu prima g. Korenić za obrazovanje i ostale aktivnosti koje provodi tijekom godine ali je nesporno, s time su se svi složili, da imenovani većinu svog slobodnog vremena koristi upravo na provođenju aktivnosti s kojima se bavi u sportu. I na osnovu toga je Ocjenjivački sud predložio imenovanog za dodjelu Nagrade Grada Opatije. A vijećnik može predložiti gradonačelniku ako je potrebno da raspustiti Ocjenjivački sud.

SCLAUNICH pojašnjava da je g. Korenić predložen za dodjelu Nagrade Grada Opatije zbog svog doprinosa u sportu, a ne kao sportaš. Naredno, vijećnik nema pravo kada govori da gradonačelnik može raspustiti Ocjenjivački sud jer je to u ingerenciji Gradskog vijeća.

MASARIĆ dodatno pojašnjava da je u Odluci o javnim priznanjima Grada Opatije propisano da se Nagrada Grada Opatije Opatije može dodijeliti fizičkim i pravnim osobama za iznimna postignuća i doprinos od osobitog značenja u domeni gospodarstvenog, kulturnog i društvenog života Grada Opatije (znači radi se i o doprinosu a ne samo o ostvarenim sportskim rezultatima). U slučaju dodjeljivanja Nagrade Grada Opatije fizičkoj osobi vrednuju se njezina postignuća i doprinos ostvareni u godini koja prethodi godini u kojoj se dodjeljuje nagrada.

dr. VARLJEN poručuje da se uključuje u raspravu kako bi u nekoliko rečenica u ime predlagatelja pojasnio kandidaturu g. Korenića za Nagradu Grada Opatije za 2011. godinu. Možda bi se moglo poraditi na eventualno nekakvim pravilima ponašanja ili pisanja kandidature određenog kandidata ali nakon trogodišnjeg iskustva nas vijećnika mislim da je ova kandidatura još dobro i napisana u odnosu na neke druge prijedloge gdje se niti jednom riječju ili slovom nije spomenula 2011. godina. Dalibor Korenić je od strane IDS-a predložen iz razloga što smo smatrali da godinama na području sporta i rekreacije ostvaruje izuzetna postignuća, a mislim da vijećniku Pažinu ne moram pojašnjavati da područje sportske rekreacije je dio sporta, te da isto tako sam sportaš ne mora biti jedini koji dobiva ovu nagradu već i njegovi treneri, edukatori, profesori itd. Dalibor Korenić je barem u ovom dijelu, u 2011. godini, ne mora nitko čitati ovaj prije dio, polučio nekakav rezultat. Mi smo smatrali kao stranka da su oni dovoljni za dobivanje godišnje nagrade. Naravno da se takvi uspjesi ili postignuća ne mogu mjeriti sa jednom zlatnom europskom medaljom Jelene Kovačević, to su slažete se svi nemjerljivi parametri ali Jelena Kovačević je dobila prošle godine nagradu i ne može dobiti ove godine. Tako da nemojmo se igrati ljudima što često radimo ovdje, blatiti ih na razno-razne načine jer svatko kao ovlaštenu predlagatelj ima pravo predložiti, a mi smo predložili osim Dalibora Korenića još neke kandidate koji nisu prošli. U ovom trenutku Ocjenjivački sud, a iskreno niti ne znam koji su njezini članovi, je procijenio ovaj prijedlog kao dobar. Zato bih molio samo više pristojnosti kad govorimo o ljudima, a što se tiče samog sadržaja i načina pisanja kandidature o tome bi se stvarno moglo razgovarati. Osobno smatram da ovaj dio prijedloga koji opisuje postignuća u protekloj godini ima dobrih karakteristika koji zavrjeđuju Nagradu Grada Opatije.

ČORIĆ podsjeća na svoj raniji prijedlog iznijet na sjednici Vijeća da bi se trebalo na mrežnim stranicama Grada Opatije objaviti koje su Nagrade Grada Opatije od 1990. godine do sada dodijeljene kako ne bi dolazilo do preklapanja u kandidiranju. Naime, uz dužno poštovanje prema ravnateljici

Crvenog križa koja je napravila velike iskorake na području rada te ustanove, mislim da je ovo ponovno kandidiranje Crvenog križa kao pravne osobe za dodjelu Nagrade Grada Opatije. Zato smatram da bi konačno trebalo na mrežnim stranicama Grada Opatije objaviti od 1990. godine naovamo sve dobitnike Nagrada za životno djelo i koje su sve pravne i fizičke osobe dobile Nagradu Grada Opatije jer vijećnici više teško mogu pratiti tko su sve dobitnici nagrada u proteklih 22 godine.

Što se tiče nagrade za životno djelo, očito je da su za nagrade kandidirani svi oni članovi koji su pripadnici neke stranke i takvi prijedlozi prolaze na Ocjenjivačkom sudu, dakle to je bio jedan od kriterija, pa smo trebali časnu sestru Nežu upisati u HDZ jer bi onda vjerojatno imala veće izgleda da bude predložena za nagradu. Naravno da se želim i ovim putem javno zahvaliti gosp. Dušku Jeličiću za sve ono što je učinio na području glazbe, ostvarenih čakavskih hitova, na organizaciji Balinjerade i svega ostalog ali radi se o osobi koja je poznata javnosti jer se nalazi stalno pod svjetlima pozornice, a to sestra Neža nije niti je to bio njen životni put. Ali mislim da je i sestra Neža apsolutno zaslužila da dobije tu nagradu zbog njenog humanog rada, to je već treća godina da ju kandidiramo, ne samo HDZ nego i drugi predlagatelji, i sramotno je da tri godine zaredom odbijate prijedlog da takva osoba dobije Nagradu za životno djelo. Svi ste vjerujem upoznati s njezinim radom, sa njezinim trudom i zalaganjem ne samo na području Voloskog u radu te Župe nego i šire na cijelom opatijskom području prvenstveno kada se radi o pomoći bolesnima i nemoćnima te sam zato razočaran što u ovom Gradu očito nije bilo sluha kao i kod Ocjenjivačkog suda da podrži takav jedan prijedlog i da konačno sestra Neža dobije Nagradu za životno djelo.

MASARIĆ ističe da se prihvaća sugestija vijećnika te će se na mrežnim stranicama Grada objaviti koje su do sada nagrade bile dodijeljene. Ali ova inicijativa o kojoj sad vijećnik govori, da bi trebalo eventualno ograničiti ponavljanje nagrada, napominjem da naša odluka to ne predviđa. Ukoliko mislite da to treba učiniti, dostavite prijedlog i službe će vam pomoći kod izrade prijedloga izmjena odluke, međutim ističem da ovo nije prvi slučaj da se nagrade ponavljaju, a do sada nije bilo inicijative vijećnika za izmjenom postojeće Odluke.

BAŽDARIĆ smatrala je da se nagrade ne ponavljaju već je vijećnik pomiješao nagrade za pravne i fizičke osobe. Međutim mi smo toliko mali grad sa toliko malenim brojem udruga i organizacija koje zaslužuju da budu predložene za dodjelu Nagrade grada tako da kad prođe onaj rok od pet godina nije mi jasno zbog čega netko za neke nove iskorake i postignuća koja je napravio u proteklom razdoblju ne bi mogao opet dobiti nagradu. Kao što je ove godine predložen Crveni križ za ona postignuća koja su navedena u materijalu u protekloj godini. Nisam za to da netko dobije jednu godišnju nagradu grada Opatije i da je više nikad ne može dobiti. Zašto ako radi dobro ili opet radi kontinuirano dobro, a vremenski je u odluci ograničen rok na pet godina kada netko ne može dobiti nagradu.

KOTUR pojašnjava da je Ocjenjivački sud imao popis osoba koje su do sada dobile nagradu i vodio je računa o ovom roku iz odluke kada netko ne može dobiti ponovo nagradu, a Crveni križ po odluci je mogao ponovo biti predložen.

KRIVOKUĆA smatra da ne bi trebalo ograničiti dodjeljivanje nagrada zbog toga što neka pravna ili fizička osoba može u nekoj godini zaista imati iznimna postignuća i doprinos, a i ranijih godina je bila nagrađivana jer bi to značilo skraćen prostor djelovanja. Ustvari trebalo bi ocjenjivati prijedloge koji bi morali biti kvalitetni, a onda iz dostavljenih prijedloga predložiti one najbolje koji zaslužuju da dobiju Nagradu Grada Opatije.

OREŠKOVIĆ izjavljuje da podržava inicijativu vijećnika Ćorića da se na mrežne stranice Grada objavi popis fizičkih i pravnih osoba koje su do sada dobile nagradu, s time da predlaže da se ne ograničava samo na razdoblje od 1990. godine do sada. Pa nije valjda da se sramimo opatijske prošlosti i zato smatram da bi trebalo objaviti popis svih dobitnika nagrada.

MASARIĆ ističe da je moguće objaviti i nagrade koje je dodijelila bivša SO Opatija ali i da ne bi trebalo ići toliko daleko u prošlost te da bi bilo uputno da se objavi samo one dobitnike Nagrada Grada od kada je ustrojen Grad Opatija.

KOTUR u ime Ocjenjivačkog suda zamolio je da ubuduće predlagatelji kod dostave svojih prijedloga se drže striktno odluke i dostavljaju iscrpna obrazloženja postignuća i doprinosa zbog kojih se daje prijedlog za kandidata za dodjelu javnih priznanja Grada Opatija sa propisanom dokumentacijom jer će to olakšati rad Ocjenjivačkog suda.

STARČIĆ pohvaljuje rad Ocjenjivačkog suda imajući u vidu činjenicu da je prijašnjih godina na sjednicama Vijeća bilo dosta nepotrebne polemike upravo zbog nedorečenosti prijedloga koje je

predlagao Ocjenjivački sud. Mislim da je u materijalima koje smo dobili sve korektno napisano i odrađeno (od evidencije glasanja jer se točno vidi da li je prijedlog donesen jednoglasno ili većinom glasova) i tako bi svaki Ocjenjivački sud trebao raditi. Objektivno ne znam koji su članovi Suda, ali ja im čestitam na radu.

Pitanja više nije bilo pa je predsjednik Gradskog vijeća zaključio raspravu i najavio da će se pojedinačno glasovati o svakom kandidatu, te su donijete odluke kako slijedi:

1. jednoglasno (19 ZA)

**ODLUKA**

o imenovanju počasnim građaninom Grada Opatije

Počasnim građaninom Grada Opatije imenuje se Jan Kickert.

Počasnom građaninu dodjeljuje se **POVELJA O IMENOVANJU POČASNIM GRAĐANINOM GRADA OPATIJE.**

Uz Povelju uručuje se i medalja «Sv.Jakov», autorski rad akademske kiparice Tatjane Kostanjević.

2. većinom glasova (16 ZA i 3 UZDRŽANA)

**ODLUKA**

o dodjeli Nagrade Grada Opatije za životno djelo

Nagrada Grada Opatije za životno djelo dodjeljuje se Dušku Jeličiću – Duletu iz Opatije.

Nagradu za životno djelo čini **POVELJA O NAGRADI ZA ŽIVOTNO DJELO GRADA OPATIJE** i novčana nagrada u iznosu od 20.000,00 kuna netto.

Uz Povelju uručuje se i medalja «Sv.Jakov»; autorski rad akademske kiparice Tatjane Kostanjević.

3. većinom glasova (14 ZA i 5 UZDRŽANA)

**ODLUKA**

o dodjeli Nagrade Grada Opatije

1. Igoru i Goranu Marjanoviću, vlasnicima restorana „Ružmarin“ za područje gospodarstva

2. Daliboru Koreniću za područje športa

3. Prof.dr.sc. Siniši Volareviću za područje znanosti i obrazovanja

4. Ugostiteljskoj školi Opatija za područje odgoja i obrazovanja

5. Gimnaziji „Eugen Kumičić“ Opatija za područje odgoja i obrazovanja

6. Gradskom društvu Crveni križ Opatija za područje zdravstva i socijalne skrbi

Nagradu Grada Opatije čini **POVELJA NAGRADE GRADA OPATIJE.**

Uz Povelju uručuje se i medalja «Sv.Jakov»; autorski rad akademske kiparice Tatjane Kostanjević.

**AD 2.-** Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je **IVONE ŠABARIĆ RUBEŠA**, predsjednica Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Opatija.

U raspravi su sudjelovali:

**ČORIĆ** upoznaje nazočne da je kao gradski vijećnik dobio na znanje dopis od strane djelatnika Dječjeg vrtića Opatija i njihove sindikalne podružnice, a isti dopis dobili su i predsjednik Gradske podružnice SDP-a u Opatiji, pretpostavlja i gradonačelnik, mnogi vijećnici i predsjednik Gradskog vijeća. I ako je sve ono istina što piše u tim pismima koje sam imao prilike pročitati, zaista sam bio na neki način začuđen kako su se na neki nedemokratski način igrale te igre oko smjene aktualne ravnateljice sa svim silnim koliko se može iz dopisa iščitati mobingom prema gđi Paragvaj

od strane prije svega predsjednice Upravnog vijeća Dječjeg vrtića. Siguran sam i duboko sam uvjeren da zapravo današnje imenovanje nove ravnateljice daleko je od tih naših demokratskih standarda i načela koji zapravo mi u Gradu Opatiji želimo njegovati. I njih zasigurno ima i ja ih pozdravljam. Ali danas ovdje većina nazočnih vijećnika siguran sam da ne dijeli mišljenje o takvom nastupu i pristupu koji se odvijao i događao svih ovih mjeseci od javnog natječaja pa do današnjeg dana o imenovanju nove ravnateljice, gđe Jelić, koju nisam imao prilike upoznati niti mogu nešto loše ili dobro o toj gospođi reći osim onoga životopisa koje sam imao prilike dobiti za ovu sjednicu Gradskog vijeća. I zato ako se sve tako događalo, smatram da nije primjeren naziv današnje točke dnevnog reda, dakle ne radi se o imenovanju već o smjeni aktualne ravnateljice Dječjeg vrtića Opatija.

I ako malo bolje pogledate i analizirate rad Dječjeg vrtića Opatija onda zasigurno ne možete pobjeći od činjenice da se radi o jednom uzornom vrtiću i oglednom primjeru vrtića pa rekao bih i timskog rada, a timski rad nije pojedinac već svi djelatnici i zaposlenici tog Dječjeg vrtića na čelu sa ravnateljicom. Kako drugačije zapravo iščitati sve te silne reference koje taj vrtić ima iza sebe i koje su prisutne kroz rad svih ovih godina kroz taj dječji vrtić koji ne djeluje samo u Opatiji nego obuhvaća i ogranke u Voloskom, Veprincu i Ičićima kao i u Lovranu, a koliko mi je poznato ima oko 400 djece upisanih u različite programe i aktivnosti koji se provode u tom vrtiću. Ne mogu se pobiti te činjenice da je opatijski vrtić napravio niz hvale vrijednih iskoraka u svom odgojno-obrazovnom predškolskom radu te djece, a u nastavku ću nabrojati samo neke i reći što se sve događalo tijekom ovih godina kroz rad dječjeg vrtića i sve ono stručno usavršavanje koji su postigli djelatnici s djecom:

- 2003. godine Dječji vrtić Opatija dobitnik je nagrade kao najbolja ustanova u PGŽ-u.
- prvi vrtić u našoj županiji koji pored redovnih programa sudjeluje u provođenju likovne radionice, dramske na čakavštini, tjelesne aktivnosti, kraćih programa usvajanja talijanskog jezika, kraći program rada i usvajanja i engleskog jezika.
- prvi vrtić u Županiji koji je uveo računalni dio kao didaktičkog pomagala u radu s djecom predškolske dobi.
- prva nagrada na likovnoj manifestaciji, prvi mali ex tempore, koji je bio još 90-tih godina.
- organizirane su brojne likovne izložbe u Opatiji u Umjetničkom paviljonu J. Šporer, u hotelima, privatnim galerijama, u Lovranu, zatim Dječji lovranski dani sa marunadom, trešnjama itd., sve ono što su organizirali zapravo dio je koji su djeca to odrađivala. I niz drugih manifestacija koje zapravo taj vrtić ima na čelu sa zaposlenicima, djelatnicima i ostalo sve ono što se zapravo u tom vrtiću događalo.

I naravno ono što zapravo izdvaja Dječji vrtić Opatija je posebna pozornost koja se pridaje i njegovanju tradicije ovog našeg kraja.

Pitam sve ovdje nazočne vijećnike da li netko ove postignute rezultate i uspjehe Dječjeg vrtića može osporiti. Zar to nije ponos za sve nas i kako je moguće gradonačelnice kad ste upravo vi dali bezrezervnu podršku gđi Paragvaj kad smo je imenovali zadnji put da sad odjednom zapravo ovaj saziv vijećnika vjerojatno danas neće to isto odlučiti, i što se to značajno od tada promijenilo.

A gospođu iz IDS-a pitam što se s njima događalo kad su u ovom Gradskom vijeću imali apsolutnu većinu i kada je gđa Paragvaj uživala i imala veliku podršku u radu Dječjeg vrtića i kada je dobila i podršku od strane IDS-a. Što će se u njihovim glavama danas mijenjati ako odluče drugačije. Ja vjerujem duboko da neće, da će razumjeti i iščitati sve ovo što se događalo ovih dana kako bi doista donijeli odluku da se za ravnateljicu ponovo izabere gđa Paragvaj. Koliko mi je poznato s gđom Paragvaj se nije obavio razgovor, a mislim da ona ima i neke uvjete za mirovinu odnosno zanima me da li se razmatrala opcija da li ostvaruje uvjete pa da taj svoj mandat odradi do kraja. U bivšem sazivu pustili smo da ravnateljica odrade uredno mandate do kraja, a onda su tek išla neka nova imenovanja. Ne znam zašto se to nije dogodilo i u ovom konkretnom slučaju.

MASARIĆ upozorava da se ovdje radi o redovnom mandatu. Po aktima Dječjeg vrtića natječaj se mora raspisati 90 dana prije isteka mandata i tako je bilo i svih prethodnih godina. Ne radi se o nikakvom izvanrednom natječaju.

ČORIĆ ističe da je to točno međutim on je govorio u smislu da je trebalo voditi računa da gđa Paragvaj odradi mandat kako bi ostvarila prve uvjete za mirovinu.

PAŽIN ističe da je na prošloj sjednici Gradskog vijeća upozorio da osobno, a vjerojatno kao ni većina vijećnika ne poznaje ni jednu ni drugu kandidatkinju za ravnatelja Dječjeg vrtića te da vijećnicima jedino preostaje da vjeruje Upravnom vijeću koje utvrđuje prijedlog kandidata za imenovanje ravnatelja/ice Dječjeg vrtića. Upravno vijeće Dječjeg vrtića je imenovalo ovo Gradsko

vijeće i smatram da je tu stvar jasna i da je pitanje samo našeg glasanja da li ćemo podržati ili nećemo prijedlog Upravnog vijeća, ali ni u kojem slučaju ne želim da mi se sutra dogodi da me netko na cesti proziva da sam glasovao za ili protiv nekog kandidata. Ne, mi smo ovdje da podržimo ili ne podržimo odluku tijela koje bi trebalo raditi na temelju struke. Prema tome to je vezano uz raniju diskusiju vijećnika Starčića kada je rekao da se trebamo ponašati prema stručnosti. Nadam se da će i u ovom primjeru to vladajuća strana potvrditi jer upravo pod prethodnom točkom je naglašavano da je Ocjenjivački sud kao stručno tijelo dobro odradio posao, a sada ćemo vidjeti kako će većina vijećnika glasovati i da li to vrijedi za svih ili samo u pojedinim slučajevima.

CVEK zatražio je pojašnjenje predsjednice Upravnog vijeća vezano za životopis gđe Sabine Jelić. Naime u životopisu pod radnim iskustvom se navodi da je od prosinca 1983. godine do ožujka 2012. godine zaposlena u Dječjem vrtiću Opatija. Međutim, istovremeno ona je bila od 1997. godine do 2012. godine zaposlena u Društvu naša djeca, 2010. godine u Zajednici Talijana, od 2002. godine do 2006. godine u OŠ V. C. Emin Lovran i od 1996. godine do 2002. godine je vlasnica privatnog obrta za iznajmljivanje televizora, konzola i kazeta. Po ovome ispada da je gđa Jelić bila u navedenom razdoblju zaposlena na dva radna mjesta, ili ne zna pisati životopis. Uputno je kako osoba koja se kandidira za mjesto ravnatelja uopće može predati ovakav papir, a ne ulazim u njene ostale kvalitete.

ŠABARIĆ RUBEŠA pojašnjava da gđa Jelić nije bila zaposlena na dva radna mjesta već je konkretno u Društvu naša djeca vodila i vodi još uvijek dramsku i likovnu radionicu prema ugovoru o djelu. Dakle ne radi se o radnom odnosu i smatram da je sve navedeno u životopisu ustvari doprinos lokalnoj zajednici.

CVEK izjavljuje da mu odgovor nije potpuno jasan. Dakle uz stalno radno mjesto u javnoj ustanovi kao što je Dječji vrtić Opatija, gđa Jelić je još radila po ugovoru o djelu, a uz to je bila i vlasnik privatnog obrta za iznajmljivanje televizora što proizlazi iz dostavljenog životopisa. (*ŠABARIĆ RUBEŠA dodaje da vjerojatno u svojstvu volontera*). Onda se ispričavam, ali ostajem pri tvrdnji da gospođa ne zna napisati niti vlastiti životopis.

Nadalje, zanima me da li postoji nekakva programska smjernica, neka nova programska smjernica ovog vrtića na osnovu kojeg je gospođa Jelić bila izabrana i predložena za ravnateljicu Dječjeg vrtića. Jer vjerojatno se nudi nešto bolje u radu pa me zanima što se to nudi bolje.

ŠABARIĆ RUBEŠA izvješćuje da je sa svim kandidatima za mjesto ravnatelja obavljen razgovor, a isto tako svi zapisnici sa sjednice Upravnog vijeća Dječjeg vrtića pohranjeni su u Odjelu društvenih djelatnosti i svatko tko je bio zainteresiran o detaljima mogao je izvršiti uvid u te zapisnike. I isto tako što se tiče nekakvih poteškoća u radu Upravnog vijeća koje smo nalazili pravovremeno smo informirali i razgovarali s osnivačem.

LESINGER zamolio je predsjednicu Upravnog vijeća da izvijesti vijećnike koji su to bili nedostaci i pritisci vezano za ovaj natječaj za imenovanje ravnatelja Dječjeg vrtića s obzirom da su danas od strane vijećnika Čorića javno iznesene nekakve informacije o tome. Osobno ne poznajem dosadašnju ravnateljicu i gđu Jelić koja se predlaže za novu ravnateljicu, nego sam kao i ostali vijećnici dobio na uvid prijedlog Upravnog vijeća sa pratećom dokumentacijom. Iskreno ja bih dignuo ruku za ono što se predlaže i za nešto što je potvrđeno. Stoga molim predsjednicu Upravnog vijeća ako može potvrditi da li su postojali nekakvi pritisci, da li su bili nekakvi nedostaci i da nas o tome izvijesti.

ŠABARIĆ RUBEŠA zatražila je pojašnjenje od vijećnika – pritisci sa koje strane. Da li ono što je vijećnik Čorić rekao?

LESINGER odgovara potvrdno. Da li možete to komentirati. Ako je bilo nekakvih pritisaka i ako predsjednica Upravnog vijeća zna za takve pritiske, molim da nas o tome izvijestite.

ŠABARIĆ RUBEŠA izjavljuje da jedino može opovrgnuti konstataciju vijećnika Čorića da je izvršen mobing prema ravnateljici Dječjeg vrtića Opatija. To su netočne konstatacije jer prijatni i pritisci sa strane Upravnog vijeća nije bilo. Ali bilo je pritisaka na Upravno vijeće.

CVEK postavio je dodatno pitanje što je gđa Jelić po struci jer to nije jasno iz dostavljenog životopisa gdje se kod obrazovanja navodi da je od 1975. -1977. pohađala Kemijsko tehnološki fakultet, od 1977-1981. Medicinski fakultet, od 1981. -1983. Filozofski fakultet i još se navodi da je dobila uvjerenje o stručnoj sposobnosti samostalnog ugostitelja.

ŠABARIĆ RUBEŠA odgovara da je gospođa Sabrina Jelić po struci odgojitelj.

ČORIĆ ističe da u pismu kojeg je dobio kao i ostali koje je u uvodu naveo jasno stoji na kakav način je pritisak zapravo rađen od strane Upravnog vijeća na čelu sa predsjednicom, te je zamolio

predsjednika Gradskog vijeća da mu dopusti da barem jedan dio tih navoda pročita na današnjoj sjednici.

SCLAUNICH otklanja tu mogućnost jer je osobno kao predsjednik Gradskog vijeća dobio pismo o kojem vijećnik govori, kao i ostali koje je ono dostavljeno na znanje, te nema potrebe na današnjoj sjednici to čitati.

dr. PERŠIĆ zamolio je vijećnika Čorića da pročita tko je potpisao tekst tog pisma.

ČORIĆ podsjeća da je uvodno rekao da je materijal dobio od strane Sindikata radnika u predškolskom odgoju i obrazovanju Sindikalna podružnica Dječjeg vrtića na tri stranice i pismo od djelatnika Dječjeg vrtića Opatija.

dr. PERŠIĆ radi javnosti ističe da je točno da je i SDP Gradska podružnica Opatija isto tako dobio materijale o kojima govori vijećnik Čorić, ali smatra da bi bilo dobro kada netko piše materijale u ime nekoga da se i potpiše, jer na takve materijale se može dati i odgovor. Da upotpunim ono što je govorio vijećnik Čorić, nije bilo samo upućeno na SDP već je bilo pet ili šest pisama upućeno na različite adrese. Pa ako već treba nešto čitati onda bi bilo uputno da se sve pročita.

Još jednom bih htio potvrditi da na članove Upravnog vijeća sa strane SDP-a nije bilo uticaja, htjeli smo prepustiti struci da odluči na najbolji mogući način. Dakle ako netko pokuša insinuirati da se s te strane djelovalo, to nije točno. I naravno, stojimo iza odluke Upravnog vijeća i naše članice SDP-a koja je u njemu sudjelovala.

STARČIĆ upozorava da su pisma o kojima se danas govori očito selektivno distribuirana jer osobno kao vijećnik nije zaprimio ni jedno pismo. Želio bih biti legitiman i ukoliko smo izabrali Upravno vijeće koje o tome treba raspravljati na bazi struke, naše je samo da odlučujemo da li ćemo prihvatiti ili nećemo prihvatiti prijedlog Upravnog vijeća jer njihovu odluku ne možemo mijenjati. Međutim ja vjerujem ovo što je Upravno vijeće izreklo i slažem se s njihovom odlukom.

dr. VARLJEN komentirao je da je „tužan“ što trenutno HDZ ima bolji status od IDS-a u Opatiji jer ni oni nisu primili takvo pismo, te će morati poraditi na svojem rejtingu.

Ne bih volio niti neću raspravljati o izboru ravnatelja Dječjeg vrtića, svatko od nas ima nekakvo svoje mišljenje ali se postavlja samo jedno temeljno pitanje. Ukoliko rušimo odluke Upravnih vijeća, postavlja se pitanja čemu nam oni postoje. To su iz moje perspektive i iz moje perspektive viđenja stvari osobe koje bi trebale biti stručne o tome odlučivati. Kakav je moj izbor, vijećnice Krivokuće, vijećnika Peršića ili nekog drugog, to su naši pojedinačni stavovi ali mi se kao Vijeće moramo dogovoriti. Ili ćemo poštovati odluke naših Upravnih vijeća ili ih ne trebamo imati.

CRNKOVIĆ apelirao je na to da se gđi Paragvaj nekako dopusti gospodski uzmak. Jasno je da će ova odluka proći i danas zapravo razgovori o tome su možda i nepotrebni ali mislim da je osoba koja je uspješno vodila Dječji vrtić bez obzira na međuljudske odnose o kojima ja slabo znam unutar Vrtića, ali znam da je to vrtić koji je polučio izuzetno kvalitetne rezultate i da je to vrtić s kojim bi se ovaj naš grad mogao nekad i pohvaliti i ponositi, pa mislim da bi joj trebalo unutar ustanove, to je moj apel, omogućiti da izabere mjesto do mirovine jer mislim da joj je ostalo dvije do tri godine koje pripada nekome tko je recimo 15-tak godina vodio tu ustanovu.

dr. PERŠIĆ izjavljuje da se slaže s vijećnikom Crnkovićem jer je to potpuno ispravno tumačenje. Još jednom ističem što je maloprije poručeno da bi trebalo dopustiti da Upravna vijeća bez utjecaja bilo koga rade svoj posao, a to je i bio stav ove politike koja se u taj cijeli proces nije miješala. Dakle, slažem se s vijećnikom Crnkovićem da treba osigurati određeni uzmak za tu osobu.

GAŠPARIĆ ističe da je pismo o kojem je govorio vijećnik Čorić dobio i HNS, a osim pisma isto tako bio prozivan te ovom prilikom mora izjaviti kao i vijećnik Peršić da HNS nije vršio nikakav pritisak na svoje članove u Upravnom vijeću jer je smatrao da je kandidirao kvalitetne i stručne ljude. Prema tome pritiska na članove Upravnog vijeća da glasaju za ovog ili onog kandidata sa strane HNS-a Podružnice Opatija nije bilo.

CVEK iz perspektive roditelja čije će dijete vjerojatno za par mjeseci krenuti u jaslice ili vrtić u Opatiji, ističe da mu se kao vijećniku ne čini oportuno da se na ovom mjestu raspravlja o tome da li je neka politika utjecala ili nije utjecala na bilo koje Upravno vijeće. Svima je jasno da prijedlog za imenovanje ravnatelja Dječjeg vrtića Opatija utvrđuje Upravno vijeće i dostavlja na usvajanje Gradskom vijeću. Meni osobno kao vijećniku se ne sviđa samo to što od tog istog Upravnog vijeća mi nismo dobili barem tri rečenice objašnjenja što je bila glavna prednost gospođe koja se predlaže za ravnateljicu u odnosu na ostale kandidate, a temeljem čega se Upravno vijeće velikom većinom odlučilo upravo za tu osobu. Ne poznajem ni jednu osobu koja se kandidirala ali mislim da imamo

pravo pitati što je barem jedna ključna prednost koja je prevagnula prilikom odabira. Ništa drugo, a to pitam kao roditelj i kao vijećnik.

dr. PERŠIĆ kao odgovor vijećniku Cveku ističe da kojim slučajem vijećnik Ćorć nije spomenuo pismo upućeno SDP-u, SDP se ne bi vjerojatno očitovao ni o čemu vezano uz ono što smo govorili i pitanju uplitanja politike. Ali ako je upućeno SDP-u onda se vjerojatno smatralo da je SDP odgovoran za ovu stvar pa sam imao potrebe i odgovoriti.

GAŠPARIĆ poručuje da je iz istog razloga i ona odgovorila, te ukazuje da je možda za javnost i za sve vijećnike bitno napomenuti da su sva ova pisma stizala nakon što je Upravno vijeće donijelo svoju odluku. A bilo je i nekih pisama koji su se ograđivali od ovih stavova, znači nije bilo samo kontra nego i pro, ali o njima nema smisla razgovarati jer je većina nepotpisanih s time da je indikativno da su ona sva stizala nakon što je Upravno vijeće donijelo svoju odluku.

DUJMIĆ pojašnjava da se uključuje u raspravu jer sigurno vijećnici ali i javnost od njega kao gradonačelnika očekuju da nešto kaže po ovoj točki dnevnog reda. Gradsko vijeće predlaže i imenuje Upravno vijeće Dječjeg vrtića. Kad smo imenovali neko upravno vijeće onda moramo imati povjerenje u izabrane članove da će kvalitetno i stručno obavljati svoj posao. Ukoliko sumnjamo ili imamo razloga vjerovati da ne obavljaju svoj posao kvalitetno onda Gradsko vijeće takve članove može i opozvati. Moram reći da mi je bilo čudno da kod mene nije došla ni jedna intervencija, ni jedan telefonski poziv i to moram reći niti jedan, nitko nije digao slušalicu da bi me nazvao i rekao da ima neke probleme. I ja sam isto rekao aktualnom županu da ima jedan nedostatak kod ovih imenovanja jer smatram da Upravno vijeće sigurno ima po važećim propisima pravo da predlaže ravnatelja ali i da bi gradonačelnik koji predstavlja Grad koji je osnivač dječjeg vrtića, škole itd. barem trebao davati svoje mišljenje kod imenovanja. Međutim to sada u zakonu nije propisano niti se traži. Prema tome naknadno mene pitati za nešto što nemam niti ingerencije niti se mogu očitati, a javnost je to tražila, mislim da je neprimjereno.

Ali ja bi htio da mi očuvamo dignitet i sadašnje, buduće i svih ostalih ravnateljica koje će doći jer zapravo mi nemamo razloga da ne čuvamo taj dignitet. Zato apeliram na sve vijećnike, uvijek će biti da nakon isteka nekog mandata nekoga postavimo, nekoga biramo, nekoga skidamo, da čuvamo dignitet tih ljudi. Mi živimo u jednom malom gradu, svi se znaju, svi se vidimo i odluka je sigurno na vama vijećnicima koji to morate izglasati. Evo, ja apeliram da ne čitamo niti više pričamo o pritiscima, anonimnim pismima, ja sam za to da štitimo dignitet svih. Činjenica je da tijekom protekle dvije godine sam održao dva sastanka sa Upravnim vijećem, to nije tajna, kao i sa ravnateljicom Dječjeg vrtića jer je bilo nekih neslaganja ali ništa dramatično, razgovarali smo, saslušali smo jednu i drugu stranu i donio sam odluku da treba i dalje surađivati i raditi sve za boljitak te gradske ustanove. Zato još jednom molim da u ovoj vijećnici treba štititi dignitet i sadašnje i eventualno ako izglasate buduće ravnateljice.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni Prijedlog Upravnog vijeća Dječjeg vrtića, a dizanjem ruku, većinom glasova (15 ZA i 4 UZDRŽANA) donosi se

#### R J E Š E N J E

o imenovanju ravnateljice Dječjeg vrtića Opatija

1. Sabrina Jelić iz Lovrana, Stari grad 59, imenuje se za ravnateljicu Dječjeg vrtića Opatija, na mandat od četiri godine.
2. Mandat imenovane započinje 23. srpnja 2012. godine.

**AD 3.-** Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je HELENA MASARIĆ, pročelnica Ureda Grada.

Bez rasprave, dizanjem ruku, većinom glasova (13 ZA i 2 UZDRŽANA) donosi se

#### ODLUKA

Predlaže se Skupštini „Opatija 21“ da za člana Nadzornog odbora imenuje Brunu Starčića, vijećnika Gradskog vijeća.

Mandat članu Nadzornog odbora traje do isteka mandata sadašnjeg Nadzora.

**AD 4.-** Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, na samoj sjednici dostavljeno je očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja i Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, a uvodna obrazloženja podnijela je KSENIJA GUNJA, voditeljica Komunalno-pravnog odsjeka u Upravnom odjelu za komunalni sustav i zaštitu okoliša.

U raspravi su sudjelovali:

PUŽ komentirao da je ova vlast prije dvije godine predlagala da se uvede zabrana izvođenja građevinskih radova po ljeti i na području Veprinca i Učke čemu su se predstavnici tog mjesnog područja i oporba usprotivila i taj prijedlog nije prošao, a interesantno da sad odjedanput i u centru Opatije se smiju izvoditi radovi za vrijeme sezone.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni Prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (15 ZA i 1 UZDRŽAN) donosi se

#### ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O VREMENU IZVOĐENJA GRAĐEVINSKIH RADOVA

**AD 5.-** Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, na samoj sjednici dostavljeno je očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja i Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, a uvodna obrazloženja podnijela je KSENIJA GUNJA, voditeljica Komunalno-pravnog odsjeka u Upravnom odjelu za komunalni sustav i zaštitu okoliša.

Bez rasprave, dizanjem ruku, jednoglasno (15 ZA) donosi se

#### ODLUKA O KONCESIJI ZA POSEBNU UPOTREBU POMORSKOG DOBRA

**AD 6.-** Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, na samoj sjednici dostavljeno je očitovanje Odbora za proračun i financije i Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, a uvodna obrazloženja podnio je DANIJEL JERMAN, pročelnik Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti.

Bez rasprave, dizanjem ruku, jednoglasno (12 ZA) donosi se

#### ODLUKA O NAČINU RASPOREĐIVANJA PLANIRANIH SREDSTAVA ZA FINANCIRANJE DECENTRALIZIRANIH FUNKCIJA OSNOVNOG ŠKOLSTVA, ZA OSNOVNU ŠKOLU „RIKARD KATALINIĆ JERETOV“ ZA 2012. GODINU

**AD 7.-** Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, na samoj sjednici dostavljeno je očitovanje Odbora za proračun i financije i Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, a uvodna obrazloženja podnio je DANIJEL JERMAN, pročelnik Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti.

U raspravi su sudjelovali:

BAŽDARIĆ postavila je pitanje, da li se zna kad će biti ulaganja u školu za sljedeću godinu.

JERMAN odgovara da će se to znati kod izrade godišnjeg plana i programa u rujnu mjesecu, odnosno kad Škola kao korisnik proračuna dostavi svoj financijski plan i u njemu iskaže potrebe u tom dijelu.

BAŽDARIĆ postavlja dopunsko pitanje, da li Grad može sugerirati da se planiraju obnovljivi izvori energije odnosno ono o čemu se po tom pitanju raspravljalo na prethodnim sjednicama Gradskog vijeća.

JERMAN odgovara da je moguće i o tome će se voditi računa, uz napomenu da to nije vezano samo uz ovaj plan odnosno da će se to možda realizirati i kroz eventualnu kandidaturu za posebne projekte Grada jer ne mora nužno Škola biti nositelj.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni Prijedlog, a dizanjem ruku, jednoglasno (17 ZA) donosi se

PLAN RASHODA ZA NABAVU PROIZVEDENE DUGOTRAJNE IMOVINE I  
DODATNA ULAGANJA NA NEFINANCIJSKOJ IMOVINI ZA OSNOVNU ŠKOLU  
„RIKARD KATALINIĆ JERETOV“ U 2012. GODINI

**AD 8.-** Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, na samoj sjednici dostavljeno je očitovanje Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, a uvodna obrazloženja podnio je PETAR SANIČANIN, viši stručni suradnik za zaštitu od požara te zaštitu spašavanja.

U raspravi su sudjelovali:

PAŽIN postavio je pitanje da li bi bilo logičnije obzirom na funkciju Civilne zaštite da zapovjednik bude osoba koja ima prebivalište u Opatiji.

SANIČANIN odgovara da se Zapovjedništvo bira prema Pravilniku o mobilizaciji, a u kojem stoji da je u pravilu zapovjednik Zapovjedništva Civilne zaštite pročelnik odjela pod kojim je socijalna skrb i zdravstvena zaštita, a to je u ovom slučaju pročelnik Jerman. Zapovjedništvo nije interventna služba koja djeluje kao vatrogasci, policija i ostali odnosno ono se saziva i poziva tek kad se ustvrdi da je to potrebno u određenim slučajevima.

BAŽDARIĆ ističe da je kolega Jerman konstantno prisutan u Gradu Opatija, možda i više nego što je to vijećnik Pažin, uz komentar da kad mu se izglasa ovako važna funkcija jedino preostaje da se preseli u Opatiju.

ĆORIĆ upitao je zbog čega i g. Šćulac ne bi mogao biti član Zapovjedništva Civilne zaštite.

SANIČANIN obrazlaže da je g. Šćulac zapovjednik JVP Opatija i da prema Zakonu o zaštiti spašavanja odnosno prema navedenom Pravilniku je po funkciji određen kao član Stožera za zaštitu i spašavanje, koja je viša funkcija, i da ne može biti član Zapovjedništva Civilne zaštite.

OREŠKOVIĆ smatra da je čudno i zabrinjavajuće što od šest članova Zapovjedništva samo je jedan s područja Grada Opatije.

BAŽDARIĆ predlaže da izvjestitelj, kako bi se razjasnile eventualne nejasnoće, dodatno pojasni koja je funkcija Stožera odnosno Zapovjedništva CZ-a i njegova odgovornost.

SANIČANIN obrazlaže da je Stožer za zaštitu i spašavanje viša instanca koje je savjetodavno tijelo gradonačelniku kao i Zapovjedništvo Civilne zaštite. Ali tek Stožer za zaštitu i spašavanje predlaže gradonačelniku dizanje postrojbi Civilne zaštite i zatim aktiviranje Zapovjedništva. Zato i nije potrebno da članovi Zapovjedništva budu iz Opatije jer oni po pozivu mogu najkasnije za sat vremena doći u Opatiju.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni Prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (15 ZA i 1 UZDRŽAN) donosi se

**ODLUKA**

o formiranju i imenovanju Zapovjedništva Civilne zaštite Grada Opatije

**AD 9.-** Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, na samoj sjednici dostavljeno je očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja i Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, a uvodna obrazloženja podnio je PETAR SANIČANIN, viši stručni suradnik za zaštitu od požara te zaštitu spašavanja.

Bez rasprave, dizanjem ruku, jednoglasno (19 ZA) donosi se

**ODLUKA**

o agrotehničkim mjerama na poljoprivrednom zemljištu i mjerama zaštite od požara na poljoprivrednom i šumskom zemljištu na području Grada Opatije

**AD 10.-** Izvješće je bilo dostavljeno uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je MLADEN ŠĆULAC, zapovjednik JVP Opatija.

U raspravi su sudjelovali:

OREŠKOVIĆ u odnosu na podatak iz materijala da jedinice lokalne samouprave ukupno financiraju JVP Opatija u iznosu od 2,7 milijuna kuna, postavio je pitanje koji je omjer sufinanciranja

jedinica lokalne samouprave odnosno koliko je Grad Opatija i susjedne općine učestvovao u sufinanciranju rada JVP Opatija.

ŠČULAC odgovara da u financiranju JVP Opatija sudjeluje država u iznosu od 4.532.023,00 kuna. U ovom iznosu od 2.758.688,00 kuna, 57% je od Grada Opatije, 23% je od Općine Matulji, 14% od Općine Lovran i 6% od Općine M. Draga. Znači po tom ključu se financira JVP, a takav ključ je i u osnivačkim pravima u Upravnom vijeću JVP Opatija.

HRVATIN pohvaljuje u osobno ime i u ime građana rad JVP Opatija.

BAŽDARIĆ zahvaljuje se na podnijetom izvješću uz napomenu da može osobno potvrditi jer joj je sin mladi vatrogasac da se kvalitetno radi s mladima u JVP. Slijedom pitanja vijećnika Oreškovića, ističe da ako se malo usporede podaci ispada da neke jedinice lokalne samouprave ipak nešto malo više dobiju intervencija nego što daju novaca, a to bi se svakako moglo i statistički popratiti unazad deset godina pa bismo onda mogli kvalitetnije obraditi te podatke.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni Prijedlog, a dizanjem ruku, jednoglasno (19 ZA) donosi se sljedeći

### Z A K L J U Č A K

Usvaja se Izvješće o stanju zaštite od požara u 2011. godini.

**AD 11.-** Izvješće je bilo dostavljeno uz poziv, rasprave nije bilo, a predsjednik Gradskog vijeća je objavio da se Izvješće gradonačelnika o utrošku sredstava proračunske rezerve za travanj 2012. godine, prima na znanje.

Završeno u 20,50 sati.

Zapisničar:  
Predrag Hajtić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA  
O'Brien Sclaunich, dipl.oec.