

Z A P I S N I K

6. sjednice **GRADSKOG VIJEĆA GRADA OPATIJA** održane dana 09. prosinca 2013. godine u vijećnici Grada Opatije.

Sjednicu je u 16,10 sati otvorio prof.dr.sc. VIKTOR PERŠIĆ, predsjednik Gradskog vijeća Grada Opatije.

Prozivkom je utvrđeno da je sjednici prisutno 17 od ukupno 17 vijećnika.

Osim vijećnika sjednici su prisutni: gradonačelnik Dujmić, zamjenici gradonačelnika Gašparić i Kirigin, Masarić, Jerman, Tupanjac, Ujčić, Šustar, Torbarina, Mrak, Škorić, predstavnici sredstava javnog informiranja i ostali.

VIJEĆNIČKA PITANJA

1. VARLJEN postavlja pitanje vezano uz elementarnu nepogodu koje je pogodilo i područje Opatije, 11.11.2013. godine. Konkretno pitanje se odnosi na štete koje su nastale na obalnoj šetnici. Veći broj stabala do pred unazad sedam dana nisu bila uklonjena. Naravno, radilo se o velikim hrastovima pa me zanima kako napreduje sanacija odnosno da li je eventualno Grad Opatija osiguran u tom smislu i da li će se moći naplatiti od osiguravajućih društava, a sve to pitam konkretno za štete koje su nastale na području mjesnog odbora Belveder. Oni koji znaju otprilike kako izgleda obalni dio Belvedera onda će znati točno o kojoj mikro lokaciji govorim - radi se o onom što mi nazivamo mali Belveder; do plaže Belveder se nalazi jedna manja plaža, tzv. mali Belveder. Pitam da li je netko od Grada Opatija otišao popisati i tu štetu i da li se misli pristupiti sanaciji tog objekta. Taj objekt je za one koji ne znaju i prije same elementarne nepogode bio znatno oštećen te je mjesni odbor u više navrata pokušavao iznaći nekakva sredstva i načine na koje bi se ta plaža barem dovela u nekakav pristojan izgled.

UJČIĆ odgovara da su ukupne štete na obalnom putu iznosile oko 400.000,00 kuna. Grad Opatija je prijavio sve štete osiguravajućem društvu i isto tako Parkovi d.o.o. su sada u postupku saniranja tih šteta. Tako da sve ono što je bilo oštećeno biti će i popravljeno.

2. ČORIĆ prvo pitanje upućuje gradonačelniku. Vjerojatno i njemu izlazi na uši kad čuje da se spominje Kuk i POS-ovi stanovi, ali po meni je to doista prevršilo svaku mjeru. I nije kao što uvijek ističem to problem samo lokalne samouprave jer je u tu priču uključeno više sudionika, ali definitivno želim vjerovati da Grad Opatija želi to što prije dovesti u funkciju. Moje prvo pitanje odnosi se na situaciju kada se ide s donje ceste prema Rakovčevoj ulici kod garaže Slatina koji je postao jedan put kada se s donje ceste iza hotela Galeb moglo doći kolnim ulazom u Rakovčevu ulicu i dalje na Novu cestu. Na sjednici Gradskog vijeća sam jednom prilikom pitao što je zapravo s time, da svi oni stanovnici od h. Palace do Punta Kolove zapravo moraju ili nešto kraće moraju raditi cijeli taj krug kako bi izašli ponovo ondje od kud su i krenuli, sa Slatine, pa me interesira što se zapravo događa po pitanju uređenja Oertelove ulice. Tada sam od pročelnika Ujčića dobio odgovor da je problem u imovinsko pravnim odnosima koji nisu riješeni. Ali smatram da bi se rješenje trebalo pronaći jer bi se time skratio prolazak svima koji žive na tom području, kao i turistima, jer sada vozači moraju raditi cijeli krug zbog toga što je to jednosmjerna ulica da bi s Punta Kolove se vratili u centar grada. Zatim, zanima me i što je s produžetkom ulice Plahuti prema malim Baredima koja je također bila u projektima Grada Opatije.

DUJMIĆ prvo nadopunjuje odgovor na pitanje vijećnika Varljena kojega zapravo zanima kad će se ukloniti preostala stabla uz more. Mi smo pretrpjeli veliku štetu zbog nevremena i još jedno mjesec dana sigurno da sva ona stabla koja se tamo nalaze nećemo uspjati ukloniti jer će se ona morati izvući jedino s morske strane. Prema tome malo strpljenja, to će malo i potrajati. Što se tiče pitanja vezano za rotor na Kuku, vidimo da se radovi privode kraju, to područje se asfaltira, međutim dok Hrvatske ceste ne dobiju uporabnu dozvolu rotor neće biti pušten u promet. Teško je u ovom trenutku prognozirati kad će dobiti uporabnu dozvolu, ali svi se nadamo da će to biti do konca godine ili ako to bude uoči božićnih blagdana biti ćemo svi sretni i zadovoljni jer ako smo toliko dugo trpjeli onda

ćemo trpjeti još malo. Podsjećam da sam javno prozvao odgovorne kako je moguće da se hotel Kvarner izgradio za deset mjeseci, a mi danas jedan rotor sa naprednijom tehnologijom ne možemo izgraditi u godinu dana. Ali nažalost tu smo gdje jesmo. Zatim, izgradnja POS-ovih stanova se privodi kraju ali treba još urediti okoliš. Prema našim saznanjima očekuje se da bi radovi trebali biti dovršeni krajem travnja ili početkom svibnja iduće godine kada bi stanari mogli dobiti svoje ključeve i useliti se. Zaključno, što se tiče ulice koju vijećnik spominje, dozvolite da provjerimo jer ako se radi o imovinsko pravnom predmetu mislim da moramo razgovarati sa svim zainteresiranima kako bi se problem riješio. Jer samo razgovorom možemo naći odgovarajuća rješenja. Dozvolite da se malo pobliže informiram o tom predmetu, vidim koji su problemi i nakon toga ćemo pokušati naći zajedničko rješenje sa eventualno vlasnicima tog terena ili na neki drugi način kako da to riješimo.

ČORIĆ drugo pitanje također upućuje gradonačelniku. Na bus stajalištu kod sportske dvorane „Marino Cvetković“ svjedoci smo po meni jednog nestručnog i nakaradnog tehničkog rješenja dislokacije nadstrešnice od bus stanice. Naime bus stanica izgrađena je i sedam-osam metara udaljena, zapravo čak prelazi nerazvrstanu gradsku cestu Mate Tentora tako da kad dolaze autobusi iz pravca Rijeke prema centru Opatije iz samog zavoja nema šanse da onaj tko čega autobus u nadstrešnici stigne ući u autobus. Smatram da bi ovo „remek djelo“ trebalo vratiti, premjestiti i locirati gdje je prije bilo jer postoji tamo mogućnost da se ta ista nadstrešnica može vratiti ondje gdje joj je i mjesto. Jer ovo nije primjereno sigurno. A ne daj Bože da tamo autobus čeka osoba s invaliditetom jer tada apsolutno nema mogućnosti da stigne ući u autobus.

DUJMIĆ odgovara da je Grad Opatija upoznat s tim problemom. Sagledati ćemo koje su mogućnosti da se taj propust otkloni, a rješenje je da se otvori postojeći zid i da se to preseli na donji dio. To nismo mogli ranije napraviti jer smo bili vezani sa tehničkim prijemom sportske dvorane i nije se moglo raditi ništa mimo građevinske dozvole. Sad kad je sportska dvorana izgrađena i u funkciji eventualno možemo tražiti nadopunu građevne dozvole i izmjestiti nadstrešnicu, te molim vijećnike za malo strpljenja. Prema tome sve uočene nedostatke, a dobro je da ste na njih ukazali, pokušati ćemo u dogledno vrijeme i otkloniti. Bez obzira što će to iziskivati dodatna financijska sredstva ali mislim da toliko možemo izdvojiti.

3. PUŽ najavljuje da će postaviti dva pitanja za gradonačelnika. Prvo pitanje odnosi se na jučerašnje i prekjčerašnje događanje sa parkingom u Opatiji. Zanima me gradonačelnice kako je moguće da obećate besplatan parking vikendom u Opatiji, a da posjetioi Opatije dožive ovakvu neugodnost jer ih je dočekala kazna na vozilima. I da na sve to odgovorite, nema problema, Grad Opatija će to riješiti. Naime, na portalu Grada Opatije odgovarate da će Grad Opatija podmiriti sve troškove koji su nastali nepropisnim parkiranjem. Zašto to nije bilo moguće prije riješiti i kako ste mogli izjaviti da će biti besplatan parking ako prije niste s koncesionarom postigli dogovor.

DUJMIĆ obrazlaže da je Grad Opatija objavio uvjete o javnom parkiranju na području Grada Opatije te je rećeno da će u dane vikenda u prosincu, sijećnju i u veljaći biti besplatno parkiranje u Opatiji na parkirnim površinama osim u garažama. Međutim Grad Opatija ima i naslijeđen ugovor sa koncesionarom. Iako to nisam izjavio medijima, danas vijećnicima mogu poručiti da je potrebno samo malo više razgovarati i potrebno je malo više dobre volje sa jedne i druge strane. Oćito da su malo pokazali mišiće ali uvijek istićem da odluke Grada treba provoditi. Danas sam se isprićao svima onima koji su imali neugodnosti proteklog vikenda, a razriješili smo sve nedoumice koje su postojale i koncesionar ovako nešto više neće ponoviti. Šteta je da se to dogodilo jer je Opatija bila puna i malo su nam poremetili onaj ugođaj ali mislim da od sljedećeg vikenda će opet biti sve u redu. Ponavljam, nedostaje više komunikacije jer samo tako možemo zajedno razvijati ovaj grad. S koncesionarom smo se uspjeli dogovoriti, pregovarati ćemo i u budućnosti i ono što je najvažnije svi naši posjetitelji više ovakve neugodnosti neće doživjeti u našem gradu. Žao mi je što su to doživjeli, a nisu trebali.

PUŽ postavlja dodatno pitanje. Tko će podmiriti troškove koji su nastali protekli vikend; da li će ih koncesionar oprostiti, da li ćete ih podmiriti vi osobno ili će ih podmiriti Grad Opatija.

DUJMIĆ ponavlja da će Grad Opatija podmiriti troškove koncesionaru koji ima desetogodišnji ugovor za parkiranje na svim javnim površinama u Opatiji. I ukoliko želimo pomoći gospodarstvu, a želimo pomoći da dovedemo čim više posjetitelja u zimskom periodu u Opatiju onda moramo razgovarati i moramo ga obeštetiti. To nije tajna jer oni imaju takav ugovor. Prema tome ne možemo na silu. Trebamo razgovarati i normalno je da ćemo pregovarati i treba ga obeštetiti. Nažalost imamo takve ugovore kakve imamo, isti ugovor je i sa garažom Slatina i prema tome samo

pregovorima možemo postići dogovor. Naslijedili smo ugovore koji nisu povoljni za Grad Opatiju i s time su vijećnici dobro upoznati. Prema tome Grad Opatija će uprihodovati manju naknadu nego što mu pripada ali to je pomoć gospodarstvu kako bi privukli čim više posjetitelja u zimskom periodu, a što je bila i intencija ove odluke o besplatnom parkiranju. Ukoliko ne želimo privući što više posjetitelja i želimo da imamo mrtav grad zimi onda može ostati ovaj status quo koji nikome ne odgovara. Dakle iz proračuna Grada Opatije podmiriti će se koncesionara jer ima pravo na odštetu budući da je planirao u svom poslovanju određeni prihod. Prema tome niti ja niti vi od svog osobnog primanja nego će se Grad Opatija odreći dio prihoda s obzirom da koncesionar ima na to pravo.

PUŽ mišljenja je da je o tome trebalo biti obaviješteno Gradsko vijeće odnosno da je o tome trebalo odlučivati Gradsko vijeće. A ne da je odluku samostalno donio gradonačelnik i kad ste upali u probleme lakonski odgovarate da nema problema i da će Grad Opatija to riješiti na način da porezni obveznici tj. mještani ovog grada plaćaju nečiji besplatni parking. Ne bih se bunio da je Gradsko vijeće izglasalo takvu odluku ali te vaše samostalne odluke nisu u redu. Drugo pitanje odnosi se na najam prostora u sportskoj dvorani za koji ste raspisali natječaj. Kako je moguće da prije pet mjeseci u toj istoj dvorani neopremljeni prostor iznajmljujete za pedeset posto veću cijenu nego koju ste sada objavili nakon što ste u prostore kafića i restorana utukli, koliko imam saznanja, preko tri milijuna kuna u opremu. Dakle vi taj isti prostor iznajmljujete za 50% nižu cijenu u odnosu na prvi natječaj koji je objavljen prije pet mjeseci. Po kojoj je to računici rađeno? Znam da ćete mi odgovoriti da je takva situacija na tržištu ali mislim da se u pet mjeseci nije bitno promijenila.

DUJMIĆ odgovara da je natječaj o zakupu predmetnog poslovnog prostora u sportskoj dvorani raspisan sukladno odredbama Odluke o zakupu poslovnih prostora na području Grada Opatije i po cijenama koje su propisane za tu djelatnost. Ako se ne varam početni iznos kod drugog natječaja je bio umanjen za deset posto koju odluku je samostalno donijela uprava tvrtke Opatija 21. Prema tome isto tako se postupilo i kod natječaja za jedan drugi poslovni prostor i ne vidim tu nikakav problem.

PUŽ upitao je gradonačelnika da li je njemu kao poduzetniku normalno da se za poslovni prostor koji je sada opremljen sa tri milijuna kuna najmodernije opreme na drugom natječaju raspiše duplo manja početna cijena nego na prvom natječaju koji je objavljen prije pet mjeseci.

DUJMIĆ obrazlaže da je to imovina Grada Opatije i ostati će imovina Grada. Prostor se daje u zakup i eventualni zakupac će potpisati da je primio uređeni poslovni prostor, koristiti će opremu koja se nalazi u tom prostoru i nakon završetka trajanja zakupa vratiti će prostor Gradu Opatija. Ponavljam, ovo je imovina Grada koja ostaje u vlasništvu Grada Opatije.

PUŽ postavlja dodatno pitanje: Zašto ste odustali od one varijante kad smo dokapitalizirali Opatiju 21, da ta tvrtka može obavljati i poslove ugostiteljstva.

DUJMIĆ objašnjava vijećniku da Grad Opatija nije od ničega odustao. Da bi se uspješno vodio jedan grad kao što je Opatija treba imati znanja. Karte su podijeljene, a vi hoćete da otkrijem s kojim kartama igram, što mislim napraviti i koje poteze želim povući. Sve ono što smo započeli u ovom Gradu smo završili i uspješno smo realizirali. Kad bi danas vijećniku odgovorio na postavljeno pitanje otkrio bi naše namjere drugoj strani i to znači da ne bi realizirali ono što smo mi zamislili. Prema tome imajte povjerenja u poteze koje vuče ovaj Grad, a mislim da smo u protekle četiri godine dokazali da uspješno dolazimo do cilja. Kad smo doregistrirali tvrtku Opatija 21 otvorili smo nam vrata da raspoložemo sa svim opcijama. Mi danas možemo aktivirati jednu, drugu ili treću opciju jer nismo vezani. Jedan privrednik ima mogućnost raspolaganja i donošenja brzih odluka. I Grad Opatija sada ima mogućnost za donošenje brzih odluka i nismo odustali ni od jedne opcije. Koja će odluka kasnije biti donesena ovisi od niza faktora. Ali bitno je da će prostor biti u funkciji i za to se vijećnik ne treba brinuti.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ u odnosu na prvo pitanje vijećnika Puža oko parkinga, ističe da je pitanje parkinga i onoga o čemu se maloprije raspravljalo u ingerenciji gradonačelnika, a ne Gradskog vijeća. Zatim, Gradsko vijeće je što se tiče poslovnih prostora izmijenilo odluku o osnivanju tvrtke Opatija 21 upravo zato da bi ona mogla djelovati tržišno odnosno da ne bi bila opterećena onim pravilnikom o zakupu poslovnih prostora koji vrijedi za sve ostale prostore na području Grada Opatije. U tome je bila poanta donošenja takve odluke, a naravno da tržište diktira cijenu, a ne mi u Gradu Opatija.

4. KRIVOKUĆA pitanje postavlja gradonačelniku. Vijećnici su mogli iz medija saznati da Grad Opatija ima zainteresiranog koncesionara za plažu Lido. Da li će Grad uvjetovati da se budući

koncesionar, pretpostavljam i investitor, drži sadašnje projektne dokumentacije tj. idejnog rješenja i troškovnika? Da nam se ne bi dogodilo slučajno kao što je bilo s plažom Medveja.

DUJMIĆ ističe da je u natječajnoj dokumentaciji sve propisano i decidirano je navedeno što se traži i što se treba raditi, a Primorsko-goranska županija je raspisala koncesiju za plažu Lido. Odluka o izboru najpovoljnijeg koncesionara treba biti objavljena u Narodnim novinama, a nakon toga koncesionar može zatražiti lokacijsku dozvolu te se nadam da ćemo u jednom razumnom kratkom roku do početka turističke sezone imati uređeno Lido, barem onu prvu stepenicu u novom ruhu. Nakon toga se očekuje da se izgradi Lido prema postojećem idejnom projektu. Zadovoljan sam što je konačno jedan problem skinut s dnevnog reda i sada se možemo okrenuti rješavanju drugog problema. Naime, kupališta su najveći problem ovog grada.

KRIVOKUĆA postavlja potpitanje: Da li možemo biti sigurni da nam se neće dogoditi Medveja?

DUJMIĆ navodi da ne zna u čemu se može dogoditi Medveja odnosno da ne zna što vijećnica ima za prigovoriti kod plaže Medveja. Kod plaže Medveja je bio jedan drugi slučaj jer je koncesija za tu plažu dana za jedan dio plaže, s time da je koncesionar tumačio da njegov dio pripada uz morski dio, a ostalo je za kupaće. Ovdje je za cijelo područje, za cijelu jednu katastarsku česticu koncesionar je dobio pravo izgradnje i gospodarskog korištenja plaže. I plaža neće biti zatvorena za javnost, znači nema naplate.

5. CRNKOVIĆ također postavlja pitanje oko koncesije za kupalište ex Lido. Naime, vi ste gradonačelnice se izjasnili i izjavili ste da ste jako zadovoljni s time. Moram priznati da osobno imam neke dvojbe odnosno strepnje da će koncesionar s obzirom da ima dva objekta u blizini, a to su hotel i restoran Bevanda, biti prije svega orijentiran da proširi te djelatnosti da to sve skupa doživi kao proširenje svoga gospodarskog prostora, a da će možda ići to na štetu nekih javnih funkcija odnosno javnoga kupališta. Tako da baš nisam toliko zadovoljan s time i postaviti ću oko toga dva kratka pitanja. Prvo je da li je u koncesiju uključena i rekonstrukcija kupališta ex Angiolina. A ako nije uključena onda me zanima što je s time jer nema nigdje spomena o tome u projektima Grada Opatije za 2015. i 2016. godinu, znači do kraja vašega i našega zajedničkog mandata. Dakle, zanima me što je s „Angiolinom“ i da li je to bila predizborna kampanja pa se onda reklamiralo zgodne projekte ili je riječ o ozbiljnom projektu koji će se moći možda u doglednoj budućnosti i oživotvoriti.

DUJMIĆ ističe da ova vlast ništa ne radi predizborno ili u neakve reklamne svrhe. Natječajna dokumentacija je bila dostupna široj javnosti, bila je objavljena i u Novom listu i tamo jasno piše da koncesionar mora napraviti repliku starog Lida. Mi nećemo utjecati na sadržaj itd. ali za vanjski izgled je uvjetovana replika starog drvenog Lida. Normalno da to neće izgraditi u prvoj godini koncesije jer mora ishoditi sve potrebne dozvole itd. Međutim htio bih još nešto reći. Mi svi tražimo i to ne samo u Gradu Opatiji nego i u cijeloj Hrvatskoj i molimo investitore da dođu i investiraju. A kad se pojavi investitor onda bi najradije da ga nema. Gdje su ostali investitori? Bio bih presretan da se na natječaj javilo više investitora ali nisu. Svi bi htjeli da koriste pomorsko dobro, a da ne investiraju ništa, da se ne radi ništa i da se pomorsko dobro besplatno eksploatira. Moje mišljenje je suprotno, a i župan PGŽ je poručio da je došlo vrijeme da se pomorsko dobro konačno eksploatira i zato sam izjavio da sam zadovoljan s time. Koncesionar je dao bankovne garancije i ukoliko ne izgradi ono što je propisano natječajnom dokumentacijom Grad Opatija će biti oštećen i raspisati ćemo novi natječaj.

CRNKOVIĆ zahvaljuje se na odgovoru i izjavljuje da je zadovoljan s odgovorom jer nije znao da li je i rekonstrukcija kupališta ex Angiolina uključena. Samo sam iskazao stanovite strepnje, a mislim gradonačelnice da bi dobro bilo da ih ipak i vi imate, odnosno da ih ne odbacite. Drugo pitanje odnosi se na predblagdanski i predbožićni glamur koji nas okružuje sve više i više pa tako i u Opatiji. Naime na jednu možda ovako se čini trivijalnu činjenicu da zapravo Opatija ima jedan jedini mali gradski trg koji je i donekle sadržajem ali više u percepciji građana se doživljava kao stvarno gradski trg, to je naravno gradska tržnica ili popularni mrkat. Međutim kad je riječ o tom božićnom ugođaju ili božićnoj dekoraciji onda se čini kao da to Grad Opatija ne prepoznaje i to ne samo ove godine nego je tako bilo i ranijih godina, tj. mislim da je velika šteta iako sam svjestan toga da Komunalac raspolaže s tim prostorom itd., ali Grad tu naravno ima mogućnosti utjecati na to da se tamo ne stavljaju štandovi jer za mnoge vremešnije stanovnike našega grada, a znamo da je to u biti velika većina građana, je mrkat mjesto gdje se svakodnevno dolazi, a dolje na Ljetnu pozornicu iako nemam ništa protiv forsiranja ljetne pozornice kao mjesta za takve sadržaje, ali Ljetna pozornica ipak nije u gradu, ona je

slobodnije rečeno malo izvan grada, malo mimo ruke, pa mislim da bi ubuduće trebalo doista pripremiti na to da se takvo centralno mjesto markira kao i u drugim gradovima. Kao što se u Rijeci markira Korzo, kao što se u Splitu markira Riva, a da bi za Opatiju to trebao biti mrkat kad su u pitanju ti blagdani, a i inače kad su bilo koja druga događanja. Zatim, priča se po Opatiji a ja neću biti zločest pa imenovati da se na neki način i povlađuje onome tko organizira dolje na Ljetnoj pozornici, to je neka tvrtka „Kvarner“ ako sam dobro zapamtio ime, da zapravo oni maju neku vrstu monopola na tu organizaciju. Evo, ovo je prilika da se nešto i o tome kaže.

DUJMIĆ objašnjava da kad se radila organizacija adventa u Opatiji onda su zamislili ne da je nešto dislocirano jer ako je ljetna pozornica dislocirana od centra onda ne zna što se može reći za Volosko ili neki drugi dio grada. Zapravo intencija je bila da događaji budu po cijelom gradu. Sad ste ovaj vikend mogli vidjeti da su radili svi, od „Angioline“, „Šporera“, svi ugostiteljski objekti pa smo išli do mula. Prema tome gdje kod se okrećete ljudi su šetali, znači sve je bilo u funkciji gospodarstva. I kada spominjemo onaj prostor, mali trg koji nam je svima nekako prirastao srcu, to je tržnica, ne možemo i tu organizirati sve ali smo rekli našim privrednicima, ugostiteljima, izvolite dajte ponudu i nećemo naplatiti ni jednu kunu. Grad Opatija neće naplatiti ni jednu kunu, dođite, radite i zaradite. I kad se javljaju razne udruge da izlože adekvatne proizvode mi im odobravamo korištenje javne površine bez naknade za vrijeme adventa, s time da smo uvjetovali da na tim štandovima bude i malo glazbe. Međutim, nema većeg interesa. Mi smo spremni i pomoći jer mi imamo udruge koje za nas moraju nastupati. Ali još jedanput ponavljam da ugostitelji moraju pronaći interes. Ako ne pronađu oni interes ne može ga ni Grad. Grad Opatija neće prodavati piće, zabavljati građane itd. Sad se to preselilo sve na jednom području i to je prostor ljetne pozornice ili sada zimske pozornice gdje je angažirana tvrtka „Turistik“ ili g. Madejski koja je dobila sredstva od Grada Beča da postavi tipizirane zimske kućice koje se iznajmljuju. Grad Beč osigurao je i dodatna sredstva da se napravi još tih kućica, a kamo sreće da ih bude čim više. Prema tome ako imamo tipske kućice onda je normalno da će one biti u najmu i one su se lijepo uklopile u onaj ambijent. Nema pogodovanja nikome jer da je netko drugi bio zainteresiran i da je htio izgraditi takve tipske kućice Grad bi mu to odobrio, a ne bi bila zainteresirana ni navedena tvrtka da nije dobila sredstva od Grada Beča. Upravo zbog povijesnih veza Grad Beč je financirao nabavku tih kućica i na taj način će pomoći da se uspješno realizira advent u Opatiji. Kao što nam pružaju i pomoć za dobivanje sredstava iz europskih fondova koja će biti na raspolaganju. Prema tome kad je Beč u pitanju oni nam uvijek pomažu i nikome ne pogodujemo već smatram da je to jedna uspješna suradnja Grada Beča i Grada Opatije koja je dobrodošla i koja je neupitna.

CRNKOVIĆ zahvaljuje se na odgovoru i postavlja jedan dodatak pitanju koji je vijećnik Varljen ranije postavio oko stabala koja su pala za vrijeme orkansnog nevremena koje je pogodilo i područje Opatije. Naime, problem je zapravo sa onim stablima, a znam nekoliko takvih slučajeva, koja su pala na privatnom terenu, a stanar trenutno ne boravi u Opatiji. I onda takvo drveće nitko ne uklanja i ono će vjerojatno stajati tamo do ljeta, pa pitam kako intervenirati u takvim slučajevima. U tom smislu bi trebalo nekako intervenirati, a mislim da Grad Opatija ima načina da upozori na to.

DUJMIĆ odgovara da će u takvim slučajevima Grad intervenirati na način da će pokupiti stabla i ispostaviti račun privatnim vlasnicima.

6. DEŠKOVIĆ uvodno se zahvaljuje na odgovoru na pitanje vezano uz suradnju Grada Rijeke i Grada Opatije koje je postavio na prošloj sjednici Vijeća. Drago mi je da će ta dva grada uskoro potpisati i ugovor i mislim da je to jako pozitivno. Moje pitanje se vezuje isto uz plaže, ali ne uz plažu Lido nego uz plažu u uvali Škrbići koja je nedavno uređena. Naime, zna se da je hotel Miramar poslao molbu Primorsko-goranskoj županiji kojom traži koncesiju nad tom plažom. Primorsko-goranska županija će sada sukladno proceduri tražiti očitovanje od Grada Opatije. Isto tako doznalo se da su se predstavnici hotela Miramar malo u Županiji hvalili da su već obavili razgovore s predstavnicima Grada Opatije i kao da će to biti riješeno bez problema, ali o tom po tom, neću ulaziti u to što oni govore. Uglavnom Županija je zaprimila molbu h. Miramar i zatražiti će se očitovanje od Grada Opatije da li je on suglasan s tim projektom. Ne znam da li je Grad Opatija već dobio dopis Županije, a moje pitanje je vrlo jednostavno. Kako govorimo o plaži koja je nedavno uređena, a upoznat sam da postoje određena mišljenja u Opatiji da bi se plaže trebalo davati u koncesiju i prema hotelima, međutim kad govorimo o davanju plaže u koncesiju prema hotelima to nije isto kao i prema privatnicima tipo plaža Lido koja se uređuje i moći će je koristiti i svi građani. Ovdje se radi o

uređenoj plaži koja bi se dala u koncesiji za potrebe hotela i njihove goste. Znači da bi de facto građani Opatije izgubili jedan dio plaže. Znam da oni koji zagovaraju takvu tezu kažu često da je tako bilo i prije u Opatiji, na što im odgovaram da ono što je uvijek bilo prije u Opatiji ne znači da je dobro danas ili da će biti dobro u budućnosti. Također kažu da je tako svagdje vani u svijetu, međutim tvrdim da tako baš i nije svagdje vani u svijetu jer se naprosto uređene plaže prema građanima ne daju u koncesiju prema hotelima. U prilog tome je da na službenim stranicama na primjer regije Provansa na jugu Francuske ili Genove u Italiji se može pročitati u njihovim pravilnicima da se ne smije više od deset posto plaža davati prema hotelima nego moraju biti otvorene za građane jer se to smatra smanjenjem standarda prema građanima. Tako da to ipak i jesu nekakvi pokazatelji tendencija čemu vjerujem da Opatija teži. I moje pitanje je na neki način i vrlo razumno, da li će Grad Opatija dati suglasnost na očitovanje PGŽ da se može provesti natječaj za dodjelu u koncesiju plaže u uvali Škrbići na koji natječaj će se gotovo sigurno javiti samo hotel Miramar koji već ima taj projekt i dobiti će koncesiju nad tom plažom. Koliko sam upoznat u planu je da se to provede tokom siječnja ili veljače sljedeće godine, znači u žiži nekakvih događanja kad je možda i fokus javnosti više prema nekim drugim stvarima usmjeren.

DUJMIĆ odgovara da je upit od strane Primorsko-goranske županije zaprimljen u Gradu Opatija, a samo će komentirati da svašta ljudima padne na pamet pa tako i gospodarstvenicima. Grad Opatija je u prvoj fazi sanirao plažu u uvali Škrbići i predstoji druga faza uređenja kad i ako bude bilo potrebno. Poručio sam i ranije da Grad Opatija ima jasan cilj da uredi mala kupališta na svom području koja će se dati na upravljanje Parkovima d.o.o. Tako uređena kupališta će se davati u koncesiju ili ćemo se dogovoriti da Parkovi dobiju koncesiju za komercijalnu eksploataciju na tim kupalištima (iznajmljivanje suncobrana, ležaljki, prodaja pića itd.) ali kupalištima će upravljati gradska tvrtka jer Grad Opatija želi zadržati kontrolu nad tim kupalištima. Mi ne smijemo dozvoliti da izgubimo tu kontrolu, a hotelijerima smo poručili da ćemo im dati potporu da izgrade i komercijalno koriste kupališta ispred svojih hotela. Tako da je na primjer hotel Ambassador zatražio koncesiju od Županije i mi smo dali apsolutno suglasnost na takav zahtjev da oni izgrade i uredi plažu i dobiju koncesiju za plažu koju će koristiti njihovi gosti. Isti slučaj je i za hotel Savoy i Adriatic, a najava je i da će hotel Kristal zatražiti koncesiju. Dakle, uredi i koristi plažu za potrebe svojih gostiju. Grad Opatija s druge strane vlastitim sredstvima uređuje ostale male plaže na svom području jer želimo imati kontrolu nad plažama. Mi ne bi željeli, dobro je primijetio vijećnik Dešković, da nam se desi ono što danas ima Italija. Recimo da obalni prostor oko plaže Lido se ogradi zidovima i da nitko više ne može doći do mora. Prema tome nema straha, već smo tako i odgovorili na upit Županije, onako „lijepo i od srca“.

7. dr.sc. KURELIĆ postavlja pitanje vezano uz Poljane. U Jakusima je raskopana cesta i javljaju se zabrinuti građani kojima je rečeno još prije par mjeseci da će cesta biti završena za desetak dana. Međutim, prošlo je tri mjeseca od kada je cesta raskopana i još ništa nije učinjeno u vezi s time. Zamolio bih odgovor na pitanje što će se oko toga poduzeti pogotovo ako uzmemo u obzir činjenicu da u zadnje vrijeme nije stalno padala kiša koja bi mogla poslužiti kao izgovor za brži dovršetak radova.

DUJMIĆ ističe da je Grad Opatija proveo u djelo ono što su mjesni odbori tražili ali i na temelju prigovora građana, a to je da kad se bilo kakva investicija izvodi na području grada o tome mora biti obaviješten Grad Opatija koji će takvu informaciju proslijediti mjesnim odborima na području kojeg se izvode radovi i u konačnici mjesni odbori će informirati o tome i svoje sugrađane. Prema tome mislim da je i kod te investicije bila obveza mjesnog odbora da obavijesti građane koliko će ti radovi trajati. Ako to nije učinjeno moguće je da je investitor započeo radove prije nego što je stupila na snagu takva odluka. Jer ukoliko se takva informacija ne proslijedi mjesnom odboru na čijem području se izvode radovi propisane su i sankcije protiv odgovornih osoba u gradskoj upravi. Jer se ne može više desiti da se na području grada izvode radovi, a da Grad s time nije upoznat odnosno predstavnici mjesnih odbora kako bi mogli pratiti na terenu kako se gradi i intervenirati preko gradskih službi ukoliko se desi slučaj kao ovaj da radovi sporo napreduju. Ja sam više nego zadovoljan jer smo uspješni postići da se više ne izvode radovi na području grada na javnim površinama, a da mjesni odbor o tome nije obaviješten. Imajte malo strpljenja, valjda je ova investicija započeta prije donošenja takve odluke.

Dr.sc. KURELIĆ upozorava da nije član mjesnog odbora Poljane nego je dobio upite od građana iz Poljana. Ali to svedjedno nije odgovor na pitanje što je s raskopanom cestom.

DUJMIĆ ponavlja da je mjesni odbor na čijem području se izvode radovi upoznat što se radi i kad će radovi biti završeni. Mjesnim odborima se ti podaci dostavljaju i oni imaju ta saznanja kako bi s time upoznali svoje mještane, a imamo običaj da takvu informaciju stavimo i na portal Grada Opatije. Ali očito je navedena investicija započeta prije nego što je uvedena procedura koju sam obrazložio. Ako je raskopana cesta vjerojatno je to zbog radova na vodovodu ili kanalizaciji.

Dr.sc. KURELIĆ pojašnjava da se na cesti ne radi već tri mjeseca i da je cesta raskopana čitavo to vrijeme.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ poziva nazočnog direktora Komunalca da informira vijećnike zbog čega su zastali radovi na predmetnom području.

S obzirom da direktor Komunalca nije imao točna saznanja o kojim radovima se radi, predsjednik Gradskog vijeća konstatira da će Komunalac d.o.o. dostaviti pisani odgovor za narednu sjednicu Gradskog vijeća.

Dr.sc. KURELIĆ postavlja drugo pitanje. Prvo me zanima što je s gradskom imovinom („balon“ na Gorovu) koji se raspao uslijed nevremena, a konkretno pitanje se odnosi na šahte. Nedavno smo imali prilike svjedočiti radovima na zavarivanju šahti u našoj tzv. „šahte strasse“. U zadnjih desetak godina stalno se nešto radilo na tome, šahte su mijenjane, a metal je dosta vrijedan pa me zanima što je sa šahtama koje su zamijenjene i što je sa onim šahtama koje su išle u otpis. Dakle, da li su te šahte prodane i da li je to pripisano imovini Komunalca, jer postoje nekakvi tračevi da je to privatno prodavano te bih volio da se te sumnje riješe jednom zauvijek.

DUJMIĆ izjavljuje da će vijećnik dobiti pisani odgovor za narednu sjednicu.

8. DEŠKOVIĆ pitanje postavlja Upravnom odjelu za komunalni sustav. Naime, nakon oluje koja je pogodila Opatiju šetao sam po gradu da vidim koje su bile štete i uočio sam jednu stvar koja mi je prije promaknula vjerojatno zbog velikog granja koje se tamo nalazi. Govorim o manjoj parceli koja se nalazi s desne strane kasina Rosalia prema h. Miramar gdje sam vidio manje bagere koji su svojim prolaskom devastirali tu površinu i uočio sam da su u tom grmlju skrivene velike gajbe u kojima se nalazi plin, nafta ili slične stvari. Pretpostavljam od kasina Rosalia. Radi se o okućnici za koju sumnjam da je vlasništvo kasina nego mi se čini da bi to trebalo biti gradsko vlasništvo. Htio bih dobiti odgovor što je to, čije je to vlasništvo i kako je tamo dospjelo jer to izgleda vrlo ružno.

UJČIĆ izjavljuje da će gradske službe provjeriti o čemu se radi i pisani odgovor dostaviti za narednu sjednicu.

Vijećničkih pitanja više nema, a kako nije bilo prigovora na zapisnik, predsjednik Gradskog vijeća objavljuje da se zapisnik sa 4. sjednice Gradskog smatra usvojenim.

Na upit predsjednika Gradskog vijeća da li ima prigovor na dnevni red, vijećnica Krivokuća iznosi da nema prigovor na dnevni red već bi upozorila da u materijalu koji se odnosi na t. 7. predloženog dnevnog reda (Prijedlog Godišnjeg programa održavanja komunalne infrastrukture za 2013. godinu) na 13. stranici pogrešno je upisano ime predsjednika Gradskog vijeća - piše ime bivšeg predsjednika, a trebalo bi stajati prof.dr.sc. Viktor Peršić.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ zahvaljuje se na primjedbi koja će se u materijalu ispraviti.

S obzirom da na dnevni red sjednice predložen u pisanom obliku uz poziv nije podnesen pisani prigovor, predsjednik Gradskog vijeća prof.dr.sc. VIKTOR PERŠIĆ objavljuje da se predloženi dnevni red smatra usvojenim.

DNEVNI RED :

1. Prijedlog odluke o podjeli Komunalca d.o.o. na Komunalac d.o.o. i Liburnijske vode d.o.o. s Planom podjele i društvenim ugovorima
2. Prijedlog III. Izmjene Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2013.

godinu

3. Prijedlog III. Izmjene Godišnjeg programa održavanja komunalne infrastrukture za 2013. godinu
4. Prijedlog III. Izmjene Proračuna Grada Opatije za 2013. godinu
5. Prijedlog odluke o prodaji nekretnina
6. Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2013. godinu
7. Prijedlog Godišnjeg programa održavanja komunalne infrastrukture za 2013. godinu
8. Prijedlog Programa utroška dijela boravišne pristojbe namijenjene poboljšanju uvjeta boravka turista na području Grada Opatije za 2014. godinu
9. Prijedlog programa utroška sredstava spomeničke rente za 2014. godinu
10. Izvješće o realizaciji Izvedbenog plana ostvarivanja prava i potreba djece Grada Opatije za 2013. s prijedlogom Izvedbenog plana za 2014. godinu
11. Prijedlog Programa rada i financijskog plana Savjeta mladih Grada Opatije za 2014. godinu
12. Prijedlog Proračuna Grada Opatije za 2014. godinu s projekcijom Plana za 2015.-2016. i prijedlozima programa javnih potreba i Plan razvojnih programa Grada Opatije za razdoblje 2014.-2016. godine
13. Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Opatije za 2014. godinu
14. Prijedlog Odluke o pristupanju Lokalnoj akcijskoj grupi „Terra Liburna“
15. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju i imenovanju predsjednika i članova Gradskog povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda
16. Prijedlog rješenja o imenovanju člana povjerenstva za dodjelu u zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH i člana povjerenstva za procjenu troškova stavljanja u funkciju troškova stavljanja u funkciju poljoprivredne proizvodnje poljoprivrednog zemljišta

AD 1.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodna obrazloženja podnio je ERVINO MRAK, uprava Komunalca d.o.o.

U raspravi su sudjelovali:

Dr.sc. BAŽDARIĆ postavlja pitanje kakva će biti u postocima raspodjela radnika odnosno da li se namjerava zapošljavati nove radnike. Također, zanima me kakav će biti model upravljanja tim firmama s obzirom da je sada samo jedna uprava Komunalca. Osim toga bilo je rečeno da će biti dva nadzorna odbora (svaki nadzorni odbor će imati pet članova = 10 članova), a do sada je Nadzorni odbor imao sedam članova.

MRAK odgovara da je trenutno u Komunalcu zaposleno 221 ljudi. Od tog broja 139 ih je u Komunalcu, a 75 će ih biti zaposleno u Liburnijskim vodama. Zamišljeno je da u prvoj godini Komunalac ima jednu upravu, znači neće biti tri direktora nego jedan. Točno je primijetila vijećnica da je nadzorni odbor prije imao sedam članova, a sada će biti pet članova u svakom Nadzornom odboru. Svaka jedinica lokalne samouprave imenuje jednog člana, jedan član se bira kao predstavnik radnika te se dolazi do minimalne brojke od pet članova Nadzornog odbora. Odluke se na sjednici Nadzornog odbora donose većinom glasova tako da je to najkorektnije što se moglo u ovom momentu dogoditi što se tiče upravljanja. U prvom kvartalu znači do prva tri mjeseca 2014. godine praktički će funkcionirati četiri poduzeća dok završi gospodarska godina – postojeći Komunalac d.o.o. Opatija, Komunalac d.o.o. Jurdani, Liburnijske vode d.o.o. Ičići i Libukon kao novi servis. Objasnio sam zbog čega se predlaže osnivanje Libukona, zbog manjih troškova, jer će ta tvrtka voditi poslove objedinjene naplate računa na nivou Komunalca (vodoopskrba, odvodnja, odvoz smeća, grobna naknada itd.) kako bi se smanjili troškove poštarine i ostali troškovi koji nisu mali. Za sve danas zaposlene radnike u Komunalcu zatečena prava po Kolektivnom ugovoru se prenose u sljedeću godinu, a dogovoreno je sa sindikatom da se formira novi sindikat u novoj firmi te da se započnu pregovori za novi kolektivni ugovor. Opuštanja radnika neće biti, a što se tiče novog zapošljavanja na nivou cijelog poduzeća eventualno će biti dvije osobe. Minimum što može biti.

Dr.sc. BAŽDARIĆ zahvaljuje na odgovoru, uz napomenu da nije protiv zapošljavanja.

MRAK iznosi da ni on nije protiv zapošljavanja. Ali nažalost takva su vremena da zbog racionalnosti, tehnologije i ostalog broj radnika se negdje smanjuje, a negdje je potreba za mladim kadrom.

Dr.sc. BAŽDARIĆ postavlja pitanje kako se predviđa, s obzirom na bilancu i da je poznato da nisu sve organizacione jedinice i djelatnosti u Komunalcu uspješno poslovale, da će nakon razdvajanja te dvije nove firme posloovati.

MRAK ističe da bilanca od šest mjeseci nije mjerodavna jer većina prometa odnosno gro prihoda se ostvaruje tijekom ljetnih mjeseci (7., 8. i 9.). Sad smo trenutno pozitivni tako da bi trebalo očekivati da nova dva poduzeća budu pozitivna. Biti će vjerojatno nešto teže u onom dijelu Komunalca i ovih djelatnosti jer prihodi padaju. Nažalost, moram reći da u ovih deset mjeseci mi imamo 7% manje prodane vode. Samo u tom dijelu, a to je nažalost rezultat stanja gospodarstva na ovom području. Ne samo ovom nego i cijele Hrvatske.

ŽITINIĆ komentirao je da jedna uprava ostaje na čelu sve tri firme tako da je preuzeta velika odgovornost sa strane sadašnje uprave i stoga velike pohvale upravi. I uvjeren sam da će uprava izuzetno paziti da i jedna i druga tvrtka pozitivno posluju.

VARLJEN napominje da su u IDS-u raspravljali o samoj dokapitalizaciji kao prvom potezu i sad o razdvajanju Komunalca te su u principu došli do dva nekakva upita koja su u principu oprečna. Prvo, to je jedna bojazan sa strane radnika što će se s njima dogoditi, međutim na taj dio je maloprije uprava već odgovorila i to mi je izuzetno drago bilo čuti, i vjerujem da će se prenijeti ista prava odnosno da će kolektivni ugovor važiti za radnike u sve tri novonastale firme. Druga nekakva bojazan je bila ono što je već i vijećnica Baždarić spomenula, a to je eventualno novo zapošljavanje, koje isto će biti svedeno na nekakve racionalne razine. Postaviti ću jedno banalno pitanje koje mi je jedino preostalo jer smatram da je tehnički sve odrađeno više nego korektno, a to je pitanje imena. Komunalac se nekad zvao Komunalac d.o.o. Opatija. Iz kojeg razloga i dalje vučete ta imena, znači u samom imenu koristite poziciju vašeg sjedišta, jer se sad tvrtka zove po novom „Komunalac d.o.o. Jurdani“ i „Liburnijske vode d.o.o. Ičići“. Koji je razlog tome, a smatram da bi ako ste već Komunalcu davali nekakav pridjev trebalo ga nazvati Komunalac d.o.o. Liburnija s obzirom na područje na kojem tvrtka djeluje, a ne Jurdani. Jer možda se nekakva kriva poruka prenosi time.

MRAK navodi da vremena za promjene uvijek ima ali u ovom trenutku su odlučili da se zadrži imidž postojećeg Komunalca zbog nekakvih daljnjih suradnji sa svim institucijama. Liburnijske vode same po sebi su vezane za vodoopskrbu i odvodnju pa ima nekakve logike takav naziv. Ponavljam, ime se može promijeniti jer je sve stvar dogovora. U ovom momentu je bilo najbitnije da se sve postavi kako bi tvrtka optimalno funkcionirala u budućem razdoblju.

DEŠKOVIĆ upozorava da povijesno gledajući glavni grad Liburnije je Zadar i zato kad se na ovom području upotrebljava taj naziv izgleda dosta ovako nategnuto. Dugo vremena sam u biti htio upravu nešto pitati pa sad koristim priliku za to. Nije možda direktno vezano uz ovu temu ali posredno naravno jest. Naime, kako se ne bavim tim područjem namjeravao sam pitati osobno upravu koliko vama se čini uopće smisljeno potreba odvajanja ove dvije djelatnosti, što je naravno direktiva sa nekakvih drugih instanca, jer dosta ljudi koji se bave time smatraju da je to uistinu sve zajedno onako jedan cirkus i više-manje i nepotrebna stvar. Htio sam čuti uistinu vaše mišljenje o tome.

MRAK odgovara da je točno da su se na provedenim konzultacijama grupacije pojedine kolege suprostavile ovakvoj podjeli jer u biti svaka podjela u načelu prema korisnicima je skuplja s obzirom da se s više ljudi mora obavljati isti posao. Svi se pozivaju da je to direktiva Europske unije što i nije baš tako. U razgovorima sa Talijanima, Nijemcima, Austrijancima pa i Slovencima doznao sam da se oni nisu izdvajali nego se čak okrupnjavaju. Tako da priključuju plin, električnu energiju i neke druge djelatnosti. U razgovorima prije mjesec dana u Ilirskoj Bistrici saznao sam da su pred petnaest godina pokušali i nije im uspelo okrupnjavanje tako da su ostali na starom. Moje mišljenje je da će biti još borbe oko toga ali prepustimo to za budućnost. Imamo i primjer iz Istre gdje su radili na okrupnjavanju istarskog vodovoda plus vodovod Pula i Labin gdje je radilo oko 600 ljudi, a nakon okrupnjavanja će ih biti dovoljno 400. Znači 200 ljudi praktički treba zbrinuti. Da li će cijena vode biti jedinstvena ili neće o tome se već razmišlja.

DEŠKOVIĆ zahvaljuje se na odgovoru. Moje pitanje potaknuto je time jer sam nedavno imao razgovor s predstavnicima Ilirske Bistrice kada sam doznao kakvih su oni imali problema sa svojim komunalnim društvima koja su u jednom dijelu čak i vrlo ružno izgledala. Drago mi je da uprava ima i to također u vidu jer meni naprosto ovo izgleda kao jedna nepotrebna situacija koja se kod nas dešava. Ali naravno nitko od nas tome nije kriv jer se radi o provedbi zakonskih propisa.

Dr.sc. KURELIĆ nadovezujući se na raspravu oko razdvajanja, ističe da nije nikakva tajna jer je i ministar Jakovina o tome govorio kako je cilj da se stvore regionalna vodna poduzeća što znači da

je zapravo sudbina Liburnijskih voda da postane dio sustava Primorsko-goranskih voda. Jer je rečeno kako bi se ispunio onaj plan do 2018. ili 2002. godine da svako mjesto koje ima do dvije tisuće stanovnika ima priključak na vodu i kanalizaciju potrebno je da ona vodna poduzeća, kao što je naše Liburnijsko, koja su izgrađena nose teret izgradnje ostalih dijelova županije kako u drugim dijelovima županije ne bi se povećavala cijena vode. To je bilo objavljeno u novinama i to je ministarstvo govorilo da se to tako mora raditi. Prema tome zanima me da li je to cilj da se onda Liburnija financira, ako je to opći cilj i ako će to biti svugdje u Hrvatskoj onda će to biti tako, ali zanima me da je li to takav plan.

MRAK obrazlaže da sigurno ovo nije hir Liburnije ni Komunalca nego se radi o „višoj sili“ odnosno o provedbi zakona koji je donesen. Točno je da Hrvatske vode rade na tome i tih 21 komunalnih poduzeća, to je približan broj i županija, gdje je zamišljeno da će biti jedinstvena cijena. Moje je mišljenje također da u budućnosti ako se i objedini da ta cijena neće biti niža nego će biti razlika u našoj cijeni. Jer Opatija po meni ima realnu cijenu vode s obzirom na sve ulaze koje imamo i kupljene vode iz Slovenije od 2 eura i od Rijeke 4,60 eura, što je apsurd. To ponavljam već deset godina da kupujemo vodu u veleprodaji više nego što je cijena vode za domaćinstvo u Rijeci koja iznosi 3,91 euro. Vijećnicima mogu prezentirati i jednu dobru vijest, da smo u pregovorima sa Slovencima i blizu smo dogovora da postignemo nižu cijenu vode od sadašnje i to znatno nižu, do pola eura čak pregovori idu. Što će se desiti nakon okrupnjavanja teško je prognozirati u ovom trenutku i da li će to biti pun pogodak vrijeme će pokazati. Moram iskazati svoju bojazan da nam se ne dogodi privatizacija jer to bi nas vratilo dosta unazad, a znamo što se događa u svijetu (Francuskoj, Poljskoj, Češkoj i Bugarskoj) gdje u biti nakon privatizacije sustavi su bili u nikakvom stanju, a cijena im je non-stop rasla. Normalno o kvaliteti vode nećemo ni govoriti. Jer danas voda iz naših špina je sigurno bolja nego ova što ju kupujemo u boci od pola litre. I jeftinija.

Dr.sc. KURELIĆ postavlja pitanje upravi da li smatra s pozicije upravljača jedne takve firme da je okrupnjavanje ako i dođe inicijativa ili zahtjev iz ministarstva da se okrupni dobro za Liburniju i Liburnijske vode da uđe u sustav Primorsko-goranskih voda. Naravno, ako se uopće nas bude pitalo.

MRAK pojašnjava da je navodno zamišljeno da će se nivo upravljanja sredstva od ministarstva jer će Ministarstvo poljoprivrede gdje pripada i Hrvatske vode na nivou Županije, a od županije na jedinice lokalne samouprave. Međutim kada uđete u veliki sustav kao mali onda obično manji nestaju. Mi se možemo samo pohvaliti da sigurno imamo razrađen jako dobar sustav jer imamo 99% pokrivenu vodoopskrbu, a nakon zadnjih investicija to će biti praktički 100%. Prema tome mi smo taj standard postigli. Do 2018. godine obveza je Hrvatske je da sva naselja do 200 stanovnika moraju imati riješenu vodoopskrbu javnim putem, a sva naselja do 2.000 ljudi moraju imati javnu kanalizaciju. I to je blizu. A mi smo već praktički tako blizu odnosno već tu.

Dr.sc. KURELIĆ postavlja dodatno pitanje da li je on ispravno iščitao iz odgovora uprave da su Liburnijske vode svoju zadaću već izvršile i ne moraju raditi okrupnjavanje.

MRAK odgovara pozitivno, da je Komunalac što se tiče vodoopskrbe to izvršio.

MASARIĆ pojašnjava da Zakon o vodama rješava sva pitanja koja su danas vijećnici postavljali, odnosno to piše i u Strategiji o vodama koju je donio Sabor Republike Hrvatske. Prema tome jedinicama lokalne samouprave nije ostavljena sloboda da odlučuju da li nešto žele ili ne žele već je to propisano Zakonom o vodama. I ovo je samo jedna od faza koja se sada provodi, a definitivno u zakonu je propisano da će se osnovati ta područja o kojima je ministar govorio. Dakle to je nešto o čemu nećemo mi samostalno moći odlučivati. I ovo o čemu je maloprije govorila uprava piše u Strategiji voda.

PUŽ postavlja konkretno pitanje koje vjerojatno svih najviše zanima: Kakva će biti cijena vode od 1.1. 2014. godine. Da li ostaje sadašnja cijena i kad možemo očekivati promjenu cijene vode.

MRAK odgovara da što se tiče Komunalca cijena vode se neće mijenjati. Međutim poznato je da od 1.01.2014. godine se povećava PDV na cijenu vode za tri posto, te će iznositi 13 posto. Naznake su i da će vodna naknada rasti od 1.1. 2014. godine. Znači osnovna cijena kojom može upravljati Komunalac ostaje ista kao i danas, ali već sada se zna da PDV ide gore.

PUŽ postavlja dodatno pitanje upravi, da li ima saznanja da će i dalje ostati na snazi subvencija Grada.

MRAK iznosi da to nije u ingerenciji Komunalca.

MASARIĆ pojašnjava da su svi vijećnici dobili materijale za današnju sjednicu u kojima je navedeno da ostaje ovako kako je bilo. Dakle, subvencija ostaje na snazi.

STARČIĆ komentirao je da je objašnjeno da nije u ingerenciji Komunalca i Grada Opatije da odlučuje o tome da li će se nešto okrupnjavati ili ne. Nažalost ili na sreću, kako tko gleda s kojeg ugla diktirano je s nekakvom višom strategijom. Ako i bude došlo do nekakvog okrupnjavanja onda ono što ova sredina bi trebala očekivati je niža cijena vode. Možda je i nerealno ali je činjenica da je Liburnija zahvaljujući povećanoj cijeni vode uspjela sve ovo riješiti što Europa traži od Hrvatske već danas. To je zahvaljujući investicijama i zahvaljujući tome da smo unaprijed gledali da pripremimo sve projekte i da smo to uspjeli realizirati. Međutim, s druge strane vi znate koju cijenu mi danas plaćamo i maloprije nam je uprava pojasnila kolika je cijena vode koju plaća domaćinstvo u Rijeci. Prema tome ako se ide na okrupnjavanje onda je za očekivati da ćemo imati nekakvu povoljniju cijenu vode. To bi bar trebao biti naš osnovni cilj.

ČORIĆ smatrao je da je direktor ostao dužan odgovoriti vijećniku Kureliću što se tiče okrupnjavanja i svega ostalog, a radi se o sljedećem. Prostorni plan Primorsko-goranske županije je usvojen i on je bio dostavljen na raspravu svim gradskim i općinskim vijećima, a u njemu je naravno bilo obrađeno i pitanje vodoopskrbnih sustava. Dopustite mi da ukratko o tome nešto kažem pa ću se vratiti na naš Komunalac i Liburnijske vode. Zapravo u toj priči prostornog planiranja vodoopskrbnih sustava doista dolazi do okrupnjavanja, a samim time došlo je i mišljenje od Hrvatskih voda u Podružnicu Rijeka na kojem sam kao jedan od sudionika radio i smatram apsolutno potrebnim i korisnim da u konačnici dođe do tog okrupnjavanja. Na kraju krajeva i sada naša nova tvrtka Liburnijske vode zapravo već i jesu fizičke povezane sa Rijekom, a u prvoj fazi za nekoliko godina je namjera ići na to da se povežu ovih deset komunalnih poduzeća. Dopustite da nešto kažem o tim komunalnim poduzećima. Svaka jedinica lokalne samouprave nažalost ima mogućnost osnovati komunalno poduzeće pa u Hrvatskoj imate koliko hoćete takvih poduzeća koja zapravo apsolutno nisu opravdala svoje postojanje. Pri tome ne mislim i na opatijski Komunalac jer je on doista dugi niz godina brendirano ime i ima apsolutno svoje mjesto u javnoj vodoopskrbi naše Županije. Ali želio bih reći da za par godina okrupnjavanje ide po sljedećem principu: opatijsko riječko crikveničko dio, to je jedan dio vodoopskrbnog sustava, drugi je sustav goranski i treći je otočni. Samo da znate da se radi na tome, a u konačnici zapravo da se ta tri vodoopskrbna sustava planiraju spojiti u jedan županijski. Da li će se to dogoditi ne znam, ali to su planovi odnosno to je definirano i prostornim planom naše županije. Uvjeren sam da u jednoj budućnosti povezivanja sustava dolazi do smanjenja sigurno ne samo gubitaka, tu je Opatija na jednoj zavidnoj razini, ali i do smanjenja svega ostalog da ne pričam o rashodnoj strani unutar Komunalca jer su tu troškovi ogromni i s takvim jednim potezom mislim da će apsolutno biti ostvaren pozitivan pomak. Samim time i cijena vode koju građani Opatije plaćaju, a ona je jedna od najvećih u Hrvatskoj, sigurno po ovim pokazateljima ne bi više smjela biti takva. Vratiti ću se sad na naš Komunalac, odnosno ne više naš jer to je sada zapravo matuljski Komunalac. Direktor je rekao da sada po novome iznos uloga je 19 milijuna kuna i od toga Grad Opatija ima 7,8, a Općina Matulji 7,1 milijun kuna. Uvijek ističem da su nam se Matuljci opasno približili i rekao bih da ovdje nema ništa novog po tom pitanju. O tome sam govorio i na 4. sjednici Gradskog vijeća kad je bilo riječi o dokapitalizaciji te ću ponoviti i danas da i dalje ovdje po ovome Komunalcu koji sada sjedište ima na području Općine Matulji, da nam i sve ostale jedinice lokalne samouprave pušu za vratom, a mi smo nekad imali apsolutnu većinu i kontrolu nadzora, a ovdje se navodi da poslovni dio društva se određuje prema veličini preuzetih uloga. Sigurno da nije direktor o tome odlučivao ali pitam se zašto baš Opatiji pripada taj iznos odnosno zanima me po kojim kriterijima se došlo do ovih iznosa. Iz dostavljenih materijala mogu razaznati da je jedini kriterij bio nominalna vrijednost ili veličina. To znači prijenos, a ja smatram da to nije jedini kriterij i da je apsolutno trebalo gledati puno šire jer su ovaj Grad i njezini građani puno uložili u Komunalac. Vjerujte mi da su puno dali, a dobili su jako malo. Smatram da smo apsolutno zaslužili puno više i da imamo uvjetno rečeno kvalitetniju kontrolu nad Komunalcem. Isti je taj odnos u nominalnim vrijednostima prebačen i na Liburnijske vode sa 148 milijuna kuna, pa se postavlja pitanje da li se doista i ovdje pošteno ušlo u ovaj dio pravedne raspodjele. Ponoviti ću ono što sam govorio i za Komunalac, mislim da smo doista izgubili Liburnijske vode figurativno rečeno bez ispaljenog metka. Jer i ove brojke potvrđuju da zapravo više nismo u onom apsolutnom dijelu. Smatram da se nedovoljno pozornosti tome pridavalo, a trebalo je apsolutno više usmjeriti se na kompletan model ulaganja u jedinice lokalne samouprave i komunalne vrijednosti, a mislim da te komunalne vrijednosti apsolutno su bile na području Grada Opatije. I uvijek ću govoriti da je to tako pa makar netko mislio u Matuljima da imam nešto protiv njih. Kao kada mi je jednom prilikom zamjenik načelnika Matulja prigovorio što će na to reći Matuljci. Ja živim u Opatiji a

ne u Matuljima i meni je moj grad važniji od svega ostalog i od drugih jedinica lokalne samouprave uz dužno poštovanje prema susjednim općinama. Ali uvijek ću braniti interese ovog Grada i građana koji u njemu žive pa iz tih razloga smatram da i Liburnijske vode trebale su apsolutno u ovoj priči ako smo već radili po nominalnoj vrijednosti imati većinu udjela u Liburnjskim vodama. Imate većinu u Gradskom vijeću i vjerojatno ćete danas donijeti predložene odluke ali barem je adresa tvrtke Liburnijske vode morala ostati na području Opatije. Barem toliko, da se sjetimo da je nekad Komunalac stanovao odnosno imao sjedište na području Grada Opatije.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljene Prijedloge, a dizanjem ruku, većinom glasova:

1. (11 ZA i 4 SUZDRŽANA) donosi se

ODLUKA

1. Prihvaća se Plan podjele društva Komunalac d.o.o. Opatija koji je izradila Uprava društva dana 29. rujna 2013. godine.

2. Plan podjele društva Komunalac d.o.o. Opatija od 29. rujna 2013. godine sastavni je dio ove odluke.

3. Daje se ovlaštenje gradonačelniku Grada Opatije Ivi Dujmiću, ing. da u svojstvu člana Skupštine društva glasuje na Skupštini Komunalac d.o.o. za donošenje Plana podjele društva Komunalac d.o.o. prihvaćenog ovom odlukom, te da potpiše propisane isprave kod Javnog bilježnika.

2. (11 ZA i 4 SUZDRŽANA) donosi se

ODLUKA O IZMJENI DRUŠTVENOG UGOVORA KOMUNALAC d.o.o. - DRUŠTVENI UGOVOR KOMUNALAC d.o.o. JURDANI

3. (11 ZA i 4 SUZDRŽANA) donosi se

ODLUKA O IZMJENI DRUŠTVENOG UGOVORA KOMUNALAC d.o.o. - DRUŠTVENI UGOVOR LIBURNIJSKE VODE d.o.o. IČIĆI

AD 2.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodna obrazloženja podnio je MILJENKO UJČIĆ, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i zaštitu okoliša.

U raspravi su sudjelovali:

ĆORIĆ iznosi da je danas vijećnicima dostavljena treća izmjena programa gradnje komunalne infrastrukture zbog orkanske bure u Opatiji dana 11.11. ove godine. U ovom programu ste slijedom toga mijenjali niz stavki navodeći razloge investicija produžetka ulice Kosićevo, projektiranje ulice Kosićevo ili sanacija potpornog zida zbog urušavanja u Rakovčevoj ulici kod sjedišta HDZ-a odnosno Crvenog križa. Međutim, zanima me zbog čega niste u ovaj program uvrstili i sanaciju šteta na kupoli na gornjoj crkvi Marijina navještenja. Zbog čega ako ste unijeli stavke koje sam nabrojao niste barem s jednim simboličnim iznosom kao dobru gestu planirali i sanaciju navedene crkve čija kupola je stradala u orkanskom nevremenu. Zar taj objekt, kao i sve ostale crkve na našem području, nije ponos svih nas ovdje koji živimo u ovom kraju. Zar to nije sakralni i kulturni objekt kojeg posjećuje tisuće turista u ljetnom periodu, te postavljam pitanje zar taj objekt nije zavrijedio barem jedan dio novaca u ovom rebalansu da bude namijenjen i samoj sanaciji kupole koja je oštećena. A prilikom svake proslave Svetog Jakova zaštitnika Grada Opatije, onda naravno gradonačelnik uvijek ističe da ima izuzetnu suradnju s Crkvom, a kad treba izdvojiti ovako malo novaca za sanaciju oštećene kupole onda novaca nema.

UJČIĆ obrazlaže da je ovo program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture. Crkva se ne smatra objektom komunalne infrastrukture i taj dio odnosa sa Crkvom i pomoći Grada oko sanacije kupole će se rješavati drugim putem, a ne ovim programom.

ĆORIĆ iznosi da mu je to drago čuti, iako je bio uvjeren da će se sredstva za sanaciju planirati u ovom programu. Izvjestitelj je spomenuo jedan projekt odnosno planiranje nastavka uređenja trotoara i pješačkog dijela Rakovčeve ulice, a mene zanima što se zapravo planira gore u tom nastavku. Nemojte molim vas više ići sa čunjevima jer mislim da rješenje s čunjevima koji su postavljeni na donju cestu preko puta željezare nisu pokazale nikakvu tehničku ispravnost. Zato jer tamo nemate mogućnost pješačkog prolaza već trebate samo pješački trotoar prema prilazu garaži Slatina produžiti za jedan metar i s time zapravo smanjujete troškove. Ne znam kakvo rješenje će biti gore ali interesira me što planirate izvesti.

UJČIĆ navodi da je Grad Opatija zaprimio primjedbe da je promjena prometnog režima garaže Slatina i izlaz prema Rakovčevoj ulici bitno poremetila sigurnost prometa u Rakovčevoj ulici. Naručili smo idejno rješenje koje će se sada prezentirati javnosti. Ono što su osnovni prigovori bili vrlo jednostavnim zahvatima ćemo to razriješiti na način da se dobije i dio nogostupa. Mislim da će to biti jedno vrlo pristojno rješenje koje bi Rakovčeva ulica iza toga trebala dobiti. A inače ovaj donji dio na M. Tita, to je privremeno bilo postavljeno tako jer u 2013. godini prije izgradnje garaže nismo mogli osigurati sredstva a niti izvesti radove u samoj sezoni na izgradnji nogostupa. U prijedlogu proračuna za 2014. godinu planirana je izgradnja nogostupa na dijelu od onog pješačkog prijelaza kod h. Galeb do skretanja za garažu.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni Prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (12 ZA i 2 SUZDRŽANA) usvaja se

III. IZMJENA PROGRAMA GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INRASTRUKTURE ZA 2013. GODINU

AD 3.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja i Amandman vijećnika Nevena Varljena na Prijedlog III. Izmjene Proračuna Grada Opatije za 2013. godinu, kojeg predlagatelj prihvaća i postaje sastavni dio prijedloga III. Izmjene godišnjeg programa.

Uvodna obrazloženja podnio je MILJENKO UJČIĆ, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i zaštitu okoliša, a u raspravi su sudjelovali:

ĆORIĆ pitao je da je on kojim slučajem predsjednik MO Belveder, da li bi i tada ovaj amandman bio usvojen. (*MASARIĆ odgovara potvrdno, jer je amandman podnesen u okviru mjesnog odbora*) Drago mi je to čuti, a posebno što je to pročelnica Masarić izjavila. U redovnom programu povećanja sredstava, a posebno u ovom pojačanom dijelu obrazloženo je da je planirano 775 tisuća kuna plaćanja usluga Parkovima i Komunalcu za sanaciju šteta nastalog uslijed nevremena. Pitam se što je sa prijavama građana jer sam upoznat da su neki od njih nažalost pretrpjeli velike materijalne štete na obiteljskim kućama, a bilo je štete i na automobilima. Da li postoji mogućnost da se i tim građanima podmiri šteta, ako su uredno parkirali svoja vozila, jer sam upoznat s jednim nakaradnim slučajem koji se dogodio u Zadru, da mu Grad nije htio podmiriti štetu nastalu uslijed pada stabla na automobil iz razloga jer je bio nepropisno parkiran. Zatim, zanima me tko sačinjava tim ljudi koji radi po pitanju promatranja incidentnog zagađenja mora na Slatini.

UJČIĆ odgovara na postavljena pitanja. Što se tiče dijela šteta koje su pretrpjele fizičke osobe, ovdje se radi o orkanskom nevremenu koje se sukladno terminologiji smatra višom silom. To znači da ćete štetu moći naplatiti i dobiti samo ukoliko ste svoj objekt osigurali na tu okolnost. Kod automobila šteta će biti pokrivena po osiguravajućem društvu onima koji imaju kasko osiguranje. Ispitivanje kvalitete mora provoditi će Zavod za javno zdravstvo Primorsko-goranske županije koji već praktički desetljećima provodi monitoring kvalitete mora. Njihovi podaci su dio nacionalne mreže podataka koja je dostupna na internetu. Redovna ispitivanja koja se provode tijekom sezone kupanja, kojih je u pravilu minimalno jedanaest u svakoj sezoni, financira Primorsko-goranska županija. Ovdje se radi o jednom dodatnom programu u periodu kada se nitko od nas više ne kupuje u moru ali nam je itekako bitno da znamo kroz koje kanale, kroz koje podzemne džepove se slijevaju ta zagađenja u more i odakle ona dolaze. Mi smo od Zavoda dobili tri programa, najskuplji je preko tristo tisuća kuna, i izabrali smo onaj koji će nam dati najveći broj uzoraka bez nekakvih velikih kompjuterskih simulacija i geostateških nekakvih mapiranja itd.

ĆORIĆ nadopunjuje pitanje u vezi materijalnih šteta na automobilima ili na drugim objektima. Bilo je slučajeva da lokalna samouprava ili Parkovi d.o.o. nisu reagirali na zahtjev mjesnog odbora ili nekog drugog za „sanitarni odstrel“ nekog stabla kojem prijete rušenje i zato smatram da nije korektno da se ne izađe u susret takvim ljudima. Jer recimo da je mjesni odbor uputio zahtjev Gradu Opatija da se neko stablo sruši zbog svoje starosti, bolesti ili dotrajalosti, a Grad na to nije reagirao i upravo se to stablo za vrijeme nedavnog nevremena srušilo i palo na automobil ili neki drugi objekt, držim da je jedinica lokalne samouprave bila dužna voditi brigu o tome odnosno pomoći takvim osobama ako je bilo takvih slučajeva u Gradu Opatiji.

UJČIĆ iznosi da je vjerojatno bilo i takvih situacija. Međutim, nije paušalno od strane Grada Opatije odbijena potreba da se ruši neko stablo nego je to bila ocjena stručnog tima koji je pregledavao stanje stabala i ocijenio je da se radi o zdravom stablu. Mi ovdje nismo imali situacije da su nama padala stara stabla. To su pali primjerci drveća koje ni po jednom njihovom vanjskom pokazatelju se nije moglo zaključiti da je njima nešto nedostajalo. To su bili prekrasni primjerci, od našeg parka nadalje.

KRIVOKUĆA podsjeća na raspravu na prošloj sjednici Gradskog vijeća (da li će se na mjestima gdje su se stabla srušila zasaditi nove iste sadnice), te upitala da li se stavka interpolacija i zamjena dugotrajnih nasada odnosi na takve slučajeve.

UJČIĆ objašnjava da ta stavka ni izdaleka ne pokriva štete od bure. To je ono uobičajeno što smo mi godišnje koristili radi zamjene na onim dijelovima gdje je neko drvo nestalo. Kada se sa konzervatorima uskladi sve što je potrebno i definira što će trebati zamjenski posaditi, tek onda ćemo u nekom od narednih rebalansa ili proračunu imati stavku koja će biti višestruko veća od ove koja se ovdje nalazi.

MUŠĆO izvješćuje da je Mjesni odbor Opatija Centar 1 također donio odluku, ali prije nego što je počela priprema za izmjenu ovog rebalansa, da se sva preostala sredstva mjesnog odbora stave na raspolaganje za sanaciju šteta nastalih od nevremena.

UJČIĆ dodaje da se može samo zahvaliti na takvoj odluci mjesnog odbora.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni Prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (11 ZA i 2 SUZDRŽANA) usvaja se

III. IZMJENA GODIŠNJEG PROGRAMA ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2013. GODINU

AD 4.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za proračun i financije i Amandman vijećnika Nevena Varljena na Prijedlog III. Izmjene Proračuna Grada Opatije za 2013. godinu, kojeg predlagatelj prihvaća i postaje sastavni dio Prijedloga.

Uvodna obrazloženja podnio je DANIJEL JERMAN, pročelnik Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti, a u raspravi su sudjelovali:

ĆORIĆ podnosi sljedeći komentar. Gradsko vijeće je u prosincu prošle godine donio Proračun za 2013. godinu, u srpnju je donesena I. izmjena proračuna, a nedavno smo donijeli II. Izmjene proračuna i danas je vijećnicima dostavljena na razmatranje i III. Izmjena Proračuna za 2013. godinu. Znači zapravo za manje od mjesec dana pred nama su treće izmjene proračuna prvenstveno iz razloga osiguravanja sredstava za sanaciju šteta na javnim površinama uslijed nevremena koje je pogodilo područje Opatije. I u indeksu su oni nešto veći nego su bili kod prethodne, druge izmjene proračuna. Mislim da će se i pročelnik složiti sa mnom da zapravo ovakvo približavanje jednim i drugim izmjenama nije uobičajena praksa u jedinicama lokalne samouprave, da u razmaku od dvadesetak dana ili mjesec dana se tako donose odluke. Osobno smatram da je realniji uvijek proračun grada što se više približava završetku kalendarske godine i bilo bi danas „normalno“ da smo donosili druge izmjene rebalansa jer bi on tada predstavljao kvalitetniju sliku proračuna koja je bila u 2013. godini.

JERMAN obrazlaže da je motiv zašto se danas donosi treća izmjena proračuna taj što se nije moglo predvidjeti nevrijeme koje je nedavno zahvatilo Opatiju. Znači da nisu nastale štete na javnim površinama uslijed nevremena ovaj rebalans ne bi bio potreban. Mi bi ostvarili više prihoda nego što smo realizirali, konkretno prihoda od poreza i oni bi bili prikazani u završnom izvješću. Dakle s te strane nije bilo potrebno sad ići na rebalans. Rebalans se donosi prvenstveno iz razloga osiguranja

sredstava za sanaciju nastalih šteta jer mi nismo imali prostora niti pozicija od kuda bi uopće to platili u ovoj godini. Znači to je bio isključivi motiv donošenja rebalansa. Da nas nije pogodilo nevrjeme danas vijećnici ne bi raspravljali o rebalansu već sukladno onom što smo planirali na drugim izmjenama proračuna godinu bi uspješno završili i po tom prijedlogu proračuna koji je tada važio. Napominjem da je dostavljen amandman MO Belveder kojim predlažu preraspodjelu sredstava s kojim onim raspolažu, dakle u okviru onih 63.300,00 kuna, na način da im se smanjuju materijalni rashodi koji su iskazani u razdjelu Ureda grada, a povećavaju komunalne akcije sve skupa za 7.000 kuna. Dakle, smanjenje i povećanje. Koji je predlagatelj prihvatio pa postaje sastavni dio Prijedloga.

ĆORIĆ nadopunjuje da je želio ukazati na dosadašnju praksu, da se uz izmjenu rebalansa uvijek donosio i proračun za narednu godinu. Samo toliko, a naravno da je ovo bila izvanredna situacija kada se moralo reagirati ali mislim da se nije trebalo ni žuriti sa donošenjem drugog rebalansa proračuna. Mogli smo pričekati i danas donijeti drugu izmjenu proračuna kao i Proračun za 2014. godinu.

JERMAN dodatno pojašnjava da se rebalans proračuna ne radi kako je uobičajeno nego ovisno o tome kakve su potrebe. Smatrali smo da imamo dovoljno podataka da se tada druga izmjena proračuna predloži na usvajanje vijećnicima. Ponavljam, onaj plan ili važeći plan bio je sasvim dovoljan da se proračun realizira u okviru planiranoga. Intervenirali smo isključivo iz potrebe saniranja šteta. Osim toga držim da nije uputno ni sastavljati rebalans na sam kraj godine. Praksa je različita ali bitno je reagirati onda kad postoji potreba i kad je to realno.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni Prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (13 ZA i 2 SUZDRŽANA) donosi se

III. IZMJENA PRORAČUNA GRADA OPATIJE ZA 2013. GODINU

AD 5.- Prijedlog je bio dostavljen naknadno, a uvodna obrazloženja podnijela je HELENA MASARIĆ, pročelnica Ureda grada.

U raspravi su sudjelovali:

ĆORIĆ izvješćuje da je sa potencijalnim kupcem zemljišta nakon prošle sjednice Vijeća došao u pomalo neugodnu situaciju. Naime, netko mu je iz Grada Opatije poslije sjednice Gradskog vijeća dostavio informaciju, nazovite to ulizivanjem ili nekako drugačije, da sam bio protiv prodaje. Demantiram takve izjave jer nikad ni u jednoj riječju u raspravi nisam spomenuo gospodina, a osim toga glasovao sam za dostavljeni prijedlog. Podsjećam da sam tada govorio općenito što se dešava u ovom gradu po pitanju prodaje odnosno procjene nekretnina i upozorio na različite cijene nekretnina koje su se predlagale za prodaju, a bile su relativno jako blizu jedna drugoj na obalnoj crti. Iz tih razloga sam općenito govoreći upozorio da bi procjenitelji o tome trebali malo više pozornosti voditi, a sve u interesu Grada Opatije kako bi se postigle najviše cijene. Kao što sam višekratno upozoravao da reviziju u Komunalcu godina radi jedna te ista revizorska kuća i da bi trebalo doista gledati malo drugačije na te stvari, pa i u Gradu Opatija ako se pojavljuje stalno jedan te isti procjenitelj takvu prasku bi trebalo promijeniti da ne dovodimo u sumnju neke stvari. Doista želim vjerovati da Grad Opatija želi prije svega sebi činiti dobro i da je intencija da Grad od prodaje nekretnina ostvari zaista i najpovoljniju moguću cijenu. Ali nije korektno da se nakon sjednice Gradskog vijeća plasiraju takve dezinformacije, pretpostavljam kako je do toga došlo, i da me se na takav način diskreditira jer ni u jednom trenutku nisam protiv dotične osobe ni jednom riječju ništa govorio. Ovim putem mu se i javno ispričavam ako se našao povrijeđenim, a naravno kao što sam i na prošloj sjednici glasovao „za“ vjerojatno u ime HDZ-a ćemo i danas biti za prodaju.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni Prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (16 ZA i 1 SUZDRŽAN) donosi se

ODLUKA
o prodaji nekretnina

Nakon provedenog natječaja objavljenog u Novom listu, web stranicama Grada Opatije i oglasnoj ploči Grada Opatije dana 21. studenog 2013 godine i otvorene ponude prispjele na natječaj, kao najpovoljnija ponuda odabire se ponuda Sesar Milana iz Opatije, Maršala Tita 191, te će Grad Opatija :

- prodati z.č. 1040/27 – šuma od 580 m² i z.č. 1040/22 – šuma od 180 m², sve ko Veprinac uz ponudenu kupoprodajnu cijenu od 1.255.541,70 kuna, s rokom plaćanja kupoprodajne cijene u roku od 30 dana od dana zaključenja kupoprodajnog ugovora.
- na temelju ove Odluke Gradonačelnik Grada Opatije sklopit će u ime Grada Opatije sukladno raspisanom natječaju kupoprodajni ugovor sa ponuđačem Sesar Milanom najkasnije u roku od 15 dana od donošenja odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

Utvrđuje se da za nekretninu i to dio z.č. 886, odnosno novonastala 886/1 dvorište od 297 m², ko Opatija vlasništvo Grada Opatije nastala parcelacijskim elaboratom potvrđenim da je izrađen sukladno lokacijskoj dozvoli KLASA: UP/I-350-05/13-03/14 od 26. travnja 2013. godine, nije pristigla niti jedna ponuda, te će se naknadno donijeti odluka o eventualnoj prodaji.

Na prijedlog predsjednika Gradskog vijeća određena je stanka od 10 minuta.

AD 6.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodna obrazloženja podnio je MILJENKO UJČIĆ, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i zaštitu okoliša.

U raspravi su sudjelovali:

STARČIĆ postavlja pitanje da li se obnova žutih pločica odnosi na cijeli potez od „Mimoze“ do ulaska u h. Ambassador, ili samo djelomično.

UJČIĆ odgovara da se radi o cijelom potezu, s time što se pojavio problem nabave jedno 80 m² jer za njih ne postoje rezervi.

VARLJEN nadopunjuje pitanje prethodnika vezano uz žute pločice. Bode uši kad god netko spomene žute pločice. Nekoliko godina sam već vijećnik i moram priznati da nisam shvatio što je Grad Opatija odlučio napraviti sa tim čuvenim sklizavim pločicama: prvo smo ih pjeskarili, zatim mazali s nečim i sad očigledno idemo u zamjenu pločica jer pretpostavljam da ima prijava nekakvih ozljeda i da je to odavno bilo vidljivo da je previše opasno hodati uopće po tim pločicama. Osobno smatram da bi pločice trebalo zamijeniti, pitanje je samo da li će se 186.000,00 kuna potrošiti trenutno nepotrebno. Nepotrebno u smislu toga da se pločice nikad nisu ni trebale nabavljati kao niti ugrađivati. Sada će biti potrošen navedeni iznos, a postavlja se pitanje što će se raditi na svim onim ostalim dionicama gdje su ove žute pločice postavljene. Prvo što mi sada pada na pamet je ona nizbrdica od pizerie „Roko“, znači u onom potezu dole gdje isto tako ima vrlo često nezgodnih situacija. Dakle, zanima me što sve ide u zamjenu, kakav je plan grada jer to kroz ovaj proračun nisam uspio shvatiti i koliko će to u konačnici sve koštati.

UJČIĆ odgovara da je sada u planu dionica kod Zagrebačke banke. To je još jedina nesanimirana dionica. Imamo one dijelove koji su ispjeskareni i tamo je riješen problem klizavosti ali su se otvorili neki drugi problemi no sa stanovišta sigurnosti pješaka sada je samo u planu navedena dionica.

VARLJEN iznosi da nije u potpunosti shvatio odgovor pročelnika iz razloga jer smatra da se mijenjaju pločice vjerojatno zato što nisu dobre. Da je pjeskarenje imalo nekakav vrhunski rezultat, onda biste pjeskarili i ove pločice i ne biste ih mijenjali pretpostavljam. Međutim, zanima me na koji način je odlučeno koji dio će se mijenjati – da li je „formula“ broj ozljeda kroz prijave štete jednako zamjena. Također, niste mi odgovorili na onaj dio pitanja koliko će to u konačnici koštati ovaj Grad i da li će ikad itko odgovarati zbog sadašnjeg stanja. U programu je navedena i stavka popločavanje u vrijednosti od 400.000,00 kuna kod h. Royal te se iskreno nadam da neće tamo biti postavljene nikakve pločice i to žute i sklizave.

UJČIĆ dodatno pojašnjava da je na dionici kod Zagrebačke banke ostala još jedina nesanimirana površina. Ponavljam da je dio površina saniran kroz pjeskarenje. To pjeskarenje je stvorilo nekakve probleme da se te pločice puno brže prljaju, da se teže održavaju i radi toga će kod Zagrebačke banke biti zamijenjene sa ovom serijom koja nema taj problem sa klizavošću. Što se tiče popločenja ispod h.

Royal, popločenje će se izvršiti istom vrstom kamena kojom je od luke Opatija do praktički Yacht cluba popločena ona prva dionica radi obljetnice stogodišnjice obalnog puta.

ČORIĆ ističe da kad se govori o programu gradnje, vidljivo je naravno da nekih velikih pomaka zapravo i nema. Nema jer naravno ona druga strana, a to je komunalni doprinos, nije u ovoj besparici na onoj razini koju ste vi očekivali pa nema ni nekakvih značajnijih investicija u ovom gradu, a samim tim ni naše velike komunalne gradnje osim ovog što ste rekli produžetak ulice Kosićevo, te je ovaj program značajno manji za 5,1 milijun kuna. Ili za 35%. Ali sve ove sitne popravke ili ovu gradnju komunalne infrastrukture mogli bi staviti komotno u pojačano održavanje da možemo namjenski potrošiti ta sredstva. Jer ovo zapravo doista po svojim stavkama i veličini moglo bi preći u pojačano održavanje komunalne infrastrukture. Što se tiče pločica, znam da su te pločice imale ateste za klizavost i zapravo sukladno tome su one i naručene. Međutim, da ne bi možda netko mislio da je bivša, bivša vlast napravila ovaj dio poteza od „Future“ do „Mimoze“, jer je to napravila sadašnja vlast. Tako da sadašnja vlast mijenja ono što je već postavila. Treba reći da se pjeskarenje na nekim dionicama pokazalo kao dobro rješenje, ali negdje i nije. Ali nevjerojatno je da se dešava da se postave pločice i da ponovo radimo ono isto što je trebalo davno biti iza nas. Nažalost protiv Grada Opatije su pojedini građani pokrenuli i nekakve postupke zbog ozljeda zadobivenih prilikom pada na tim pločicama. Naredno, zanima me da li postoji bilo kakva mogućnost da se konačno zamijeni onaj crveni mramor križasti na Slatini jer je situacija neusporedivo gora nego kod žutih pločica. Posebno je neugodno kad padne snijeg ili je poledica, ne može nitko hodati i dolazi do padova. Nisam uočio da je predviđena sanacija tog područja, ali ne daj Bože da se tamo netko ozlijedi. Zato bih apelirao kad planiramo ovakve situacije po pitanju gradnje komunalne infrastrukture u užem naravno dijelu grada, naravno to vrijedi i za sva ostala područja gdje se to postavlja, da dobro razmislimo i po pitanju postavljanja ovih pločica, a moramo reći po pitanju ambijentalnosti i uklapanja u sredinu da su pločice bile i prije ali nažalost nisu se pokazale dobrim za sigurnost pješaka.

UJČIĆ obrazlaže što se tiče odluke o postavljanju žutih pločica, da li će se one postavljati ili neće, da je to bila stvar struke, konzervatora i svih onih koji su na to utjecali i koji su doveli do toga da Opatija obnavlja pločice u tom stilu. Zato taj dio ne mogu komentirati i svoj osobni stav neću ni iznositi oko toga. Što se tiče nabave, ova serija koja je problematična nabavljena je za vrijeme prve vlasti a postavljena za vrijeme sadašnje. Tako da nije stvar u tome, činjenica je da su pločice imale atest, da su se pločice pokazale lošima i da radi toga treba reagirati. Što se tiče primjedbe vijećnika da je ovaj program gradnje osjetno niži nego ranijih godina, ponoviti ću ono što piše i u obrazloženju da su u programu gradnje za 2013. godinu i značajna prenesena sredstva iz ranijih godina pa je on otprilike na razini istih vrijednosti kad se to eliminira. Činjenica je da se komunalni doprinos ne ostvaruje u jednom kontinuitetu, da nam se pojavljuje vrlo hirovito i da je izuzetno teško u proračunu planirati te izvore. Mi s druge strane imamo takvu situaciju u komunalnim djelatnostima da početkom godine krećemo u radove i mi novce potrošimo. I ako planirate optimistično da će se novci ostvariti vrlo lako se krajem godine možete dovesti u situaciju da to nemate odakle pokriti. Znači moramo planirati realne vrijednosti.

DEŠKOVIĆ smatrao je da su u biti sve gradske vlasti i svi vijećnici bili naprosto prevareni s tim žutim pločicama. Jer su nas uvijek uvjerali da pločice imaju potrebne ateste s brojem „deset“, znači da je najmanja mogućnost proklizavanja i to je sve bilo onako savršeno dobro. Pretpostavljam da i ove nove pločice također imaju taj atest protiv proklizavanja, te se samo nadam da nije ista firma ili iste osobe koje su radile te ateste prije, iako su se pokazali naprosto neistinitima i netočnima, radile i ove pa da mi opet postavimo pločice koje će predstavljati opasnost po pješake odnosno opet ćemo se sklizati kao na sklizalištu.

UJČIĆ pojašnjava da su te iste pločice već postavljene i na dionicama gdje su postavljene do sada nisu imali nikakvih problema.

PUŽ komentirao je da ne može vjerovati da ne postoji nekakva garancija za te pločice. Jer prije četiri godine su postavljene pločice, ustanovili smo da nisu dobre i sada kopamo i postavljamo nove pločice. Kako će se pripremiti natječaj za nabavku novih pločica? Da li ćemo opet uvjetovati da moraju imati atest za proklizavanje koji napiše proizvođač pa ako su dobre je dobro, a ako ne opet ćemo ih razbijati i postavljati nove.

UJČIĆ ističe da ovo što se u programu planira kod zamjene žutih pločica se odnosi na pločice koje su nabavljene i koje su u posjedu Komunalca i upravo te pločice je već ugrađivao tijekom protekle dvije godine na dionici od ex „Maje“ do hotela Palme.

STARČIĆ podnosi tehničko obrazloženje oko žutih pločica. Činjenica je da prve pločice koje su nabavljene, uvjetno rečeno za vrijeme gradonačelnika Luttenbergera, su bile od izvorne tvornice koja je to nekad i radila za staru Opatiju. I protukliznost tih pločica nije bila upitna. U trenutku kad je ta tvornica prestala proizvoditi pločice pokušalo se pronaći novu tvornicu. Činjenica je da je ta nova tvornica sugerirala pločicu hrapavosti „R 12“, a da je netko, neću spekulirati tko, procijenio da bi bilo dovoljno da je dosta „R 9“ jer to može ići za otvorene prostore u svrhu kvalitetnijeg održavanja. I tu je nastao problem. Pločice koje su nabavljene sa oznakom protukliznosti R 9, a postavljene su na potezu od h. „Agava“ do „Kvarnera“ i ovaj dio od „Mimoze“ do ulaska u h. „Ambasador“, su te nekvalitetne odnosno manje protuklizne. Uz napomenu da su na dionici od Agave do Kvarnera poslije pločice i pjeskarene i donekle se poboljšala protukliznost ali se povećalo onečišćenje i nemogućnost čišćenja. Dionica od Mimoze do h. Ambasador nije pjeskarena i zato se sad u ovoj fazi ide na njihovu zamjenu. Pločice koje su nakon toga nabavljene, a to su pločice koje su postavljene od „Luigija“ pa do „Operete“, one su se pokazale dobrima jer su bile sa oznakom protukliznosti R 12. Takve pločice nemaju problema sa protukliznošću i takve treba i ubuduće ugrađivati.

Dr.sc. KURELIĆ postavlja pitanje vezano za ono što je vijećnik Starčić zadnje rekao – oko budućnosti. Naime imam takav dojam da se sad planira cijeli lungo mare kad bude bilo novaca obnoviti sa verzijom „2“ koja je sada postavljena ispod h. Milenij i Royala. Ali sa zamjenom žutih pločica se zastalo jer je obrazloženo da rezerve više nisu dostatne ni za ovo obnavljanje kod Zagrebačke banke te se postavlja pitanje što će biti s onim preostalim područjem od Operete do Slatine i s druge strane dole do hotela Milenij. Da li to znači da ćemo imati pola grada sa žutim pločicama, a pola grada sa betonom. Konkretno, da li se planira to ujednačiti na nivou grada.

UJČIĆ odgovara da se planira ujednačiti ali to će sigurno ovisiti o budućim programima gradnje i raspoloživim sredstvima. Trenutno za nabavu toga nije bilo moguće ugraditi ih u proračun za narednu godinu.

CRNKOVIĆ ističe da su u cijeloj priči malo krivi i konzervatori jer su bili konzultirani oko tih pločica. Oni mogu preporučiti, a odgovornost i problemi ostaju naravno drugima. Mislim da to u početku baš i nije bila najvrsnija ideja s obzirom da se nije moglo računati da će se pločice iste kakvoće proizvoditi za cijeli grad. Ali što je tu je. To govorim zbog toga da amnestiramo malo i vlast u Opatiji jer nisu samo oni krivi. Mene bode u oči ipak ova ograda obalnog puta na Punta Kolovi sa iznosom od 600.000,00 kuna. Jer kad malo preračunate ispada da dođe dužni metar preko 25.000,00 kuna i doista je ta cijena pomalo čudnovata kad imate unutra dva stupa na jedan metar.

UJČIĆ potvrđuje da se radi o pogrešci u materijalu jer za 260 metara se planira 2.500,00 kuna, a ne 25 tisuća. Pojašnjava da se radi o materijalu mesingu i koliko god izgleda da je ta ograda skupa, kroz vremenski period od recimo pet godina njeni troškovi održavanja su neusporedivo niži i ona se daleko više isplati nego da se postavlja metalna ograda. Još nam je preostala dionica od Punta Kolove do Ičića u dužini od kilometar kako bi cijeli obalni put spojili no taj dio zahtijeva i značajne radove u sanaciju podzida nekih dijelova obalnog puta gdje treba prvo zidove učvrstiti.

VARLJEN postavlja pitanje oko stavke koja ipak bode u oči, a to je sufinanciranje nabavke autobusa u iznosu od 670.000,00 kuna. Vjerujem da je odgovor jednostavan pa bih volio da ga svi čujemo.

UJČIĆ odgovara da je KD Autotrolej uveo namjensko povećanje cijene vozne karte za nabavu vozila. Knjigovodstveno to ulazi u prihode proračuna Grada i po istom principu izlazi iz njih van. Znači putnici su ti koji plaćaju taj dio, a kroz nas se samo knjigovodstveno evidentira.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni Prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (14 ZA i 3 SUZDRŽANA) donosi se

PROGRAM GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INRASTRUKTURE ZA 2014. GODINU

AD 7.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodna obrazloženja podnio je MILJENKO UJČIĆ, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i zaštitu okoliša.

U raspravi su sudjelovali:

VARLJEN iznosi da se planiraju sredstva u iznosu od 8.500,00 kuna kod stavke intervencije temeljem odluke o komunalnom redu. Naravno, prvo bih pohvalio gradsku upravu i sva trgovačka društva koja rade na održavanju jer mislim da to rade vrlo kvalitetno i dobro ali uvijek se postavlja pitanje ovih privatnih površina. Često puta se dovodi u konotaciju s Gradom Opatija prigovor na način da sve one neuređene površine, a koje su u privatnom vlasništvu, kritika naravno bude uvijek upućena prema Gradu Opatija. Pitanje koje se postavlja je da li se može između ovog što vidimo ovdje i s druge strane svih tih silnih prigovora odnosno neodgovornih ljudi koji svoje površine ne održavaju naći nekakvu poveznicu. Znam da je u jednom trenutku bilo najavljivano da će doći do velikih promjena vezano uz samo komunalno redarstvo, da će se nekakve odluke donositi na razini Grada drugačije temeljem kojih će se svim tim površinama možda moći na neki drugačiji način odnositi. Možda da pojasnim pitanje, danas veliki broj okućnica u centru grada Opatije su neuređene odnosno u užasno lošem i derutnom su stanju. Neke od njih su velika opasnost za susjedne parcele, za javne prometnice, a često puta na takve upite od strane Grada Opatije i komunalnog redarstva dobijemo odgovor da su u nemogućnosti bilo što konkretnije napraviti. Jer koliko je meni poznato domena njihovog opominjanja i kazne je do nekakvih tisuću kuna i obično se ti vlasnici godinama ogluše na bilo kakve prijetnje ili pozive od strane Grada. Ako ste me uspjeli shvatiti, da li postoji nekakva poveznica između toga.

UJČIĆ odgovara negativno, ne. Ova sredstva se odnose samo na uređenje i održavanje komunalnog reda na javnim površinama kada radi toga moraju intervenirati komunalni redari. Znači samo na javnim površinama.

VARLJEN dopunjuje da li su tu uključeni troškovi benzina ili osiguravajuće službe, te traži da mu se to pojasni. Ili se nadovežite na ono moje pitanje vezano uz nekakve odluke koje ste najavljivali.

UJČIĆ pojašnjava da se program održavanja komunalne infrastrukture odnosi isključivo na financiranje radova i održavanja javnih površina. I to se kroz ovaj program intervenira. Ako se uoči divlji deponij mi moramo intervenirati jer smo po zakonu dužni čistiti taj deponij. I interveniraju. Ako uoče neke druge situacije kod kojih je potrebno intervenirati na javnim površinama komunalni redari taj dio odrađuju. Znači to su one stavke koje se nisu našle u redovnom programu i u pravilu su izazvane djelovanjem nekih trećih osoba. Mi uklanjamo recimo automobile sa javnih površina. Priličan broj tih automobila se ukloni i oni se deponiraju u Komunalcu, a ukoliko vlasnik ne dođe po vozilo mi moramo snositi troškove. Takvih situacija koje kroz ovu poziciju pokrivamo je priličan broj i sredstva su otprilike u okviru onoga kako godinama taj dio funkcionira. Izmjenom odluke o komunalnom redu pojačati će se odredbe o odgovornosti vlasnika za uređenje njihovih okućnica. Ali sve što bude u tom trebalo financirati morati će financirati uvijek samo oni.

VARLJEN navodi da je na kraju ipak došao do nekakvog odgovora, uz napomenu da nije ni očekivao da će postojati nekakva stavka gdje postoje sredstva odobrena za održavanje ili pojačano održavanje privatnih okućnica. Tako da taj dio ne postoji niti će on ikad postojati. Pitanje ste razumjeli i sad sam dobio nekakav odgovor i nadam se da će se po tom pitanju ubrzo nešto i učiniti.

Dr.sc. KURELIĆ upozorava da u centru Opatije ima dosta situacija kada okućnica zgrade nije vlasništvo same zgrade nego je u vlasništvu Grada Opatije. Te okućnice su neuredne i neuređene pa me interesira što je s njima i tko ih mora održavati. Da li stanari čije to vlasništvo nije ili Grad Opatija čije jest.

UJČIĆ obrazlaže da bi te okućnice morali održavati oni kojima one po zakonu trebaju pripasti, a to su stanari zgrade. To što je Grad Opatija upisan kao vlasnik je s jedne strane činjenica no s druge strane je činjenica da je propisima definirano da zgradama pripada zemljište koje služi redovnoj uporabi građevine i da stanari nisu zainteresirani posebno da definiraju taj dio zemljišta. I oni bi ga morali definirati. Mi u obavljanju komunalnog nadzora uvijek interveniramo i apeliramo jer ne možete drugo danas postići u našem pravnom sustavu prema tim stanarima da uredite površinu koju oni de facto jedini koriste. Dakle da minimalni trud uložite da podnesu zahtjev urbanistima kako bi dobili rješenje o određivanju zemljišta koje služi redovnoj upotrebi građevine temeljem kojeg bi se knjižili u zemljišne knjige ili napravili ono što se zove jedinstvo zemljišta i zgrade.

STARČIĆ pojašnjava da dio koji se odnosi na redovno održavanje zgrade je samo tri metra oko zgrade. Prema tome formalno gledano ako bi stanari zgrade tražili da se prepíše to vlasništvo nad tim dijelom zemljišta, onda bi bili u obavezi da tih tri metra oko zgrade i čiste. A ono drugo što je u vlasništvu Grada Opatije je dužan Grad čistiti.

Dr.sc. KURELIĆ dodaje da takvih velikih okućnica ima dosta na području grada Opatije.

UJČIĆ dodatno pojašnjava da zemljište koje služi redovnoj upotrebi građevine određuje Upravni odjel za graditeljstvo i zaštitu okoliša PGŽ-a u upravnom postupku u kojem je Grad Opatija stranka u tom postupku. I Grad Opatija se prema svom prostornom planu izjašnjava oko ta tri metra koje oni mogu ali i ne moraju primjenjivati jer u svakom predmetu gledaju sve elemente slučaja. I kakvo je stanje zidova i da li je to tradicionalna okućnica itd. Tako da njihova rješenja ne ovise o stavu Grada Opatije.

LOVRETIĆ napominje da je u ovom programu navedena i stavka prometna signalizacija (horizontalna, vertikalna i svjetleća). To spominjem iz razloga što od prošlog tjedna semafor na Novoj cesti nije u funkciji odnosno jedno svjetlo ne radi za vozače koji se spuštaju iz gornjeg područja u Opatiju, pa me zanima kada će se semafor osposobiti i biti u funkciji.

UJČIĆ odgovara da semafor održavaju Hrvatske ceste jer se nalazi na državnoj cesti i Grad Opatija prema njima intervenira u takvim slučajevima.

ČORIĆ uvodno pohvaljuje što je u programu gradnje konačno planirana i stavka za postavu križa na groblju. Smatram da bi trebalo u materijalu godišnjeg programa održavanja izbaciti rečenicu koja se godinama ponavlja u obrazloženju, a to je da se vrijednost boda komunalne naknade nije mijenjala od 2002. godine. A složiti ćete se sa mnom da je vrijednost boda komunalne naknade jedna od najvećih u Hrvatskoj ili među većima, s vrijednošću od preko 0,83 kune, i s time zapravo priznajte svoju nemoć u održavanju. Jer nemoguće je da grad koji ima tako visoku vrijednost boda komunalne naknade prizna da ne može sve ovo održavati i da bi trebalo učiniti puno više. S druge strane stavke u programu redovnog održavanja su naravno puno manje u 2014. godini. Višekratno sam isticao kao primjer gradove u Istri (Poreč, Rovinj..) koji imaju vrijednost boda komunalne naknade čak upola manji nego Opatija, a imaju jako velike površine u održavanju. I isto tako ti gradovi se uredno održavaju, a morati ćete se složiti sa mnom da ti gradovi dobivaju nagrade i priznanja za svoje uređene površine kao i Grad Opatija. A imaju u pola manju vrijednost komunalnog boda. Nije sporno da naši „Parkovi“ rade kvalitetan posao na održavanju zelenih površina ali zapravo vrijednost komunalnog boda ne mjeri se samo u njima i u njihovom održavanju nego se odnosi i na javne površine grada. Naredno, izdvajaju se velika sredstva u milijunskim iznosima za čišćenje i pranje ulica ali nisam dugo već uočio da se strojno peru ulice. Ranije se to redovno čistilo, ali vjerujte mi da nisam dugo vidio da se strojno peru ulice. Vidio sam da se ulice ručno čiste, svaka čast na tome, ali ovolika kvadratura strojnog pranja sa tolikim iznosima mislim da nisu realno planirana. U programu redovnog održavanja imate recimo da je ručno čišćenje skoro u pola kao i strojno sa čistilicom. Površine su ogromne, 81.000 kvadrata, i od toga 25-26 tisuća otpada na ručno čišćenje. Kad bi sada ušli u ulice koje su ovdje navedene da se čiste, nemojte molim vas tvrditi da je to istina jer tamo metla dugo, dugo nije bila na tim površinama. Mislim da Komunalac to koristi i dobrotom možda nekih ljudi iskorištavaju kako bi se to prikazalo u ovim stavkama. A smatram da mnoge od ovdje navedenih ulica metla dugo nije vidjela pa ni čistilicu. Držim da bi Grad u tom dijelu morao imati daleko veću kontrolu jer se od poreznih obveznika za te stvari uzimaju značajni novci. Nadalje, smatram da bi konačno se trebalo drugačije postaviti i prema „Autotroleju“ po pitanju subvencioniranja i odlučnije kazati da više Grad neće dozvoliti da linijom 32 prometuju sadašnji autobusi. Jer skoro pola od tih putnika koji koriste liniju 32 otpada na Riječane koji se voze do Kostabele ili Preluke, a ostalo su korisnici građani Opatije ali i putnici iz susjednih općina. I Grad Opatija opet izdvaja 1,3 milijun kuna, što nije primjereno, za neke „kante“ koje nikad ne bi prometovale u gradovima Europske unije. Konačno je došlo vrijeme da Autotroleju poručimo da više ne mogu za prijevoz koristiti takve autobuse, a posebno se to odnosi na ljetni period kada vožnja za putnike postaje nesnošljiva zbog gužve, vrućine i ostalog. A ima dosta putnika iz Opatije u migracijskim dnevnim putovanjima prema Rijeci i natrag. Mi uvijek nekako podilazimo Autotroleju koji bi trebao jednom podastrijeti podatke da vidimo kakvi autobusi prometuju na našem području. S druge strane Riječani su u privilegiranom položaju jer skoro svaki autobus ima klimu, a nažalost mi ih imamo u vrlo rijetkim satima vrlo malo.

UJČIĆ odgovara na postavljena pitanja vijećnika. Što se tiče isticanja vrijednosti boda komunalne naknade, moramo to isticati zbog činjenice da većina lokalnih samouprava u Hrvatskoj ima problema s namjenskim korištenjem sredstava komunalne naknade zato što ubiru puno više sredstava nego što ih mogu kroz komunalni program potrošiti. Naša konfiguracija je takva da ona zahtijeva ovakvo održavanje. Kad se uspoređuje Opatija sa Porečom i Rovinjom, treba reći da većina njihovih zelenih površina se nalazi u okućnicama hotelskih kuća i terete direktno troškove njihovih hotelskih kuća. Što se tiče pranja ulica, strojnog i ručnog, prezentiran je program po kojemu se odvija to

čišćenje. Ono se stvarno odvija, ali ne mogu garantirati da se uvijek postigne i ona učestalost koja je u tablicama koje ovo prate upisana jer se ponekad dogodi i da se čistilica pokvari. Jednostavno mi imamo opremu koja mora biti u funkciji da bi se grad održavao čistim. I sve veća i veća je tendencija da se klasičan ljudski rad zamjenjuje strojevima koji postižu neusporedivo veću učinkovitost ali i značajno koštaju kroz amortizaciju i kroz sve ono što vi morate ugraditi u cijene. Što se tiče subvencija Autotroleja, to je problematika koja je praktički sve godine tema rasprava u Županiji i u ovom dijelu kojeg pokriva Autotrolej i primjenjuju se pravila koja su teškom mukom usklađena između svih sudionika oko toga da se participira. Naime osnovni je problem da cijena vozne karte ne pokriva troškove javnog prijevoza i prema tome lokalne samouprave participiraju u tome po prijednom kilometru koji se registrira na njihovom području.

DEŠKOVIĆ izvješćuje da je neposredno prije sjednice u neformalnom razgovoru s direktorom Komunalca doznao da je nadležnima podnio zahtjev da se popravi semafor na Novoj cesti.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni Prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (13 ZA i 4 SUZDRŽANA) donosi se

GODIŠNJI PROGRAM ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2014. GODINU

AD 8.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodna obrazloženja podnio je MILJENKO UJČIĆ, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i zaštitu okoliša.

Bez rasprave, dizanjem ruku, jednoglasno (17 ZA) donosi se

PROGRAM UTROŠKA DIJELA BORAVIŠNE PRISTOJBE NAMIJENJENE POBOLJŠANJU UVJETA BORAVKA TURISTA NA PODRUČJU GRADA OPATIJE ZA 2014. GODINU

AD 9.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknado je dostavljeno očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodna obrazloženja podnio je MILJENKO UJČIĆ, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i zaštitu okoliša.

U raspravi su sudjelovali:

VARLJEN ispričava se unaprijed jer je o tome raspravljao na prijašnjim sjednicama, a to će ponavljati vjerojatno dok god bude gradski vijećnik. Nažalost došli smo do nečega što smo predviđali tada kad se donijela odluka o smanjivanju vrijednosti boda ili cijene spomeničke rente, a to je da smo došli do razine toga da ne možemo ništa više ni čuvati ni uređivati tako da ozbiljan rad na našem kulturnom dobru smo sveli sa nekakvih tadašnjih 6,5 ili 7 milijuna kuna na sadašnju vrijednost od cca 1 milijun kuna. Imam dva pitanja u principu. Jedno je pitanje da li ste u ovaj iznos ukalkulirali i spomeničku rentu od hotela Paris, odnosno postavili smo pitanje da li h. Paris plaća spomeničku rentu ili ne.

UJČIĆ obrazlaže da je puno veći problem u manjim prihodima spomeničke rente u činjenici da nju plaćaju samo gospodarski subjekti koji rade. Ukoliko hotel ne obavlja djelatnost on je nije dužan plaćati.

VARLJEN komentirao je da iz odgovora pročelnika proizlazi da nije predviđena spomenička renta od hotela Paris. Naravno još jedna šteta veća. Iskoristio bih ovu priliku da apeliram na sve vijećnike da dođemo pameti i vratimo spomeničku rentu na tri kune. Možda bi to bio preveliki šok pa predlažem da krenemo sa dvije kune ili 1,5 kunu pa ćemo pomalo doći do onih vrijednosti koje su nam u kumulativnom smislu osiguravali sredstva da napokon više nakon pedeset godina ili šezdeset od kraja 2. svjetskog rata uredimo fasade na području Grada Opatije. Fasade nisu jedina stvar koja se održava koliko vidimo ali ovakvom dinamikom nećemo do 2050. godine riješiti naše fasade. I uvijek ću ponavljati jednu te istu stvar koja se činjenica ponavlja iz godine u godinu, da je kojim slučajem i ostala obveza plaćanja tri kune uvijek ističem svijetli primjer Ugo hotela koji niti ove godine ne bi trebali platiti niti kune po pitanju spomeničke rente jer njihovi iznosi ulaganja u svoje objekte uvelike premašuju iznose koje su dužni platiti Gradu Opatija, naravno na taj način bi poticali i uređenje

njihovih objekata, a na ovaj način smo im navodno pomogli ali ne znam baš koliko je taj efekt bio učinkovit.

KRIVOKUĆA slaže se s prethodnikom jer također smatra da ova sredstava nisu dostatna za bilo kakvo uređenje fasada. Možda eventualno za prikupljanje papirologije. Mene zanima zbog čega se uređenje fasada i krovova mora sufinancirati iz gradskog proračuna. Zar se ne bi moglo i iz sredstava Europske unije. Upoznata sam da će uskoro Ministarstvo kulture raspisati natječaj na koji se mogu i gradovi javiti. Moja molba ide za time da se pomogne građanima odnosno mjesnim odborima da dođu do takvih informacija odnosno da im se one proslijede kako bi se moglo i na taj način rješavati ova problematika.

CRNKOVIĆ podržava prethodnike koji su govorili o tome da bi spomenička renta morala biti veća. S druge strane smatram da s ovo malo nažalost sredstava s kojima raspolaže Grad Opatija nije apsolutno u suglasju s intencijama zakonodavstva kada je taj zakon donosio. Jer recimo ¾ potrošiti na održavanje parkova i drvoreda, to je zapravo jedna palijativa na koju sigurno zakonodavac nije mislio. To je nešto što se svake godine obnavlja, osim toga i u prethodnoj točki smo odredili neka sredstva za održavanje parkova i drvoreda, a imamo i komunalno poduzeće pa ne vidim doista kako se uz sve te mogućnosti to što Opatija i što je njeno neprocjenjivo blago i jedan od njenih brendova, a to je to zelenilo, da se ne može održavati nego da još moramo prebacivati sredstva iz spomeničke rente. Ponavljam, Opatija ima puno zapuštenih fasada, puno spomenika kulture koje bi trebalo pripomoći i obnoviti i mislim da ovo jednostavno za mene nije namjensko trošenje sredstava spomeničke rente. Po zakonu jest, ali ne onako kao što je onaj koji je taj zakon donosio sigurno želio.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni Prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (11ZA i 6 PROTIV) donosi se

PROGRAM UTROŠKA SREDSTAVA SPOMENIČKE RENTE ZA 2014. GODINU

AD 10.- Izvješće je bilo dostavljeno uz poziv, na samoj sjednici dostavljeno je očitovanje Odbora za društvene djelatnosti, a uvodno obrazloženje podnijela je SANJA ŠKORIĆ, predsjednica koordinacije Akcije „Grad Opatija – prijatelj djece“.

U raspravi su sudjelovali:

Dr.sc. BAŽDARIĆ pohvaljuje ovaj kreativni program posebno za onaj dio oko darovite djece, te postavlja pitanje da li je određena lokacija za dječje igralište.

ŠKORIĆ odgovara da su trenutno u razmatranjima sa gradskom upravom ali nisu još uvijek definirali točno lokaciju.

Na dodatni upit vijećnice Baždarić koliko djece sudjeluje u „Lampicama-rad s darovitim djecom“, odgovora da je u toj grupi sada negdje oko 30 djece. Podijeljeno je u nekoliko grupa ovisno o dobi djece s kojom radi profesor pedagogije, profesor fizike i informatike.

STARČIĆ nakon što je također pohvalio ovaj program, upozorio je da u ovim tablicama nedostaju i iznosi koji se planiraju osigurati. Jer Gradsko vijeće deklarativno prihvaća plan, ali je pitanje kako će se on realizirati ako nisu osigurana i sredstva za njegovu provedbu.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ pojašnjava da su sredstva osigurana u Proračunu za 2014. godinu.

STARČIĆ predlaže da pročelnik vijećnicima prezentira koliko je za ovaj program predviđeno novaca.

JERMAN odgovara da se precizno ne mogu iskazati svi podaci. Naime, maloprije je izvjestiteljica odgovorila za dječje igralište i trenutno nam to nije u proračunu dok se ne definiraju svi parametri. S druge strane je obilježavanje dječjih igrališta što već godinama nismo uspjeli realizirati i sad smo definirali izgled i ta stavka se konkretno nalazi u proračunu jer su to veći zahvati. Sve ostalo je planirano u sklopu redovnog rada Dječjeg Gradskog vijeća i Društva naša djeca gdje su sredstva i osigurana, osim većih zahvata koja sva nisu definirana.

KRIVOKUĆA pohvaljuje rad Društva naša djeca na čelu sa gđom Škorić. Dostavljeno izvješće je izuzetno dobro samim time što su sve planirane aktivnosti već i realizirane. S takvim radom samo treba nastaviti i dalje, a smatram da bi svaku vašu ideju ovo Gradsko vijeće trebalo poduprijeti jer je najveća dragocjenost rad s djecom i uspjeh s djecom.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni Prijedlog, a dizanjem ruku, jednoglasno (17 ZA) usvaja se

IZVJEŠĆE O REALIZACIJI IZVEDBENOG PLANA OSTVARIVANJA PRAVA I POTREBA DJECE GRADA OPATIJE ZA 2013. GODINU

i
donosi

IZVEDBENI PLAN OSTVARIVANJA PRAVA I POTREBA DJECE GRADA OPATIJE ZA 2014. GODINU

Konstatira se da je sjednicu napustio vijećnik NEVEN VARLJEN.

AD 11.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, na samoj sjednici dostavljeno je očitovanje Odbora za društvene djelatnosti, a uvodna obrazloženja podnio je DANKO ŽITINIĆ, predsjednik Savjeta mladih.

U raspravi su sudjelovali:

CRNKOVIĆ iskazuje nezadovoljstvo s obrazloženjem troškova. Ukupno je za rad Savjeta mladih planirano 40.000,00 kuna ali obrazloženje je nekako nejasno. Molio bih izvjestitelja da objasni vijećnicima na što se zapravo troši taj novac. Riječ je uglavnom o sastancima, ima puno tih sastanaka, svaka čast, ali se postavlja pitanje kako se na sastancima troši novac i za što ide taj novac.

ŽITINIĆ obrazlaže da su troškovi iskazani u stavki vrsta rashoda-potpore izvršiocima za materijalne troškove i naknade. Potrebno je razjasniti dvije stvari. To je Zakon o savjetima mladih zbog kojih je program Savjeta mladih dostavljen ovako kasno. Naime trenutno je u Saboru RH prvo čitanje novog Zakona o savjetima mladih u kojem Savjet mladih preuzima isključivo savjetodavnu funkciju i onda nema potrebe za ovakvim proračunom. U ovom slučaju jer novi zakon još uvijek nije donesen radili smo po važećem zakonu prema kojemu Savjet mladih vodi i određene projekte. Znači Savjet mladih je nositelj odnosno koordinator i sredstva koja su osigurana u proračunu koristi za realizaciju određenih projekata. Na primjer planiran je odlazak u Liku-obilježavanje mjesta pogibije opatijskih branitelja. To je jedan projekt kojeg planiramo provesti u suradnji sa Udrugom dragovoljaca i veterana Domovinskog rata Grada Opatije i u ovom slučaju participiramo u troškovima tog projekta sa 3.000,00 kuna te na taj način želimo potaknuti još više mladih osoba da se običu mjesta pogibije opatijskih branitelja. Zatim, podržavamo održavanje Klik festivala sa nešto izdašnjim iznosom od 10.000,00 kuna, a konkretno se radi o troškovima razglasa za demo bendove s našeg područja. Imamo i drugih razno raznih manjih troškova, a koji će između ostalog biti obrazloženi u našem izvještaju o radu za ovu godinu. Savjet mladih je korisnik projekta Mladi u zajednici bez barijera za koji smo dobili 30.000 eura sve zajedno, a u kojem je Grad Opatija jedan dio morao participirati u omjeru koji je predviđen sukladno postojećim pravilima. Moram i istaknuti da smo prije četiri dana dobili nagradu za jedan od najboljih projekata koji je uključio učenje implementatora u proces provedbe projekta. Znači okosnica samog programa uz troškove su naučiti mlade kako upravljati projektima, kako zagovarati i kako se boriti više za svoja prava, ali i još više kako učiti i participirati u zajednici.

CRNKOVIĆ zahvaljuje se na odgovoru, poručivši da bi dogodine ipak to trebalo u samom Planu taksativno jasnije navesti. Zbog toga ću ovaj put biti suzdržan kod glasovanja. Imam i jednu lektorsku primjedbu jer se u materijalu navodi da se prilagođavate za političke procese. Jer politički proces nekako asocira na sudske procese. To smo nekad tako zvali, a vi se prilagođavajte za neke druge političke aktivnosti ali ne za političke procese.

Dr.sc. KURELIĆ komentirao je da je Savjet mladih održao dosta sjednica i kod svake sjednice se navodi i nekakvi programi. Nije mi jasno što ste mislili pod suradnjom sa savjetima mladih PGŽ (2.000,00 kuna). Kakva je to suradnja koja će koštati dvije tisuće kuna jer u ovim drugim aktivnostima je više-manje jasno o kojim troškovima se radi: malonogometni turnir, put u Liku, mladi u zajednici bez barijera – ti troškovi se daju shvatiti iz samog naslova. Ali ovo suradnja sa savjetima mladih PGŽ nije mi jasno, osim ako to nije hodanje od domjenka do domjenka.

ŽITINIĆ pojašnjava da su nedavno održali koordinaciju Skupa savjeta mladih, zapravo suradnju sa drugim savjetima mladih u PGŽ. Na tu temu smo odlučili uključiti mlade policy-makeri i

doveli smo profesora iz Belfasta koji se bavi temom kako nejednakost između mladih i starih utječe na veću participaciju mladih u društvu i koji su to polisi stvari koje bi mi trebali napraviti da se mladi više uključe. I zapravo moja ideja kao predsjednika Savjeta i nakon toga jednoglasno Savjeta je da se zapravo mora učiti od najboljih u tom području i to nas je koštalo 2.000 kuna ove godine. Sve zajedno, i sa domjenkom koji smo organizirali i sa plaćenim troškovima leta predavača itd. Zapravo plaćeno je malo više troškova budući smo probili budžet jer nismo dobro planirali. Kolega koji je to koordinirao je pogriješio. Ali nije ništa van onoga što nismo očekivali i što smo namjeravali. Na tom skupu bili su prisutni dogradonačelnik Rijeke i većina Savjeta mladih iz PGŽ i smatram da smo im poslali jasnu poruku iz Grada Opatije kako se treba baviti i kako treba biti policy-makeri za mlade. Sljedeće godine planiramo za tu aktivnost potrošiti 2.000,00 kuna.

Dr.sc. KURELIĆ zahvaljuje se na odgovoru, uz savjet da nije uputno svaljivati krivicu na kolegu koji je planirao.

ŽITINIĆ prihvaća sugestiju i preuzima na sebe krivicu. U izvještaju o radu dobiti ćete obrazloženje zašto je došlo do te greške u planiranju.

Dr.sc. BAŽDARIĆ pohvaljuje program rada Savjeta mladih koji je po njoj detaljno razrađen i s daleko više planiranih aktivnosti nego prijašnjih godina. Postavlja pitanje koliko Savjet mladih broji članova odnosno koliko je onih koji aktivno sudjeluju na realizaciji ovih programa.

ŽITINIĆ odgovara da Savjet mladih ima devet članova, s time da se jedan kolega povukao zato što je srednjoškolac tako da Savjet službeno ima osam članova. Izbor novih članova Savjeta mladih planira se organizirati u veljači sljedeće godine, a uveli smo instituciju pridruženog člana savjeta mladih koji ima pravo sudjelovati u radu Savjeta mladih ali bez prava glasa i odlučivanja na sjednicama. U Opatiji ima malo mladih ljudi koji su proaktivni ali na realizaciji programa aktivno radi dvanaestak osoba. Od toga službeno je osam članova Savjeta mladih koji imaju pravo glasa na sjednicama.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni Prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (13 ZA i 3 SUZDRŽANA) donosi se

PROGRAM RADA I FINANCIJSKI PLAN SAVJETA MLADIH GRADA OPATIJE ZA 2014. GODINU

AD 12.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za proračun i financije, Odbora za sport i tehničku kulturu i Odbora za društvene djelatnosti, a uvodna obrazloženja uz digitalnu prezentaciju podnio je IVO DUJMIĆ, gradonačelnik.

U raspravi su sudjelovali:

ĆORIĆ napominje da je nakon iznijetog obrazloženja malo i zbunjen jer je Gradsko vijeće maloprije donijelo III. Izmjene Proračuna za 2013. godinu, a sada je pred vijećnike zapravo prezentirana usporedba Proračuna za 2014. godinu sa II. Izmjenom proračuna za 2013. godinu. Što ne odgovara istini i onda ove brojke ne mogu biti iste, odnosno nije točan iznos u indeksima. Taj isti dokument proračuna bio je i na internetskom savjetovanju pa bih molio pojašnjenja oko toga, a nakon toga ću imati komentar u ime HDZ-a vezano za Prijedlog proračuna za 2014. godinu.

JERMAN pojašnjava da je Prijedlog proračuna za 2014. godine pripremljen prije trećih izmjena proračuna, koje su danas izglasane. Dakle osvrt je bio isključivo na važeći proračun. U odnosu na III. Izmjene proračuna indeksi nisu umnogome različiti od ovih koji su sada prezentirani. Znači povećao se za 865 tisuća kuna i to je zanemarivo u odnosu na odnose 2013. na 2014. godinu. Dakle, prijedlog proračuna je upućen u proceduru za sjednicu Gradskog vijeća kad rebalans proračuna još nije bio pripremljen niti usvojen. To je razlog zašto je razlika.

ĆORIĆ izjavljuje da se ne slaže s iznijetom tezom i prezentiranim argumentima pročelnika. Naime, smatram da uvijek usporedbe moraju biti sa zadnjim rebalansom proračuna. Naš komentar na dostavljeni prijedlog Proračuna za 2014. godinu je sljedeći. Imali smo onih planiranih 165 milijuna kuna i sada smo u ovom trećem rebalansu došli na 150 milijuna kuna. Razlog je kako navodite slabije punjenje zbog smanjenog prihoda od prodaje nefinancijske imovine i naveli ste još neke razloge. A ta nefinancijska imovina prema ovim pokazateljima u 2013. godini bila vam je 14,2 milijuna kuna. Zar je to nešto malo po pitanju prodaje? Što onda možemo očekivati i što bi se sve onda moralo prodati u

2014. godini, a i sami ste najavili da planirate prodati 18 milijuna kuna nefinancijske imovine. U narodu bi rekli – lako je prodati dok imaš, a kad ne budeš imao što ćeš onda prodavati. Jer treba neke stvari ostaviti i onima koji dolaze poslije nas. Ni prostorni plan uređenja Grada Opatije nije sveto pismo i sigurno u prostornom planu će se javiti potreba za nekim investicijama u ovom gradu, a što ćete onda kupovati. Ono što smo već prodali. O tome treba više voditi računa, a ne sve olako rasprodavati već treba i čuvati svoju imovinu. Najlakše je zapravo puniti proračun sa prodajom nefinancijske imovine. Ovdje vidim da se radi doista o značajnim sredstvima koje planirate ponovo prodavati. Samo da vas podsjetim da ste od 2009. godine značajne milijunske vrijednosti nekretnina prodavali. Bilo je rečeno da je proračun za 2014. godinu realan i da se s njim, kao što je gradonačelnik u uvodnom dijelu rekao, zadržava postojeći standard. Ali oprostite gradonačelnice, nije to zadržavanje postojećeg standarda kada brojke u školstvu, kulturi, zdravstvu i socijalu govore nešto drugačije i one su puno manje u odnosu na 2013. godinu. Kod Ureda grada je mjesni odbor Ičići dobio veća sredstva u redovnom programu od ostalih mjesnih odbora, a pretpostavljam da niste navijački nastupili nego da su to zaista bile stvarne potrebe mjesnog odbora Ičića. Kako je moguće da se kod MO Ičića planiraju materijalni troškovi u iznosu od 31.100,00 kuna, a npr. u mjesnom odboru Opatija-Centar isti ti troškovi se planiraju u iznosu od 2.200,00 kuna. Zatim, ponovo kod mjesnog odbora Ičići se kod stavke pojačane aktivnosti planira iznos od 45.800,00 kuna, a ostali mjesni odbori u prosjeku dobivaju samo 2.600,00 kuna iz Ureda grada. Svi koji imaju malo više staža u Gradskom vijeću znaju da su u Upravnom odjelu za financije i društvene djelatnosti sadržane sve javne potrebe grada. Moram priznati da sam malo i razočaran po pitanju rezanja upravo ovih sredstava za osnovno školstvo i obrazovanje koja su u odnosu na 2013. godinu manja za skoro deset posto. Ili sto tisuća kuna negdje u iznosima. Zatim, kod programa srednje školstvo je manje sredstava planirano za 71.000,00 kuna. Ili 9% manje za kulturu, 5,17% za tehničku kulturu i kod stavke poticanje poduzetništva za 85%. Ili za 1,3 milijuna kuna u tom razdjelu. Nadalje, po pitanju javnih potreba u sportu smatram da nitko ne želi taj vrući krumpir uhvatiti u ruke i javno reći o čemu se zapravo radi. Zamjenik gradonačelnika ujedno obnaša i dužnost predsjednika Športskog saveza Grada Opatije, a otvoreno ću reći da je to čisti sukob interesa. Ne može zamjenik gradonačelnika biti istovremeno i predsjednik Športskog saveza. Imamo mi dosta vrijednih sportaša koji mogu obnašati tu dužnost. Grad Opatija naravno treba kontrolirati što se događa u Športskom savezu ali nespojivo je da zamjenik gradonačelnika bude i predsjednik Športskog saveza Grada Opatije. U Športskom savezu je registrirano 40-tak sportskih klubova sa preko 1,5 tisuća sportaša. Naravno da je to uspostavljeno za vrijeme bivšeg jednogumlja kada je komitet donosio odluku da nekog partijskog komesara treba uhljebiti i postaviti ga na čelnu funkciju nekog sportskog kluba u Opatiji. Ali mislim da je to vrijeme iza nas i da trebamo razmišljati malo drugačije. I siguran sam da i zamjenik gradonačelnika dijeli moje mišljenje ali naravno ne smije to javno potvrditi. Jer držim da i s manjim sredstvima učinkovitost može biti veća. Nije sporno da imamo vrhunske sportaše i vrhunske klubove u Opatiji ali smatram da je nedopustivo da u jednoj sredini kao što je Opatija imamo registrirana tri, četiri ili više sportskih klubova koji se natječu u istom sportu. Moje je mišljenje da unutar Športskog saveza i unutar samog grada ne bi trebali stvarati konkurenciju već bi cilj trebao biti da zajednički nastupamo prema vani i razvijati jednu potpunu drugačiju strategiju kako bi i kvaliteta sportaša bila sigurno puno veća. I na taj način i sa manjim sredstvima postići da učinkovitost bude još i veća. Nadalje, zabrinjavajući je podatak da nam sportska dvorana u rashodovnoj strani nosi 6 milijuna kuna u 2014. godini jer to je značajan iznos. Naravno da sam kao i svi sportaši sretan da se izgradila sportska dvorana i znam da će se gradonačelnik hvaliti da je taj projekt realizirala ova vlast, svaka čast na tome, ali morate priznati da su i bivše vlasti radile na tom projektu i da su rađene neke pripreme radnje i logistika kako bi taj projekt i saživio. Mislim da je konačno sazrijelo vrijeme da se sazovu svi zainteresirani i da se zajednički postigne dogovor kad je riječ o Sportskom savezu jer bi sredstva trebalo na drugačiji i kvalitetniji način raspoređivati. Naravno da takav postupak ne nosi političke bodove ali sigurno bi trebalo drugačije promišljati po pitanju strategije razvoja sportskih klubova u našem gradu, a ne da oni jedan drugom stvaraju konkurenciju, već bi trebali zajednički nastupati prema vani. Što se tiče komunalnog odjela, pročelnik je rekao da su iznosi upola manji ili 47% kad je riječ o kreditnom zaduženju za Dom umjetnosti. Mi još nismo ni kamen temeljac postavili za Dom umjetnosti, a već moramo vraćati kredit. Kao što moramo vraćati kredit za Buzdonku, Ičiće itd. i zato je i manja gradnja u komunalnoj infrastrukturi našeg grada. Drago mi je što je Upravni odjel za prostorno planiranje napokon dobio neka veća sredstva nego što su bila planirana u 2013. godini, ali to su sve sredstva koja se planiraju izvući iz EU fondova. I nisam siguran da li su oni i ekipirani,

odnosno koji je to tim koji može to pripremiti kako bi doista ti novci i stigli u ovaj dio Upravnog odjela za prostorno planiranje. Naime, kao što je poznato i što uvijek ističem pred nama je dovršenje čitavog niza projekata izrade niže razine prostornih planova kao preduvjet da bi se pokrenule razvojne investicije u ovom gradu. Gradonačelnik je u svom izlaganju spomenuo da se planira izgradnja Kulturno turističkog centra ili sada Doma umjetnosti, zatim izgradnja Dječjeg vrtića, natkrivanje Ljetne pozornice odnosno gradnja Vatrogasnog doma. Međutim, sve te projekte isticali ste i koristili u vrijeme predizborne kampanje 2013. godine, a sada ste sve to odmakli prema kampanji 2017. godine. Svjestan sam da zbog recesije i krize imate problema sa punjenjem prihodovne strane proračuna i zato je ovaj proračun na razini od 113 milijuna kuna jer svaku stavku iz rashodovne strane mora netko uplatiti na prihodovnoj strani, a to su upravo građani grada Opatije. Želim vjerovati da će se neki projekti iz ovoga plana i realizirati, ali ne vidim nekakav značajniji investicijski pomak jer ste i sami rekli da ste sve projekte zapravo prebacili pred kraj 2015. godine. Osim u jednom dijelu komunalne gradnje, ali komunalna gradnja ili komunalna djelatnost uvijek čini skoro pa polovicu proračuna grada. I to su činjenice. Osobno sam uvijek kao vijećnik, a mogu reći i u ime HDZ-a nastupao u ovoj vijećnici sa ciljem da branim interese ovog Grada, braniti ću ih i večeras, ali smatram da po pitanju samih stavki ima dosta mogućnosti za poboljšanja. Možda je trebalo osmisliti i kvalitetniji program za mlade jer ga tu i ne vidim. Složiti ćete se da je veoma bitno da se omogući povratak mladih u ovaj grad i da ne smijemo dopustiti da on živi tri mjeseca, a da je ostalih devet mjeseci mrtav grad. Možemo sad prošetati po gradu i uvjeriti ćete se da je to živa avet u večernjim satima osim što imamo manifestacije za advent i nekakva događanja, a nažalost do Uskrsa je opet to potpuno mrtav grad. Mislim da naši građani očekuju od nas puno više, a dok budem sjedio ovdje braniti ću upravo interese naših građana te smatram da proračun nije rađen u tom smjeru i zato će HDZ biti suzdržan kod glasovanja o ovom proračunu.

DUJMIĆ pojašnjava da Grad Opatija prodaje samo ono što dugoročno nije isplativo za Grad. Jer danas te nekretnine netko koristi besplatno. Koristi velike okućnice i najljepše površine i očekuje da će ih godinama koristiti besplatno. Nema toga više. Mi smo popisali gradsku imovinu i ona će se moći iznajmiti ili otkupiti, ali se više neće moći besplatno koristiti. I mislim da tu imam vašu punu podršku. Sve ovo dugoročno što nam treba ništa se ne prodaje. To je odgovor po pitanju prodaje imovine. Nadalje, mi ne odustajemo ni od jednog projekta ali moramo biti svjesni da nam je potrebno najmanje godinu dana za izradu projektne dokumentacije. Natječaj za izradu projektne dokumentacije za gradnju Dječjeg vrtića je završen ali proći će sigurno godinu dana dok ne dobijemo gotov projekt i na temelju toga građevnu dozvolu. Ni uz najbolju volju ne možemo prije. Kao što je slučaj i kod Doma umjetnosti. Natječaj je završen i ukoliko nitko od potencijalnih kandidata ne podnese žalbu nama treba godinu dana u idealnim uvjetima da započnemo s gradnjom. To znači da na jesen 2014. godine započinje gradnja i objekt ćemo završiti 2015. godine. Za koga radimo taj Dom ako ne za mlade. Pa sve što radimo radimo za mlade. Za koga smo radili multifunkcionalnu sportsku dvoranu? Za mlade, ali i za umirovljenike u što sam se osobno uvjerio kada dođem u tu dvoranu i tamo uvijek zateknem i stariju populaciju. Prema tome Grad Opatija gradi turističku infrastrukturu koja daje polet našem gospodarstvu. Jer da nismo izgradili ovo što smo izgradili, pitam vas kako bi se Opatija razvijala. Nikako. Sada imamo mogućnost da povećamo broj noćenja jer je Opatija postala grad bridža za vrijeme nedavne manifestacije. A ta manifestacija je u Opatiju privukla bogatu klijentelu. Sljedeće godine će se u Opatiji održati europsku prvenstvo. Da li bi mi to mogli da nismo osigurali prostorne uvjete. Ne bi. Prema tome moramo graditi turističku infrastrukturu jer gospodarstvo radi tamo gdje ima brzi povrat novca, a naša funkcija je raditi turističku infrastrukturu i zato postojimo. Gradimo velikom brzinom u sadašnjim uvjetima, a još smo uvijek spori. I nemojte to shvatiti politički ali da su prethodnici radili upola tom brzinom kao što radimo mi, danas ne bi trebali toliko toga graditi. Jer u Opatiji treba još dosta toga izgraditi: i vatrogasni dom, dječji vrtić pa i novu zgradu za sud i katastar. Ali i u ovoj krizi mi ne odustajemo od gradnje. I kad smo gradili to znači da smo očuvali radna mjesta i zapošljavali smo nove djelatnike. Jer je netko te objekte trebao izgraditi. Zato vaše primjedbe shvaćam dobronamjerno, uvjetno rečeno kao politički folklor, ali sam siguran da dijelite moje mišljenje da se pomaci vide. Do sada sam se od početka prvog mandata naslušao priča kako Gradu Opatija predstoji bankrot, da nećemo ništa graditi itd. Da li smo propali? Nismo. I dobili smo bezuvjetno mišljenje od revizije za transparentnost proračuna. Prema tome sve što smo obećali smo i napravili i argumenti su na našoj strani. Ali uvijek ističem da smo to mogli realizirati samo zato što smo bili svi zajedno. Nakon što su izbori završeni svi moramo biti zajedno i graditi bolju budućnost za

našu djecu koja će raditi u ovom gradu. Zato uvijek ponavljam da nam je potrebno zajedništvo. Zajedništvo, zajedništvo, zajedništvo. I neće ova vlast sebi pripisivati zasluge nego uvijek ističemo da smo uspjeli realizirati projekte zato što smo imali i podršku vas kao vijećnika. Da niste dignuli ruku mi to ne bi izgradili. Zato sam i dalje optimista i uvjeren sam da ćemo prebroditi ovu krizu, da ćemo graditi samo trebamo biti zajedno. Naravno da imate pravo ukazati na eventualne propuste ili ono što nije dobro, ali ono što je dobro morate prihvatiti. Jer sve što radimo, radimo za mlade.

KIRIGIN replicirao je vijećniku Čoriću na njegovo prethodno izlaganje. Krenuti ću prvo od sebe i mojem sukobu interesa za kojeg vijećnik Čorić smatra da postoji. Dok god su i ministri u Vladi Republike Hrvatske predsjednici određenih saveza, provjerio sam garantirano nisam u sukobu interesa. Normalno da se ne bi kandidirao za predsjednika Sportskog saveza Grada Opatije međutim mene je dužnost zamjenika gradonačelnika zatekla na funkciji predsjednika Sportskog saveza. Osobno bi mi najlakše bilo da sam podnio ostavku, ali nikad ne bježim od odgovornosti pa tako nisam ni sada. Što se tiče kriterija i poruke da nešto treba mijenjati ili da treba nešto bolje napraviti ističem sljedeće. Kada sam postao predsjednik Sportskog saveza Grada Opatije, od zone mraka ili sumraka koje sam zatekao, uspio sam postići da bude svjetlo unutra. Predlažem da dođete u Sportski savez i upoznate se s našim radom pa onda komentirajte naš rad. Na web stranici Sportskog saveza objavljuju se praktički dnevna izvješća o onome što se događa u Sportskom savezu, gdje nastupamo i što radimo. Ako netko ima bilo koju nejasnoću po tom pitanju slobodno može doći i provjeriti jer je kod nas sve otvoreno i transparentno. Kad sam došao u Sportski savez nisam znao ni po kojem Statutu sam izabran za predsjednika, a sad se barem to zna. Radimo na izradi novog Statuta i novog Pravilnika i radimo na izradi novih kriterija koje smo pokušali već tri ili četiri puta donijeti. Ali morate proučiti Zakon o sportu pa će vam biti jasno da Gradsko vijeće može donijeti samo odluku da neće dodijeliti novce sportu iz proračuna ali nije nadležno da propiše kriterije kako će se ta sredstva dijeliti unutar Sportskog saveza. Stoga još jedanput pozivam vijećnika da dođe u Sportski savez kako bi se osobno uvjerio kako se radi unutar sporta. Da li može biti bolje, sigurno da može, ali intenzivno radimo na tome da onima kojima novci pripadaju i budu kod njih. Zaključno za kraj samo da se zna kako radimo i kako funkcioniramo, Sportski savez je ove godine uspio uštedjeti tridesetak tisuća kuna koja sredstva će gradonačelnik dodijeliti uspješnim sportašima prema donesenim kriterijima. Znači državnim prvacima i onim sportašima koji su ostvarili uspješne rezultate na svjetskim i europskim prvenstvima. Napisao se možda jedan ili dva putna naloga koja su išla tajniku, a nikako ne predsjedniku Sportskog saveza.

ČORIĆ ističe da cijeni sve ono što je g. Kirigin napravio u Sportskom savezu, a ono što je bilo naslijeđeno možda nije bilo najbolje i onako kako su svi očekivali. S obzirom da sam i ja jedan od opatijskih sportaša, a ne želim se sada hvaliti koje sam rezultate ostvario već mi je namjera ukazati na sljedeće. I dalje tvrdim da nakon izbora za zamjenika gradonačelnika niste trebali ostati na funkciji predsjednika Sportskog saveza Grada Opatije. I moje direktno pitanje odnosi se na sljedeće iako sam svjestan da javno to nećete ili ne želite potvrditi. Kada su povrijeđene ljudske taštine, kada netko nije prvi u klubu a nažalost to je tako i u politici odmah osniva novu stranku i želi biti prvi u toj stranci. Pa tako i u klubu ako nije prvi odmah osniva novi klub. Ponoviti ću da u našem gradu imamo vrhunskih klubova i vrhunskih sportaša pa iz tih razloga upozoravam da imamo preklapanja u sportskim disciplinama, a tvrdim da bi klubovi se trebali objediniti i zajednički nastupati prema vani čime bi imali sa manje sredstava koja se osiguravaju za sport veću učinkovitost. I ne trebate me pozivati da dođem u Sportski savez jer kao što se trudim da proučim sve materijale koje dobivam kako bi se kvalitetno pripremio za sjednice Gradskog vijeća tako i kao gradski vijećnik uredno pratim i dostupna izvješća sportskih klubova i sve ono što se događa u Sportskom savezu. Mislim da mnogi opatijski klubovi nisu na onoj razini kakvoj bi trebali biti i dijelim mišljenje mnogih građana da bi se mnogi klubovi trebali spojiti u jedan klub i zajednički nastupati. Naravno vi taj vrući krumpir ne želite uzeti u ruke i riješiti ga odnosno reći javnosti u čemu je problem jer to ne nosi političke bodove. Jer nije lako napraviti reda u preko 40 sportskih klubova koji djeluju u Gradu Opatiji sa više od tisuću registriranih sportaša. Jer imamo naslijeđeno stanje još od davnih godina i trebalo bi zagrepsti malo dublje u tu problematiku i vidjeti koji su to klubovi koji mogu zavrijediti da budu jedno tijelo.

KIRIGIN poručuje da u pravilu vrući krumpir kao predsjednik Sportskog saveza ne iznosi u javnost nego problem pokušava riješiti unutar kuće. U pripremi je izrada izmjene Statuta Sportskog saveza koja ide upravo u smjeru o kojem govori vijećnik. Međutim mi imamo delegatski sistem odlučivanja i o izmjeni Poslovnika ili Statuta kao temeljnog dokumenta Sportskog saveza odlučivati

će delegati, predstavnici sportskih klubova registriranih u Sportskom savezu. I oni će na Skupštini odlučiti da li će biti za te promjene odnosno da Grad Opatija financira samo jedan sport, a ne da to bude pet klubova iz jednog sporta.

PUŽ postavlja pitanje da li je u planiranim prihodima od parkirališta ukalkulirano i ono što će Grad Opatija morati nadoknaditi Liburnija parkingu oko odštete zbog izgubljene dobiti na besplatnom parkiranju vikendom ili to treba očekivati na prvom rebalansu.

JERMAN odgovara da će se to planirati u proračunu tek kada se bude znao točan iznos ili ako se bude mijenjao postojeći ugovor. Znači tek kad se to definira moći ćemo znati koliko će biti manje prihoda s tog osnova i da li će biti manje prihoda.

PUŽ postavlja pitanje vezano za milijunske iznose koji su planirani za otpremnine zaposlenicima gradske uprave.

MASARIĆ obrazlaže da su po Kolektivnom ugovoru koji je zaključen još u prethodnom mandatu, a produženo je trajanje kolektivnog ugovora propisana prava koja bi djelatnici ostvarivali kada idu u mirovinu. Grad Opatija je ponudio djelatnicima koji ostvaruju jedan od uvjeta za mirovinu, a takav prijedlog je prihvatilo šestoro djelatnika iako bi mogli raditi do 60 odnosno do 65 godine i baš zbog toga što idu prije nego što bi morali otići u mirovinu ponuđen im je odlazak u mirovinu uz nešto povoljnije uvjete nego po Kolektivnom ugovoru tako da bi im se isplatite otpremnine, a uvjet je bio da takav prijedlog prihvate do 31.12.2013. godine jer se radi na smanjenju broja zaposlenih. U narednom razdoblju predviđeno je zapošljavanje samo dva nova djelatnika i to u biti ne na radna mjesta šestoro djelatnika koji odlaze u mirovinu sa 1.01.2014. godine. Naime poznato je da je dosadašnji voditelj Tehničkog odsjeka, g. Degano, otišao u Parkove i nismo do sada nikog zapošljavali te bi se zaposlila još jedna osoba u Upravnom odjelu za financije i društvene djelatnosti. Dakle, radi se na smanjivanju broja djelatnika i to je taj iznos.

PUŽ postavlja dodatno pitanje kako je onda moguće da rastu rashodi za zaposlene. To su otpremnine ali povećava se i iznos za plaće u iznosu od 200.000,00 kuna, a sada je objašnjeno da se smanjuje četiri zaposlena u gradskoj upravi.

JERMAN obrazlaže da plaće ne rastu jer su izdaci za plaće manji u gradskoj upravi. Međutim kad se gledaju rashodi za sve zaposlene oni obuhvaćaju i rashode u gradskim ustanovama – Dječji vrtić, Hrvatski muzej turizma, JVP Opatija i gradska knjižnica. Dakle te plaće se usklađuju sa potrebama tih službi. Što se tiče Dječjeg vrtića oni sukladno standardima koji su propisani od strane ministarstva trebaju uskladiti određeni broj kadrova, a prvenstveno se to odnosi na namještenike ili konkretno spremačice i tu dolazi do povećanja sredstava za plaće. Ista stvar je i kod gradske knjižnice koja je gotovo cijelu godinu radila sa puno manjem brojem ljudi od sistematizacije. Dakle njihov posao je zahtijevao da se zaposli dodatna osoba. Pri tome naglašavam da se uvijek gleda da se zaposli broj ljudi koji je dovoljan za minimalno izvršavanje službi, a ne broj ljudi koji je potreban po sistematizaciji. I to su razlozi zašto rastu rashodi za plaće, s time da podsjećam da smo na ranijim rebalansima plaće za zaposlenike u Knjižnici smanjivali više puta jer zapošljavanje koje je bilo planirano u ovoj godini će se desiti tek u idućoj godini.

MASARIĆ dodatno pojašnjava da su provedeni i sindikalni pregovori sa sindikatom gradske uprave i sa sindikatima ustanova te je dogovoreno da se u prijedlogu proračuna planira osnovica za plaće tri posto manje kao što je bila i u ovoj godini te su smanjena materijalna prava zaposlenika. Jedino sindikat u kulturi nije potpisao takav kolektivni ugovor i s njime će se nastaviti pregovori. Vjerojatno će to biti praćeno i kroz medije jer su tražili neka dodatna veća prava na koja Grad Opatija kao poslodavac s obzirom na način kako je proračun planiran nije mogao pristati. Tako da je i taj dio ugrađen u ovaj proračun.

PUŽ komentirao je da se za odlazak šest djelatnika u mirovinu planira isplatiti milijun kuna.

MASARIĆ odgovara da su otpremnine planirane u neto iznosu od 90.000,00 kuna. Međutim na taj iznos se moraju platiti porezi i doprinosi koje neće dobiti djelatnici. Oni će dobiti 90.000,00 kuna. Ali ako to komparirate s time koliko bi djelatnici mogli još raditi, naravno pojedinačno su različiti slučajevi ovisno o tome koliko tko ima godina staža, i koliko bi svaki djelatnik koštao Grad onda je ovo bila povoljna varijanta za Grad Opatiju. O tome se vodilo računa kad im se ponudio odlazak u mirovinu.

KRIVOKUĆA postavlja pitanje u vezi boravišne pristojbe. U 2013. godini boravišna pristojba je planirana u iznosu od 1.930.000,00 kuna, a za 2014. godinu je planiran iznos od 1.300.000,00 kuna.

Budući da je 2013. godina bila uspješna turistička sezona, da li se time poručuje da će naredna godina biti neuspješna.

JERMAN ističe da su u planu za ovu godinu pored redovne uplate boravišne pristojbe od noćenja u tekućoj godini imali planirano i naplatu dugovanja TZ Grada prema Gradu Opatija na ime te iste boravišne pristojbe koja je ona ubrala ranijih godina, a nije sredstva doznačila u proračun grada, a radi se o iznosu od cca 600.000,00 kuna. Dakle to smo naplatili u ovoj godini – tekuća boravišna pristojba plus dug. Zato je proračun za ovu godinu što se tiče prihoda od boravišne pristojbe veći. U ovom je trenutku boravišna pristojba planirana na razini ove godine. Ukoliko završni račun TZ Grada Opatija bude upućivao da bi trebalo nešto korigirati u smislu da povećamo prihode i da bi takva trebala biti iduća godina to će se na idućim rebalansima onda uskladiti ukoliko tako bude, a nadamo se da će tako biti.

Dr.sc. KURELIĆ postavlja pitanje da li su u proračunu predviđena sredstva za poticanje zapošljavanja. Naime, u proračunu je planirana stavka subvencioniranje kamata na poduzetničke kredite i ostale mjere za poticanje poduzetnika ali ne vidim ništa za zapošljavanje. Imao sam prilike u posljednjih par mjeseci posvjedočiti kako to u Austriji rade, oni imaju najmanju stopu nezaposlenosti, i imaju vrlo aktivne mjere za poticanje zapošljavanja, a poglavito mladih na svim razinama od lokalne vlasti do državne pa bih predložio da se razmotri primjena takvih mjera. Jasno mi je da ih je u ovom trenutku vjerojatno prekasno za ugraditi u ovaj proračun, ali predlažem da se razmišlja u tom pravcu.

JERMAN podsjeća da je Grad Opatija već treću godinu, a ovo će biti četvrta godina zaredom osigurao sredstva kroz program poticanja zapošljavanja i to su te ostale mjere. Taj program je usklađen i sa programom koji provodi Zavod za zapošljavanje gdje mi potičemo sa financijskim sredstvima svaku novo zaposlenu osobu sa Zavoda koja se zapošljava od strane pravnih ili fizičkih osoba na području Grada Opatije. Tu smo već polučili određene rezultate i u pripremi je program za 2014. godinu gdje ćete vidjeti rezultate protekle tri godine. Oko pedesetak ljudi se na taj program javilo i zaposlilo što kroz zapošljavanje što kroz otvaranje novih obrta. I taj program se i dalje provodi, a do sada nije bilo potrebe da se izdvajaju veća sredstva. Znači koliko smo planirali toliko je zahtjeva i došlo. Ako dođe više zahtjeva onda to pokrivamo tim programom, barem je tako bilo za ovu godinu, u idućim godinama. Pored toga mi nemamo direktan program poticaja ali imamo u okviru programa srednjoškolskog obrazovanja i program kojeg već dugo godinama imamo, a to je doškolovanje uvjetno rečeno mladih osoba. Znači program za osobe do 29 godina starosti gdje im nudimo posebne programe u suradnji sa Narodnim učilištem gdje oni mogu steći posebna znanja i iskustva i certifikate na osnovu kojih mogu konkurirati na tržištu rada i lakše naći posao. To su dva glavna projekta koja potiču zapošljavanje, pored ovih posebnih što je gradonačelnik govorio vezano uz investicije ili stvaranje preduvjeta za razvoj gospodarstva kroz druge mjere.

Dr.sc. KURELIĆ upitao je da li postoji kakva procjena učinka pogotovo ovih mjera doškolovanja. Poznajem dvije osobe koje su išle na takve tečajeve (grafički dizajn itd.) ali nakon toga nisu mogle naći posao.

JERMAN obrazlaže da je dio ljudi nakon doškolovanja ipak našlo posao. U ovom trenutku nemam te podatke ali mogu pripremiti za iduću sjednicu učinak ovogodišnjeg programa ili ranijih. Ponavljam, dio ljudi je našlo posao, nisu svi, međutim kombinacija svega toga ipak polučuje određene rezultate. Prvenstveno tu mislim za naš program poticaja zapošljavanja gdje mi direktnim i indirektnim subvencijama poduzetnicima omogućavamo da se ljudi sa burze zaposle.

DEŠKOVIĆ iznosi da je uvjeren da je proračun rađen u najboljoj želji i siguran je da se nastoji na sve načine mirno prebroditi ovu krizu, ali u ovom prijedlogu proračuna postoje i stvari koje su ga naprosto zaintrigirale, odnosno koje budu u oči. Poznato je da Opatijci vole gledati prema svojoj prošlosti velebnoj, a ustvari kad je Opatija doživjela najljepše dane je upravo gledala prema razvitku. Opatija je uvijek bila avangarda i trebalo bi uvijek gledati proračun kroz takve oči - nešto što potiče razvoj. Ono što sam ovdje pročitao (str.2.) u projekciji proračuna za 2016. godinu je planirana izgradnja Dječjeg vrtića koja bi se financirala iz prihoda od prodaje imovine, znači od današnje zgrade vrtića, učešća Zajednice Talijana kao i sredstva strukturalnih fondova Europske unije. I samo jedna fusnota na takva sredstva jer su i inače svi ostali kapitalni projekti ovdje navedeni za proračun iz Europske unije, a i inače je tendencija u Hrvatskoj da kad se ne zna naći sredstva se navede da će se financirati iz prihoda sredstava Europske unije. Tako i Primorsko-goranska županija ima ovako nekakva čudna iskustva s time pa su sada uspjeli napraviti jedinu brošuru gdje su skupili jedan popis želja. Tako da treba uvijek oprezno govoriti za fondove Europske unije. I nadalje u dostavljenom

prijedlogu stoji: ističemo da se u ovom trenutku radi tek o projekciji modela financiranja, ono što je gradonačelnik nedavno i rekao, a konačni model biti će razrađen dovršetkom projektne dokumentacije. Zatim se u nastavku isto nešto zanimljivo navodi – neki od planiranih kapitalnih projekata koji su dio ciljeva i prioriteta Grada natkrivanje ljetne pozornice, gradnja vatrogasnog doma itd. nije planiran iz razloga što će se njihov početak gradnje planirati nakon 2016. godine. Ono što želim reći je da se u ovom proračunu za koji ponavljam vjerujem da je u izrazito dobroj namjeri rađen ipak potkrada nešto između redaka, a to je da se kao prioritet stavlja i Dom umjetnosti, pa se tu malo navodi i Dom umjetnosti pa malo u zagradi kino, pa malo Dom umjetnosti-turistički nekakav centar itd., bolje bi bilo da se to unificira. Za taj projekt s pozicije osobe koja se bavi kulturom mogu reći da je Dom umjetnosti nešto što je nadgradnja i uvijek treba nešto biti prije toga. Naravno uvijek mi može netko odgovoriti da će se tamo odvijati i kongresi ali to naprosto ne drži vodu. One prave stvari koje su u Opatiji su recimo natkrivanje ljetne pozornice, izgradnja Dječjeg vrtića a to je i Vatrogasni dom koji je također ovdje planiran nakon 2016. godine. Čini mi se da su u ovom prijedlogu proračuna iz mogjeg rakursa, perspektive i mogjeg mišljenja gledano prioriteta loše posloženi. U ovom prijedlogu je i stavka program za poticanje poduzetništva i smanjenja nezaposlenosti, ovako jako snažno zvuči ta stavka, a planirana je samo sa iznosom od 245.000,00 kuna. Zatim, kod planiranja za 2015. godinu (37. str.) piše nešto što je mene doslovce frapiralo; da se planira dogradnja (znači ne izgradnja nego dogradnja) pomoćnog nogometnog igrališta sa iznosom od milijun kuna. U vrijeme krize i uistinu kada moramo razmišljati o puno važnijim stvarima postavlja se pitanje koliko je upitno osiguravati milijun kuna za dogradnju pomoćnog nogometnog igrališta. Siguran sam da u Opatiji postoji grupa ljudi kojima to jako puno znači i koji misle da je to možda najvažnija stvar na svijetu ali realno gledano, racionalno gledano, to nije i ne može biti najvažnija stvar na svijetu i ne može biti jedno od važnijih stvari koje teži milijun kuna u Gradu Opatiji za 2015. godinu. Ponavljam, vjerujem da je proračun rađen sa jako dobrim namjerama, mnogo stvari unutra ima koje bi i sam predložio da sam bio u prilici raditi prijedlog proračuna, znači on nije u potpunosti negativan i također nije u potpunosti ni pozitivan odnosno razvojan. Postoje nekakve stvari kada se malo bolje pogledaju između redaka da naprosto nisu dobre, a naveo sam samo ove dvije stavke da se vidi malo ta komparacija. Meni sa ovim kapitalnim projektima nekako mi se čini da je to najvažnije i za nas i prema građanima Opatije se vidi ipak jedna diskrepancija i disproporcija od uistinu važnijih prioriteta. Odgovor na to će najvjerojatnije biti da vlast radi najbrže što se može i kao sudionik u bivšoj vlasti znam da je značajan problem birokracija, izrada dokumentacije itd. odnosno da objektivno u kratkom vremenu se ne može puno postići tj. onom brzinom kako se planira ili želi. Ali mislim da je i poruka koju dajemo također važna. A poruka koju ovdje dajemo, koju sam mogao pročitati iz dostavljenog materijala, čini mi se da nije u duhu da se prebrodi kriza i da se razvija ovaj grad prema uistinu razvojnim projektima. Nekome će se to činiti deklarativno, ali mislim da su to važne poruke koje uistinu i mnogo znače.

CRNKOVIĆ iznosi da samo sa jednom rečenicom može se procijeniti da je riječ o doista jednom proračunu koji je dosta ambiciozan za vrijeme u kojemu živimo. Jedan od opterećenja tog proračuna je i ta dvorana odnosno zgrada Doma umjetnosti odnosno Centar za turizam i kulturu kako se sada naziva. To znatno opterećuje naš proračun, a mi zapravo i ne znamo o čemu se radi. Odnosno, znamo da će na planiranom lokalitetu biti sagrađena jedna zgrada i znamo koliko će otprilike ona koštati. O tome sam višekratno upozoravao i na ranijim sjednicama Vijeća kada sam postavljao pitanje da li Opatija ima da tako kažemo kulturnu substrukturnu koja može stvarati program za takav jedan projekt, odnosno mi bi u svakom slučaju trebali imati te još jednom apeliram na gradonačelnika i njegovu ekipu da nam konačno predoče fisibiliti studiju što će se zapravo događati u toj dvorani. Jer zašto bismo mi sad glasovali za dvoranu za koju ne znamo što će biti, kojoj se mijenja naziv i koja zapravo je možemo reći za sada nažalost samo zgrada bez sadržaja. Zato molim da se tome ozbiljno posvetimo jer mislim da gradski vijećnici, a i javnost Opatije treba znati što se zapravo krije iza toga dosta tajnovitog imena.

PUŽ postavlja pitanje gradonačelniku koliko je pristiglo prijedloga, primjedbi ili pohvala na ovaj prijedlog proračuna koji je bio na internetskom savjetovanju.

DUJMIĆ napominje da je zakonodavac predvidio i mogućnost internetskog savjetovanja i zato je prijedlog proračuna bio objavljen na službenim stranicama Grada Opatije jer u svemu želimo biti transparentni i najbolji. Nitko nije dao nikakav konkretan prijedlog i znači da su svi oni koji su imali dostupnu informaciju bili zadovoljni s predloženim proračunom. Međutim konkretan prijedlog ne

znači da netko samo traži više novaca već mora predložiti s koje stavke bi se smanjila sredstva i nekome povećalo.

ŽITINIĆ komentirao je da je proračun kao dokument po njemu izuzetno dobro posložen. Pogotovo u ovom dijelu u kojem se recimo vijećnik Dešković ne slaže, a to je mogućnost dobivanja bespovratnih sredstava Europske unije za kapitalne projekte. U ovom periodu mi možemo tražiti investitore i neke druge izvore financiranja ali ne vidim razloga zašto ne iskoristiti i europske fondove te kandidirati projekte i dobiti 85% bespovratnih sredstava. Pogotovo kad znamo da u svim programskim dokumentima i programiranju svih budućih natječaja turizam i turistička infrastruktura je prioritet za Hrvatsku.

DEŠKOVIĆ javlja se radi replike i kako bi pojasnio svoju poruku. Nije problem u financiranju prema Europskim fondovima. Dapače to je jako poželjno, to je dobro i to treba više raditi. Cijela Hrvatska to radi izuzetno malo. Problem je u onom jednom pred koraku nazovimo ga tako. Kada, a to nije samo u Opatiji slučaj, jer mi imamo i PGŽ koja jedino što je napravila s Europskim fondovima i to ću ponoviti namjerno neka čuju svi vijećnici i mediji, izradila je jednu brošuricu u kojoj su popisane želje od svih jedinica lokalne samouprave u našoj županiji što bi netko htio realizirati od projekata. I onda sada iz županije kao nude tu brošuru potencijalnim investitorima. Pa nitko neće uzeti. Poanta priče je u tome da kad se ima nekakav lijepi projekt, ideju ili želju, a ne zna se od kuda bi se to financiralo, planira se da će se financirati iz europskih fondova. Međutim iza toga mora slijediti i ekipiranje tima koji će raditi na tome odnosno cijela jedna struktura itd.

ŽITINIĆ ističe da se uvijek za realizaciju nekog projekta može naći neki drugi izvor financiranja osim sredstava Europske unije. Ali ponavljam da je to najbolji mogući način financiranja i da treba prvo taj iskoristiti. I ne vjerujem u ovu priču koju vijećnik pokušava prezentirati jer stvarno smatram da treba prvo iskoristiti najbolji izvor financiranja, a onda gledati sve one druge izvore.

DEŠKOVIĆ izjavljuje da dopušta različito mišljenje.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni Prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (10 ZA i 6 SUZDRŽANA) donosi se

PRORAČUN GRADA OPATIJE ZA 2014. GODINU S PROJEKCIJOM PLANA ZA 2015.- 2016. I PRIJEDLOZIMA PROGRAMA JAVNIH POTREBA

i

PLAN RAZVOJNIH PROGRAMA GRADA OPATIJE ZA RAZDOBLJE 2014. – 2016. GODINE

AD 13.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za proračun i financije i Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, a uvodna obrazloženja podnio je DANIJEL JERMAN, pročelnik Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti.

Bez rasprave, dizanjem ruku, većinom glasova (9 ZA i 6 SUZDRŽANA) donosi se

ODLUKA O IZVRŠAVANJU PRORAČUNA GRADA OPATIJE ZA 2014. GODINU

AD 14.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, a uvodna obrazloženja podnijela je HELENA MASARIĆ, pročelnica Ureda grada.

U raspravi su sudjelovali:

CRNKOVIĆ komentirao je da se radi o zajednici koja se brine o ruralnom razvoju Liburnije. Onda su trebali nekakvo ruralno ime dati jer ovo ime ne znači ništa. Liburna na latinskom i talijanskom znači brod. Nema smisla da piše besmisleno ime.

DEŠKOVIĆ uvodno iznosi da mu je termin Liburna tako „drag“ da ga uvijek voli špotati jer je apsolutno neprikladan za ovo područje za koje se koristi. Nisam stigao nazočiti današnjoj prezentaciji ali koliko sam uspio primijetiti iz dostavljenog materijala i njihovih dosadašnjih prezentacija preko interneta (nedavno je održana prezentacija u Kastvu) uglavnom imaju fokus prema ruralnim

područjima i prema nekakvom ruralnom razvoju. Zanima me da li Opatija ima nekakvu ideju kako se uopće nalazi u toj priči jer to onda obuhvaća naravno jedino opatijsko zaleđe, a po meni u igru ulazi i Park prirode Učka. Da li je bilo nekakvih konkretnijih razgovora o tome?

MASARIĆ obrazlaže da bi vijećnici radi detaljnije informiranosti trebali pogledati Strategiju Terra Liburna. O imenu udruge ne mogu razgovarati jer su se oni pod tim nazivom već i registrirali ali prenijeti ćemo primjedbe onima koji su bili inicijatori osnivanja ove udruge. Da bi udruga uopće mogla kandidirati projekte za europske fondove prema programu Europske unije isključivo trebaju biti namijenjeni ruralnom razvoju. Dakle ne može biti za neke druge projekte nego za ruralni razvoj. Budući da se mi formalno tek priključujemo kao jedan od članova vidjeti ćemo kako će se razvijati dalje ti programi strateški i da li ćemo negdje se zajednički pojaviti kad se budu kandidirali za neke programe ili ne. U ovoj fazi još nemamo konkretnih programa i zato se tek pridružujemo udruzi.

DEŠKOVIĆ zahvaljuje na pojašnjenju, uz napomenu da je pročitao Strategiju i da mu je jasno o čemu je tu riječ. Ne znam koliko Opatija osim opatijskog zaleđa ima smislenosti u toj priči jer ne uzgajamo mi ovdje brguski kapuz. S druge strane postavlja se pitanje koliko će Grad Opatija imati troškova radi uključenja u tu udrugu u koju ulazi dosta jedinica lokalne samouprave, čini mi se pol Kvarnera.

MASARIĆ iznosi da Grad Opatija sigurno nije jedan od prioritetnijih i zato se ona zadnja i priključuje toj udruzi. S druge strane isto tako bilo bi neobično da Opatija ne uđe u tu udrugu ako su već uključene sve jedinice lokalne samouprave sa područja Liburnije. Opatija ima svog zaleđa i mislim da definitivno ima mjesta za nas u toj udruzi. Pod prethodnom točkom je Gradsko vijeće usvojilo i Proračun za narednu godinu u kojoj je posebna jedna stavka gdje se planiralo deset tisuća kuna za hladni pogon Udruge Terra Liburna jer netko mora i raditi ukoliko želimo da oni uopće izrade dokumente koji će se prezentirati i na kojima će se moći nešto raditi. U Europskoj uniji je osnovano pedesetak Lagova od koji su neki uspješniji a neki manje uspješni jer sve uvijek normalno ovisi o ljudima koji vode takve udruge pa će tako biti i u ovom slučaju.

LOVRETIĆ ističe da su svi gradski vijećnici bili pozvani na današnju prezentaciju, a osim vijećnika Kosa i njega nitko se drugi nije odazvao, a mogli su saslušati jedno izvrsno predstavljanje udruge. Dosta dugo traje današnja sjednica i raspravljamo o ovoj točki, ali treba naglasiti da sjedište Laga je u Kastvu i svatko koga nešto više zanima može doći u njihov ured, dapače svi su zainteresirani i pozvani da se uključe sa svojim konkretnim prijedlozima, i dobiti će sve potrebne informacije.

ŽITINIĆ navodi da su Lagovi jedna izuzetno dobra priča u Europskoj uniji zato što se radi o neformalnom udruženju koje zapravo lobira za vlastite projekte. Oni imaju svog predstavnika u Briselu i uvjeren sam da će pristupanje Opatije toj udruzi biti korisno za ovaj kraj. Inicijator osnivanja Laga je opatijska udruga Žmergo koja je izuzetno jaka udruga na ovom području i smatram da bi mi kao Grad trebali vlastitoj udruzi biti potpora.

DEŠKOVIĆ izjavljuje da je upoznat da je dio cijele te priče i opatijska udruga Žmergo. Neovisno o tome da li je ovo prva ili zadnja točka današnjeg dnevnog reda, da li sjednica traje osam sati ili kraće, dužnost vijećnika je da raspravljamo kvalitetno o svim točkama dnevnog reda bez obzira na dužinu trajanja sjednice. Zato poručujem da nema potrebe požurivati vijećnike već moramo odraditi sve točke dnevnog reda lucidno od početka do kraja.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni Prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (12 ZA i 2 SUZDRŽANA) donosi se

ODLUKA O PRISTUPANJU GRADA OPATIJE U LOKALNU AKCIJSKU GRUPU „TERRA LIBURNA“

AD 15.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je HELENA MASARIĆ, pročelnica Ureda grada.

Bez rasprave, dizanjem ruku, jednoglasno (14 ZA) donosi se

ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O OSNIVANJU I IMENOVANJU PREDSJEDNIKA I ČLANOVA GRADSKOG POVJERENSTVA ZA PROCJENU ŠTETA OD ELEMENTARNIH NEPOGODA

AD 16.- Prijedlog je bio dostavljen naknadno, a uvodna obrazloženja podnijela je dr.sc.LIDIJA BAGARIĆ, predsjednica Komisije za izbor i imenovanja.

Bez rasprave, dizanjem ruku, većinom glasova (11 ZA i 3 SUZDRŽANA) donosi se

RJEŠENJE

o određivanju predstavnika Grada Opatije u Povjerenstvo za dodjelu zakupa na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske

Za predstavnika Grada Opatije u Povjerenstvo za dodjelu zakupa na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske određuje se Janko Marin iz Ičića, Mornarska ulica 20.

i

RJEŠENJE

o određivanju predstavnika Grada Opatije u Povjerenstvo za procjenu troškova stavljanja u funkciju poljoprivredne proizvodnje poljoprivrednog zemljišta koje nije u funkciji poljoprivredne proizvodnje ili je obraslo višegodišnjim raslinjem i vrijednost drvene mase

Za predstavnika Grada Opatije u Povjerenstvo za procjenu troškova stavljanja u funkciju poljoprivredne proizvodnje poljoprivrednog zemljišta koje nije u funkciji poljoprivredne proizvodnje ili je obraslo višegodišnjim raslinjem i vrijednost drvene mase određuje se Nevio Filčić iz Opatije, Andrije Štanger 62.

Prije zaključenja sjednice predsjednik Gradskog vijeća izvještuje da je vijećnicima na kućne adrese poslana pozivnica za Svečano primanje gradonačelnika i predsjednika Gradskog vijeća povodom Božićnih blagdana i Nove godine u sportskoj dvorani „Marino Cvetković“, s početkom u 12,00 sati te poziva sve vijećnike na zajedničko druženje.

Završeno u 20,25 sati.

Zapisničar:
Predrag Hajtić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Prof.dr.sc. Viktor Peršić, dr.med.