

Z A P I S N I K

7. sjednice **GRADSKOG VIJEĆA GRADA OPATIJA** održane dana 24. veljače 2014. godine u vijećnici Grada Opatije.

Sjednicu je u 14,10 sati otvorio prof.dr.sc. VIKTOR PERŠIĆ, predsjednik Gradskog vijeća Grada Opatije.

Prozivkom je utvrđeno da je sjednici prisutno 12 od ukupno 17 vijećnika, s time da se konstatira da u radu sjednice prije t. 1. dnevnog reda sudjeluju i vijećnici Igor Puž (*od 14 15 sati*) i Danko Žitinić (*od 14,25 sati*) odnosno da je u nastavku rada sjednice prisutno 14 od ukupno 17 vijećnika.

Sa sjednice su odsutni: dr.sc. Lidija Bagarić, Lucijan Kos i Neven Varljen.

Osim vijećnika sjednici su prisutni: gradonačelnik Dujmić, zamjenici gradonačelnika Gašparić i Kirigin, Masarić, Jerman, Tupanjac, Ujčić, Sanković, Ljubanović, Osojnak, Torbarina, Smokvina, Krstanović, Medved, Jurin, Ukić, Filinić, predstavnici sredstava javnog informiranja i ostali.

Predsjednik Gradskog vijeća iznosi da do početka sjednice nije bilo prigovora na dnevni red kao ni na zapisnik sa prethodne sjednice, te da se smatra da je dnevni red i zapisnik prihvaćen i usvojen.

VIJEĆNIČKA PITANJA

1. dr.sc. KURELIĆ prenosi pitanje koje je formulirao jedan bivši sugrađanin, njegov školski olega koji se davno odselio iz Opatije, a koji je rekao da se prije dva tjedna prošetao Opatijom subotom ujutro oko 1,00 sat i da nije vido nikoga u kafićima i po ulici te je malo lamentirao o tome kakva je sada Opatija, zašto nema nikoga, zašto je sve mrtvo i zašto je Opatija postala kao Verudela, odnosno da je Opatija postala hotelska spavaonica u kojoj se ništa ne događa. U tom razgovoru iznio je jedan vrlo zanimljiv prijedlog te bih priupitao gradonačelnika da li ima kakve najave da se tako nešto opet ostvari. Naime, budući da Opatija teško može funkcionirati bez Rijeke odnosno bez stanovništva Rijeke koje bi Opatiju punilo u jesenske, proljetne i zimske večeri, njegov prijedlog je da se raspiše natječaj za autobusera koji bi u ranim jutarnjim satima (1,30 ili 2,00 sata) petkom i subotom možda besplatno ili možda subvencioniran od strane lokalnih kafića, hotela, kavana i ostalih subjekata prevezio ljude iz Opatije u Rijeku. Dakle ne radi se o tome da se ponovo u Opatiju uvodi nekakvo lumpovanje do pet ili šest sati ujutro kao što je nekad bilo što dobar dio turističkog gospodarstva sada ne želi, ali da se na neki način stimulira i pomogne da ljudi iz Rijeke dođu u Opatiju i da znaju da mogu ostati ovdje do 1 ili 2 sata ujutro do kad i traje radno vrijeme ugostiteljskih objekata pogotovo kada znamo da je gradonačelnik u više navrata uputio apel ugostiteljima da rade produženo radno vrijeme. Ili da možda Grad Opatija sa nekakvim iznosom koji čak i ne bi morao biti tako značajan stimulira koncesionara koji bi obavljao prijevoz putnika u jutarnjim satima, a sve u cilju da što više ljudi iz Rijeke dolaze u Opatiju i pune naše objekte: novu kavanu u „Continentalu“, „Mimozu“, „Galiju“, „Monokini“ i ostale objekte i tako možda dali poticaj da se još par mjesta otvori. Zanima me da li je tako nešto moguće ostvariti.

DUJMIĆ napominje da je Opatija ostvarila najbolje turističke rezultate u zadnjih dvadeset godina, da se otvaraju novi prostori i znači da život ide. Da li će biti život u jedan sat poslije ponoći ovisi prvenstveno o ponudi hotelijera, restorana odnosno o turističkoj privredi. Ako oni ne ponude odgovarajući sadržaj za svoje goste onda neće biti ni posjetitelja. U zimskim mjesecima kada sam prošetao Korzom u Rijeci u jedan sat po ponoći isto nisam uočio veliku gužvu. Prema tome da bi se privuklo posjetitelje morate dati nekakvu ponudu i nekakva događanja. A to je prije svega zadaća turističke privrede. Držim da je najmanji problem da mi subvencioniramo prijevoznika ako za to postoji potreba jer i ovako subvencioniramo Autotrolej. Ali za sada ja te potrebe ne vidim. I ne mogu se složiti s tvrdnjom vijećnika da je Opatija mrtav grad. Većina turističkih gradova u Hrvatskoj po zimi nemaju otvorene svoje objekte, a Opatija ima cjelogodišnje poslovanje. Dopusšteno je sve

komentirati ali ne slažem se da je Opatija mrtva. I izvan sezone u Opatiji ima raznih događanja, TZ Grada Opatije je i objavila kalendar manifestacija koje se održavaju u Opatiji koje svatko pa i vijećnik može pročitati, i sve se radi u cilju da se organiziraju događanja koja će biti povod dolaska u Opatiju. Međutim da bi se netko zabavio poslije pola noći u gradu trebaju biti otvoreni noćni klubovi, disko klubovi, plesnjaci itd. To mora odraditi turistička privreda, a Grad Opatija će napraviti sve što je u našoj ingerenciji. Preporučili smo ugostiteljima da rade 24 sata kada se u Opatiji održavaju značajne manifestacije ili za vrijeme blagdana, a ostalo je na njima.

dr.sc. KURELIĆ dodaje da bi možda jedna takva inicijativa od strane Grada Opatije bila dobrodošla koja bi omogućila veći protok posjetitelja znači da ljudi mogu doći u Opatiju bez straha da će netko izgubiti vozačku dozvolu ako se vraća nazad u Rijeku ako ga policija zaustavi, a popio je više od dopuštene granice jer bi se mogli osloniti na gradski prijevoz koji ne završava u 11,30 sati ili u 24,00 sata kao što je sada vozni red Autotroleja. To ne bi predstavljalo značajan trošak za Grad, a možda bi se time poslalo signal privrednicima i ugostiteljima da i oni onda naprave iskorak znajući da ih Grad u tome podržava.

DUJMIĆ zahvaljuje se vijećniku i poručuje da će Grad Opatija razmotriti ovu njegovu inicijativu.

dr.sc. KURELIĆ postavlja i drugo pitanje gradonačelniku koje se tiče nedavno raspisanih natječaja za popunu radnih mjesta u gradskoj upravi. Vidjeli smo da samo za jedno radno mjesto vlada veliki interes. Opatijom se naravno šire tračevi da su natječaji namješteni tako da i za radno mjesto na koji se prijavilo najviše kandidata već kruži jedno ime, neću ga imenovati, ali bih apelirao na to da se ne ponavljaju situacije kao što sam čuo da se već jedanput dogodilo, da kandidati koji osvoje najviše bodova na pismenom ispitu budu elegantno eliminirani na intervjuu tako da se već unaprijed određenom pobjedniku dodijeli maksimalan broj bodova na usmenom ispitu, a onda se ostalima sortiraju bodovi da budu iza te osobe.

DUJMIĆ ističe da osobno također svašta čuje ono što se priča po Opatiji, ali odgovorno tvrdi da je Grad Opatija jedna od najtransparentnijih jedinica lokalne samouprave u Hrvatskoj. Mogu samo istaknuti da sam od povjerenstva za provedbu natječaja i od pročelnika inzistirao da se odabere najbolji kandidat. Pročelnici koji su ovdje prisutni mogu potvrditi da uvijek od njih tražim ukoliko se radi o zapošljavanju u njihovom odjelu da budu prisutni na testiranju kandidata jer će poslije i odgovarati za kandidata koji bude izabran kao najkvalitetniji. Prema tome ova konstatacija koju je vijećnik prenio i iznio ne stoji. I ja svakodnevno dobivam pisma namjere, svi nešto traže, ali moj odgovor je uvijek isti - javite se na natječaj i kandidirajte se za radno mjesto ako ispunjavate tražene uvjete. Prema tome odgovorno s ovog mjesta tvrdim da se u Gradu Opatija ništa ne namješta. Mi čak često puta i mijenjamo članove povjerenstva za provedbu natječaja. Sve je transparentno i kad se radi o novom zapošljavanju odabiremo onog kandidata za kojeg povjerenstvo odluči da je u datom momentu najbolji. Ukoliko imate saznanje i dokažete ovu vašu tvrdnju, poništiti ću raspisani natječaj. Ali ne mogu reagirati na rekla-kazala. Zato uvijek tražim da govorite konkretno o imenu i prezimenu. Ako ga imate možemo razgovarati. Jer uvijek će postojati priče i uvijek će biti nezadovoljnih poslije svakog raspisanog natječaja. Jer ako je za jedno radno mjesto pristiglo 30 molbi, 29 će ih biti nezadovoljno ukoliko zadovoljavaju sve uvjete natječaja. Još jedanput odgovorno tvrdim da su natječaji transparentni. Moramo poslati nadu ljudima da se u gradsku upravu mogu zaposliti bez veze i bez političke podobnosti.

Dr.sc. KURELIĆ zahvaljuje se na odgovoru gradonačelnika, uz napomenu da će se o tome moći prosuditi nakon što budu objavljeni službeni rezultati natječaja.

2. ČORIĆ najavljuje da prvo njegovo pitanje upućuje gradonačelniku i radi se o Rakovčevoj ulici, ali bi se prije toga kratko osvrnuo na rotor na Kuku. O rotoru na Kuku je pisao i Novi list i mogu se samo zahvaliti novinarima koji su točno izvještavali javnost o toj problematici. Činjenica je da taj rotor ne zadovoljava tehničke uvjete za prolaz autobusima i držim da se prilikom projektiranja o tome nije vodilo računa. Slažem se da ovakvi mali rotori u urbanističkom dijelu grada Opatije ne zadovoljavaju i mogu se smjestiti u našem skućenom prostoru onako kako mogu jer Opatija nije Slavonija da možemo imati velike rotore promjera recimo 45 metara i više, ali imam jednu primjedbu i jedan prijedlog za tehničko rješenje rotora na Kuku. Smatram da bi tehnička služba trebala otići na teren, sagledati cjelokupnu situaciju i zapravo uputiti jedan dopis ili zajedno sa državnim cestama u kojemu bi se upozorilo nadležne da na ovako malim rotorima ne mogu stajati takozvani visoki

rubnjaci ili oni rubnjaci kako izgledaju na Kuku kao da su potporni zidovi. Jer takva tehnička rješenja nigdje ne postoje. Znači rubnjaci idu kosi polegnuti, ili 30% ili ako hoćete nagnuti rubnjaci koji omogućavaju nesmetan prolazak autobusa u jednom diru ili bez one dvije manovre koje sada autobusi nažalost moraju raditi jer dolazi do ugroze ostalih sudionika u prometu. Savjetujem da se skine onaj prvi trokut ulaska iz Opatije prema Matuljima, skinite onaj mali takozvani cvjetni trokut i sve ćete riješiti i više neće biti tehničkih problema za prolazak autobusa. Da ne govorim o situacijama kada bude bila potreba za izvanrednim prijevozima za potrebe neke veće gradnje u Opatiji.

Moje prvo pitanje odnosi se na Rakovčevu ulicu. Vi ste pretvorili onaj dio Rakovčeve ulice u zoološki vrt, sve nas koji tamo stanujemo sa onim zelenim stupićima i smatram da to nije primjereno. Postoje i savjesni vozači koji će uredno parkirati vozilo ispred svoje kuće i mislim da za Opatijce nije potrebno postavljati toliko stupića, gljiva i ostalih prepreka. Posebno smatram neprimjerenim što ste nedavno kod restorana Ružmarin napravili jer ste ogradili doslovno jednu obiteljsku kuću u kojoj stanuje stopostotni invalid i onemogućili ste članovima obitelji da mogu nesmetano dolaziti po tu osobu ili kad mu je potrebno pomoći zbog izlaska iz invalidskih kolica vani. Apeliram i tražim od vas da se oni neprimjereni zeleni stupići u potpunosti uklone, a privremeno možete postaviti one sa križnim oznakama horizontalnim kako bi članovi obitelji mogli nesmetano doći po tu osobu ili ako ne daj Bože zatreba intervencija hitne pomoći. Apeliram da još jednom pogledate situaciju na terenu jer nije primjereno sadašnje rješenje koje onemogućava osobi s invaliditetom da uopće dođe do ulaza vrata kuće u kojoj stanuje. Da li znate za taj slučaj gradonačelnice?

DUJMIĆ iznosi da se u potpunosti može složiti sa prvim pitanjem vijećnika, a ne treba zaboraviti da su taj projekt radili najbolji prometni stručnjaci i da je rotor na Kuku u ingerenciji Hrvatskih cesta. Prema tome zna se tko je odgovoran. Znamo kako je završio prvi projekt kojeg je zbog tehničkih nedostataka trebalo preprojektirati. Također sam svjedočio situaciji da danas autobus koji na rotor dolazi iz smjera Matulja i skreće prema Opatiji teško može u jednoj manovri proći. Da ima dovoljno prostora, ima, i mogla se ona zelena površina prema gornjoj strani skinuti ili smanjiti. Međutim nisam stručnjak za promet i zato sam pisao Hrvatskim cestama i od njih sam tražio odgovor, a oni su rekli da službeno nemaju nikakvu prijavu ili saznanja o takvim poteškoćama. Dakle, službeno nemaju takve prigovore, a o neslužbenim prigovorima ne žele razgovarati te su poručili da oni znaju svoj posao. Prema tome odgovornost je na Hrvatskim cestama i njihovi projektantima. Ali inače se slažem u potpunosti s vama i meni isto nije jasno zašto je primijenjeno ovakvo rješenje. Međutim kada budu službeno zaprimili prigovor možda će intervenirati. Taj rotor se gradio nažalost godinu dana i žao mi je da se nije stvarno napravio onako kako treba. Međutim Grad Opatija niti tehnička služba nema ovlasti da intervenira u ono što je u ingerenciji Hrvatskih cesta. Mi smo im samo ukazali na problem, a dobili smo odgovor od Hrvatskih cesta da oni nemaju o tome službenih saznanja i da im se dopusti da rade svoj posao.

Što se tiče pitanja u vezi Rakovčeve ulice, ističem da smo mi najprije pokušali svim stanarima u okolnim zgradama objasniti da na zavojima ne mogu parkirati vozila. Međutim mi imamo situaciju da nesavjesni vozači, ne kažem da su to stanari, dođu i parkiraju na samom zavoju, idu negdje u lokal ili šetati, i onemogućili su zapravo normalan prolazak Rakovčevom ulicom. Na raspolaganju imamo dvije mogućnosti: da tamo stalno uređuje prometni redar i piše kazne nesavjesnim vozačima ili da postavimo stupiće. Pokušali smo najprije na lijepi način ali nažalost to nije dalo efekta i nažalost dok se ljudi ne discipliniraju nema drugog načina osim onemogućavanja parkiranja postavljanjem stupića. Jer Rakovčeva ulica mora biti protočna. Ne može se dopustiti da se vozila parkiraju na samom zavoju, a imali smo situacije da su se vozila parkirala jedan do drugoga kao i kamioni, te su onemogućavala normalan prolazak ostalim vozačima. Nije bilo drugog rješenja nego potegnuti za tom mjerom. Onog časa kada budemo imali disciplinirane učesnike u prometu mi ćemo sve stupiće ukloniti. Ili možemo ići na drugu soluciju kad u potpunosti profunkcionira prometna policija u Opatiji da počnemo sustavnije kažnjavati vozače koji nepropisno parkiraju svoja vozila na javnoj površini. I na taj način će biti sve manje potrebe za postavljanjem stupića. Usputno kao primjer ću navesti i problem zagađenja s kućnim ljubimcima kojeg imamo na obalnom putu. Pokušali smo preventivno djelovati na vlasnike kućnih ljubimaca putem edukacije itd. ali bez značajnog efekta. Moramo intervenirati putem komunalnog redarstva i uz veći angažman policije te kažnjavati one koji se ne pridržavaju odluke o komunalnom redu. Pokušali smo sa edukacijom, razgovorima, molbama, ali ne ide. Prema tome kada nešto ne ide moramo posegnuti za nekim drugim nepopularnijim mjerama. Dakle, onog časa kad bude

red u prometu mi ćemo ukloniti sve stupiće. Do tada stupići moraju ostati kako bi se osigurala protočnost prometa u Rakovčevoj ulici.

ĆORIĆ napominje što se tiče rotora na Kuku i ingerencije lokalne samouprave da slikovito to može prevesti na sljedeći način: nitko ne može doći u moju kuću i raskopati dnevni boravak, a da ja o tome nemam saznanja. Molim i apeliram na vas gradonačelnice i na novog voditelja tehničke službe da budete ustrajni kod Hrvatskih cesta i inzistirajte na provedbi kvalitetnog tehničkog rješenja jer sadašnje nije primjereno. Nadalje, što se tiče Rakovčeve ulice, također molim da uklonite postojeće zelene stupiće jer se radi o osobi s invaliditetom te da omogućite da osobno vozilo može doći do njegove kuće.

Moje drugo pitanje se odnosi na sljedeće. Svjedoci smo nažalost i složiti ćete se sa mnom da je činjenica da mnoge državne institucije uhljebljavaju vaše partijske članove pa je to slučaj i u firmama u našem okruženju. Ali žao mi je što se taj virus epidemije prenio i na lokalnu samoupravu jer je takvih slučajeva zapošljavanja bilo i u Gradu Opatija. Kolega vijećnik Kurelić me je pretekao s pitanjem kojeg sam i ja htio postaviti ali ga mogu i nadopuniti. Da li ste upoznati sa slučajevima zapošljavanja u komunalnim tvrtkama u vlasništvu ili suvlasništvu Grada Opatije. Upoznat sam tko se sve zaposlio u tim tvrtkama ali zatražiti ću od gradonačelnika da nam dostavi spisak osoba s imenom i prezimenom koje su se zaposlile u zadnje dvije godine. Pri tome je bitno ukazati na pojavu da članovi Nadzornog odbora zapošljavaju članove svojih obitelji. A mi u gradu Opatija imamo mlade nezaposlene osobe sa završenim Tehničkim fakultetom koji godinama traže zaposlenje i nemaju se šanse zaposliti. Pitam vas kao predsjednika Skupštine da li ste upoznati s time, odnosno da su neke osobe linijom manjeg otpora ušle zapravo u komunalne tvrtke ili u gradske ustanove.

DUJMIĆ ponavlja još jedanput da odgovorno tvrdi da nema takvog zapošljavanja o kojem vijećnik govori. Možda je i nekad bilo. Sva naša trgovačka i komunalna društva imaju striktnu naredbu da ne mogu otvoriti niti jedno novo radno mjesto ukoliko pismeno ne obrazlože zbog čega se predlaže novo zapošljavanje. Prema tome nema šanse da se to zapošljavanje ostvari kako tvrdi vijećnik. Ukoliko su razlozi opravdani odobravam novo zapošljavanje i nakon toga se raspíše natječaj za prijem u radni odnos. Prema tome niti Nadzorni odbor može zapošljavati niti je to bila Skupština radila jer za sva radna mjesta koja su danas potrebna najprije predsjednik uprave ili direktor nekog društva mora pismeno obrazložiti zašto se predlaže novo zapošljavanje i ako se to ocijeni potrebnim tek onda se raspisuje natječaj. Ističem da su se sve naše tvrtke i Grad Opatija uključile u program Hrvatskog zavoda za zapošljavanje „Stručno osposobljavanje za rad bez zasnivanja radnog odnosa“ te širom otvaramo vrata za mlade nezaposlene osobe da volontiraju za 1.600 kuna koje će im se kao radni staž upisati u knjižicu. Tu mjeru ćemo i dalje provoditi koliko god budemo u mogućnosti jer želimo da se mlade nezaposlene osobe stručno osposobe i da iza toga stvarno imaju godinu dana radnog iskustva. I te osobe se ne zapošljavaju ni po jednom ključu nego je namijenjeno mladima u dobi od 15 do 29 godina koji nemaju više od šest mjeseci radnog iskustva i vode se u evidenciji HZZO-a kao nezaposlene osobe. A ja nemam saznanja da je bilo koji predsjednik nadzornog odbora mogao bilo koga zaposliti. Nije, jer bez mog potpisa nema novog zapošljavanja u komunalnim društvima i gradskim ustanovama.

ĆORIĆ upozorava da mu je žao ali da očito gradonačelnik nije o tome informiran. Vjerujte da mi je žao i nemojte me tjerati da javno iznesem ime i prezime osobe koje to rade. Zato vas još jednom pozivam da se raspitate kod predsjednika uprava komunalnih tvrtki koga su sve zaposlili u zadnjih godinu dana.

DUJMIĆ ističe da nije uputno raspravljati na temelju priča „rekla-kazala“ bez konkretnih dokaza odnosno imena i prezimena. Ali, upravo i radi javnosti vijećnicima ću za narednu sjednicu dostaviti spisak osoba koje su se zaposlile u zadnjih par godina. I isto tako pismeno da je najprije od strane uprave zatraženo odobrenje za novo zapošljavanje, ne imenom i prezimenom nego za konkretno radno mjesto, a naravno da nakon toga komisija za provedbu natječaja i predsjednik uprave imaju pravo odabrati najkvalitetnijeg kandidata koji se javio na natječaj. Dostaviti ću vam taj podatak da se jednom radi javnosti završi ta priča. Mi imamo jedan drugi problem jer se u tim društvima zapošljavalo na određeno vrijeme zbog dužeg odsustva radnika radi bolovanja ili nekih drugih razloga i nakon što se ta osoba vratila na svoje radno mjesto onaj koga je mijenjao ako se pokazao kao kvalitetan i stručan kadar i ukoliko je postojala potreba da se popuni neko radno mjesto onda je predsjednik uprave zadržao takvog radnika. Međutim i tada je morao obrazložiti da li se je obim poslova povećao. Administracija se smanjuje, a tamo gdje je produktivnost rada to se povećava.

Ponavljam, vijećnicima će se dostaviti taj spisak pa da jednom za uvijek završimo s pričom „reklakazala“. Jer uvijek će biti onih koji neće biti zadovoljni.

3. KRIVOKUĆA pitanje upućuje gradonačelniku. 2011. godine prezentirali se građanima grada Opatije arhitektonsko urbanističko rješenje br. 36/11 kojim ste prikazali željenu viziju uređenja plaže Lido i Angioline s obnovljenim povijesnim kupalištem u drvenom povijesnom oblikovanju. Replika starog izgorjelog kupališta za koje se čak najavljivalo povući sredstva iz EU fondova za obnovu povijesne baštine našeg kraja. Pitanje glasi: Da li je istina da ste dali suglasnost firmi g. Maržića u siječnju ove godine na idejni projekt za izdavanje lokacijske dozvole radi realizacije koncesije za gospodarsko uređenje i izgradnju Lida i prostor ispred vile Angioline s obzirom da taj projekt nije u skladu sa prezentiranim arhitektonsko urbanističkim rješenjem br. 36/11, a koje je bilo obvezujuće poštivati prema natječajnoj dokumentaciji za dodjelu koncesija. Imam također informaciju da taj idejni projekt na koji ste dali suglasnost nije u skladu sa Urbanističkim planom uređenja naselja Opatija budući je tim novim idejnim projektom predviđeno na mjestu povijesnog kupališta hostel sa modernim pročeljem i većim gabaritima od povijesnog kupališta. Posebno bih istaknula da se radi o najatraktivnijoj lokaciji u Opatiji koje s predviđenim zahvatom mijenja sliku Opatije. Temeljem razvoja situacija od vizi do suglasnosti na idejni projekt dozvoljeno je puno promjena pogodujući pri tome jednom ponuđaču. Vjerujem da bi se zasigurno javilo još ponuđača da se svima omogućilo drastično odstupanje od natječajne dokumentacije. Također je moje pitanje da li ste dobili uvjete ili suglasnost Konzervatorskog odjela na suglasnost koju ste izdali za lokacijsku dozvolu. Ako je ovo sve istinito što sam što sada iznijela zanima me zašto se vijećnike grada Opatije s takvom odlukom nije upoznalo pa vas molim ovim putem da pokažete vijećnicima grada Opatije na koji ste to idejni projekt i sa kakvim sadržajima izdali suglasnost.

DUJMIĆ najavljuje da će u odgovoru pokušati biti jasan, kratak i koncizan jer sve što je vijećnica iznijela ne stoji. Dakako da je intencija Grada Opatije da se uredi opatijska kupališta. Tu postoji veliki otpor. Već dvadesetak godina svjesni smo problema da se kupališta ne mogu urediti. Zbog čega? Ima tu niz elemenata od problematike pomorskog dobra itd. Nakon što smo riješili pomorsko dobro, prvo je riješeno za Lido i raspisan je natječaj za idejno rješenje. Ponavljam radi se o idejnom rješenju i osnovna intencija je bila da ona dođe u drugom dijelu replika starog kupališta Lido. Kad kažem replika to znači da vanjski izgled kupališta mora biti povijesni, a za unutrašnje uređenje ostavljena je sloboda investitoru. Sigurno da o unutrašnjosti nećemo razgovarati da li želimo napraviti kabine ili ne. Prema tome namjera Grada Opatije je bila ponovno izgraditi glavnu zgradu kupališta u povijesnom obliku. Na prvi natječaj za idejno rješenje obnove kupališta i plaže Lido javio se samo g. Maržić i njegova tvrtka, a natječaj je iz formalnih razloga morao biti poništen. Nakon toga je raspisan novi natječaj jer inzistiramo da se opatijska kupališta moraju urediti, a pojedinci bi htjeli da i dalje ostane sadašnje stanje tj. kaos na terenu. I idejni projekt je izrađen i prezentiran je javnosti, a natječajna dokumentacija je bila dostupna javnosti i imali ste je mogućnost pogledati. Na natječaj se ponovo javio samo jedan investitor. Prema tome mogu samo postaviti pitanje zašto se na natječaj nisu javili i ostali zainteresirani. Javila se samo jedna tvrtka koja je ispunjavala uvjete natječaja i ona je dužna na temelju idejnog rješenja izraditi projekt na temelju kojeg će dobiti građevinsku dozvolu i na temelju nje će Primorsko-goranska županija raspisati dugoročnu koncesiju jer se radi o velikim financijskim ulaganjima. Dakako da li će onaj mali bazenčić biti lijevo ili desno je nebitno, a ako se radi o tvrtki g. Maržića sigurno da će je pomaknuti na onu stranu koja mu odgovara. Ali ponavljam to je nebitno za nas. Morate investitoru ostaviti mogućnost da nešto modificira ali idejno rješenje je ostalo nepromijenjeno. Bitno je za naglasiti da dok je taj natječaj bio otvoren javljali su se pojedinci koji su osporavali i tražili da se natječaj poništi, pisali su anonimna pisma i tvrdili da on nema dovoljno financijskih sredstava itd. Međutim, pitam te investitore zašto se oni nisu javili na natječaj koji je bio javan. Prema tome moramo vjerovati investitoru koji je dostavio i bankovnu garanciju da želi graditi i da će u roku obnoviti plažu Lido. Ukoliko se uvjet o roku izgradnje ne bi ispoštovao, tada koncesionar gubi pravo na koncesiju i gubi bankovnu garanciju. I dakako zatražio sam pismeno od Primorsko-goranske županije da ubrza postupak kako bi nakon što dobije građevinsku dozvolu mogao započeti s gradnjom. U toku postupka izdavanje građevinske dozvole mora se očitati i Konzervatorski odjel, a po nama bi trebalo biti najbolje u dva dijela inače ćemo opet ovu godinu izgubiti i neće se započeti s radovima. Drugi dio gdje je više-manje jasno da od obnove kupališta je najveći zahvat replika starog Lida. To će potrajati dok se konzervatori i ostali zainteresirani očitaju ali u konačnici

Grad Opatija dobiva ono što je tražio. I nema nikakve modernističke gradnje i da će biti nešto drugo jer u dokumentaciji je sve jasno precizirano. Prema tome nema bojazni. I dakako da sam potpisao i tražim da se to čim prije riješi. Neka konzervatori izađu i neka daju svoje uvjete jer ukoliko to ne ubrzamo i ove godine će Opatija dočekati sezonu sa sadašnjim kupalištem. I odgovorno sa ovog mjesta poručujem da koncesijska odobrenja više neću potpisivati. Nema više blokade i zastoja na opatijskim kupalištima. Opatijska kupališta se moraju graditi. Riješili smo Lido gdje je izvlaštenje provedeno i sad se okrećemo plaži Slatina. Razgovaramo sa sadašnjim koncesionarom plaže Slatina da isto tako plažu treba urediti prema idejnom rješenju koje je usvojeno. Ali dozvoljeno je koncesionaru da pomakne malo lijevo, desno itd. Idejno rješenje je prezentirano javnosti i to je to. Neće se raditi onaj recimo plivajući otok u moru jer bi nam on smanjio i kupališnu površinu, a nije potrebno jer ne znam kako bi se ono riješilo za vrijeme velike bure ili juga. Prema tome od toga smo odustali ali sve ostalo ostaje. I sve ovo što ste rekli, nemojte se brinuti natječaj je javan, pročitajte što u njemu piše i natječaj se mora ispoštovati. A konzervatori i svi ostali moraju se očitati u postupku izdavanja građevinske dozvole. Ali ukoliko idemo ovim tempom i investitor ne dobije građevinsku dozvolu onda se nemojmo čuditi da ćemo ući u još jednu turističku sezonu sa sadašnjim stanjem koje nije primjereno za jednu turističku destinaciju kao što je Opatija.

KRIVOKUĆA iznosi da nije detaljno upoznata s procedurom, ali smatra da se konzervatori moraju očitovati i u postupku izdavanja lokacijske dozvole, a to na suglasnost koju je dao gradonačelnik nije učinjeno.

DUJMIĆ pojašnjava da su idejna rješenja u skladu sa UPU Opatija. To sam ranije propustio reći ali sve je u skladu sa UPU Opatija. Ništa nismo radili mimo važećeg plana. Konzervatori će se sada u postupku očitovati, a pogotovo se moraju očitati kod one replike starog Lida kad se bude radila građevinska dozvola. Prema tome sve je u postupku, a ja se samo nadam da taj postupak neće dugo trajati.

MASARIĆ dodatno pojašnjava da u fazi izrade idejnog rješenja nije trebalo da se izjašnjavaju konzervatori. Konzervatorski odjel je dao suglasnost na naš plan, a sada je postupak izdavanja lokacijske dozvole koju će dobiti koncesionar. Grad Opatija je samo jedna od stranaka koja se očituje u tom postupku, a Konzervatorski odjel će se sada očitati u istoj toj proceduri kao i Grad Opatija. I nemojte vezati te dvije stvari jer to nema jedno veze s drugim.

KRIVOKUĆA postavlja i drugo pitanje koje upućuje gradonačelniku, a odnosi se na situaciju u vezi „Galije“ i „Capitana“. Naime svi znamo da se na opatijskom mulu već dugo godina nalazi cafe bar Galija sa terasom, a sjećamo se i nekadašnjeg cafe bara Capitano. Taj objekt je godinama zatvoren, s vremenom je postao zapušten i dotrajavao te time predstavlja zaista sramotu na samoj opatijskoj rivi. Pitanje je koje se mjere poduzimaju da se riješi to ruglo jer imam informaciju da vlasnik cafe bara Galija želi urediti taj objekt i platiti koncesiju a time ujedno i puniti gradski proračun. Objasnite što je posrijedi da se tom vlasniku ne može izaći u susret.

DUJMIĆ podsjeća da je višekratno i na sjednicama Gradskog vijeća prilikom prezentiranja izvješća o svom radu obavijestio vijećnike da je Ministarstvo mora bilo vlasnik tog objekta i da se vode sudski sporovi i da je to razlog zašto se objekt nije mogao staviti u funkciju. Negodovali smo i Grad Opatija je više puta pismeno tražio da država na Grad prenese pravo raspolaganja tim prostorom kako bi ga uredili i stavili u funkciju. U međuvremenu Grad Opatija je osigurao sredstva te je Komunalac čistio taj prostor jer je ono ruglo grada. Sudski sporovi u našoj zemlji su dugotrajni ali imam saznanja da je to područje ušlo u pomorsko dobro i prema tome Primorsko-goranska županija može raspisati natječaj za dodjelu koncesije za taj prostor. Primorsko-goranska županija je zatražila i dobila od Grada Opatije suglasnost, dapače poručio sam da lokalna samouprava podupire PGŽ da se dodijeli koncesija za izgradnju, uređenje i gospodarsko korištenje. Prema tome očekujem u najskorije vrijeme da Vijeće za koncesije PGŽ to i učini.

4. DEŠKOVIĆ postavlja pitanje pročelniku Odjela za komunalni sustav. Živimo u 21. stoljeću pa ću sad s jednim klikom poslati fotografije vile Angioline svim prisutnim vijećnicima na njihova računala. Naime, prije nekoliko dana, 17. veljače obišao sam vilu Angiolinu i fotografirao sam slike na kojima se vidi izrazito loše unutarnje stanje vile Angioline, a upoznat sam da je i gradska uprava upoznata s time. Naime očito je probila kiša, zid je zaflekan i pun doslovce nekakvih maća koje ako se izrazito brzo ne riješe će devastirati cijeli zid te vile. Kao što se može vidjeti na ovim fotografijama to nije samo nešto malo nego uistinu jedno ovako značajna stvar gdje bi bila prava šteta da se to što prije

ne sanira. Takva situacija traje već neko vrijeme, to nije znači započelo sa ovim zadnjim kišama i kad se nešto održava u vili Angiolina posjetitelji su počeli to primjećivati i ukazivati. Tako sam ustvari i ja doznao za taj problem. Pitam pročelnika da li je uskoro u planu, naravno u dogovoru s Hrvatskim muzejom turizma da se taj dio riješi i sanira jer koliko imam informaciju nije riječ o lošem krovištu znači da ono prokišnjava nego naprosto je tamo neki prozor kroz koji to sustavno curi. I vjerujem da to nije ni nekakva skupa investicija, a uistinu je velika šteta da se tamo jedna prestižna vila kao što je vila Angiolina u biti nakon svake jače kiše sustavno devastira. I ako se to ne bude vrlo brzo saniralo desiti će se situacija da će uskoro to biti jedan veći zahvat sa značajnijim izdacima.

UJČIĆ zahvaljuje se vijećniku na informaciji jer o tome nije imao saznanja. Odmah ću poslati ekipu iz Tehničke službe da to odrade tako da ćemo u najskorije vrijeme riješiti problem.

DEŠKOVIĆ dodaje da ga čudi da tehnička služba nije s time upoznata jer ima informaciju da su već nekoliko puta obilazili villu Angiolinu upravo zbog rješavanja tog problema. U svakom slučaju neka sada idu za ozbiljno i poduzmu mjere da se to sanira.

Moje drugo pitanje je ovako jedno štos pitanje. Neću danas govoriti o hotelu Kvarner, ne morate se bojati toga. Čekam odgovor ministarstva na moj upit pa ćemo onda na narednoj sjednici Vijeća možda više o toj problematici. Danas je postavljeno pitanje o rotoru na Kuku i nemogućnosti prolaska većih autobusa. Taj rotor se nalazi na području Grada Opatije i građani Opatije su dugo vremena čekali da se rotor konačno izgradi, a kad se već bude razgovaralo sa Hrvatskim cestama jer vjerujem da su oni nadležni i upućivalo razne primjedbe i slične stvari u vezi tog rotora bilo bi zgodno da se napomene da i tablu za ulazak u Opatiju postave na način da se zna da se taj rotor uistinu nalazi na području Grada Opatije. Jer na način kako je sada tabla postavljena on se nalazi na teritoriju Općine Matulji, a to nije točno. I ako mi netko odgovori da je to zato što ne mogu drugačije staviti te ploče ulazne od grada također nije točno jer su se one i prije nalazile na gornjoj strani ulice.

prof. dr.sc. PERŠIĆ zahvaljuje se vijećniku, uz napomenu da ne zna zbog čega pojedini vijećnici misle da vladajuću koaliciju smeta kada se postavljaju vijećnička pitanja. Rekao bih da ono što nas u biti dijeli u usporedbi sa onim što nas združuje je bezgranično sitno. Tako da ponekad kad postavite pitanje, bez obzira da li smo u poziciji ili u opoziciji mi smo u istom klubu tako da se ni jedan vijećnik ne treba ustručavati postaviti pitanje, a na gradonačelniku ili gradskoj upravi je da na svako pitanje odgovori usmeno na samoj sjednici ili u pismenom obliku.

5. PUŽ pitanje postavlja gradonačelniku u vezi POS-ovih stanova. Zanima me u kojoj fazi su POS-ovi stanovi, dakle ne „socijalni“ stanovi, ono malo što ih je ostalo mislim jedno desetak i do kojeg broja na važećoj listi su se ljudi očitovali da će preuzeti te stanove, odnosno da li su već potpisani sa njima ugovori.

DUJMIĆ odgovara da je bilo oko 214 osoba zainteresiranih za te stanove. APN je dobila spisak gradske liste i ona je po redoslijedu pozivala stranke tko ostvaruje uvjet za dobivanje stana. Ako je neka stranka odustala pozivali su po redoslijedu sljedećeg kandidata i sa strankama su potpisivani predugovori. Stanovi su izgrađeni i uređuje se okoliš. Dobili smo garancije da bi u travnju mjesecu konačno izgradnja trebala biti dovršena međutim svjedoci smo da ovih zadnjih dva mjeseca vremenske neprilike ne dopuštaju radove na uređenju okoliša. Iako su stanovi izgrađeni primopredaja ne može biti obavljena dok se ne uredi kompletno okoliš i prateća infrastruktura. Prema tome za tih deset stanova koliko sam upoznat sa strankama su potpisani predugovori. Imena znate jer je lista bila objavljena, a najavio sam da sada kad znamo i točan datum primopredaje da će ponovo komisija u kojoj će učestvovati i moji zamjenici ponovo još jedanput provjeriti da li svi oni sa liste koji dobivaju „socijalne“ stanove još uvijek zadovoljavaju sve kriterije kad su se prijavljivali. Jer je proteklo od tada dosta vremena i u međuvremenu možda netko više nema potrebe za takvim stanom. Dakle, želimo biti sigurni da svi oni koji se nalaze na listi, njih 38, i dalje zadovoljavaju sve kriterije za dodjelu stana.

PUŽ prigovara da mu po običaju gradonačelnik nije odgovorio na postavljeno pitanje. Naime, pitao sam za POS-ove stanove, a ne za „socijalne“ stanove.

DUJMIĆ ističe da je odgovorio da su predugovori potpisani.

PUŽ napominje da je bilo preko 200 podnesenih zahtjeva i da ga zanima do kojeg broja se sada došlo.

DUJMIĆ iznosi da prvih deset osoba dobivaju stanove.

PUŽ dodaje da ga zanima da li su svih (prvih) deset sa liste pristali kupiti stanove.

prof.dr.sc. PERŠIĆ poziva pročelnicu Masarić da dopuni odgovor gradonačelnika kako ne bi bilo visokih tonova.

MASARIĆ napominje da joj je žao da dolazi do disonantnih tonova upravo zato što nažalost vijećnik ne sluša odgovor. Gradonačelnik nije rekao prvih deset, a vijećnik ne želi čuti da su zaključeni predugovori i da je stranke sa gradske liste zvala Agencija za pravni promet i posredovanje nekretninama. Naravno da u ovom trenutku ne znam do kojeg rednog broja su došli ali pozivali su stranke po kriterijima koje ispunjavaju sa liste. I poziva ih APN, a ne Grad Opatija. Ako je netko odustao, opet je sljedećeg sa liste pozvala Agencija. Ukoliko vijećnik ima neki konkretan problem bilo bi dobro da kaže o čemu je riječ.

PUŽ iznosi da nema problem nego je samo postavio pitanje. Bolje da mi se odgovori sa ne znam nego da mi se odgovara na ono što nisam pitao.

MASARIĆ ponovo ističe da je gradonačelnik odgovorio na pitanje vijećnika. Nije rekao ne znam nego je objasnio da su zaključeni predugovori i rekao je da ih je zvala Agencija za pravni promet i posredovanje nekretninama i da su pozivani sa naše liste. Što tu nije odgovoreno nije mi jasno.

DUJMIĆ zamolio je predsjednika Vijeća da mu se dopusti da kaže samo dvije riječi vezano za nadogradnju hotela Kvarner jer se u zadnje vrijeme i u medijima dosta pisalo na tu temu te to sigurno zanima javnost.

prof.dr.sc. PERŠIĆ smatrao je da za to nema potrebe i upozorava na Poslovnik koji određuje tu materiju (vijećnička pitanja i odgovori). Kada se postavi konkretno pitanje moći će se dati i odgovor.

PUŽ postavlja pitanje gradonačelniku u vezi hotela Kvarner.

DUJMIĆ pojašnjava da se želio očitovati na tu temu upravo u gradskoj vijećnici jer je to mjesto gdje se mora o tome govoriti. Mogao bih vam dati dva odgovora. Jedan odgovor je od Ive Dujmića kao građanina koji isto kao i vi smatram da dograđivati kat na povijesnom hotelu nije primjereno. Ali kada odgovaram kao gradonačelnik moram reći da je dozvola ishodovana pred kraj 2008. godine. Prema tome investitor ima sve potrebne dozvole za nadogradnju hotela Kvarner, a i konzervatori su u ovom predmetu dali suglasnost te investitor ima pravo graditi. Jer ako smo pravna država ne možemo sprječavati investitora da gradi ako ima sve potrebne dozvole. Isto tako moram podsjetiti da smo u prošlom mandatu izglasali točkaste izmjene UPU-a Opatija kako bi omogućili nove investicije. I ovaj investicijski zamah gdje je LRH dala niz zahtjeva, zapravo htjela je nadograđivati sve svoje hotele što smo mi odbili i to je bio i povod zbog čega je uprava LRH d.d. sa svojim suradnicima na sjednici Gradskog vijeća prezentirala Viziju razvoja tvrtke. Dakle mi nismo prihvatili da im se omogući dogradnja svih objekata jer se ista nadogradnja trebala dogoditi i na hotelu Imperial i ostalim hotelima. A u onom odgovoru kojeg ste dobili kad smo usvajali plan točno vam piše što je sve LRH tražila i što smo sve odbili ili dozvolili. Prema tome sve ovo što se desilo u ovom prostornom planu kad su bile točkaste izmjene može pročitati bilo tko od vas.

6. STARČIĆ podsjeća da se uskoro bliži godišnjica kad su u ovoj vijećnici dobili odgovor da će se za deset dana riješiti onaj park iznad taložnice u uvali Škrbića. Svjestan sam da je bilo puno kišnih dana ove zime i da je dobar dio građevinskih radova već gotov ali smatram da bi vijećnici trebali znati da li će se uspjeti to završiti do ove sezone jer gradimo već skoro godinu dana. Pitanje postavljam pročelniku za komunalni sustav.

UJČIĆ odgovara da će biti završeno. I vijećnik je potvrdio da su na radove znatno utjecale vremenske prilike (kiša), a inače radovi su bili planirani u fazama. Prva faza je odrađena i sada se kreće s drugom fazom radova i oni će biti dovršeni do početka sezone.

7. CRNKOVIĆ iznosi da se gradonačelnik uvodno požalio da mu je malo grlo promuklo od karnevalskog veselja što je dakako jedan pozitivan rezultat sudjelovanja u Karnevalu. Međutim, podsjetiti ću da na jednu stvar koja bez obzira što u karnevalsko vrijeme granice tolerancije uvijek malo moramo i otpustiti i malo ih učiniti elastičnima, ali ima i stvari koje nisu lijepe i nisu etične. Tako je negdje iza Antonje dakle na samom početku karnevalskih događanja u jednom zaseoku Rukavca, Korensko, postavljen lik kardinala Bozanića i jamačno ste ga negdje u tiskovinama vidjeli jer je to preneseno bilo sa negativnim konotacijama u nekoliko hrvatskih revija na kojoj je kardinal Bozanić prikazan sa predimenzioniranim muškim atributom da tako kažemo i sa križem okrenutim naopako, dakle mogli bismo čak reći sa nekim elementima crne magije. Navodno je takav lik bio i na

drugim mjestima ali to se nas kao Opatijce ne bi zapravo ticalo, jer to je izvan granica Opatije, da se fotografija istog lika nije pojavila u Umjetničkom paviljonu Juraj Šporer i to upravo na njegovom najatraktivnijem mjestu na onom polukružnom apsidalnom dijelu tako da je izgledalo kao da je to neka „ortelna“ slika na kojoj je dakle negativno prikazan i rekao bih bez imalo duhovitosti nego vrlo ružno kardinal Bozanić. Da li gradonačelnice mislite da je to pristojno i da je to u redu, da je to dobro za opatijski turizam i da li bi ste sa takvom ravnodušnošću prihvatili da je na taj način prikazan recimo predsjednik države ili predsjednik Vlade RH. I da li mislite da je kardinal Bozanić doista čovjek koji je kriv za sve gospodarske teškoće u kojima se Hrvatska nalazi.

DUJMIĆ ističe da je uvjeren da je i vijećnik svjestan da je pust tradicija ovog kraja i da se zapravo nitko ne bi trebao osjećati uvrijeđen zbog toga što se njegov lik našao na pustu. Rekao bih da je na pojedincima da osmisle malo parodije na politiku i na sve ono što se događa na razini lokalne zajednice ili države. Zbog čega je ta fotografija postavljena i na izložbi u paviljonu J. Šporer, ne znam. Očito da su snimani svi liburnijski pusti koji su izloženi na toj izložbi, ali kao što ste i vi spomenuli možda je netko trebao to uvidjeti i preskočiti tu sliku. Međutim, ponavljam, nitko se ne bi smio naći povrijeđen ako je završio na pustu i smatram da to nije okrenuto protiv Crvke; to je pust, to je tradicija. Za vrijeme pusta su se do sada nalazile i maske predsjednika države, premijera, ministara. Nitko nije izuzet i mogao je to biti bilo tko od nas. Nitko se ne smije uvrijediti jer je za vrijeme pusta sve dozvoljeno. Da se to desilo van pusnog vremena onda bih se složio s vama da je to neprimjereno. Ponavljam, pust je pust, to je tradicija ovog kraja i nemojmo sad od pusta otvarati politiku.

8. ŠABARIĆ RUBEŠA postavlja sljedeće pitanje. Poznato je da su ulaskom Hrvatske u Europsku uniju nastupili novi uvjeti organizacije parkiranja, međutim zanima me zbog čega je u Opatiju u pojedinim zonama onemogućeno korisnicima da parkiranje plaćaju slanjem SMS poruke na posebne (m-parking) brojeve. Konkretno, do sada je na području Punta Kolove plaćanje parkiranja bilo moguće sa mobitelom, a sada to više nije moguće u što sam se i osobno uvjerila.

DUJMIĆ iznosi da o tome nema saznanja niti se o tome razgovaralo sa koncesionarom koji ima razrađen način plaćanja parkiranja, a do sada se uvijek moglo plaćati i slanjem sms poruke na posebne brojeve. Ništa se nije promijenilo u tom sustavu plaćanja parkiranja te je moguće da je m-parking bio u kvaru.

ŠABARIĆ RUBEŠA upozorava da se ne radi o kvaru već da je ukinuta mogućnost plaćanja slanjem sms poruke na Punta Kolovi jer na tom području više nema oznake broja na koji korisnik može platiti parking slanjem sms poruke.

DUJMIĆ izjavljuje da će se na ovo pitanje zatražiti odgovor od koncesionara i ako postoji problem vidjeti na koji način omogućiti da se i na području Punta Kolova plaćanje parkinga omogući slanjem sms poruke na posebne (m-parking) brojeve.

S obzirom da na dnevni red sjednice predložen u pisanom obliku uz poziv nije podnesen pisani prigovor, predsjednik Gradskog vijeća prof.dr.sc. VIKTOR PERŠIĆ objavljuje da se predloženi dnevni red smatra usvojenim.

DNEVNI RED :

1. Prijedlog zaključka o uključivanju Grada Opatije u projekt e-Županija-Razvoj otvorene širokopolasne pristupne mreže PGŽ
2. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o davanju u zakup i kupoprodaji suvlasničkih dijelova poslovnog prostora
3. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o komunalnom doprinosu
4. Izvješće o stanju zaštite od požara u 2013. godini
5. Prijedlog Odluke o očitovanju Grada Opatije na ostvarenje prava prvokupa kulturnog dobra
6. Prijedlog Odluke o raspisivanju natječaja za prodaju nekretnina
7. Prijedlog Odluke o raspisivanju natječaja za razvrgnuće suvlasničke zajednice
8. Prijedlog Programa poticanja zapošljavanja i razvoja poduzetništva za 2014. godinu
9. Prijedlog Odluke o utvrđivanju Plana mreže dječjih vrtića na području Grada Opatije
10. Prijedlog Odluke o načinu raspoređivanja planiranih sredstava za financiranje decentraliziranih funkcija osnovnog školstva i prijedlog Plana rashoda za nabavu proizvedene

dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini za OŠ Rikard Katalinić Jeretov u 2014. godini

11. Prijedlog Javnog poziva za predlaganje kandidata za članove IV. saziva Savjeta mladih Grada Opatije
12. Informacija gradonačelnika o imenovanim članovima Nadzornog odbora Komunalca d.o.o. i Nadzornog odbora Liburnijskih voda d.o.o.
13. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na dopune Statuta Javne vatrogasne postrojbe Opatija
14. Informacija o utrošku sredstava iz tekuće proračunske rezerve za siječanj 2014. godine

AD 1.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja uz digitalnu prezentaciju podnijeli su voditelj projekta „e-Županija“ mr.sc. VANJA SMOKVINA i članovi užeg tima: BORIS KRSTANOVIĆ dipl.inž i mr.sc. DAMIR MEDVED.

U raspravi su sudjelovali:

DEŠKOVIĆ iznosi da se radi o jako zanimljivoj prezentaciji, te da mu je drago da je ova točka došla na dnevni red sjednice Gradskog vijeća. Smatram da je to nešto izrazito potrebno i da je možda čak trebalo i ranije ići sa nečim sličnim. Prije postavljanja konkretnih pitanja sugerirao bih da se ne koristi termin „Liburnija“ nego „Opatijska rivijera“ jer to jest jedan stari novi termin koji se pokušava koristiti za ovo područje. U prezentaciji je rečeno da je do 85% mogućnosti uzimanja sredstava iz europskih fondova tj. iz Europske unije ovisno o tome kolika je ustvari ne čak naseljenost nego komercijalna isplativost na određenom području. Grad Opatija tu ustvari i ne stoji dobro jer ima izrazito urbanizirani dio pa ne znam koliko onda je mogućnost da što se tiče postotka Grad Opatija kao samostalna jedinica lokalne samouprave može tražiti crpljenje od sredstva Europske unije. Pretpostavljam da je u biti na neki način odgovor na moje pitanje da se ne ide samo za pojedine jedinice lokalne samouprave nego u globalu. Zato me interesira da li imate onako u startu nekakvu indiciju do kojeg postotka bi se to moglo ići.

JURIN odgovara da su sredstva od 70% do 85%. Znači 70% je minimalno, a 85% maksimalno. Prema našim procjenama za Primorsko-goransku županiju realno gledajući jedino Gorski kotar može kandidirati na 85%, a svi ostali će biti na 70%. Kako se dodjeljuju sredstva? Postoje pravila po kojem cijelo područje, a konkretno ovdje ćemo sada govoriti o jedinici lokalne samouprave Grada Opatije treba biti podijeljeno na temelju postojeće infrastrukture u dvije zone. Bijelu i crnu. Bijela zona je zona za koje se dobiva sredstva iz Europske unije, a crna zona je zona za koju se ne dobivaju novci za izgradnju te nove infrastrukture. To je proces mapiranja koji se treba napraviti prije izrade plana razvoja širokopojasne pristupne mreže dotične jedinice lokalne samouprave. Znači tamo gdje postoji izgrađena infrastruktura ili gdje je neki operator najavio da će graditi u naredne tri godine, za ta područja neće se moći dobiti europska sredstva za izgradnju te infrastrukture. Prema tome iz tog mapiranja će se vidjeti. Na stranicama Hrvatske agencije za poštu i elektroničke komunikacije možete vidjeti kako stoji vaša jedinica lokalne samouprave gledano po ovim bijelim i crnim zonama jer su tamo tri područja. Prvo je područje koje može ostvariti brzine do 30 i označeno je jednom bojom, od 30 do 100 je druga boja i treća boja je iznad 100. Znači svagdje tamo gdje je područje do 30 sigurno dobivaju sredstva iz Europske unije. Ona koja su između 30 do 100 treba još detaljna analiza i oni koji su u području iznad 100, oni sigurno ne dobivaju sredstva Europske unije. Načelno uzevši gledajući Grad Opatiju i područje tik uz more mislim da tu nema šanse nikakve ali već iznad gore u zaleđu sve ostalo može dobiti financijska sredstva u iznosu 80% bespovratno za izgradnju optičke infrastrukture.

SMOKVINA dodaje da je njihov koncept, a to inače podržava i Europska unija, da tamo gdje je izgrađena infrastruktura oni koriste tu infrastrukturu. Dakle bez obzira koji je to operator. Slovenija je imala problem da se njihov Telekom jako ljutio na ovaj projekt. No međutim danas surađuje. Mi imamo sreću da smo već obavili razgovore sa predstavnicima HT-a ili T-Coma jer rade izgleda po istom principu kao u Sloveniji. Razgovarali smo sa Optimom i sa Metronetom. Dakle oni svi žele s nama surađivati. VIP net se nije javio. Tele 2 je čak pismeno dostavio da oni nisu zainteresirani za ovo. Dakle imamo jednu dosta dobru situaciju da se dogovorimo sa operatorima i da oni tamo gdje nemaju ekonomskog interesa, ali neće imati jer samo vaše zaleđe tamo neće imati interesa ekonomskog, da sa njima razgovaramo i postignemo neki dogovor skupa s vama odnosno kompromis: mi ćemo vama dati ono gore gdje niste imali nikakvog interesa, a mi vama ovo. Dakle operatori se ne mogu javiti, oni mogu iz vlastitih sredstava graditi infrastrukturu u ruralnom području

ali ne mogu dobiti sredstva iz Europske unije iz ovih strukturnih fondova. To je bitno za naglasiti, dakle oni se ne mogu kandidirati. Ukoliko ste pratili medije znate da su ovih dana „Odašiljači i veze“ isto potpisali ugovor sa našim državnim institucijama. Mi smo i sa „Odašiljačima i veze“ u kontaktu jer će oni pokušati iskoristiti kompletnu infrastrukturu državnih institucija da ju stave isto nama na raspolaganje. Oni recimo rade kako mi volimo reći kralježnicu i oni će biti zaduženi za tu kralježnicu, a pristupne dijelove ćemo raditi mi iz ovih sredstava. I jedinice lokalne samouprave moraju u svojim budžetima osigurati između 20 i 50 tisuća kuna. Ništa više i to je njihov rizik u ovom projektu.

KRSTANOVIĆ dodatno pojašnjava da svi operatori imaju limite za investicije u narednim godinama. Znači i sami da im prihodi padaju i da malo tko će se odvažiti na bilo kakve investicije, a čak ni Hrvatski telekom koji ima najviše slobodnih sredstava da gradi mrežu. Izgradnja mreža u ovim ruralnim područjima njima ostvaruje mogućnost da one iste usluge koje su radili, uslugu telefonije, televizije i pristup na internetu, ponude praktički na cijelom području bez ijedne uložene kune u infrastrukturu koja im ionako samo opterećuje biznis. A nama je pak cilj da dobijemo taj visak. Jer nije mreža sama sebi svrha. Cijeli koncept, i zato se mreže zovu otvorene mreže, je rađen tako da ta mreža bude otvorena za sve pružatelje usluga. I da građani sami biraju onoga koji im plaća usluge i za koga misle da će opravdati njihovo povjerenje ili koji im je konkurentan cijenom. To znači na ovoj mreži na cijelom području svi telekom operatori moći će nuditi usluge, a na građanima i na poslovnim subjektima je odluka koga će izabrati.

JURIN iznosi da ne treba postojati bojazan za ovaj uži dio Opatije. To će se izgraditi, odnosno mislim da je ta već mreža i izgrađena samo zbog regulatornih problema nije u funkciji. Treba akcent staviti na ruralna područja jer će se svakom operatoru isplatiti izgraditi optičku mrežu u gradu Opatiji obzirom na povrat investicije. A tamo gdje nema povrata investicije u roku pet do sedam godina tamo treba se trgnuti da se izgradi mreža. Jer je ovo šansa koja se više nikada neće pružiti. To je projekt koji će trajati do 2020. godine.

KRSTANOVIĆ dodaje i da je prednost u tome što su oni s ovim projektom otišli daleko ispred ostalih. Dakle ni jedna županija nije ovako daleko došla sa priprema kao mi. U slučaju da se mi natječemo zajedno sa Ličko-senjskom županijom ili nekom od ratom pogođenih županija, dakle nerazvijenih područja, novci će prije otići tamo nego nama. Ponoviti ću da Primorsko-goranska županija po penetraciji interneta je druga u Hrvatskoj. Time želim reći da nam je sada prilika iskoristiti ovu mogućnost to što smo ispred ostalih jer već sljedeće godine raspoloživa sredstva teško da će se dodijeliti nama.

DEŠKOVIĆ smatra da bi sada istaknuto pitanje operatera moglo biti jedan od najvećih problema. Naime prema iskustvu sjeverne Italije gdje su pokušavali slične stvari učiniti u njihovim pokrajinama imali su prvenstveno s operaterima nekakav kamen spoticanja gdje nisu htjeli ulaziti u to. Ali drago mi je da već imate kontakte sa njima.

SMOKVINA prenosi najnoviju informaciju, da u HT-u rade ono što su napravili u Sloveniji. U Sloveniji se njihov Telecom izdvojio dio i on je sada gradi. I ovo sve što vidite više-manje možda negdje 60% su oni radili tu infrastrukturu. Kod nas isto to radi sada dio T-coma koji se izdvaja, već je u procesu izdvajanja, i oni će se kako kažu definitivno javiti na natječaj koji će biti po svemu sudeći kako je sada plan objavljen negdje krajem 9. mjeseca i tu će biti na raspolaganju ove godine Hrvatskoj 20 milijuna eura. Na to mi mislimo.

JURIN dodaje i da je važno naglasiti da se ta sredstva ne mogu koristiti bez jedinice lokalne samouprave. Znači vi ste ti koji odlučuje, i nitko ne može doći u ime vas povlačiti ta sredstva.

KRSTANOVIĆ pojašnjava da kad Grad jednom izabere privatnog partnera i kad se potpiše sporazum kreće se ustvari u pripremu dokumentacije za prijavu projekta. Grad Opatija možda može bez privatnog partnera osigurati 30% potrebnih sredstava ali većina drugih jedinica lokalne samouprave ne može. Međutim ovaj model o kojem mi govorimo je za vas isto tako ja mislim koristan i upotrebljiv. Zašto? Jer osim ovih 20 do 50 tisuća koji služe za pripremu, notiranje i sve ove stvari koje su tu ovdje navedene, vi nemate praktički nikakvog drugog troška. Koncesionar gradi mrežu, koncesionar kasnije kad je pušta u pogon naplaćuje to od hrvatske države, a onda hrvatska država naplaćuje dalje od Europske komisije i on održava ih i gospodari tom mrežom tako dugo dok se ne isplati onaj dio koji je on uložio unutra. Ponavljam, dobit na tome je limitiran na pravilima Europske unije.

DEŠKOVIĆ ističe da je to kompatibilno i sa idejom free interneta što u biti na dijelovima Opatije pokušava raditi onaj wi-fi grad itd. To nije u nikakvim kolizijama s ovime?

SMOKVINA na ovo pitanje odgovara što pokazuje praksa i iskustvo. U Sloveniji su isto to gradili i tamo se dogodilo da u malim mjestima i ruralnom dijelu gdje su kuće odvojene, da je susjed dozvolio susjedu da mu ide ispod po njegovom terenu, njegovom vlasništvu. Mi smo ovdje poznavajući situacije rekli sljedeće: da, može optika ali ako susjed susjedu ne dozvoli ići ćemo do bazne stanice. Obično je bazna stanica na 200 metara od nekog objekta i onda idete zračnom linijom. Dakle imamo mogućnosti da svakog pokrijemo tko to želi. I zaboravili smo do sada reći da mi pripremamo jednu anketu koja će naravno ako uđete u ovaj projekt ići do svakog vašeg građanina koji će se moći izjasniti da li želi ili ne želi uslugu koju sada ima ili nema. Jer znamo koji živimo i u ovom području, a to ću pojasniti na osobnom primjeru jer stanujem u Voloskom, ja po tri do četiri dana nemam interneta. Žalio sam se i riješio sam taj internet na način da sam se dogovorio sa serviserom da moram u HT-u dati prijavu da mi internet ne radi i onda mi dođe servis koji mi otkloni kvar. Kad smo bili na razgovoru u M. Dragi njihovi predstavnici su rekli da su se oni drugačije snašli. Bili su uporni i sada njima HT skida sa računa onoliko dana koliko im internet ne radi. Naime u čemu je stvar. HT i ovi operatori neće raditi i dalje na izgradnji niti aktivne opreme niti pasivne opreme. Dakle oni više-manje puštaju ovakvu opremu kakva je. Ona je zastarjela. I što sad? U toj njihovoj opremi imate prioritete. Imate prioritete da oni koji više troše mjesečno da njih prije uključuju, a one koji manje troše njega kasnije uključuju. I to će se sve više i više pojavljivati i zato mi idemo na ovaj sustav zajedno sa Odašiljačima i veze da ako vidimo da sutra u Opatiji infrastruktura HT-a i nekog drugog operatora pada kvaliteta mi ćemo sa ovim načinom zamijeniti.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni Prijedlog, a dizanjem ruku jednoglasno (13 ZA) donosi se

ZAKLJUČAK

o sudjelovanju u Projektu e-Županija

Prihvaća se sudjelovanje Grada Opatije u Projektu „e-Županija“ – Razvoj otvorene širokopojasne pristupne mreže Primorsko-goranske županije.

Grad Opatija će izvršiti mapiranje područja i izraditi Plan razvoja širokopojasne infrastrukture za područje Grada.

Ovaj zaključak će se objaviti u „Službenim novinama Primorsko-goranske županije“.

Konstatira se da u radu sjednice od t. 2. ne sudjeluju vijećnici Igor Puž i dr.sc. Robert Kurelić.

AD 2.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, a uvodna obrazloženja podnijela je VJERA LJUBANOVIĆ, viša stručna suradnica u Uredu grada.

U raspravi su sudjelovali:

ČORIĆ zatražio je obrazloženje kao predsjednik opatijskog HDZ-a koja ima sjedište u Opatiji i za koji prostor plaćaju zakupninu Gradu Opatija, a na računu im je uračunat PDV. Hrvatska demokratska zajednica je zakupnik poslovnog prostora u vlasništvu Grada Opatije i neprofitna organizacija pa me interesira da li to znači da ćemo mi ili ostale stranke koje participiraju u ovom Gradskom vijeću i zakupci su poslovnog prostora morati zatražiti od Grada Opatije da nam se umanjí ovaj dio prema dostavljenoj simulaciji za ove iznose PDV-a ili ne. A s druge strane nismo obveznici onog poreza na dobit.

LJUBANOVIĆ ponavlja da je Grad Opatija kroz ovakvu povlasticu još jedanput želio prvenstveno gospodarstvenicima omogućiti olakotna poslovanja. Gospodarstvenicima u smislu da prežive ovaj težak period, a naravno da onda ostanu i zaposleni djelatnici.

ČORIĆ upozorava da su političke stranke koje imaju sjedište u Rijeci podnijele lokalnoj samoupravi molbu da ih se oslobodi plaćanja tog iznosa PDV-a. Slažem se da treba pomoći gospodarstvenicima i podsjećam da sam podnio amandman da se gospodarstvenike oslobodi prvi i drugi mjesec za onih smanjenja do Uskrsa kad je najteži zimski period, ali nažalost nije bilo sluha da se usvoji takav prijedlog.

DUJMIĆ ističe da predloženom odlukom takvu mjeru nisu predvidjeli jer su smatrali da i političke stranke moraju snositi sudbinu građana i gospodarstvenika. Dakle političke stranke namjerno nisu oslobođene od plaćanja PDV-a.

ĆORIĆ upozorava da je zakonska odredba da li je netko oslobođen plaćanja PDV-a ili ne, a ne može to gradonačelnik propisivati.

DUJMIĆ pojašnjava da sve političke stranke nisu oslobođene plaćanja PDV-a.

JERMAN dodatno pojašnjava da zakon ne predviđa oslobađanje u slučaju kad je primatelj usluge politička stranka i neprofitna organizacija. Dakle, Grad Opatija je obvezan na računima zaračunati PDV na osnovicu koju čini naknada. Znači mi ovdje govorimo samo o popustu koji je dozvoljen po Zakonu o PDV-u ukoliko tako propišemo vlastitim aktom. Prema ovom prijedlogu odluke popust bi bio veći prvenstveno za one poduzetnike ili obveznike poreza na dohodak ili dobit koji nisu u sustavu PDV-a za razliku od svih drugih zakupaca gdje bi i dalje zadržali postojeći popust odnosno 10% ili 50% za prosinac mjesec. Dakle radi se samo o umanjenju ugovorene zakupnine odnosno odobravanje popusta na ugovorenu zakupninu za one koji su zakupci i koji uredno izvršavaju svoje obaveze.

MUŠĆO izvješćuje da je Udruženje obrtnika kod primjene ovog zakona u samom startu razmotrilo mogućnost što znači posljedica za one obrtnike koji nisu u sustavu PDV-a i za koje bi to značilo dodatni trošak od 25% koji u ovim kriznim trenucima ne bi mogli prebroditi pa smo u dogovoru sa Gradom Opatija i ovim putem se zahvaljujem što je Grad imao razumijevanja te je na razmatranju ovakav prijedlog dopune odluke kojim se ujednačavaju uvjeti poslovanja zakupcima koji su obveznici poreza na dohodak ili dobit, a nisu upisani u registra obveznika PDV-a da na teret proračuna za te obrtnike koji ne mogu taj porez računati kao predporez im se odobrava popust ugovorene zakupnine za 28%.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni Prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (10 ZA i 2 SUZDRŽANA) donosi se

ODLUKA O DOPUNI ODLUKE O DAVANJU U ZAKUP I KUPOPRODAJI SUVLASNIČKOG DIJELA POSLOVNOG PROSTORA

AD 3.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljen Amandman gradonačelnika koji postaje sastavni dio prijedloga Odluke i očitovanje Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, a uvodna obrazloženja podnio je MILJENKO UJČIĆ, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i zaštitu okoliša.

Bez rasprave, dizanjem ruku, jednoglasno (12 ZA) donosi se

ODLUKA O DOPUNI ODLUKE O KOMUNALNOM DOPRINOSU

AD 4.- Prijedlog je bio dostavljen naknadno, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodna obrazloženja podnio je GORAN FILINIĆ, v.d. zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Opatija.

Bez rasprave, dizanjem ruku, jednoglasno (12 ZA) usvaja se

IZVJEŠĆE O STANJU ZAŠTITE OD POŽARA U 2013. GODINI

AD 5.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodna obrazloženja podnijela je HELENA MASARIĆ, pročelnica Ureda grada.

U raspravi su sudjelovali:

DEŠKOVIĆ zahvaljuje se pročelnici na odličnom izlaganju, uz napomenu da ova zadnja rečenica jasno oslikava situaciju da ustvari Grad nema sredstava da iskoristi pravo prvokupa ove nekretnine.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni Prijedlog, a dizanjem ruku, jednoglasno (12 ZA) donosi se

ODLUKA

Po obavijesti Općinskog suda u Opatiji u ovršnom postupku Posl.br. Ovr-611/2010 ovrhovoditelja FACTOR BANKE d.d. Ljubljana, ovršenika EURO KONCERN d.o.o. Zagreb, temeljem odredbe članka 38. stavak 1. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN 69/1999, 151/2003, 100/2004, 87/2009, 88/2010, 61/2011, 25/2012, 136/2012 i 157/2013) kao pravna osoba iz članka 37. stavak 1. istog Zakona, Grad Opatija neće iskoristiti pravo prvokupa nekretnine označene kao 139/4000 idealnog suvlasničkog dijela grč. 266 u naravi zgrada, gospodarska zgrada i dvorište, površine 1284 m² na kojem je uspostavljeno pravo vlasništva posebnog dijela i to stana od 69,85 m² sa spremištem u suterenu od 2,40 m², sve na nacrtu označeno br. 4, upisano u zk.ul. 932, poduložak 31 k.o. Opatija za koju nekretninu utvrđena vrijednost od 1.020.473,89 kn, time da se na 1. javnoj dražbi ne može prodati ispod 2/3 utvrđene vrijednosti, odnosno ne može se prodati po cijeni nižoj od 680.315,93 kn.

AD 6.- Prijedlozi su bili dostavljeni uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodna obrazloženja podnijela je VESNA SANKOVIĆ, viša stručna suradnica u Uredu grada. Iznosi da je na temelju zaključka Odbora gradska uprava provjerila stari upis tereta na nekretnini z.č. 513/1 odnosno na nekretnini u cijelom zemljišno knjižnom ulošku i utvrđeno je da se to ne tiče ove parcele nego nekih parcela koji se također nalaze u ovom zemljišno knjižnom ulošku.

Bez rasprave, dizanjem ruku, većinom glasova donosi se:

1. (10 ZA i 2 SUZDRŽANA)

ODLUKA

1. Raspisati će se natječaj za prodaju z.č. 513/1 od 684 m², ko Oprić po početnoj cijeni iz procjene sudskog vještaka u iznosu od 859.236,00 kuna, uvećano za troškove objave natječaja uz plaćanje kupoprodajne cijene u roku od 30 dana od dana zaključenja kupoprodajnog ugovora, a prema tekstu natječaja koji je sastavni dio ove Odluke.

2. Gradsko vijeće ovlašćuje Gradonačelnika da objavi Natječaj koji je sastavni dio ove Odluke.

i

2. (10 ZA i 2 SUZDRŽANA)

ODLUKA

1. Raspisati će se natječaj za prodaju z.č. 1900/4 od 312 m², ko Vasanska uz početnu cijenu iz procjene sudskog vještaka u iznosu od 563.397,12 kuna uvećanu za troškove objave natječaja, uz plaćanje kupoprodajne cijene u roku od 30 dana od dana zaključenja kupoprodajnog ugovora, a prema tekstu natječaja koji je sastavni dio ove Odluke.

2. Gradsko vijeće ovlašćuje Gradonačelnika da objavi Natječaj koji je sastavni dio ove Odluke.

AD 7.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodna obrazloženja podnijela je VESNA SANKOVIĆ, viša stručna suradnica u Uredu grada.

Bez rasprave, dizanjem ruku, jednoglasno (12 ZA) donosi se

ODLUKA

o raspisivanju natječaja za razvrgnuće suvlasničke zajednice

1. Raspisati će se natječaj za razvrgnuće suvlasničke zajednice uspostavom prava vlasništva na posebnim dijelovima nekretnine označene kao k.č. 929/1 upisane u zk uložak broj 596, ko Ika – Oprić, dvorište i kuća broj 4., a koja se nalazi na adresi Antona Brumnjaka 4, Ika prema elaboratu posebnih dijelova zgrade izrađenom u veljači 2013. godine po ovlaštenoj inženjerki geodezije Tatjani Radetić dipl. ing. geod. iz GEOX d.o.o. Matulji, a prema kojem je Grad Opatije vlasnik u udjelu 1/1 stana broj 2 na I katu zgrade, koji se sastoji od hodnika, kuhinje, dnevnog boravka, dvije sobe i kupaonice ukupne površine 80,74 m², s pripadkom dva balkona na I katu, tri sobe na tavanu, sveukupne površine 136,37 m², u nacrtu sve označeno plavom bojom, a koji je povezan sa 54/100 dijela cijele nekretnine označene kao k.č. 929/1 upisane u zk uložak broj 596, ko Ika – Oprić, u vrijednosti od 1.093.321,30 kuna, a drugi suvlasnici su vlasnici svaki u 1/2 dijela stana broj 1 u prizemlju zgrade, koji se sastoji od hodnika, kuhinje, tri sobe i kupaonice ukupne površine 72,48 m² s pripadkom tri sobe i hodnik u suterenu i WC i spremište u prizemlju zgrade, sveukupne površine 114,10 m², u nacrtu sve označeno crvenom bojom, a koji je povezan sa 46/100 dijela cijele nekretnine označene kao k.č. 929/1 upisane u zk uložak broj 596, ko Ika – Oprić, u vrijednosti od 1.093.321,30 kuna.

Najpovoljniji natjecatelj snosi troškove objave natječaja i troškove procjene

2. Ovlašćuje se Gradonačelnik da raspiše natječaj za razvrgnuće suvlasničke zajednice prema tekstu natječaja koji je sastavni dio Ove odluke.

AD 8.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio DANIJEL JERMAN, pročelnik Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti.

Konstatira se da su u tijeku rasprave pod t. 8. na sjednicu pristupili vijećnici dr.sc. Robert Kurelić i Igor Puž koji sudjeluju u daljnjem radu sjednice.

U raspravi su sudjelovali:

ĆORIĆ iskazuje uvodno da mu je drago što je bilo nekih pomaka i iskoraka po pitanju poticaja zapošljavanja, ali u ime HDZ-a i sukladno Poslovniku o radu Gradskog vijeća podnijeti ću amandman na predloženi program. Smatram da je potrebno povećati iznose poticaja što bi sigurno bilo i korisno za sve one koji su zapravo danas bez posla, a jedinica lokalne samouprave tu mora doista biti servis i na usluzi takvim građanima. Ne kažem da Grad Opatija mora biti Zavod za zapošljavanje ali mora objektivno sagledavati sadašnje stanje i što se događa u ovom gradu kada imamo nažalost stotine i stotine nezaposlenih osoba. Predlažem da se predloženi dio limita poticaja poveća, i to konkretno:

a) za poticanje zapošljavanja za svaku novozaposlenu osobu predlaže se u dostavljenom programu jednokratni poticaj u iznosu od 3.000,00 kuna, a naš prijedlog je da to bude od 5.000,00 kuna. Zatim, za svaku novozaposlenu osobu s invaliditetom predlaže se iznos od 5.000,00 kuna, a to smo više puta isticali da bi se taj iznos trebao povećati te predlažemo da on iznosi 10.000,00 kuna, a da mjesečni poticaj u visini do 30% bruto plaće iznosi najviše do 2.500,00 kuna mjesečno.

b) za poticanje početka obavljanja obrtničkih djelatnosti predlaže se jednokratni poticaj u iznosu od 3.000,00 kuna, a amandmanom se predlaže da to bude u iznosu od 5.000,00 kuna.

Uvjeren sam da svi vijećnici pa i gradonačelnik u ovom trenutku razmišljate pozitivno i da razmišljate koje su potrebe tih ljudi koji traže posao. Nažalost u Opatiji je prisutan trend odljeva visokoobrazovanih kadrova ali i nebitno je s kojom stručnom spremom, te da zapravo naši sugrađani napuštaju ovaj grad jer nemaju mogućnost zapošljavanja. Upravo u cilju da se i motiviraju poslodavci kako bi otvarali svoje obrte predlažemo da se ovi iznosi poticaja povećaju. Uskoro nas očekuje prvi rebalans proračuna tako da smatram da tu ne bi trebalo biti nekih problema ako danas izglasamo povećanje iznosa predloženih poticaja.

JERMAN pojašnjava da je ovaj program koncipiran na isti način kao i prošle godine, a to je da ukoliko zbog nedostatka sredstava se ne realiziraju svi zahtjevi, da se on može realizirati i u idućoj godini. Ukoliko bi bio isti broj podnesenih zahtjeva u ovoj godini u odnosu na prošlu godinu, a prihvate se predložena povećanja poticaja zasigurno bi manji broj osoba moglo dobiti poticaj ukoliko sredstva koja su planirana u proračunu ostanu takva kakva jesu. Znači u ovom trenutku bi to značilo manji broj poticaja, a veći poticaj za one koji dobe ili tko se javi do iscrpljenja sredstva, a manji broj zahtjeva bi mogli riješiti. Činjenica da smo mi u odnosu na početak primjene ovog programa podigli iznose subvencija poduzetnicima, dakle interes postoji i da svi oni koji udovoljavaju ovim uvjetima udovoljavaju i uvjetima Hrvatskog zavoda za zapošljavanje. Dakle taj poticaj u konačnici može biti

dvostruki. Tako da s te strane interes postoji i ljudi su zadovoljni. Mi naravno možemo razmišljati uvijek povećati poticaje, a na gradonačelniku je odluka da eventualno prihvati amandman vijećnika Čorića.

DUJMIĆ iznosi da vijećnik Čorić ispravno promišlja. U zemlji je teška gospodarska situacija, kriza je i moramo voditi računa o mladima, o nezaposlenima i o učincima poticaja. Teško je u ovom trenutku reći koliko će biti ostvareno poticaja ali mi imamo u proračunu osigurana sredstva i držim da je prijedlog vijećnika Čorića dobar i da ga se može prihvatiti. A kad potrošimo osigurana sredstva u proračunu kod prvog rebalansa (za sada situacija mogu reći da je zadovoljavajuća) možemo osigurati nedostajuća sredstva. Smatram da bi bilo uputno da Gradsko vijeće pošalje jasnu poruku, i zato podržavam vijećnika, da vodimo računa o mladim i nezaposlenim osobama. I da ćemo napraviti sve što je u našoj moći da im pomognemo jer sve nas žalosti činjenica da svaki dan ima sve manje radnih mjesta, a ukoliko se uz potporu Grada kroz ovaj program zaposli samo jedna osoba mislim da će to biti jedan veliki doprinos s naše strane. Kad potrošimo sredstva vidjeti ćemo gdje smo.

JERMAN dodaje da je u 2013. godini uz potporu Grada kroz ovaj program ostvareno ukupno deset poticaja: četiri poticaja za zapošljavanje nezaposlenih osoba i šest poticaja za početak obavljanje obrtničkih djelatnosti.

dr.sc. BAŽDARIĆ navodi da uspoređujući podatke iz 2011., 2012. i 2013. godine, a 2012. godine je Grad povećao poticaje za 2013. godinu, dolazi se do zaključka da broj poticaja i ljudi koji se javljaju je ostao isti. To me navodi na razmišljanje da možda postoji neki drugi problem koji mi ovdje ne vidimo iako u proračunu osiguravamo više sredstava za poticaje. Zato nisam sigurna da li bi ako i izglasamo predloženo povećanje postigli željeni efekt.

JERMAN podsjeća da stalno ističe da je uvijek prva i zadnja odluka na onom poduzetniku koji ulazi u nekakav poduzetnički poduhvat. Dakle oni se prvo moraju odlučiti da ulaze u nekakav biznis, a ovo im je dodatni podstrek za takvu odluku. Međutim, sama plaća nisu svi troškovi poslovanja određenog obrta ili određene tvrtke koja zapošljava ljude. To je samo jedan segment, a ljudi se prvo trebaju ohrabriti da uđu u nešto takvo da zaposle novog čovjeka i očekivati da će ostvariti dodatne prihode mimo tih izdvajanja koje mi dajemo. Znači tu je glavni problem sa te strane.

dr.sc. BAŽDARIĆ smatrala je da možda uvjeti nisu fleksibilni kad Grad zahtijeva da sredstva poticaja mogu koristiti poduzetnici koji će zaposliti osobu na neodređeno ili određeno vrijeme od najmanje 12 mjeseci. Možda je i to razlog zbog kojeg se dovoljan broj poduzetnika ne javlja na ovaj program i onoliko koliko bi mi to željeli.

JERMAN podsjeća da u početku provedbe ovog programa (prve dvije godine) Grad je osiguravao poticaj za 12 mjeseci i uvjet je bio da osobe budu u radnom odnosu barem 24 mjeseca. Mi smo ovim programom nastojali zaštititi nezaposlene osobe koji se zapošljavaju. Znači ako se netko zapošljava na tri mjeseca dugoročno je pitanje što želimo postići. Mislim da je cilj programa da se osobe trajno zaposle, znači na što duže razdoblje i tako riješe svoj status. U sezoni u principu nemamo problema sa sezonskim zapošljavanjem jer je i potreba za poslom puno veća. Imamo problema sa cjelogodišnjim zapošljavanjem kao i svi u državi i poticaj je usmjeren da ipak ti ljudi rade minimalno 12 mjeseci.

dr.sc. BAŽDARIĆ ističe da je upoznata s time, ali sve što se sada događa u državi i ove mjere prijedloga promjene Zakona o radu potiče je na razmišljanje da više ni neće biti klasičnog trajnog zapošljavanja. Odnosno, držim da bi trebali poticati zapošljavanje kao takvo i da bi tu trebali biti malo fleksibilniji. Ili barem pokušati biti fleksibilniji da vidimo kakav će odaziv biti. Jer analizirajući u protekle tri godine učinke dolazimo do podatka da nam se svake godine javlja otprilike desetak osoba, a mi želimo da ih se javi i zaposli čim više ljudi.

JERMAN naglašava da kod takve analize treba sagledavati kolika je zaposlenost u gradu Opatija za vrijeme sezone, ako se želi ići na kraće razdoblje. Jer tri mjeseca zimi neće nitko zapošljavati. Znači tu su prvenstveno potrebe ljudi koji ulaze u posao. Ovaj program je usmjeren prvenstveno ljudima koji trajno obavljaju djelatnost i imaju trajnije potrebe za djelatnostima, a ne sezonski. Pretpostavka je da bi nam se u tom slučaju sigurno dosta poduzetnika javilo i uzelo poticaj međutim upitno je da li bi postigli efekt koji smo do sada imali. Provjeravali smo i utvrdili da su sve novozaposlene osobe uz potporu Grada iz ranijih godina i dalje zaposlene. To je po meni puno važnije nego što ćemo zaposliti deset ljudi u sezoni koji bi se najvjerojatnije zaposlili i bez našeg poticaja.

MUŠĆO smatra da predloženi program poticanja zapošljavanja i razvoja poduzetništva naročito stimulira otvaranje novih obrta i zato podržava prijedlog vijećnika Čorića da se povećaju

cenzusi kod poticaja jer će to još dodatno omogućiti otvaranje novih obrta i dodatno zapošljavanje naravno kad se za to stvore uvjeti u proračunu grada Opatije.

ŽITINIĆ posebno ističe da se ovaj program veže na određene udruge koje su u Opatiji dosta značajne i one samim time povlače jako puno sredstava, a ovakav program bi im pomogao s obzirom na ulazak u Europsku uniju da zapošljavaju mladu ekipu baš na razvoju ovih specifičnih vještina za kojih recimo nemamo predviđen nekakav certifikat osim po nekim privatnim poslovnim školama da se mogu razviti u jednu tržišnu djelatnost koja će biti jako tražena. Tako da u svakom slučaju program je izuzetno dobro osmišljen i kao takvog ga treba podržati.

STARČIĆ predlaže da se sa odlukom o povećanju iznosa poticaja sačeka do izrade prijedloga rebalansa proračuna. Ako kod rebalansa utvrdimo da imamo novaca onda možemo i izglasati povećanje poticaja. Jer je činjenica ako mi to danas izglasamo da smo onda smanjili broj potencijalnih osoba koji bi se mogli zaposliti. A mislim da je cilj ovog programa da se čim više osoba zaposli. U slučaju da bude poremećaja kod punjenja proračuna i nećemo biti u mogućnosti osigurati sredstva onda smo napravili medyjeđu uslugu ljudima koji bi se inače možda mogli zaposliti.

prof.dr.sc. PERŠIĆ podsjeća da je gradonačelnik prihvatio amandman vijećnika Čorića koji postaje sastavni dio prijedloga programa, te nema potrebe o tome raspravljati.

DUJMIĆ ističe da bi trebao ostati uvjet da se zapošljavaju osobe sa prebivalištem na području Grada na neodređeno ili određeno vrijeme od najmanje 12 mjeseci i da sezonsko zapošljavanje ne dolazi u obzir jer inzistiramo da Opatija mora imati cjelogodišnje poslovanje. Podsjećam vijećnike na probleme koje smo imali sa LRH upravo u tom dijelu i prema tome ne prihvaćamo ispod 12 mjeseci. Ovo nije osobni dohodak, to je poticaj. I s ovim prihvaćanjem amandmana vijećnika Čorića šaljem jasnu poruku da želimo pomoći i osigurati ćemo dodatna veća sredstva kako bi poduzetnici uz potporu Grada zapošljavali osobe na najmanje godinu dana. I siguran sam ako i dođe do poremećaja u punjenju proračuna da ćemo svi zajedno razmišljati da smanjimo rashode na nekim drugim stavkama, a nastojati ćemo očuvati radna mjesta. Jer ako se otvori i jedno novo radno mjesto uz potporu Grada kroz ovaj program poticanja biti ću zadovoljan. I to je još jedna poruka da ovdje svi zajedno promišljamo kako zapravo pomoći poduzetnicima da otvaraju nova radna mjesta. To je koliko sam shvatio i bio cilj vijećnika Čorića sa podnošenjem amandmana.

ČORIĆ zahvaljuje se gradonačelniku na podršci kao i ostalim vijećnicima koji su uvidjeli da sadašnji iznosi cenusa poticaja nisu onakvi kakav bi ovaj Grad trebao imati. Dijelim mišljenje i sa ostalim sugovornicima da je ovo vrlo kvalitetna odluka i da je dosta dobro koncipiran ovaj dio oko zapošljavanja, međutim i dalje smatram da Grad Opatija ima mogućnosti da poveća ove iznose poticaja. Smatram da živim u jednom bogatom gradu i normalno je za očekivati da može osigurati i ova uvećana sredstva za poticanje zapošljavanja. Sadašnji iznosi poticaja mislim da nisu dostatni za poduzetnika koji želi otvoriti obrt i zaposliti osobe jer najvažnija su ona prva inicijalna sredstva s kojim poduzetnik može raspolagati. Zbog toga povlačim amandman, ali neću naravno glasovati za predloženi program, biti ću suzdržan kod glasovanja, iz razloga što sam tražio da se poveća iznos za poticaje.

MASARIĆ upozorava vijećnika da je gradonačelnik prihvatio njegov amandman koji postaje sastavni dio prijedloga programa.

ČORIĆ ispričava se jer mu je očito promaklo i zahvaljuje se što je amandman prihvaćen.

prof.dr.sc. PERŠIĆ iznosi da je vijećniku Čoriću sigurno ovo bilo nevjerovatno da je gradonačelnik prihvatio njegov amandman pa se zbog toga zbunio. Pozivam pročelnicu Masarić da još jedanput ponovi amandman vijećnika Čorića koji postaje sastavni dio prijedloga programa kako bi vijećnici znali o čemu glasujemo.

MASARIĆ obrazlaže da je gradonačelnik prihvatio amandman vijećnika Čorića:

- da se u članku 3. u t. 1. iznos za jednokratni poticaj u iznosu od 3.000,00 kuna poveća na 5.000,00 kuna.

- da se 12 mjesečni poticaj u visini do 20% bruto plaće sa 1.000,00 kuna poveća na 1.500,00 kuna.

- da se u t. 2. za svaku novozaposlenu osobu sa invaliditetom jednokratni iznos poveća sa 5.000,00 kuna na 10.000,00 kuna i da se 12 mjesečni poticaj u visini do 30% bruto plaće poveća sa 2.000,00 kuna na 2.500,00 kuna.

ČORIĆ upozorava da je predložio i da se u članku 5. za početak obavljanja obrtničke djelatnosti jednokratni novčani poticaj u iznosu od 3.000,00 kuna poveća na 5.000,00 kuna.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni Prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (12 ZA i 2 SUZDRŽANA) donosi se

PROGRAM POTICANJA ZAPOŠLJAVANJA I RAZVOJA PODUZETNIŠTVA ZA 2014. GODINU

Konstatira se da je poslije donošenja t. 8. sjednicu napustio vijećnik Erni Gigante Dešković, te da je sjednici prisutno 13 od ukupno 17 vijećnika.

AD 9.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknado je dostavljeno očitovanje Odbora za društvene djelatnosti, a uvodna obrazloženja podnio je DANIJEL JERMAN, pročelnik Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti.

Bez rasprave, dizanjem ruku, jednoglasno (12 ZA) donosi se

ODLUKA O UTVRĐIVANJU PLANA MREŽE DJEČJIH VRTIĆA NA PODRUČJU GRADA OPATIJE

AD 10.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknado je dostavljeno očitovanje Odbora za društvene djelatnosti, a uvodna obrazloženja podnio je DANIJEL JERMAN, pročelnik Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti.

Bez rasprave, dizanjem ruku, jednoglasno (13 ZA) donosi se

ODLUKA O NAČINU RASPOREĐIVANJA PLANIRANIH SREDSTAVA ZA FINANCIRANJE DECENTRALIZIRANIH FUNKCIJA OSNOVNOG ŠKOLSTVA

i

PLAN RASHODA ZA NABAVU PROIZVEDENE DUGOTRAJNE IMOVINE I DODATNA ULAGANJA NA NEFINANCIJSKOJ IMOVINI ZA OSNOVNU ŠKOLU RIKARD KATALINIĆ JERETOV ZA 2014. GODINU

AD 11.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je DANIJEL JERMAN, pročelnik Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti.

Bez rasprave, dizanjem ruku, jednoglasno (13ZA) donosi se

Z A K L J U Č A K

o pokretanju postupka izbora članova Savjeta mladih Grada Opatije

1. Pokreće se postupak izbora članova Savjeta mladih Grada Opatije radi isteka dvogodišnjeg mandata. Postupak se pokreće javnim pozivom za predlaganje kandidata za članove Savjeta mladih Grada Opatije.

2. Javni poziv iz točke I. ovog Zaključka objavit će se u dnevnom tisku i na web stranici Grada Opatije.

3. Postupak izbora članova Savjeta mladih provest će se prema odredbama članka 4. do 6. Odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Opatije.

AD 12.- Informacija je bila dostavljena uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je IVO DUJMIĆ, gradonačelnik.

U raspravi su sudjelovali:

PUŽ upitao je zbog čega se odustalo od zaključka koji je izglasan u prošlom mandatu da će Grad Opatija raspisivati natječaj o izboru članova u nadzorne odbore trgovačkih društava.

DUJMIĆ objašnjava da je po novom zakonu izbor članova nadzornih odbora u ingerenciji izvršne vlasti i gradonačelnika. Nekad je članove imenovalo Gradsko vijeće, a sada po novom zakonu je to u ingerenciji gradonačelnika.

ĆORIĆ iznosi da je gradonačelnik sukladno svojim ovlaštenjima donio odluku kakvu je donio, o tome Gradsko vijeće neće glasovati, ali ipak me interesira a pretpostavljam i ostale vijećnike kao i javnost po kojim kriterijima je gosp. Kotur mogao ponovo biti izbran iako nije iz te struke u Nadzorni odbor Komunalca. Imao sam prilike pročitati njegov životopis kad je imenovan prvi put u Nadzorni odbor Komunalca, to je smiješno, i nemam riječi za opisati kako netko može uredno u svom životopisu navoditi da je bio mislim rezervista oficir u JNA kada svi znamo da je to bila agresorska vojska koja je napala našu državu.

prof.dr.sc. PERŠIĆ smatra da je vijećnik krivo pročitao odnosno da je dobio u ruke neki drugi spis jer je također imao prilike pročitati životopis gosp. Kotura i tamo nije uočio te podatke.

ĆORIĆ ističe da je u posjedu životopisa iz bivšeg saziva te ga može i dostaviti predsjedniku Gradskog vijeća.

prof.dr.sc. PERŠIĆ naglašava da u životopisu svaki kandidat navodi osnovne podatke što je radio u prethodnom razdoblju svog života Tako da vjerujem da je to sve precizno napisano, a koliko je poznato radio je i u policiji.

MUŠĆO iznosi da nema pitanja po ovoj točki dnevnog reda već bi se vratio na prethodnu točku dnevnog reda jer mu se čini da nije dovoljno razjašnjena zadnja stavka u članku 5. programa koja se odnosi na sredstva poticaja za početak obavljanja djelatnosti. Naime vijećnik Ćorić je u prvotnom izlaganju prilikom podnošenja amandmana govorio o povećanju poticaja koji se odnosi na zapošljavanje kod obrtnika, a pročelnica Masarić to nije spomenula kad je objašnjavala o čemu će vijećnici glasati, pa da ne bi ostalo nedorečeno.

prof.dr.sc. PERŠIĆ upozorava da je Gradsko vijeće donijelo odluku i po Poslovniku nije moguće se vraćati na tu točku dnevnog reda koja je izglasana.

MUŠĆO napominje da je vijećnik Ćorić predao amandman u kompletu, a onda poslije ta zadnja stavka u članku 5. nije uvrštena.

prof.dr.sc. PERŠIĆ ističe da je sada na dnevnom redu informacija. Vijećnik će dobiti zapisnik sa današnje sjednice koji će vjerodostojno sadržavati ono što je izglasano i ako bude kakvih nejasnoća možete naknadno podnijeti amandman sukladno Poslovniku.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i objavljuje da se INFORMACIJA gradonačelnika o imenovanim članovima Nadzornog odbora Komunalca d.o.o. i Nadzornog odbora Liburnijskih voda d.o.o., prima na znanje.

AD 13.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, a uvodna obrazloženja podnio je GORAN FILINIĆ, v.d. zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Opatija.

U raspravi su sudjelovali:

ĆORIĆ pohvaljuje zapovjednika JVP Opatija na kvalitetnom izvješću (t. 4. današnjeg dnevnog reda) o stanju zaštite od požara. Nije samo u pisanom materijalu nego su to doista i odrađene aktivnosti na terenu. U odnosu na dostavljene izmjene i dopune Statuta JVP Opatija, smatram da je u članku 1. gdje se navode dodatni poslovi za koje je postrojba opskrbljena, a koji bi mogli predstavljati izvor prihoda za financiranje odnosnih djelatnosti i to kod prijevoza pitke vode ostalo nedorečeno i da bi bilo uputno ako smatrate to korisnim i potrebnim da se upiše „za kućanstva ili pravne osobe“.

FILINIĆ pojašnjava da se prijevoz pitke vode i odnosi na fizičke i pravne osobe ako one to zahtijevaju. Ugrađena je najjednostavnija definicija upravo iz razloga da se ne ograničavamo jer situacije na terenu mogu ponekad zahtijevati i nekakav drugačiji pristup, a ako to nije definirano u Statutu mi to ne bi mogli izvršiti. Ovo je najjednostavniji pristup da mi možemo nekakav dodatni posao obaviti za koji je postrojba osposobljena.

ŽITINIĆ također pohvaljuje zapovjednika i cjelokupnu Vatrogasnu postrojbu za provedene aktivnosti. Njihov kvalitetan rad može se iščitati i iz dostavljenog izvješća, a i osobno smo mogli posvjedočiti njihovom angažmanu prilikom intervencija za vrijeme nevremena koje je prošle godine pogodilo Opatiju. U svakom slučaju pozitivno je da se u Statutu ugrađuju ovi dodatni poslovi koji bi mogli predstavljati izvor prihoda. Dakle, da se neke stvari koje su prije bile drugačije danas mijenjaju pogotovo još u korist prilagodbe na tržištu da se smognu i neka dodatna sredstva što je u svakom slučaju za pohvalu.

KRIVOKUĆA postavlja pitanje zapovjedniku da li će građani i ostali subjekti nakon što se usvoje ove izmjene moći u JVP Opatija servisirati vatrogasne aparate koje bi svaka stambena zgrada u Opatiji morala imati.

FILINIĆ odgovara da još ne, ali da im je u planu i obavljanje poslova servisiranja aparata za početno gašenje požara.

prof.dr.sc. PERŠIĆ postavlja pitane da li će se ovi dodatni poslovi obavljati sa istim brojem zaposlenika.

FILINIĆ odgovara potvrdno, da, raditi će sa istim brojem zaposlenih. To neće tražiti povećanje zaposlenih ljudi. Mogu vam dati i informaciju da JVP ima deset inženjera; od toga su sedam diplomiranih inženjera a dva su inženjera različite struke (elektrotehnik i prometa i zaštite na radu i zaštite od požara). Dakle imamo inženjera strojarstva, elektrotehnik prometa itd. te smatram da JVP Opatija sa postojećim kadrom kada se govori za intelektualni dio može kvalitetno odraditi svoje zadaće.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni Prijedlog zaključka, a dizanjem ruku, jednoglasno (13 ZA) donosi se

Z A K L J U Č A K

o davanju suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Javne vatrogasne postrojbe Opatija

Daje se suglasnost na Izmjene i dopune Statuta Javne vatrogasne postrojbe Opatija, koje je utvrdilo Upravno vijeće ustanove na sjednici održanoj 26. 09. 2013. godine.

Ovaj zaključak će se objaviti u „Službenim novinama Primorsko-goranske županije“.

AD 14.- Informacija je bila dostavljena uz poziv, a u raspravi su sudjelovali: dr.sc. BAŽDARIĆ zanima je zbog čega i u ovom izvješću nisu taksativno navedene aktivnosti za koja su sredstva iz proračunske rezerve utrošena.

MASARIĆ odgovara da je to navedeno i u ovom izvješću ali je u siječnju mjesecu gradonačelnik donio odluku samo o sufinanciranju MNK Gorovo.

Pitanja više nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća objavljuje da se Informacija o utrošku sredstava iz proračunske rezerve za razdoblje od 01.01. - 31.01. 2014. godine prima na znanje.

Prije zaključenja sjednice predsjednik Gradskog vijeća poziva sve prisutne da se pridruže na manifestaciji proglašenja sportaša godine koja će se danas održati u sportskoj dvorani „Marino Cvetković“, s početkom u 18,00 sati.

Završeno u 16,50 sati.

Zapisničar:
Predrag Hajtić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Prof.dr.sc. Viktor Peršić, dr.med.