

Z A P I S N I K

3. sjednice **GRADSKOG VIJEĆA GRADA OPATIJA**, održane dana 24. rujna 2013. godine, u vijećnici Grada Opatije.

Sjednicu je u 16,08 sati otvorio prof.dr.sc. VIKTOR PERŠIĆ, predsjednik Gradskog vijeća Grada Opatije, koji je uvodno podnio sljedeće obavijesti:

- od 26. do 28. rujna održat će se 40. izdanje „Croatia Rally 2013“ sa startom i ciljem u Poreču, dok će se dva brzinska ispita 27. rujna 2013. voziti i na stazi preko Učke te će u Opatiji na kupalištu Slatina biti organiziran veliki auto moto show. Za ovu manifestaciju vijećnici su dobili i pisani poziv te pozivam svih zajedno da vašim prisustvom uveličate taj događaj.

- u nedjelju, 29. rujna u organizaciji Grada Opatije, ustanove Thalassotherapia Opatija, Ugostiteljske škole Opatija, Gradskog društva Crvenog križa Opatija i Policijske postaje Opatija, a pod pokroviteljstvom Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta i Ministarstva zdravlja obilježiti će se Svjetski dan srca, a ujedno i Dan sv. Mihovila, zaštitnika Policije. Pozivam vas da sudjelujete u utrci „Trka za srce“ koja započinje u nedjelju sa startom u 10,00 sati ispred sportske dvorane „Marino Cvetković“ i s ciljem na kupalištu Slatina (dužina 1.800 metara) čime ćemo poslati snažnu poruku javnosti da malene kockice napora u očuvanju zdravlja mogu učiniti mnogo.

Prozivkom je utvrđeno da je sjednici prisutno 16 od ukupno 17 vijećnika.

Sa sjednice je odsutna dr.sc. Lidija Bagarć.

Osim vijećnika sjednici su prisutni: gradonačelnik Dujmić, zamjenici gradonačelnika Gašparić i Kirigin, Masarić, Jerman, Tupanjac, Ujčić, Mrak, Degano, Mikulandra, Sanković, Šustar, Torbarina, Osojnak, predstavnici sredstava javnog informiranja i ostali.

VIJEĆNIČKA PITANJA

1. ĆORIĆ prvo pitanje upućuje gradonačelniku. Svjedoci smo bili dva opatijska tsunamija koja su nam se dogodila pred turističku sezonu. Naravno, s jednim od njih i danas imamo problema, a to je ne dovršetak rotora na Kuku, a drugi je onaj što nam se nažalost dogodio u špici turističke sezone vezano za zagađenje dijela kupališta Slatina. Naredno, zanima me da li su točne informacije da uređaj za otpadne vode na Punta Kolovi koji je prošle godine uz pompozne najave svečano pušten u probni rad s ciljem smanjenja opterećenja izlaznih otpadnih voda u odnosu na ulaznu otpadnu vodu zapravo uopće nije funkcionirao ovo ljeto i tko će za to odgovarati.

DUJMIĆ odgovara na prvo pitanje, da svi znaju da je izgradnja rotora na Kuku investicija Hrvatskih cesta. Radimo sve što je u našoj moći da se ta investicija ubrza i prema našim saznanjima ona će biti završena negdje koncem godine, a početkom listopada zaustavlja se i zatvara cjelokupni promet kroz Novu cestu od raskrižja Vage do Kuka kako bi se završila ta investicija. Što se tiče zagađenja na Slatini, činjenica je da u tijeku sezone sigurno da ne bi bilo poželjno prozivati one koje u najvećem dijelu su i krivci za zagađenje. Oni su bili evidentirani od prvoga dana međutim u suradnji sa komunalnim društvom učinili smo sve kako bi bezbolno završila turistička sezona i za sve one hotelske kuće, neću ih imenovati, koje imaju propuste tražimo od inspekcije da izda nalog da se ti propusti otklone. Jedan dio se otklonio, jedan dio još ukoliko se ustanovi da je potrebno će se otkloniti, a naš centralni pročišćivač koliko je meni poznato radi normalno. Mene zabrinjava nešto drugo, a to je da smo razgranali kanalizacijsku mrežu i danas imamo 1.000 korisnika koji se trebaju priključiti na kanalizaciju, a nisu se još priključili. Prema tome uskoro ćemo Gradskom vijeću predložiti da donese odluku kojom će se propisati da se svi korisnici koji imaju uvjete moraju priključiti na kanalizacijski sustav. Jer ovog časa imamo 1.000 domaćinstva koji se trebaju priključiti i mogu, a nisu se priključili. I kad to sve sagledate onda dobijete i odgovor na pitanje zbog čega imamo zagađenje na Slatini.

ĆORIĆ komentira da ga iznenađuje da gradonačelnik govori o tome da netko nije priključen u urbanom dijelu grada i da očito nije upoznat sa sustavom priključenja na kanalizaciju. Naime, Gradsko vijeće je svojedobno donijelo odluku o komunalnom priključenju i prema tome bilo tko da ima tehničke uvjete za priključak taj je morao obaviti taj dio. Uz naravno nazočnost tehničkih službi iz Grada ili Komunalca koji su to morali uredno na terenu utvrditi. Nadalje, što se tiče prerogulacije

prometa gdje ste se igrali sa ljudskim životima mogu slobodno to tako reći i sa živcima ovih građana sa katastrofalnim rješenjima i sa niz prometnih nezgoda nažalost, ali definitivno područje Kuka nije riješeno. Od projektne dokumentacije pa nadalje. Naravno da nitko ne može zakopati lopatu na području Grada Opatije, a da gradonačelnik ili izvršna vlast ne zna što se događa u ovom gradu. I ne možete se izvlačiti na način da nitko ne zna što se događalo sa preregulacijom prometa.

Moje drugo pitanje se isto odnosi na komunalnu infrastrukturu, a vezano je za izvođenje radova na izgradnji POS-ovih stanova, koji nažalost slabo napreduju što mogu potvrditi i svi ostali gradski vijećnici.

prof.dr.sc.PERŠIĆ upozorava vijećnika da nema rasprave nakon odgovora. Ako niste zadovoljni s usmenim odgovorom možete tražiti da vam se dostavi i pisani odgovor. Mislim da nema potrebe raspravljati toliko dugo jer će ova sjednica trajati do 21,00 sat.

DUJMIĆ ističe da je izgradnja rotora na Kuku investicija Hrvatskih cesta i da vijećnik zbog toga ne može prebacivati odgovornost na Grad Opatiju. Svi to znamo i ukoliko ste nezadovoljan mogli ste uputiti prigovor na onu pravu adresu, a ne prozivati Grad Opatiju. Prema tome nemojmo prebacivati odgovornost na Grad Opatiju jer je izgradnja rotora na Kuku investicija Hrvatskih cesta. Naredno, točno je da postoje odluke koje reguliraju problematiku priključenja na kanalizaciju, ali mi moramo pojačati sankcije jer odluke postoje ali se ne sprovode. Ako nema sankcija građani se ne priključuju na kanalizaciju. Prema tome moramo vidjeti što je još potrebno propisati kako bi se uvjetovalo da svi oni koji za to imaju uvjete se moraju priključiti na komunalnu infrastrukturu. Vani je to jasno regulirano. Ukoliko imate septičku jamu morate dokazati računom da ste ju ispraznili međutim svi znamo da godinama se to kod nas nije radilo jer nema sankcija. Bez sankcija nema rezultata i to je odgovor na pitanje vijećnika.

Što se tiče pitanja oko POS-ovih stanova, treba naglasiti da prema našim saznanjima investitor ima još mjesec dana da dovrši stanove. Prema tome čemu panika i čemu galama kad investitor još ima cijelih mjesec dana na raspolaganju da dovrši radove. Očito je da se investicija u onom dijelu koji se tiče uređenja okoliša neće dovršiti na vrijeme, međutim još cijeli deseti mjesec stoji investitoru na raspolaganju da privede investiciju kraju. I čemu panika? Čekali smo godinama da se izgrade POS-ovi stanovi i Grad Opatija je otkupio 38 stanova koji će se dodijeliti opatijskim obiteljima i koji će konačno useliti u svoje nove stanove. Očito je da investicija neće u potpunosti biti dovršena u roku odnosno da će kasniti mjesec, mjesec i pol ili dva mjeseca. Ali građani će dobiti svoje stanove. Tko je odgovoran za kašnjenje? Pitajte nadležno ministarstvo odnosno investitora ali nemojte stalno napadati svoj Grad. Stalno strelice prema svom gradu. Ili ne smijete ili nemate snagu uputiti strelicu tamo gdje treba.

2. DEŠKOVIĆ uvodno upućuje jednu pohvalu: Bravo za novootvorenu prodavaonicu knjiga, suvenirnicu i izložbeni prostor koja je jučer otvorena na mojim Škrbićima. To je jedna lijepa stvar i malo će proširiti našu ponudu, a nadam se da će u nju dolaziti i domaće stanovništvo, a valjda i turisti. Ti turisti i morem stižu i meni je drago i za ovaj kruser koji je uplovio u opatijsku luku jer tih 700 turista je ipak nešto značilo za ovaj grad. Ali ono što je slika koju ne želimo vidjeti je ukoliko u Opatiju dolazimo cestom. Iznijeti ću jedan podatak koji je objavila TZ Kvarnera, da je Opatija pala po broju noćenja na Kvarneru na peto mjesto. Ispred nje su i Krk, Rab, Crikvenica i Lošinj, pa maltene su nas prestigli svi. Ali ono što je sukus mojega pitanja jest činjenica da je dolazak u Opatiju cestom postala prava avantura zbog kašnjenja rotora na Kuku i one nesretne prometne signalizacije. I hvala na odgovoru kojega sam dobio na također jedno slično pitanje koje sam postavio na prošloj sjednici Vijeća. Da ne pretjerujem potvrđuje i podatak od do sada 15 prometnih nezgoda barem onoga što je popratila policija na raskrižjima kod Tošine i na Pavlovcu. A po novoj regulaciji kako je Hrvatska ušla u Europsku uniju ne mora se kod lakše prometne nezgode zvati policija pa je vjerojatno njih bilo i više. Umjesto da je Opatija dočekivala turiste sa „welcome to Opatija“ mi smo ih doslovce slali u ne neki opatijski hotel nego u jedan hotel KBC Rijeka jer je nekoliko turista završilo i u bolnici. Čak sam i osobno sudjelovao u jednoj nesreći na tim raskrižjima. Ono što mene zanima je kada će prometna regulacija na raskrižjima Pavlovac i Tošina biti vraćena na staro i također me zanima kada će rotor na Kuku biti dovršen; ako je moguće dati i dobiti nekakav datum zato jer znamo da radovi kasne.

prof.dr.sc. PERŠIĆ ističe da je gradonačelnik odgovorio na to pitanje prije nekoliko minuta. Ukoliko gradonačelnik želi može ponoviti odgovor, ali mislim da i ne mora.

DUJMIĆ navodi budući da je vijećnik postavio pitanje, još jednom će ponoviti odgovor. Svi znamo čija je to investicija. Znamo i da je investitor pogriješio u projektiranju. Tko je odgovoran? I to se zna, pa nije valjda Grad Opatija. Sve se zna. Maloprije sam pojasnio da se očekuje da će do kraja godine ta investicija biti završena i da bi rotor na Kuku trebao biti u funkciji.

Međutim, moram se osvrnuti i na ono što je vijećnik govorio vezano za broj noćenja. Uspoređujete ono što je neusporedivo. Ja nisam htio komentirati napise u medijima kada su uspoređivali broj noćenja u Opatiji i Crikvenici. Možemo usporediti jedino iste kapacitete, a Opatija ima dva puta manje kapaciteta od Crikvenice. Opatija je u kolovozu imala popunjenost kapaciteta 94%. Prema tome nemojte zaboraviti, a svi to dobro znate, da Opatija još uvijek ima pet hotela izvan funkcije. Kada svi kapaciteti budu u funkciji odnosno kada povećamo kapacitete, kad budemo imali jedan moderni auto kamp onda možemo reći da je i broj posjetitelja veći. Ali mi smo kapacitete popunili 94%. Prema tome nemojte to brojati, to je neusporedivo.

DEŠKOVIĆ napominje da je postavio i pitanje kad se očekuje vraćanje regulacije prometa na raskrižjima Pavlovac i Tošina na prijašnji režim. Čini mi se da je to isto tako povezano s dovršetkom rotora na Kuku i da je to onda prosinac prema tumačenju gradonačelnika. Da li je to odgovor?

DUJMIĆ odgovora potvrdno: Kad se završi investicija na Kuku onda se i vraća promet na stari režim.

3. dr.sc.BAŽDARIĆ najavljuje da će postaviti dva pitanja. Prvo pitanje, koje sam već postavljala na Gradskom vijeću, vezano je za prometnu regulaciju ulice Nova cesta i Antuna Mihića (od budućeg dječjeg vrtića). Zanima me koje je trenutno predviđeno prometno rješenje i jesmo li u potpunosti odbacili onaj prijedlog oko rotora.

Postaviti ću i dva pitanja koja su vezana za školu. Prvo je vezano za prijevoz djece city busom, a problem je u tome što djeci završava nastava u 12,25 sati, a city bus ide u 12,15 sati, a sljedeći tek ide u 13,45 sati. Zanima me hoće li se nešto riješiti vezano za ovaj city bus. Drugo pitanje vezano je za nabavku školskih knjiga. Sljedeće godine će se svi kompleti udžbenika, rješenjem kako je najavio ministar Jovanović, mijenjati. Tako da se više knjige neće moći kao do sada mijenjati stare za nove pa me zanima hoćemo li razmišljati o tome da u sljedeći proračun planiramo sredstva za pomoć građanima za nabavku kompleta novih udžbenika kao što smo to radili pred jedno četiri ili pet godina.

DUJMIĆ u odnosu na prvo pitanje vijećnice, odgovora da će se cesta Antuna Mihića rješavati kad se bude radio projekt novog Dječjeg vrtića. Koliko je meni poznato Hrvatske ceste su se već očitovale da rotor na predmetnom raskrižju kako smo ga mi zamislili nije moguć.

dr.sc.BAŽDARIĆ postavlja dodatno pitanje, kakvo će onda biti prometno rješenje s obzirom da će se povećati promet.

DUJMIĆ pojašnjava da će prometni stručnjaci izraditi najbolje prometno rješenje odnosno predložiti kako efikasno povezati to naselje. To nije u ingerenciji Grada Opatije jer ne mogu svi rješavati promet. Kad budemo vidjeli prometno rješenje možemo ga komentirati i eventualno dati svoje primjedbe i sugestije, ali ovog časa meni je teško odgovoriti kakvo će biti prometno rješenje. Kad se bude gradio Dječji vrtić normalno je da će se morati raditi i novo prometno rješenje.

Što se tiče primjedbe vijećnice oko prijevoza učenika, ističem da smo tražili od ravnatelja škole da dostavi satnicu kako si se tome prilagodile vožnje školskog autobusa. Kad kažem školski bus onda je to besplatno. To je jedan nadstandard koji malo koji grad ima i mi možemo slobodno reći da su to školski autobusi. Ujutro voze dva školska autobusa koja su uvijek puna iz Veprinca preko Poljana do Opatije. Vozimo u školu djecu besplatno. Naravno da ne možemo u potpunosti prilagoditi školski autobus da bude na minutu ispred škole točno kada učenicima završava nastava. Zato smo i zamolili ravnatelja škole da sa nama usuglasi svoju satnicu kako bi uspjeli čim bolje uskladiti raspored vožnje autobusa za potrebe učenika. Ali ako vožnju autobusa prilagodimo potrebama učenika ostati će jednim dijelom uskraćeni ostali korisnici. I upoznat sam da se razmišlja o prijedlogu da se okrene red vožnje: to je od škole preko Pobri na Veprinac upravo u ono vrijeme kada djeca završavaju nastavu da ne bi lutala ulicama i čekala ispred škole itd. Prema tome sve što je u našoj ingerenciji mi ćemo napraviti. Samo nemojte zaboraviti da svako zadiranje i povećavanje broja vožnje znači nova financijska sredstva. Znači novo izdvajanje iz proračuna.

Glede zadnjeg pitanja vijećnice, napominjem da smo i do sada omogućili da se knjige mijenjaju jer nismo toliko bogati da možemo bacati ono što smo prvi puta poklonili i sigurno da ćemo voditi računa prilikom izrade proračuna te nastojati planirati sukladno mogućnostima u jednom dijelu

sredstva za sufinanciranje nabavke novih kompleta udžbenika ako to bude potrebno. Ali prema dosadašnjem sistemu, tj. da se udžbenici zamjenjuju nakon završetka školske godine. I roditelji koji budu vraćali udžbenike imati će pogodnosti, a za one koji ne budu vraćali biti će neki drugi model. Ali moramo naučiti ljude da štedimo i da se knjige moraju mijenjati po završetku školske godine. Čuvati i mijenjati. Ovaj Grad puno radi za djecu i raditi će i dalje.

JERMAN iznosi da je gradonačelnik većim dijelom odgovorio na pitanje vijećnice oko city busa, a odgovor može nadopuniti sa najnovijim informacijama koje još nije stigao prenijeti gradonačelniku. Na temelju satnice koju nam je dostavio ravnatelj škole zatražili smo i dobili od Autotransa prijedlog novog voznog reda na tragu ovoga što je gradonačelnik govorio. Znači time će se u mnogome zadovoljiti sve potrebe koje su roditelji ukazali. Međutim dio toga se neće moći pokriti isključivo sa city busom. A podsjećam da u Gradu Opatiji osim city busa prometuje i Autotrolej na istim ili sličnim linijama i da se prijevoz mora kombinirati. Znači da se mora koristiti i Autotrolej u onim dijelovima koji nije pokriven city busom. Dakle jednu kombinaciju svega toga ćemo pripremiti u dogovoru s gradonačelnikom i proslijediti vjerojatno Školskom vijeću odnosno Vijeću roditelja na razmatranje i nakon njihove suglasnosti to može ići u provedbu.

4. dr.sc.KURELIĆ napominje da će se u svom pitanju vratiti na onaj napis u medijima o Crikvenici iz jednog drugog razloga. Naime u posljednjih pet ili šest godina dva puta sam bio pozvan na kućni telefon u vezi ankete usporedbi između Crikvenice i Opatije kada su me detaljno ispitivali o turizmu, o gostima, o infrastrukturi, hotelima itd. Ono što mi ovaj napis u medijima pokazuje, a znam da se prema pitanju dalo zaključiti da je Crikvenica ili netko iz Crikvenice naručio te ankete, da je Crikvenica imala kakvu takvu strategiju. Postavili su si cilj; preteći Opatiju po noćenjima dakle nadjačati Opatiju jer Opatija je kao nekakav teškaš u boksu, prvak kojeg treba svatko istući da bi se dokazao i to su oni sada barem u svojim očima i postigli. Moje pitanje je sljedeće: Kakva je strategija Grada Opatije u vezi razvoja turizma i koje su to mjere kratkoročne i dugoročne pošto ste ipak sada na početku mandata i sada se donose strateške odluke za čitav mandat, te što možemo očekivati od vaše vlasti u ovom četverogodišnjem mandatu i kako će izgledati opatijski turizam za četiri godine. Pogotovo uzevši u obzir to da je Opatija suvlasnik u najvećem hotelijerskom poduzeću u Opatiji.

DUJMIĆ zahvaljuje se na pitanju i poručuje još jednom da se ne može usporediti onog koji ima 20.000 smještajnih jedinica i onog kojima ima 10.000 jedinica, jer su te brojke neusporedive. Zatim, Opatija ima cjelogodišnji turizam. Dok ostali sada zatvaraju svoja vrata Opatija radi. Opatija ima kongresne goste. Plan razvoja smo donijeli kad smo donijeli prostorne i urbanističke planove i dali smo mogućnost hotelijerima da investiraju u svoje objekte i da grade. Prema tome treba postaviti i pitanje da li će turističko gospodarstvo krenuti u investicije i ubrzo raditi ono što smo im mi omogućili. A mi smo im omogućili jedan brzi razvoj. Sa svoje strane Grad Opatija je učinio ono što je trebao i nema potrebe stalno bacati lopticu pred Grad Opatiju jer Grad ne gradi hotele. Grad radi infrastrukturu i stvara preduvjete da se gospodarstvo može razvijati. Raduje me da je npr. vlasnik Bevande obnovio svoj hotel, da hotel Milenij kreće sa izgradnjom vile Royal kao što i naš najveći hotelijer najavljuje investiranje u svoje objekte, mogli ste svi pročitati da se radi o investiciji vrijednoj preko 200 milijuna kuna. Koliko god su neki bili skeptični kad smo krenuli u izgradnju multifunkcionalne sportske dvorane Grad je stvorio preduvjete za razvoj jer će se u njoj moći odvijati velike manifestacije, a to znači da će se puniti i opatijski hoteli sa gostima. Grad Opatija radi ono što mu je osnovna zadaća. Logistika gospodarstvu., a gospodarstvo investira. Prema tome gospodarstvo mora investirati u hotele. Zašto netko ne investira i ne obnovi hotel Paris? Svi znate da je 20 godina taj hotel zatvoren i nemoćni smo jer vlasnika zakonski ne možemo prisiliti da otvori hotel. I u Ičićima su hoteli zatvoreni i devastirani, urušio se hotel Zagreb i tamo je sada parkirna površina. Prema tome mi se jedino svi zajedno možemo zapitati što možemo napraviti da pošaljemo poruku hotelijerima da ulažu u svoje objekte i da pokrenu razvoj destinacije. Mi ne možemo više od toga učiniti. Maloprije su vijećnici postavljali pitanja vezano za ceste, vrtiče, škole, besplatni školski prijevoz i na tome se mi angažiramo. Hotele radi vlasnik i na njih moramo vršiti pritisak da brže kreću u investicije. Ali veseli najava hotelijera da će uskoro krenuti u investiranje svojih objekata i koliko se radi. Mi smo svoj dio posla napravili. Strategija je jasna, a sad je na hotelijerima da odrade svoj dio posla.

dr.sc. KURELIĆ postavlja dodatno pitanje, koje još mjere Grad Opatija može poduzeti i natjerati hotelijere da više ulažu u obnovu svojih objekata i izgradnju novih smještajnih kapaciteta. Ako vlasnik ne želi investirati u hotel Paris, da li je moguće kao jednu vrstu pritiska (to je radio i

gradonačelnik Obersnel) konstantno slati razglednice Vladi Republike i natjerati ih neka osmisle zakon s kojim će se to pitanje regulirati. Smatram da kao gradonačelnik još uvijek imate mogućnosti makar neformalnog pritiska na raspolaganju.

DUJMIĆ ističe da sve što je u nadležnosti Grada je poduzeto. Ponoviti ću da pripremamo za Gradsko vijeće prijedloge odluka kojim će se propisati dodatno opterećenje za one hotele koji su zatvoreni tijekom cijele godine, a one vlasnike koji imaju cjelogodišnje poslovanje da opteretimo manje. Borimo se, ali to je jedini način koji je nama još ostao na raspolaganju. Jer do sada smo sve ostalo pokušali, pisali smo, ukazivali nadležnima na problem ali konkretno hotel Paris je već 20 godina zatvoren. Pogledajte samo ono kulturno dobro, vilu Muntz, koja propada na očigled svih nas. Ništa ne možemo napraviti jer je to privatno vlasništvo. Konzervatori su nemoćni, svi su nemoćni. I tko treba za to odgovarati. Da li Grad Opatija? Radimo sve što je u našoj moći. Pozivali smo vlasnika objekta, konzervatore i policiju da izađu na teren jer ne možemo ući u okućnicu ukoliko netko nije prisutan da vidimo kako zaštititi to kulturno dobro. Imamo puno problema, točno je, ali ne može se to riješiti preko noći. Ali sve što je u našoj moći poduzimamo. Prošećite gradom i vidjeti ćete koliko se radi. Pomak je prisutan ali nemojte misliti da drugi rade više. Možda je kod njih taj pomak vidljiviji zato jer su i ranije krenuli u realizaciju projekata. Mi smo u ove četiri godine napravili puno, a plan za sljedeće četverogodišnje razdoblje je objavljen i prema tome znate koji su planovi i što planiramo raditi. Ukoliko nas u tome budu pratili i investitori, vlasnici hotela, mislim da neće biti nikakvog problema za razvoj Opatije kao destinacije. Mi moramo osigurati prilaz gradskim plažama i urediti same plaže jer smo nezadovoljni sa stanjem u tom segmentu. Kako da spriječimo zagađenje mora? Za to su nadležne inspeksijske službe jer Grad nema ovlasti da ulazi u hotele, a znamo da hoteli imaju zastarjele instalacije. Jasno je nama gdje je problem ali i inspekcija mora odraditi svoj dio posla i naložiti hotelima da do sezone srede svoje zastarjele instalacije.

prof.dr.sc.PERŠIĆ dodaje da posljednji strateški dokument koji je zahvatio to područje je Strategija razvoja turizma u Primorsko-goranskoj županiji, a sadržajno u prvom dijelu sa obilježjima, vizijom i ciljevima turističke destinacije Opatijska rivijera napravljen 2005. godine i u tom dokumentu postoji pregled i dinamika razvoja same destinacije do 2015. godine. Nema novih dokumenata, a u zadnjih deset godina tri takve strategije su pisane.

dr.sc.KURELIĆ postavlja pitanje u vezi Turističke zajednice. Nedavno je pokazalo istraživanje ispitivanja gostiju da većina njih uopće nije primijetila reklame Hrvatske turističke zajednice u inozemstvu, odnosno ne povezuju reklame koje se vani objavljuju s Hrvatskom. Sada da to malo svedemo na lokalnu razinu, pitam na koji način ćemo mjeriti uspješnost rada sadašnje direktorice TZ Grada Opatije odnosno da li imate kakve kriterije budući da znamo da direktorica sad ima znatno veću plaću nego njega prethodnica. Dakle, kada ćemo i na temelju čega moći procijeniti uspješnost rada TZ Grada Opatije pogotovo na osmišljavanju i organiziranju manifestacija van glavne sezone.

prof.dr.sc.PERŠIĆ smatra da je to pitanje nadležnosti nekog drugog a ne Gradskog vijeća, odnosno da je pitanje krivo usmjereno. Gradonačelnik je u funkciji kojoj jest tamo, ali pitanje bi vijećnik trebao postaviti direktorici TZ Grada Opatije odnosno predsjedniku Turističkog vijeća TZ Grada Opatije.

DUJMIĆ iznosi da će ocjenu rada TZ Grada Opatije dati Turističko vijeće i predstavnici turističkog gospodarstva koji su članovi Turističkog vijeća. Turističko vijeće će ocijeniti rezultate rada direktorice i ocijeniti da li je uspješna u svom radu ili nije.

5. VARLJEN najavljuje da će postaviti dva pitanja u ime IDS-a. Prvo pitanje odnosi se, navesti ću jedan događaj koji može biti uvod u samo pitanje, a dogodio se 6. rujna 2013. godine u vremenu oko 10,30 sati ispred zgrade grada Opatije. Na prometnici je bio parkiran kamion Ožujске pivovare u smjeru prema Gradu Opatiji u traci koja ide prema Gradu Rijeci. Motor je bio ugašen, upaljena su bila sva četiri žmigavca, sad dolazim do srži pitanja, a to je da temeljem Odluke o uređenju prometa na području Grada Opatije koji je objavljen u Službenim novinama br. 10 iz 2003. godine kaže da opskrba i snabdijevanje trgovina, hotela i drugih objekata se može obavljati samo u vremenu od 5,00 do 07,00 sati. Htjeli bi pitati što se točno dogodilo dana 06. rujna ispred zgrade grada Opatije ali i pitati za taj gorući problem koji je vezan uz samu dostavu i opskrbljivanje objekata poslovnih subjekata na području Grada Opatije. Znamo za jedan problem koji je nastao s otvaranjem garaže Slatina i činjenica je da se u velikom dijelu dana takve situacije događaju u Opatiji. Kad uzmemo u obzir još i privatne automobile koji se parkiraju na nogostupima i na razno raznim

neprikladnim mjestima dobivamo jedan prometni kaos u području Grada Opatije. Istom tom odlukom iz 2003. godine u člancima 11. i 12. je propisana odluka o uklanjanju takvih vozila te nas zanima nekoliko podataka koliko se to često radi, pod čijom je to ingerencijom, na koji način se kažnjavaju prekršitelji i kakav je eventualno plan za nekakvo poboljšanje te prometne situacije.

UJČIĆ obrazlaže da je kažnjavanje i sankcioniranje po predmetnoj odluci u isključivoj nadležnosti Policije tako da je to dio posla koji bi oni trebali odrađivati. Grad Opatija se priprema i vjerojatno će vrlo brzo doći i ovdje tema uspostave prometnog redarstva kada ćemo i mi imati određenih nadležnosti, ali sada je to isključivo policija.

VARLJEN postavlja dodatno pitanje. Onaj slikoviti primjer vezano uz kamion Ožujске pivovare, htjeli bi odgovor i na to pitanje, ali nije dobro da u situacijama kad tako Gradu odgovara da se postavlja vrlo čvrsto i poziva se na određene odluke, a s druge strane da se događaju situacije da ispred zgrade grada stoji kamion ispred izuzetno nepreglednog zavoja. U konkretnom slučaju bila je policija blizu njega tako da nije dobro da se takvi primjeri događaju upravo ispred zgrade grada Opatije.

Drugo pitanje koje ću postaviti ponukalo nas je člankom koji je bio objavljen 21. rujna 2013. godine u Novom listu, a vezano je uz proširenje obalnog puta na području Grada Opatije i to na četiri mjesta. Kako je u samom članku obrazloženo te investicije se između ostalog rade zbog vozila koje je nabavilo naše komunalno društvo Komunalac i koje na određenim predjelima ne može ući na područje našeg obalnog puta. IDS Opatija zanima zbog čega se išlo u nabavku takvog vozila koje će u ovom trenutku iziskivati velike troškove na obalnom putu, tko je donio takvu odluku, i da li se je moglo eventualno nabaviti nekakvo drugo prikladnije vozilo.

DUJMIĆ ističe da Parkovi d.o.o. i sada posjeduje vozilo koje ne može proći na tri ili četiri mjesta na obalni put. Zato smo odlučili da se krene u proširenje obalnog puta kako bi sadašnje vozilo Parkova moglo ući i čistiti obalni put. Prema tome mi nismo nabavili ni jedno novo vozilo već se planira nabaviti takozvani usisivač. Zato jer smo zaprimili jako puno pritužbi naših sugrađana da u jutarnjim satima postojeće vozilo kada čisti stvara buku, motori bruje itd. Dakle namjera je da prilikom čišćenja obalnog puta se stvara što manja buka i da ne remetimo naše sugrađane i hotelske kuće pa namjeravam nabaviti vozilo istih karakteristika koje koristi Grad Rijeka za čišćenje Korza. Radi se o električnom vozilu koje ne stvara buku. Napominjem još jednom da mi i sada sa postojećim vozilom ne možemo na cijelom potezu čistiti obalni put jer na tri ili četiri mjesta ne može ući na područje obalnog puta i da vozilo ne koristimo u punom kapacitetu. Iduće godine obilježavamo 170. godina početka organiziranog turizma što znači da i obalni put koji je naše bogatstvo mora biti primjereno očišćen i uredan.

VARLJEN zahvaljuje se na odgovoru, odgovor je razuman, pozdravlja tu odluku i ispravlja jedan svoj lapsus budući da je rekao da je to nabavka Komunalca, a nabavka je Parkova d.o.o. S time da bih predložio da to ne bude samo na području obalnog puta. Naime, upoznati ste s činjenicom da imamo velikih dijelova grada Opatije koji se čiste od ranih jutarnjih sati i da su u tom smislu bile veći broj pritužbi od strane jednog našeg cijenjenog vijećnika koji je rekao da ne može operirati ujutro ako ga vozilo, tzv. puhalica ona na motor budi svako jutro u 5,00 sati.

Konstatira se da je sjednicu uz prethodnu najavu napustio vijećnik NEVEN VARLJEN (o razlozima odlaska ranije je obavijestio predsjednika Gradskog vijeća).

6. KRIVOKUĆA zamolila je gradonačelnika da joj se pismeno dostave podaci o cijeni koštanja izgradnje sportske dvorane „Marino Cvetković“ i to: koja je ugovorena cijena, koji je iznos utrošen od građevinskih radova i opreme uz specifikaciju troškova.

DUJMIĆ poručuje da će se vijećnici dostaviti traženi podaci, uz napomenu da je izgradnja sportske dvorane što je višekratno i na sjednici Gradskog vijeća ponovljeno, koštala 43 milijuna kuna.

prof.dr.sc.PERŠIĆ napominje da je danas na dnevnom redu točka Izvješće o ostvarenju Proračuna Grada Opatije za siječanj-lipanj 2013. godine u kojem materijalu je sigurno vidljiv i podatak koji zanima vijećnicu i na koji traži pisani odgovor, te možda i neće trebati biti dostavljen u pismenom obliku.

KRIVOKUĆA upućuje pohvalu jer je od zadnje sjednice Gradskog vijeća kada je postavila pitanje vezano za poslovne prostore na području Grada Opatije u međuvremenu otvoren prostor koji se nalazi do Tik-Taka, kao i prostor gdje su se prodavali fotoaparati.

7. STARČIĆ postavlja pitanje kad će se nastaviti radovi na uređenju parka Škrbići koji su započeli prije turističke sezone i obustavljeni dok traje sezona, a za koju investiciju su sredstva osigurana u proračunu. Ponukan i napisima u Novom listu vezano za obilježavanje 170 godina turizma u Opatiji, molio bih gradonačelnika da ukratko iznese vijećnicima kako se Grad Opatija priprema za obilježavanje te značajne obljetnice koja se održava sljedeće godine.

DUJMIĆ predlaže da na prvo pitanje odgovori uprava Parkova kada na dnevnom redu bude informacija o poslovanju društva. Što se tiče drugog pitanja, preuranjeno je sada o tome iznositi detalje jer se TZ Grada Opatije i turističko gospodarstvo dogovaraju što će oni sve napraviti i na koji način će se uključiti u obilježavanje te obljetnice. One manifestacije koje će podržati Grad Opatija su manje-više dogovorene i obznanjene ali cjelokupni program ćemo definirati nakon što turističko gospodarstvo utvrdi koji će biti njihov doprinos i nakon toga će se objaviti jer moramo krenuti u pripreme i definiranje programa daleko ranije nego započne sama obljetnica. Prema tome za jedno mjesec do mjesec i pol usuglasiti ćemo program i kako ćemo cijelu godinu prezentirati upravo ono što nema nitko u Hrvatskoj, a to je 170. godina organiziranog turizma.

8. DEŠKOVIĆ smatra da je tema nove prometne regulacije puno problema prouzročila Opatiji i normalno da je na tapetu i na sjednici Vijeća koliko god nekima dosadno to bilo, ali treba o tome govoriti. Kao što treba govoriti i o upisima djece u vrtić. Imam jedno pitanje za pročelnika. Kriteriji za upis djece u vrtić su takvi da djeca čiji roditelji su nezaposleni i doma su ne mogu biti u prednosti spram one djece čiji roditelji rade. Imam informaciju od dijela roditelja da se u vrtiću Opatija ne poštuje taj princip pri upisima koji su bili upravo provedeni. Naime, upisalo se djecu čija su oba roditelja doma, a dio djece čiji su također roditelji doma nisu bili upisani. Kako je Opatija mala sredina naravno da se to sazna i mogu prenijeti da su roditelji bili vrlo revoltirani jer imaju dojam da su jedni privilegirani od drugih, a to tako naprosto ne ide. Također imam informaciju i da je dječja pravobraniteljica bila kontaktirana od toga dijela roditelja što je uistinu jedan značajan podatak za mene. Pitanje glasi: Da li imate informaciju u Gradu o tim navodima i ukoliko nemate molim da mi se dostavi pisani odgovor jer znam da ga danas ne možete imati ovdje koliko je upisano djece u vrtić i zadovoljavaju li sva ta djeca kriterije koje je propisao Grad Opatija.

prof.dr.sc.PERŠIĆ poručuje da će se vijećniku dostavi pisani odgovor, a pročelnik Jerman može i usmeno odgovoriti na samoj sjednici na dio pitanja.

JERMAN potvrđuje da će se vijećniku na njegovo traženje svakako dostaviti i pismeni odgovor, iako se sve informacije mogu vidjeti i na mrežnim stranicama Dječjeg vrtića. Tamo su objavljeni svi rezultati tko je upisan, tko nije upisan i koliko je tko dobio bodova. Dakle mi za ove informacije koje je vijećnik sad naveo i takve masovne pritužbe ne znamo. Upoznat sam samo s jednom primjedbom koju smo razjasnili. Znači niti za kontakt pravobraniteljice za djecu niti bilo kakve druge informacije nemamo da se tako nešto dogodilo.

DEŠKOVIĆ naglašava da je on dobio takve informacije, uz napomenu da i Upravno vijeće Dječjeg vrtića ima diskrecijsko pravo upisa ako je netko socijalni slučaj itd. Međutim to se u tablicama koje spominje pročelnik ne vidi pa onda me zanima i u pisanom odgovoru da ti podaci budu transparentno navedeni.

9. PUŽ osvrće se na jednu situaciju u osnovnoj školi koja ga je kao roditelja čije dijete je upisano u 4. razred Osnovne škole u Opatiji iznenadila. Naime, kod prvog dana odlaska u školu učiteljica je upozorila roditelje da 4. razredi nisu u mogućnosti, barem taj njezin razred, održavati tjelesni u dvorani jer da je dvorana zauzeta. Da je jedino slobodni termin u petak šesti sat nastave ali bi onda učenici imali dva sata pauze i nakon toga bi imali tjelesni u dvorani. Ta me informacija šokirala, da nakon što smo otvorili novu sportsku dvoranu koja se nalazi desetak metara od škole nije moguće dobiti ujutro jedan slobodan termin za održavanje tjelesnog odgoja pa makar i u onoj maloj dvorani koja je namijenjena za karate ili u bilo kojoj drugoj dvorani već učenici tjelesni moraju organizirati u učionici. Da li netko ima o tome saznanja i da li se to može promijeniti.

JERMAN odgovara da je nastao mali nesporazum vezano za školu i raspored u početku dok još nije bio formiran konačni raspored satnice. Razgovarao sam na tu temu sa ravnateljem škole i ukazao sam na potrebu da ukoliko zaista postoji objektivno problem da se ne može školska dvorana koristiti da će se u svakom slučaju omogućiti da se koristi sportska dvorana. Prema mojim saznanjima ravnatelj je već obavio razgovor s direktorom Opatija 21 i mislim da tu neće biti nikakvih problema.

PUŽ napominje da je dobio pisani odgovor na pitanje koje je postavio na prošloj sjednici Gradskog vijeća, te ističe da nije dobio odgovor na postavljeno pitanje. Naime postavio sam pitanje po kojim kriterijima je izabran novi voditelj sportske dvorane i zbog čega za to radno mjesto nije raspisan natječaj. U odgovoru to nije navedeno već gradonačelnik samo navodi da je dao Skupštini društva suglasnost za novo zapošljavanje, ali nije mi odgovorio po kojim kriterijima je izabran voditelj sportske dvorane. Mene zanima koji su bili kriteriji kod izbora novog voditelja sportske dvorane.

prof.dr.sc.PERŠIĆ upozorava da je na to pitanje već detaljno odgovarano i smatra da nema zaista više potrebe da se na to pitanje ponovo odgovara. Vrlo legitimno, legalno i sve administrativno ispravno je napravljeno kod navedenog zapošljavanja. Ako inzistirate gradonačelnik vam može proširiti odgovor ali mislim da za to nema potrebe.

10. CRNKOVIĆ najavljuje da će postaviti pitanje gradonačelniku i to samo jedno pitanje teorijske naravi. Naime zadnjih mjeseci Hrvatska je opterećena jednim pitanjem, jednim problemom, to je taj čuveni „Lex Perković“. Dakle radi se o tome da je tri dana prije ulaska Hrvatske u Europsku uniju izmijenjen zakon koji je bio sročćen prema naputcima te Unije pa je zapravo cijela Hrvatska postala na neki način ucjenjenik interesa odnosno borbe za jednog čovjeka koji je počinio, odnosno nalogodavac barem jednog zločina. Duboko sam uvjeren da pitanje što o tome misli gradonačelnik zanima građanstvo Opatije pa i članove njegove stranke. Na kraju krajeva i dva najviše pozicionirana političara ovog našeg prostora, župan Komadina i gradonačelnik Rijeke Obersnel...

prof.dr.sc.PERŠIĆ prekida vijećnika i upozorava ga da postavi pitanje. Iako sam siguran da ovo ne vodi ka nečemu što ima veze s ovim Vijećem. Siguran sam da ova tematika nije primjerena sjednici Gradskog vijeća.

CRNKOVIĆ ističe da se radi o nečemu što zanima građane Opatije.

prof.dr.sc.PERŠIĆ ponovo upozorava vijećnika da smatra da nije primjereno da se na sjednici Vijeća raspravlja o nečem što nije u nadležnosti Gradskog vijeća. O toj temi raspravljati će Sabor RH i vijećnik na televiziji i preko drugih medija može to pratiti i uvjeren sam da će na sva pitanja koja želi dobiti i odgovore.

CRNKOVIĆ navodi da se slaže s predsjednikom Gradskom vijeća, ali smatra da javnost ima pravo čuti odgovor gradonačelnika na to pitanje. Mislim da je cijela Hrvatska doista ucijenjena i da zapravo...

prof.dr.sc.PERŠIĆ ponovo prekida vijećnika uz napomenu da uvažava njegovo mišljenje, ali i da ovo nije politička tribina. Istinski ovdje nemamo o tome što raspravljati. Ja bih vas molio da prekinete s tim pitanjem jer ono nije primjereno ovom skupu ovdje.

CRNKOVIĆ upozorava da više ne živimo u socijalizmu i u jednoulju i smatra da ima pravo postaviti pitanje.

prof.dr.sc.PERŠIĆ navodi da socijalizam ili bilo koje društveno uređenje nema veze s ovim što vijećnik sada radi. Nadležnost ovog tijela nije u ovom pitanju sažeto ama baš ni u jednoj točki. Prema tome ako imate koje drugo pitanje, ja bih vas molio da nastavite.

CRNKOVIĆ smatra da ono što čovjek misli, da je to sutra i nešto što može biti pretvoreno i što se uvijek pretvara u djelo. Tako da imamo pravo znati što netko misli.

prof.dr.sc.PERŠIĆ smatra da ne na Gradskom vijeću. Molio bih vas da postavite drugo pitanje jer ovo nije u skladu s Poslovníkom.

CRNKOVIĆ ističe da njega zanima upravo odgovor na to pitanje. Ja sam se i počeo svojedobno baviti s politikom isključivo radi takvih pitanja. Da jedan čovjek koji je dao nalog da se drugom čovjeku...

prof.dr.sc.PERŠIĆ zaključno navodi da po Poslovníku ovo pitanje nije u nadležnosti Gradskog vijeća, te moli vijećnika da odustane od daljnjeg postavljanja pitanja vezano na tu temu.

CRNKOVIĆ izjavljuje da će to učiniti na zamolbu predsjednika Gradskog vijeća, uz poruku da smatra da mu je predsjednik Gradskog vijeća uskratio njegovo demokratsko pravo da na sjednici Vijeća postavi pitanje.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća objavljuje da se zapisnik s prethodne sjednice smatra usvojenim, jer do dolaska na sjednicu nije bilo primjedbi ili prigovora.

S obzirom da na dnevni red sjednice predložen u pisanom obliku uz poziv za sjednicu nije podnesen pisani prigovor, predsjednik Gradskog vijeća prof.dr.sc. VIKTOR PERŠIĆ objavljuje da se predloženi dnevni red smatra usvojenim.

DNEVNI RED :

1. Nalaz Državne revizije Proračuna Grada Opatije za 2012. godinu
2. Izvješće o ostvarenju Proračuna Grada Opatije za siječanj-lipanj 2013. godine
3. Informacija o poslovanju Parkova d.o.o. za 2012. godinu
4. Informacija o poslovanju Komunalca d.o.o. za 2012. godinu
5. Prijedlozi Odluka o prodaji nekretnina
6. Prijedlog Odluke o prodaji i zamjeni nekretnina
7. Informacija o provedbi natječaja za prodaju aluminijske konstrukcije s tendom i opremom sportske dvorane „Gorovo“ (Balon) Opatija
8. Informacija gradonačelnika o imenovanim članovima upravnih vijeća ustanova i nadzornih odbora trgovačkih društava
9. Informacija o utrošku sredstava proračunske rezerve za srpanj i kolovoz 2013. godine

AD 1.- Materijal je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za proračun i financije, a uvodna obrazloženja podnio je DANIJEL JERMAN, pročelnik Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti.

Rasprave nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća objavljuje da se Nalaz Državne revizije Proračuna Grada Opatije za 2012. godinu prima na znanje.

AD 2.- Izvješće je bilo dostavljeno uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za proračun i financije, a uvodna obrazloženja podnio je DANIJEL JERMAN, pročelnik Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti.

U raspravi su sudjelovali:

ĆORIĆ iznosi da je izvjestitelj u obrazloženju naveo da su cifre jako dobre i pozitivne i posebno se pohvalio kako je ostvaren višak prihoda od 586.000,00 kuna. Međutim, zanima me da li vas zabrinjava ovaj indeks od oko 28% u prvom polugodištu. Naravno s tim i rashodna strana jer je uravnotežena pa se pitam da li je dobro doista u ovoj situaciji da u prvom polugodištu imamo takav nizak indeks. S druge strane ako gledamo prihode pod točkom posebnim namjenama indeks vam je 36% gdje zapravo u tom dijelu je doista nizak u prvom polugodištu, a da ne govorim recimo prihod od prodaje imovine od oko 9%. Ako pogledate zapravo tekući plan i ovo izvršenje s ovim niskim indeksima onda doista je to zabrinjavajuće. A da ne govorim prihod od nefinancijske imovine je u planu bilo čak 46 milijuna kuna, a mi smo ostvarili 22 tisuće kune. Mislim, to je nevjerojatno. Prihod od prodaje te imovine imali smo tih 17 milijuna kuna, a samo smo uprihodovali 1,6 milijuna kuna. Znači prihod od te imovine ostvaren je sa 9,46%. Doista zabrinjavajuće. S druge strane ako pregledate malo listu što sam imao prilike vidjeti, kazne, penali i naknada šteta fizičkim osobama, ma je li moguće da zapravo u tome taj indeks može biti sa 100 i nešto posto, zapravo gdje ste 785.000 kuna već potrošili skoro sve, odnosno 101 je indeks. Dakle već u prvom polugodištu sa silnim tim naknadama šteta pravnih i fizičkim osobama novac iz plana za 2013. godinu cijeli je potrošen. I na kraju vidim da je gradonačelnik donio jedan zaključak gdje je rekao da je potrebna racionalnost u raspolaganju sredstvima proračuna i spremnost na smanjenje određenih standarda. Razumljivo u ovoj situaciji ali zapravo nije opravdano da se to osjeti na nekim drugim pozicijama u proračunu, a i navodi se u materijalu da se možda i neće ostvarivati neki planirani projekti. Ne znam na koje projekte je gradonačelnik mislio; da li je to upravo onaj projekt kojeg ste u predizbornoj kampanji najavljivali, a to je zapravo Dom umjetnosti na kojem ste gradili neki politički uspjeh pred lokalne izbore. Nije razvidno što se želi smanjiti, a nadam se da se to neće raditi na uštrb programa kulture, socijale i ostalim programima posebno na predškolskom odgoju i školskom odgoju.

JERMAN napominje da se u uvodnom izlaganju na neka pitanja već referirao ali će sada nastojati i ponoviti. Što se tiče indeksa 28%, pojasnio sam da on kad se gleda proračun percipira i

planirane prihode od zaduživanja. Oni do sada nisu realizirani, znači oni su planirali sukladno zakonu i odluci Vlade RH koja je uslijedila u travnju ove godine. Kad se iz prihoda proračuna i rashoda proračuna izbace tih 46 milijuna kuna za Dom umjetnosti to bi bilo recimo realno ostvarenje i ono iznosi u prihodima 40,23%, što je zadovoljavajuće. Činjenica da s određenim prihodima nismo zadovoljni uzimajući u obzir ukupan plan, to su prihodi od prodaje imovine, no to ne znači da ih se neće ostvariti do kraja godine jer njihova dinamika, rekao sam već ovisi i o radu Gradskog vijeća. Procedura je duga da bi se do prihoda uopće došlo uzimajući u obzir trajanje natječaja kao i činjenicu da su ove godine bili izbori kad Gradsko vijeće nije zasjedalo. Dakle taj indeks je mali i u tom dijelu postoji zabrinutost. Što se tiče ovih ostalih prihoda po posebnim propisima ovdje uopće zabrinutosti nema jer je većina tih prihoda, otprilike 6,5 milijuna kuna se odnosi na očekivane prihode od investitora za gradnju prometnice za koju su vezani i rashodi u istom tom iznosu. Znači ukoliko prihoda nema neće biti ni rashoda i ovisi isključivo o toj uplati odnosno zaključenom ugovoru. Dakle s te strane zabrinutosti nema. Što se tiče ovih rashoda za kazne i penale i naknade štete radilo se o isplati po jednom radnom sporu iz ranijih godina i činjenica da su tu rashodi u cijelosti izvršeni u skladu što je bilo važeći plan za prvih šest mjeseci. Podsjećam da smo donijeli i rebalans proračuna gdje su određene stavke i izmijenjene.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeno Izvješće, a dizanjem ruku, većinom glasova (10 ZA 1 PROTIV i 1 UZDRŽAN) usvaja se

IZVJEŠĆE O OSTVARENJU PRORAČUNA GRADA OPATIJE ZA SIJEČANJ-LIPANJ 2013. GODINE

AD 3.- Informacija je bila dostavljena uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodna obrazloženja podnio je RAUL DEGANO, uprava.

U raspravi su sudjelovali:

ĆORIĆ smatra da bi Gradsko vijeće izvješća o poslovanju komunalnih društava, ako se zna da se lokalni izbori održavaju u svibnju mjesecu, moralo razmatrati na prvoj narednoj sjednici nakon konstituiranja Gradskog vijeća. Ne vidim zapreke da se tako i ne radi kad znamo da direktori komunalnih tvrtki zapravo i moraju ta izvješća imati pripremljena za proteklu godinu. Nema opravdanja da gradski vijećnici razmatraju krajem rujna 2013. godine izvješća o poslovanju za 2012. godinu. To je žalosno. S druge strane pogledajte osobe, navodite direktora Milulandru kojeg ste elegantno smijenili i to se vrlo vjerojatno dogodilo u par minuta. I on u ovom izvješću navodi da upravu društva čini direktor u osobi Željko Mikulandra.

DEGANO napominje da je bivši direktor nazočan na sjednici i može odgovoriti na svako postavljeno pitanje.

ĆORIĆ ističe da mu je poznato da izvjestitelj predstavlja upravu Parkova d.o.o. kao i da Skupštinu društva čini gradonačelnik koji bi o tome mogao isto nešto reći. S druge strane, bez obzira tko je pisao ovo izvješće (sadašnja ili bivša uprava), zahvaljujem se doista na ovakvoj otvorenosti i transparentnosti ovog izvješća iz kojeg se dosta da iščitati jer ovakvi izvještaji posebno kad su negativni u financijskom poslovanju se vjerojatno malo i „friziraju“. Ovdje ste vrlo korektno prikazali stvarno stanje. Iz godine u godinu suočeni smo s istim problemima nažalost u našim Parkovima koji je u stopostotnom vlasništvu Grada Opatije. I koji može od drugih jedinica lokalne samouprave nešto ušćariti po pitanju održavanja parkovnih i ostalih javnih površina. Parkovi su u 2012. godini završili sa negativnom bilancom više od pola milijuna kuna, a osvrnuti ću se na jednu situaciju na tabelarnom prikazu strukture prihoda. Kad usporedite 2011. godinu gubitak od ostalih aktivnosti iznosi 7.464,00 kuna, a ovdje imate 41.297,00 kuna ostvarenih gubitaka od ostalih aktivnosti što čini 522 indeks. To je nevjerojatno. Ne znam gdje se je to dogodilo i kakvi su to gubici bili u toj godini, a naravno zanima me i kako je moguće da gradonačelnik ponovo potvrđuje skoro isti saziv Nadzornog odbora iz bivšeg mandata kada taj isti nadzorni odbor zapravo uopće nije kontrolirao rad uprave. Pa najlakše je smijeniti direktora, neka visi „Pedro“, a ostali za mnom. A kad kažem ostali za mnom to znači da treba nekoga ponovo uhljebiti jer nije mogao ući u neke odbore pa ga idemo staviti u Nadzorni odbor i tako Parkovi propadaju. I ako propada neka propada do kraja. I taj isti Nadzorni odbor se potvrđuje čiji

članovi su i vijećnici koji danas sjede s nama. Licemjerno je gradonačelnice s vaše strane da možete danas Gradskom vijeću tako nešto plasirati i podnositi kao točku dnevnog redana informaciju o imenovanim članovima upravnih vijeća ustanova i nadzornih odbora trgovačkih društava. A znate jako dobro kao i svi mi zajedno da imamo jako puno problema s Parkovima i da to društvo treba reorganizirati i napraviti kvalitetniju strategiju razvoja. I konačno da te režijske sate iz zimskog perioda prikažemo u ljetnom. Jer ako smo imali u jednoj od prethodnih godina i više od 30 kišnih dana, a prošle godine ih je bilo 15 kako je moguće da su nam gubici još i veći od onih iz prethodnih godina. Siguran sam da se bivši direktor trudio ali ne možete na polumrtva konja stavljati samar. Definitivno se moramo uhvatiti u koštac s problemima koje imaju Parkovi i raditi na iskoracima koje zapravo ta tvrtka i zaslužuje. Ipak je to opatijski pa ako hoćete i malo širi brand te su Parkovi nakon opozivanja trebali pokazati konačno i neke dobiti.

STARČIĆ podsjeća vijećnike, jer je dio vijećnika bio i u starom sazivu, da je Gradsko vijeće kod rebalansa proračuna za 2012. godinu elegantno prihvatilo da se Parkovima skine preko 900 tisuća kuna planiranih poslova. I tada sam komentirao za Parkove i za Komunalac da će za ta trgovačka društva to biti veliki udarac na njihovu bilancu. Za Komunalac je to malo amortizirano međutim za Parkove koji praktički radi isključivo za Grad Opatiju to je nenadoknativo. Da nismo kod donošenja rebalansa smanjili sredstva za Parkove vjerojatno bi danas Parkovi prikazivali i dobitak. Zato apeliram na sve nas kad budemo donosili proračun i rebalans proračuna da o tome razmišljamo. Jer odgovorni u tvrtki kad dobiju plan Grada na taj način dimenzioniraju tvrtku, dimenzioniraju svoje prihode, a ako im u rujnu mjesecu odrežete lijepi postotak prihoda onda očekujemo da se oni restrukturiraju i nađu posao na drugom tržištu. Međutim tog posla nema. Ovako organizirana firma sa ovoliko mehanizacije i zaposlenih ne može konkurirati ni jednom privatniku koji ima dvoje ili troje zaposlenih, koja radi na crno itd. Podsjećam da smo rekli da želimo kvalitetnu firmu za kvalitetno održavanje gradskih površina i to imamo. I ukoliko planiramo sredstva u programu onda moramo to i na neki način i baštiniti da ostane jer u protivnom ćemo tvrtku dovesti ponovo u istu situaciju.

DEŠKOVIĆ priznaje da uvijek kad su Parkovi tema osjeća jednu gorčinu u želucu. Mislim da je i ovo što se dešavalo prema bivšem direktoru Parkova vrlo ne fer i stavljanje njega kao nekakvu jedinu odgovornu osobu, mislim da je to bilo vrlo ne fer. Čini mi se da je problem Parkova izrazito dublji i da je možda čak direktor i najmanje kriv ovdje. Vjerojatno je za stanje u Parkovima svoju odgovornost imao i Grad Opatija, a kao i što je spomenuo vijećnik Starčić i ovo Vijeće i svi mi zajedno vjerojatno. Čini mi se također da je sve ovo nekakva predigra, uvod u jedan crni scenarij koji čeka te Parkove. Poznato je da postoji i određeni nemir među radnicima Parkova; boje se otkaza, svakakve priče kolaju gradom i čini mi se da je priča sa Parkovima u Opatiji nešto što neće završiti dobro. Neće završiti dobro ne samo za radnike nego i za ovaj Grad. Naime mi imamo jednu firmu koja ima ogroman potencijal, ima potencijal rada, ima potencijal područja na kojima može raditi i ima Grad koji to može financirati. Tako da mi se čini da je to jedan ispravan put kojim trebaju Parkovi ići, a ne razmišljati samo to da treba biti tržišna priča. Ako Parkovi mogu poslovati samo u plusu to je dobro, ali ako nemaju suport cijele ove naše lokalne zajednice teško će to moći i ostvariti. A također moram uputiti i jednu kritiku ne samo na Grad Opatiju jer mene nešto što jako smeta i to želim sada isto onako dušu si olakšati, da Parkovi nemaju većeg upliva i u naše susjedne jedinice lokalne samouprave. Nešto što je nekada bio teritorij općine Opatija. I meni je naprosto van pameti da opatijski Parkovi, firma svih nas zajedno, nema poslove ili nema više poslova na području od M. Drage pa do Klane. To je nešto što bi se trebalo promijeniti, a za takve odluke nije bio odgovoran sasvim sigurno direktor nego politika koja je vodila sve ove naše lokalne jedinice. Naravno ne mislim samo na nas ovdje nego u zadnjih dosta godina.

DUJMIĆ iznenađen je ovakvim istupom vijećnika koji priča o politici, a on je do jučer bio dio te politike. I sve što smo radili, radili smo zajedno. Nema crnog scenarija, nema straha u tvrtkama. Svi mi znamo da su Parkovi u stopostotnom vlasništvu Grada Opatije, da je to strateška tvrtka koja se treba razvijati i straha nema. Isto tako svi znamo da su Parkovi prije „iks“ godina pružali usluge ostalim jedinicama lokalne samouprave. Toga više nema. Svaka jedinica lokalne samouprave promišlja na svoj način što im je jeftinije, što je za njih bolje i prestanimo razmišljati da mi možemo nametnuti nekome što će i kako raditi. Kao što mi donosimo odluke u ovom Gradskom vijeću tako i ostala Općinska vijeća samostalno donose odluke. I mi moramo promišljati na Grad Opatiju i okolicu. Ukoliko novo rukovodstvo uspije plasirati svoje usluge nekom trećem, dobro. Ali činjenica je da Parkovi dobivaju i dobivali su niz prestižnih nagrada i zapravo Grad Opatija to su parkovi. To je ono

čime se mi ponosimo i dakako da to iziskuje izdvajanje iks novaca. I mi to osiguravamo u Proračunu. Pokušavamo rješavati ono s čim smo nezadovoljni a to su plaže. Pokušati ćemo da u budućnosti i to ukoliko je moguće prebacimo Parkovima, normalno ukoliko se dogovorimo sa PGŽ-om i da imamo ingerenciju na tome. Uvijek ćemo nastojati da budemo bolji. Ali nemojte početi pričati o strahu, nezadovoljstvu jer sam razgovarao sa novim direktorom i nikakvog straha nema. Za osobni dohodak koji primete morate i raditi. Prema tome onaj koji radi ne treba se uopće bojati za svoje radno mjesto. Nikome se ništa desiti neće. Samo isto tako morate shvatiti da mi imamo niz poziva od građana grada Opatije koji imaju svoje primjedbe, a među njima ste i vi, i pokušavamo uvijek da budemo bolji, učinkovitiji i to je konstantno naša zadaća. Uvijek ističem da je ovaj Grad izvrstan svemirski brod po onome kakvu ima svoju gradsku administraciju. Ali uvijek treba težiti boljem. Jer dolaze nove tehnologije pa se tako i Parkovi moraju tome prilagoditi. I nemojte slati poruku s ovog mjesta da je prisutna katastrofa, strah, neizvjesnost. Koja neizvjesnost? Prvog u mjesecu svi zaposlenici dobiju osobni dohodak. Pogledajte okolne jedinice lokalne samouprave. Nema straha. Mi to osiguravamo ali dakako za onaj novac koji osiguravamo tražimo i da se adekvatno odradi posao. I to će se raditi. Niti smo mi optužili bivšeg direktora jer znamo da ne možemo prebaciti niti prebacujem krivicu na njega ali novo vrijeme donosi nove izazove i zbog toga smo postavili novog direktora da krenemo i realiziramo te nove izazove. Jer radimo jedan novi pristup; dio poslova što je sad bio u Gradu Opatija prebacuje se u Parkove. Duplirali smo se, a to više ne možemo. Mi više nismo tako bogati da dva rade posao. Moramo znati tko što radi i zato dobije osobni dohodak. I zato nemojte pričati o politici, jer ste vi bili na čelu ovog Grada sa mnom i zajedno ste kreirao politiku. I vi ste zadnja osoba koja može o tome pričati.

DEŠKOVIĆ javlja se radi replike. Ja sam prva osoba koja može o tome pričati jer sam možda i upućeniji u nekim stvarima više od ostalih vijećnika koji nisu imali to prilike vidjeti. Ono što ja želim napomenuti nije optužba ni prema Gradu ni prema gradonačelniku, a ne pada mi to ni na pamet. Zato sam i napomenuo da je to jedna priča koja dugo vremena već teče u ovome Gradu. Ali i normalno je da jedna bojazan se iskaže ako se vidi da nešto, a barem na očito ovako možda i nije najbolje u toj gradskoj firmi u koju svi vjerujemo da može puno bolje. Ja želim puno sreće Parkovima, ja želim da sve tamo bude „rose e fiori“, da svi zaposlenici ostanu i sve dobro radi. Ali naprosto se čini da možda nešto je tu drugo sa strane. Vrijeme će pokazati svoje.

MUŠĆO javlja se za riječ kao predsjednik Nadzornog odbora Parkova jer je na neki način i indirektno prozvan kako bi potvrdio da se tu ne radi o katastrofi, a što svatko dobronamjeran može vidjeti ako je pročitao materijale i bilancu tvrtke. Nadzorni odbor je odrađivao korektno svoj dio posla djelujući prije svega na onu rashodovnu stranu, jer na prihodovnu stranu NO ne može djelovati jer to i nije njegova nadležnost. Možda bivši direktor nije imao dovoljno autoriteta pa da taj dio na neki način pospješiti u smislu prihoda ali ono što jasno proizlazi iz dostavljenih materijala, a i vijećnik Starčić je direktno na to ukazao, Parkovi su prvenstveno (skoro 90%) orijentirani na Proračun Grada i rade za potrebe Grada. Sve one nagrade koje je Grad Opatija dobio u zadnjih deset, petnaest čak i dvadeset godina su zahvaljujući upravo kvaliteti rada djelatnika Parkova. I normalno da čim Grad kroz rebalans proračuna smanji sredstva prema tim Parkovima, to društvo ne stigne odraditi onaj dio posla na tržištu kako bi ostvarili prihod koji im nedostaje i da bi rezultat bio barem na pozitivnoj nuli. To je razlog zašto se je ovo dogodilo, a razlog smjene dosadašnje uprave je objasnio gradonačelnik kao predsjednik Skupštine koji na to ima pravo, a to je da očekujemo nove izazove i novi iskorak kod Parkova što je i bio razlog zašto je došlo do kadrovske smjene.

LOVRETIĆ također se javlja za riječ s obzirom da se osjeća prozvanim kao član Nadzornog odbora, poručivši da je sve korektno izneseno u izvješću sadašnje uprave. To je na neki način i vijećnik Čorić sam priznao i jasno je da je Gradsko vijeće usvojilo rebalans proračuna kojim se znatno umanjilo prihode Parkovima. U tom smislu je govorio i vijećnik Starčić i zaista držim da je oko ovog izvješća sve jasno.

STARČIĆ podsjeća da je gradonačelnik obećao da će na ovoj točki dnevnog reda dobiti odgovor na vijećničko pitanje koje je postavio vezano za park Škrbići.

DEGANO odgovara da su danas započeli radovi na onom dijelu lungo mara vezano za spomenutu korekciju ograde na nekom uskom grlu. To će trajati otprilike četiri dana, a nakon toga se prelazi na ovaj park kojeg ste spomenuli i on će biti u roku od 20 dana gotov.

ČORIĆ ponukan raspravom vijećnika Mušća koji je izjavio da je Nadzorni odbor vodio brigu o rashodovnoj strani, ukazuje na sljedeće podatke. Dnevnicе su u 2011. godini ostvarene sa 85, a u

prošloj godini su iznosile 255,00 ili indeks 300. Ili troškovi za stručno usavršavanje radnika su u 2011. godini iznosili između 8 i 9 tisuća kuna, a u 2102. godini su narasli na 33 tisuće kuna, što je indeks od 416.

prof.dr.sc.PERŠIĆ poziva bivšu upravu da odgovori na postavljena pitanja.

MIKULANDRA obrazlaže da je u Parkovima u prošloj godini upućeno dvoje radnika za obrazovanje za vozače i jedan djelatnik iz uprave radi stjecanja ECDL diplome. Zato je taj iznos troškova bio nešto veći. A inače indeks je jedan pokazatelj relativni koji nekad ne znači toliko puno. Kao kad se navodi indeks dnevnica 85 kuna, a ove godine 280 kuna. Kad gledate indeks on iznosi 300% ali kad gledate to u apsolutnom iznosu to je par sto kuna povećanje. Tako da u ekonomiji treba gledati jedan pokazatelj sa više strana kako bi dobili pravu sliku o nečemu, o pojavi ili o događaju koji se zbilo.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i objavljuje da se INFORMACIJA o poslovanju Parkova d.o.o. Opatija za 2012. godinu prima na znanje.

AD 4.- Informacija je bila dostavljena uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodna obrazloženja podnio je ERVINO MRAK, uprava.

Konstatira se da je sjednicu za vrijeme izlaganja izvjestitelja napustila vijećnica KSENIJA BAŽDARIĆ.

U raspravi su sudjelovali:

ĆORIĆ pohvaljuje upravu na dobro odrađenom marketinškom poslu što se tiče podnesenog izvješća. No imam zamjerku što u izvješću nigdje nisu navedene i Hrvatske vode koje su prošle i ove godine uložile oko 50 milijuna kuna na područje Grada Opatije i šire za uređenje vodoopskrbe i kanalizacije. Znači 90% nepovratnih sredstava je pripalo Komunalcu, a vi ste sudjelovali sa 10%. U skraćenom izvještaju uočio sam i ostale troškove koji su nastali pa bih molio da se malo više kaže koji je to još rashodovni dio osim ovog komunalnog.

prof.dr.sc.PERŠIĆ zahvaljujem se vijećniku Ćoriću i dodaje da ako je ono bio marketing za Komunalac onda je ovo isto bio za Hrvatske vode. Ali mislim da u svim izvještajima Grada se posebno ističe doprinos Hrvatskih voda.

MRAK ističe da Hrvatske vode zaista podržavaju projekte Grada i Komunalca. I zato još jednom moram pohvaliti podršku koju dobivamo od Hrvatskih voda, države, PGŽ, a naravno i jedinica lokalne samouprave koje su na vrijeme shvatile važnost iskoraka ulaska u velike investicije. Normalno i Komunalcu koji je sponzorirao gotovo sto građevinskih dozvola. I da smo mi u deset godina praktički sveukupno investirali, neću reći milijardu ali nije daleko od te cifre. Iz programa Hrvatskih voda imamo dva izvora. Jedan je ovaj direktni iz kredita koji 90% financiraju Hrvatske vode, a 10% jedinice lokalne samouprave i normalno investitor je Komunalac. Imamo program „Jadran“ prva i druga faza gdje je u prvoj fazi uloženo i potrošeno 120 milijuna kuna i sad imamo potpisanih 78 milijuna kuna plus aneks ugovora koji će se uskoro potpisati na 115 milijuna kuna. Također treba naglasiti da je Komunalac već u pripremi za gotovo pola milijarde za fondove tako da je tu priprema već u punom jeku. Pismo namjere je išlo od Grada Opatije i susjednih jedinica lokalne samouprave i zajedno idemo prema programu rješavanja vodoopskrbe i odvodnje. Znamo da su fondovi itekako povoljni jer će učešće biti od dva do devet posto jedinica lokalnih samouprava.

LOVRETIĆ postavlja pitanje upravi koje količine otpadnih voda još nisu priključene na sustav gledajući to kroz prodanu vodu ili po određenim snimanjima na terenu. Dakle, u postotku koliko toga još nije priključeno na kanalizaciju gdje je to bilo moguće učiniti.

MRAK obrazlaže što se tiče razvoja kanalizacije kroz ove investicije poznato je da se unazad osam do deset godina pretežno radilo primarne kolektore. U zadnjih godinu ili dvije radimo sekundarne kolektore i ako pogledamo naselje Pobri, područje Poljana ili Dobreća ide praktički do svake kuće. I točan je podatak koji je na današnjoj sjednici iznesen da imamo tisuću nepriključenih jer sad se mreža toliko razvija da se praktički stvaraju novi uvjeti. Komunalac od tih tisuća ima 311 na tlak i 1.000 na gravitaciju. Znači radi se o 1.3000 obitelji, to je točna evidencija, jer mi na svaku kućnu adresu šaljemo obavijest i ljudi se trebaju zatim priključiti. U pripremi je nova odluka o odvodnji i

nova odluka o obveznom priključenju gdje će se i napraviti korak dalje, znači vremenski ograničiti i sankcionirati one koji se ne budu priključili na kanalizaciju. Što je neminovno jer ovako veliki sustav teško je održavati ukoliko nema prihoda. Što se tiče količina, 57% do sad ulazi u sustav organizirane odvodnje.

prof.dr.sc.PERŠIĆ postavlja pitanje što je u ovom trenutku sankcija ukoliko se onaj koji to može ne priključi na kanalizaciju.

UJČIĆ odgovara da u ovom trenutku Grad Opatija i Komunalac nemaju mogućnosti natjerati nekoga da provede rješenje o priključenju. Zakon o opće upravnom postupku i izmjene Zakona o vodama i ove dvije odluke koje je uprava spomenula nam stvaraju mogućnost da donesemo odluku u kojoj ćemo propisati kaznu ukoliko netko ne izvrši obavezu iz rješenja i tu kaznu dalje ponavljati sve dotle dok on to ne izvrši. Takav prijedlog odluke dostaviti će se na jednoj od narednih sjednica Vijeća. Inače ću se samo referirati na ovaj dio kojeg je uprava spomenula, oko tisuću odnosno oko 1,3 tisuću priključaka to je nešto što je mogućnost priključenja sada stvorena gradnjom mreže koja je obuhvatila visoka područja Pobri, Poljana, Oprića i Dobreća. To nije ono priobalno područje u kojemu mi mrežu imamo gdje isto tako imamo nepriključenih objekata no ti objekti zahtijevaju u pravilu gradnju kolektora sekundarne kanalizacije koje smo mi po programu trebali financirati iz kredita kojeg bismo rješavali s Hrvatskim vodama. Po sadašnjem stanju stvari vjerojatno ćemo to morati osiguravati sami jer Hrvatske vode neće biti u stanju pratiti nas u tom dijelu.

prof.dr.sc.PERŠIĆ iznosi da drugim riječima to znači da je odgovornost i onih koji se nisu priključili na komunalni sustav koji se nalaze u dijelu iznad odnosno ispod Nove ceste, a kad se govori o zagađenju na kupalištu Slatini po ljeti. Dakle, imamo ljude koji su mogli, a nisu se priključili i imamo one koji bi htjeli, a nisu mogli se priključiti.

UJČIĆ navodi da ako se govori o kupalištu Slatina, utjecaj takvih je definitivno zanemariv u odnosu na problem kojeg su imali jer se zagađenje pojavljivalo na način da je dolazilo iz nekakvih podzemnih tokova gdje se kumuliralo nekakvo duže vrijeme i nije se uspjelo točno locirati. Utvrdili smo sve moguće zagađivače koji su tamo prisutni ali količine vode koje su bile ispod su daleko iznad onoga što ti zagađivači mogu svi zajedno doprinijeti.

STARČIĆ podsjeća da je pod vijećničkim pitanjima postavljeno i pitanje vezano za centralni pročišćivač, na što bi uprava mogla odgovoriti. U dosadašnjoj raspravi spomenuto je preko 300 priključaka koje su tlačnog karaktera i koji nisu jeftini. Mi i pored sankcija koje ćemo kroz nekakve odluke propisati moramo vrlo ozbiljno početi razmišljati kako da osiguramo kreditne uvjete da ljudi mogu to napraviti. Jer neki to jednostavno neće biti u stanju ukoliko lokalna samouprava, ne znam na koji način ali to treba nekako osmisliti, da se putem kreditnog zaduženja omogući ljudima na dugu stazu da to otplate.

MRAK odgovara da je 2012. godine UPOV Opatija koji je smješten u Ičićima u tunelu pušten u probni rad u ožujku mjesecu. Godinu dana je bio u probnom radu, nije ispunio uvjete ispuštanja otpadnih voda po tenderu koji je dan i sad je još uvijek u probnom radu. U tijeku je mirenje, znači usklađivanje rezultata između izvođača i Hrvatskih voda kao komisijara ovog projekta.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i objavljuje da se INFORMACIJA o poslovanju Komunalca d.o.o. Opatija za 2012. godinu prima na znanje.

AD 5.- Prijedlozi su bili dostavljeni uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodna obrazloženja podnijela je VESNA SANKOVIĆ, viša stručna suradnica za upravljanjem imovinom u Uredu Grada (prvi prijedlog se odnosi na zemljište u k.o. Vasanska za koju je interes za kupnju pokazao Argos d.o.o.).

U raspravi su sudjelovali:

PUŽ napominje da u prilogima nije pronašao parcelu vlasnika Argos d.o.o. – 1899/11.

SANKOVIĆ pojašnjava da je to parcela gdje piše M1 prema ovoj kući tu sagrađenoj (*pokazuje na skici*).

MASARIĆ dodatno pojašnjava da se parcela za koju pita vijećnik nalazi na 7. stranici priloga. Vijećnicima su dostavljene sve skice; prva je iz elaborata, zatim je ortofoto snimak i na kraju je skica vlasnika Argosa d.o.o.

PUŽ postavlja pitanje čije je vlasništvo parcela 1900/4. Da li ta parcela ostaje Gradu Opatija?

SANKOVIĆ odgovara potvrdno, da, to ostaje Gradu. Na toj parceli Grad ima pravomoćnu lokacijsku dozvolu za proširenje ove donje ceste.

PUŽ postavlja dodatno pitanje, da li je to parcela gdje će prolaziti prometnica.

SANKOVIĆ odgovara negativno, da nije. To je od prije prometnica, a ova prometnica planirana o kojoj sam prije govorila da se nije moglo prodavati dok se to nije isparceliralo vam je ova duga gore na vrhu (*pokazuje na skici*).

dr.sc.KURELIĆ komentira da te tri parcele koje se prodaju su same po sebi već dovoljne za gradnju, odnosno one same po sebi imaju 600 kvadrata neovisno o tome što je već Argos d.o.o. posjeduje.

SANKOVIĆ pojašnjava da Argos d.o.o. ima svojih 500 kvadrata i njemu bi bilo dovoljno da kupi sto kvadrata od Grada Opatije. Ali ako bi Grad Opatija prodao tih sto kvadrata onda bi Gradu ostalo cca 500 kvadrata. Izgleda puno ali po obliku je to usko i dugo i procijenilo se da to ne bi bilo od interesa Grada Opatije. I zato je odlučeno da ako je Argos zainteresiran za otkup mora od Grada kupiti sve.

dr.sc.KURELIĆ ističe da je njegovo pitanje da li je taj dio koji pripada Gradu Opatija dovoljan za gradnju samostalne nekakve zgrade, građevine ili nečega drugog da bude interesantan i drugim kupcima, a ne samo Argosu.

SANKOVIĆ odgovara potvrdno jer se raspisuje natječaj na kojeg se može javiti bilo tko.

dr.sc.KURELIĆ naglašava da mu je to jasno ali postavlja pitanje da li je radi konfiguracije terena i kvadrature samo po sebi zemljište interesantno i nekom drugom osim Argosu.

SANKOVIĆ odgovara da je i uvodu pojasnila o kakvom se zemljištu radi (usko i dugo). Nisam urbanista ali ovako na prvi pogled je teško vjerovati da bi se ovdje smjestio objekat s obzirom da mora biti određena udaljenost od saobraćajnice i od granice drugih parcela pa bi to bilo dosta komplicirano.

PUŽ postavlja pitanje što Grad Opatija namjerava s parcelom koja ostaje Gradu (1900/4) s obzirom da prema skici i ta parcela je jako uska i duga.

SANKOVIĆ ponavlja da na toj parceli Grad Opatija ima pravomoćnu građevnu dozvolu za gradnju i za proširenje ove donje ceste.

STARČIĆ pojašnjava da je iz materijala jasno vidljivo da parcela 1900/3 ima 425 kvadrata, znači sama za sebe nije dovoljna za gradnju kao ni parcela zč. 1900/2 od 336 m² i zč. 1900/1 od 10 m². Prema tome formalno ni jedna od ovih parcela sama za sebe nema dovoljno kvadrata da se na njoj može graditi. Zato smatram da je Grad pametno postupio kad je potencijalnom zainteresiranom ponuđaču poručio da mora kupiti sve kako Gradu ne bi ostali komadići terena na kojemu ne može ništa graditi.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni Prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (9 ZA i 4 UZDRŽANA) donosi se

ODLUKA

1. Raspisati će se natječaj za prodaju zč. 1900/3 od 425 m², zč. 1900/2 od 336 m² i zč. 1900/1 od 10 m², sve KO Vasanska a sukladno ovjerenom Parcelacijskom elaboratu izrađenom od strane Geoprojekta d.d. Opatija od rujna 2012. godine Broj: 03-175/2012, po početnoj cijeni iz procjene sudskog vještaka u iznosu od 1.393.740,96 kuna uvećanoj za troškove objave natječaja uz plaćanje kupoprodajne cijene u roku 30 dana od sklapanja kupoprodajnog ugovora, sukladno natječaju koji je sastavni dio ove odluke.

2. Gradsko vijeće ovlašćuje Gradonačelnika da objavi Natječaj koji je sastavni dio ove Odluke.

Izvjestiteljica zatim podnosi uvodno obrazloženje za imovinsko-pravni predmet (villa Zora d.o.o.), a u raspravi su sudjelovali:

DEŠKOVIĆ poručuje da je odluka Grada dobra i glasovati će za dostavljeni prijedlog. Želim vijećnicima iznijeti još nekoliko podataka od FINA-e koji su možda zanimljivi kao informacija. Ključne osobe Solum vilas d.o.o. su Mark Kaufman i Sergej Ivanov koji imaju prijavljen prihod od

samo 533 kune u prošloj godini, a također su te iste osobe vlasnici vile Zora o kojoj je također ovdje riječ koji su imali u prošloj godini prihod od 334 kune i pet godina posluju s gubitkom u Hrvatskoj.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni Prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (10 ZA i 4 UZDRŽANA) donosi se

ODLUKA

1. Gradsko vijeće Grada Opatije donosi Odluku o raspisivanju natječaja za prodaju zč. 399/2 cesta od 76 m², zč. 404 vinograd od 313 m², zč. 405 šuma od 573 m² i zč. 429/2 šuma od 1626 m², sve KO Volosko po početnoj cijeni od 4.950.585,2 kuna uvećano za troškove objave natječaja

2. Ovlašćuje se Gradonačelnik da raspiše Natječaj koji je sastavni dio ove Odluke.

AD 6.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodna obrazloženja podnijela je VESNA SANKOVIĆ, viša stručna suradnica za upravljanjem imovinom u Uredu Grada.

U raspravi su sudjelovali:

MUŠĆO napominje da je g. Tariba dugogodišnji obrtnik i ugostitelj ovoga kraja, dobio je Nagradu za životno djelo Udruženja obrtnika i ove godine je dobio Nagradu za životno djelo Grada Opatije, vlasnik je restorana Amfore, a na tom lokalitetu Urbanističkim planom je planirana izgradnja hotela. Konačno nakon 20 godina zahvaljujući gradonačelniku i gradskim službama riješena je ova trakavica oko tih terena i lokaliteta i pred nama je prijedlog odluke kojeg smatram da treba podržati i dignuti ću za taj prijedlog i obje ruke da se konačno taj predmet riješi i da dobijemo na tom prostoru hotel koji je zamišljen.

CRNKOVIĆ slaže se da je to doista trakavica koja se vuče više od deset godina. Možemo samo zahvaliti što se to konačno riješilo i smatram da ćemo oko ovog prijedloga biti jedinstveni u glasovanju.

ŽITINIĆ pohvaljuje gradsku upravu jer je uspjela okončati jedan veliki gordijski čvor koji ima zapravo više sudionika i gdje je stvarno trebalo odvojiti puno vremena da bi se on riješio na zadovoljavajući način. I drago mi je što su se LRH d.d, gospodarski subjekt Amfora, Grad Opatija i u konačnici vlasnik susjednog terena uspjeli dogovoriti i svi imaju win-win situaciju.

prof.dr.sc.PERŠIĆ također se pridružuje iznijetim željama. Radujem se što ćemo na Voloskom dobiti zapravo i prvi hotel, što prije to bolje.

DEŠKOVIĆ potvrđuje riječi vijećnika Mušća jer bi i on najradije digao za ovu odluku ne dvije ruke nego i dvije noge. Milim da je ovo odlična stvar i g. Taribi želim puno sreće da ostvari svoj projekt. Također i čestitke gradskim službama za koje znam da su jako dugo vremena rješavali ovaj gordijski čvor za što je trebalo puno truda i jedno veliko bravo, a nadam se da ćemo više ovakvih pozitivnih stvari imati na Vijeću.

CRNKOVIĆ podnosi komentar na izlaganje vijećnika Deškovića. Bio je to jedan problem oko kojeg su se u Gradu stvarali i problemi, gdje je bilo i podmetanje nogu itd. Nije to sve išlo uzlazno nego je išlo malo cik-cak linija. Ne treba zaboraviti ni ono što je bilo.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni Prijedlog, a dizanjem ruku, jednoglasno (14 ZA) donosi se

I. ODLUKA

1. Gradsko vijeće Grada Opatije donosi Odluku o zamjeni:

- 3/10 dijela zč. 132/1 od 1.626 m² KO Volosko, sa upisanim zabilježbama pod brojevima Z-4712/11, Z-6690/12 i Z-1877/03, koji odgovara površini od 497 m² (kod Amfore) po cijeni od 234,37 Eura/m², u kunsnoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju HNB na dan zaključenja ugovora, vlasništvo Grada Opatije, uz obavezu novog vlasnika da vlasnicima objekta sagrađenog na grč. 11 KO Volosko i objekta pumpne stanice sagrađene na novonastaloj zč. 132/22 KO Volosko dozvoli i daljnje

nesmetano korištenje postojećeg kolnog i pješačkog prolaza, što će se zabilježiti u zemljišnim knjigama, i

- ½ dijela grč. 183 KO Opatija koji odgovara površini od 651 m² (okućnica ville Amalia) po cijeni od 650,00 Eura/m², u kunskoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju HNB na dan zaključenja ugovora, vlasništvo Grada Opatije, za

- zč. 128,130,131,132/3 i 132/5 KO Volosko (2410 m² kod Neptuna), po cijeni od 161,00 Eura/m² u kunskoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju HNB na dan zaključenja ugovora, vlasništvo Liburnia Riviera Hoteli d.d. i

2. Razliku u vrijednosti u visini od 151.621,89 Eura u kunskoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju NBH na dan zaključenja ugovora, novi vlasnik je dužna platiti u roku 30 dana od zaključenja ugovora o zamjeni.

Ukoliko bi Liburnia Riviera hoteli d.d. bio najpovoljniji podnudač po raspisanom natječaju, razlika u vrijednosti nekretnina koje su predmet zamjene iz predhodnog stavka umanjit će se za iznos od 86.242,20 Eura u kunskoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju HNB na dan zaključenja ugovora, a koje umanjeње se odnosi na tržišnu vrijednost dijela zč. 1987/44 KO Vasanska od 146 m² (kod Savoya) koji je Grad Opatija prodao prije zaključenja Sporazuma..... od 14. 6. 2007. godine, za koji dio zč. je naknadno utvrđeno da je procijenjen u temeljni kapital LRH,

2. Gradsko vijeće ovlašćuje Gradonačelnika da raspiše natječaj koji je sastavni dio ove Odluke.

II. ODLUKA

1. Gradsko vijeće Grada Opatije donosi Odluku o prodaji:

- 7/10 dijela zč. 132/1 od 1.626 m² KO Volosko sa upisanim zabilježbama pod brojevima Z-4712/11, Z-6690/12 i Z-1877/03, koji odgovara površini od 1129 m² (kod Amfore) po cijeni od 288 Eura/m² u kunskoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju HNB na dan zaključenja kupoprodajnog ugovora, vlasništvo Grada Opatije, uz obavezu novog vlasnika da vlasnicima objekta sagrađenog na grč. 11 KO Volosko i objekta pumpne stanice sagrađene na novonastaloj zč. 132/22 KO Volosko dozvoli i daljnje nesmetano korištenje postojećeg kolnog i pješačkog prolaza, što će se zabilježiti u zemljišnim knjigama,

- zč. 132/23 od 6 m² sa upisanim zabilježbama pod brojevima Z-4712/11, Z-6690/12 i Z-1877/03 i zč. 133 od 160 m², obje KO Volosko po cijeni od 288 Eura/m² u kunskoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju HNB na dan zaključenja kupoprodajnog ugovora.

Na ime dijela kupoprodajne cijene Grad Opatija će prihvatiti i predaju u vlasništvo novonastale zč. 132/22 od 63 m² KO Volosko po cijeni od 288 Eura/m² u kunskoj protuvrijednosti po srednjem tečaju HNB na dan zaključenja kupoprodajnog ugovora.

2. Gradsko vijeće ovlašćuje Gradonačelnika da raspiše natječaj koji je sastavni dio ove Odluke.

AD 7.- Informacija je bila dostavljena uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodna obrazloženja podnijela je VESNA SANKOVIĆ, viša stručna suradnica za upravljanjem imovinom u Uredu Grada.

U raspravi su sudjelovali:

PUŽ postavlja pitanje što Grad Opatija namjerava dalje poduzeti oko ove tende.

DUJMIĆ iznosi da je procijenjena vrijednost tende bila dosta visoka i da se odmah pretpostavljalo da će Grad teško naći kupca. Međutim smatrali smo da nije dobro ići ispod cijene koju je odredio sudski procijenitelj, a očito da je cijena razlog zbog čega nije bilo zainteresiranih. Balon koji je konzerviran i neće se koristiti za sada će ostati na sadašnjem mjestu, a u međuvremenu smo uputili i dopis susjednim jedinicama lokalne samouprave kako bi ih informirali da imamo taj objekt i ponudili im da iskažu interes da ga eventualno otkupe. Balon će ostati na sadašnjem mjestu dok ne započnemo s radovima na novoj garaži koja će se na tom lokalitetu graditi, a na vrhu garaže će se urediti otvoreno igralište. Naravno da ukoliko se pojavi zainteresirani kupac da ćemo raspisati novi natječaj za prodaju „balona“. Međutim nemamo namjeru raspisivati natječaj jer je objava dosta skupa ukoliko nemamo zainteresiranog kupca. U slučaju bilo kakve potrebe „balon“ može biti rezerva

ukoliko Grad ima neku veliku manifestaciju koja će se održavati u novoj sportskoj dvorani. A danas- sutra ćemo razmisliti kad ćemo „balon“ skinuti i možda se pokaže potreba da ga negdje drugdje montiramo.

Na dodatno pitanje vijećnika Puža da li se razmišljalo o tome da se „balon“ preseli na neku drugu lokaciju na području Grada Opatije, možda negdje u zaleđu, odgovara da ne isključuje ni tu varijantu. Ima puno razmišljanja međutim pred nama je novi proračun i najprije moramo napraviti sve ono što smo zacrtali, a o tome ćemo naknadno donijeti odluku. „Balon“ je vlasništvo Grada i ukoliko ne nađemo kupca razmisliti ćemo o daljnjim koracima. I ono što je vijećnik sugerirao, mislim da briga za mlade mora biti na prvom mjestu i zato ne isključujem ni mogućnost da „balon“ premjestimo na neku drugu lokaciju. Vidjeti ćemo, sve su opcije otvorene.

ĆORIĆ ističe da je „Balon“ u startu prezentiran kao privremeno rješenje, imao je privremenu građevnu dozvolu, a nažalost on je ostao sve do danas u upotrebi. Smatram da je „balon“ zapravo amortiziran sam po sebi te stoga iznosim jednu ideju za razmišljanje, a za koju držim da je dobra; ukoliko postoji dobra volja svih nas da se ta oprema pokloni nekoj siromašnoj općini koja nema niti školsko igralište i sigurno ga neće nikad ni moći izgraditi (na primjer to su ruralna područja u Slavoniji ili Lici). To bi bila lijepa gesta Grada Opatije, a mislim da se ne bi nitko protivio da se tako nešto ponudi jedinicama lokalne samouprave koje u svom proračunu nikad neće moći osigurati sredstva za izgradnju jednog igrališta. Naravno da ako vlast ima svoje prioritete na razini grada da stojim iza njih, ali ne bi trebalo odbaciti ni varijantu da se navedena oprema ponudi školskim ustanovama kojima je to potrebno ili siromašnim jedinicama lokalne samouprave.

DUJMIĆ naglašava da osobno razmišlja kao privrednik. „Balon“ ima svoju vrijednost i za sada ako ne bude zainteresiranih neka ostane konzerviran. Ponudili smo kolegama u susjednim jedinicama lokalne samouprave otkup „balona“, dakako uz odgodu plaćanja i sačekajmo njihov odgovor. Nikad se ne zna. Ali nisam baš pobornik ideje da Grad nekome poklanja svoju imovinu. Možemo spustiti cijenu ako susjedne jedinice lokalne samouprave budu zainteresirane, imovina je amortizirana, ali za to imamo vremena. Nema potrebe da žurimo sa donošenjem odluke.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i objavljuje da se INFORMACIJA o provedbi natječaja za prodaju aluminijske konstrukcije s tendom i opremom sportske dvorane „Gorovo“ (Balon) prima na znanje.

AD 8.- Informacija je bila dostavljena uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je IVO DUJMIĆ, gradonačelnik.

U raspravi su sudjelovali:

ĆORIĆ komentira da se ovdje očito radi o kupovanju nekih oporbenih vijećnika. Bivši predsjednik Gradskog vijeća se nije javljao za raspravu na današnjoj sjednici i vjerojatno će pasivizirati svoj rad u Gradskom vijeću. I g. Grizilo je imenovan u Nadzorni odbor Parkova i sve mi to sličići da se radi o tihoj koaliciji s IDS-om.

DUJMIĆ ističe da prilikom imenovanja članova upravnih vijeća i nadzornih odbora nije gledao stranačku pripadnost nego stručnost predloženih kandidata. Po prvi puta mogu sa punom odgovornošću izjaviti da članove nismo birali po stranačkoj pripadnosti.

dr.sc.KURELIĆ postavlja pitanje koliko iznose naknade članova za rad u nadzornim odborima.

DUJMIĆ odgovara da su različite naknade propisane za članove nadzornih odbora u komunalnim društvima i u ustanovama. Međutim da ne bi bilo raznih pričanja oko visina tih naknada predlažem, ukoliko to nije protivno nekim zakonskim propisima, da se visina naknada objavi na mrežnim stranicama Grada Opatije. Podsjećam da je Grad Opatija dobio čistu peticu za transparentnost i ne vidim razloga zašto bi naknada bila tajna, pa neka svi građani budu o tome upoznati.

CRNKOVIĆ naglašava da je očito riječ o stranačkom kadriranju. Naime u upravnim vijećima i nadzornim odborima nema ni jednog čovjeka koji nije član neke od tri političke stranke koje su činile prethodnu koaliciju. Ima li ijedan član ovdje koji nije član SDP-a, HNS-a ili IDS-a? Doista bih volio kad bi se kod imenovanja članova malo više pazilo na kvalifikacijsku strukturu. Neću sada spominjati imena kako se ne bi netko uvrijedio ali recimo u nadzornom odboru ustanove u kulturi kakva je recimo gradska knjižnica mislim da bi bilo dobro da bude imenovan netko to je recimo profesor

književnosti. Ne mora biti profesor, može biti i ekonomista. Držim da bi o tome trebalo voditi računa. Ako nemate u vlastitoj stranci ljudi takve kvalifikacije, pa imate i simpatizere valjda.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i objavljuje da se INFORMACIJA gradonačelnika o imenovanim članovima upravnih vijeća ustanova i nadzornih odbora trgovačkih društava prima na znanje.

AD 9. Informacija je bila dostavljena uz poziv.

Rasprave nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća objavljuje da se Informacija o utrošku sredstava proračunske rezerve za srpanj i kolovoz 2013. godine prima na znanje.

Završeno u 18,30 sati.

Zapisničar:
Predrag Hajtić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Prof.dr.sc. Viktor Peršić, dr.med.