

Z A P I S N I K

28. sjednice **GRADSKOG VIJEĆA GRADA OPATIJA**, održane dana 08. prosinca 2016. godine, u vijećnici Grada Opatije.

Sjednicu je u 16,07 sati otvorio prof.dr.sc. VIKTOR PERŠIĆ, predsjednik Gradskog vijeća Grada Opatije.

Prozivkom je utvrđeno da je sjednici prisutno 16 od ukupno 17 vijećnika, s time da se konstatira da u radu sjednice od t.7.1. sudjeluje i vijećnik Nikica Pažin (*od 20,17 sati*), odnosno da je na sjednici prisutno 17 od ukupno 17 vijećnika.

Osim vijećnika sjednici su prisutni: gradonačelnik Dujmić i zamjenici gradonačelnika Gašparić i Kirigin, Masarić, Jerman, Ujčić, Tupanjac, Šustar, Blažević, Stanić, Škorić, predstavnici sredstava javnog informiranja i ostali.

VIJEĆNIČKA PITANJA:

1. STARČIĆ podnosi zamolbu koja se odnosi na rad semafora na Novoj cesti, uz sljedeće obrazloženje. Zelena strelica koja omogućava prolaz automobila prema hotelu Ambassador traje samo šest sekundi i to stvara čepove u prometu iz razloga što u tom vremenskom periodu mogu proći samo jedan do dva automobila. Molio bih pročelnika nadležnog upravnog odjela da obavijesti nadležne kako bi se osigurala primjerenija regulacija, jer je ranije zelena strelica trajala dvadesetak sekundi što je bilo dovoljno za normalno odvijanje prometa.

UJČIĆ izjavljuje da će se pitanje vijećnika proslijediti na postupanje Hrvatskim cestama.

2. Dr.sc. KURELIĆ najavljuje da ima nekoliko pitanja. Prvo pitanje tiče se organizacije Adventa kod umjetničkog paviljona „Juraj Šporer“. Sve to jako lijepo izgleda i štandovi su primjereni ali sam dobio upit od nekoliko sugrađana koje sam tamo sreo zašto nije postavljen i pokretni sanitarni kontejner (TOI TOI). Naime, ovaj vikend Opatija je bila puna turista i roditelja koji su došli sa djecom, a konkretno kod paviljona Šporer za posjetitelje nije osigurano korištenje sanitarija. Mislim da bi pod hitno trebalo riješiti ovaj propust, ako je to ikako moguće.

DUJMIĆ obrazlaže da u umjetničkom paviljonu Juraj Šporer, koji se nalazi u neposrednoj blizini, postoji muški i ženski WC. Turistička zajednica Grada Opatije je osigurala sredstva za osobu koja je cijeli dan (ujutro i popodne) zadužena za čišćenje WC-a koji su u funkciji. Uvijek sam tvrdio da u Opatiji koja je dama turizma nije primjerenost postavljati sanitarne kontejnere (TOI TOI). Naravno da se oni postavljaju na javnim površinama kad se organizira velika manifestacija u gradu, ali u ovom slučaju to nije potrebno jer imamo osigurano korištenje sanitarija u zatvorenom objektu. Držim da u tom pogledu nema nikakvog problema jer postoji osoba koja je konstantno zadužena za higijenu.

Dr.sc. KURELIĆ zahvaljuje se gradonačelniku na odgovoru, uz opasku da bi trebalo to nekako bolje iskomunicirati jer su upravo roditelji s djecom prigovarali da nemaju gdje djecu odvesti u WC, odnosno nisu uopće znali da mogu koristiti sanitarije u Šporeru. Zato bi možda trebalo sugerirati barem zakupcima koji tamo imaju štandove, da posjetitelje upućuju za korištenje sanitarija u paviljon Šporer. Moje drugo pitanje, objedinjeno u dva pitanja, tiče se Dječjeg vrtića, pronatalitetne politike i slično. Prvo, zanima me da li planira Grad Opatija preko Dječjeg vrtića ponuditi i popodnevnu smjenu za one roditelje koji rade od 09,00 do 17,00 sati, ili koji rade popodnevne smjene. Koliko je meni poznato samo jedan vrtić u Rijeci nudi popodnevnu smjenu, a opatijski kao i većina riječkih ne. Prije neki dan imali smo priliku pročitati u Novom listu jedan članak na tu temu, da je dio mjera za pronatalitetnu politiku i obuhvat vrtića i popodnevne smjene. Drugo, još nešto što se tiče Dječjeg vrtića Opatija a opet se tiče i zadovoljstva djelatnika vrtića pa time zadovoljstva roditelja i djece, zbog čega osnovica za plaće odgajatelja i drugih djelatnika u Dječjem vrtiću zaostaje za nekih 20% za Gradskom knjižnicom i Festivalom Opatija odnosno 30% za Gradom Opatija, a riječ je o djelatnicima koji su isto proračunski korisnici. Prema mojim saznanjima obećano je djelatnicima Dječjeg vrtića Opatija da će se smanjiti zaostatak za ostalim zaposlenicima čije plaće se osiguravaju iz Proračuna grada, ali isto nije ispunjeno i odbijeno je na zadnjim pregovorima.

DUJMIĆ obrazlaže da je u Opatiji već godinama riješeno pitanje organiziranog poludnevnog i cjelodnevnog boravka djece. S time da smatram da je upitno, ako je dijete cijeli dan u vrtiću, da se taj boravak produži budući da je za odgoj male djece najljepše da popodne budu sa roditeljima. Grad Opatija je boravak djece u Vrtiću riješio na jedan zadovoljavajući način, a kad bude u funkciji novi dječji vrtić sa većim kapacitetom naravno da će se razmotriti da li je potrebno organizirati dodatnu grupu za one roditelje koji, slažem se s vama, rade u popodnevnoj smjeni od 16,00, 17,00 sati ili do navečer. O tome možemo razgovarati kada novi dječji vrtić bude u funkciji. Što se tiče djelatnika Dječjeg vrtića i Gradske knjižnice Opatija, činjenica je da je njihova osnovica plaće godinama zaostajala u odnosu na djelatnike Grada i ostale proračunske korisnike. Točno je da su oni godinama zaostajali a zbog čega je to tako, ne znam. Kad je ova Koalicija došla na vlast to smo konstatirali i nakon razgovora smo se usuglasili i potpisali smo takav Kolektivni ugovor sa Sindikatom da ćemo pokušati to pitanje riješiti, odnosno da ostalim proračunskim korisnicima ni u kojem slučaju ne može rasti osobni dohodak dok se njima koji zaostaju u vrijednosti boda on ne izjednači. I to poštujemo. Prije tri godine kad nas je zadesila ekonomska kriza onda su se svi zaposlenici Grada i dio ustanova potpisivanjem Kolektivnog ugovora odrekli 3% osobnog dohotka kako bi premostili taj period. Ali djelatnicima Dječjeg vrtića i Gradske knjižnice se tada plaća nije smanjivala već su ostali na postojećoj osnovici. I kad smo vratili prošle godine onih 3% koje smo 'uzeli' djelatnicima, dakle nismo povećavali plaće nego smo samo vratili postotak kojeg su se oni tri godina odricali, onda smo upravo samo djelatnicima Dječjeg vrtića i Gradske knjižnice povećali osobni dohodak za 5%. Dakle sa Sindikatima tih ustanova smo potpisali Kolektivni ugovor kojim smo se obvezali da ćemo njihovu plaću nastojati izjednačiti sa ostalim korisnicima proračuna. Međutim tu veliku razliku ni u kojem slučaju ne možemo vratiti u jednoj ili dvije proračunske godine. Znači ono što smo potpisali u Kolektivnom ugovoru to i poštujemo jer je prošle godine samo njima išlo povećanje od 5%. Sve što smo potpisali bilo je na obostrano zadovoljstvo i zato ne znam zbog čega je ovakva reakcija vijećnika ili nezadovoljstvo djelatnika Vrtića.

Dr.sc. KURELIĆ iznosi podatak da je u Gradu Opatija osnovica 4.248.00 kuna, Gradska knjižnica i ustanova Festival Opatija ima osnovicu 3.814,00 kuna, a Dječji vrtić 3.207.00 kuna. Dakle, Dječji vrtić zaostaje dodatno za Gradskom knjižnicom i Festivalom Opatija, koji zaostaju još uvijek jedan dio za Gradom Opatija. Stoga smatram da je možda Dječji vrtić zaslužio i malo povećanje da dostignu brže Gradsku knjižnicu i Festival Opatija.

DUJMIĆ upozorava da nije samo pitanje osnovice nego je problem i u koeficijentima. Razgovarali smo s predstavnicima Dječjeg vrtića o problematici koeficijenta i nekim drugim materijalnim pravima koja kod njih odskaku u odnosu na materijalna prava ostalih zaposlenika korisnika proračuna. Prema mojim saznanjima oni su svjesni da to pitanje moraju unutar ustanove uskladiti, a Upravno vijeće Dječjeg vrtića je dobilo zadatak da zajedno s ravnateljicom i Sindikatima to pitanje uskladi. I još jednom ponavljam da će Grad Opatija nastojati da se njihove plaće izjednače s ostalim korisnicima. Zbog čega je taj zaostatak godinama bio prisutan, ne bih znao. Ali ne bježimo od činjenice da on postoji. To smo priznali i pokušavamo da se to čim prije izjednači. Međutim, ponavljam, ne samo u tom koeficijentu nego i u svim drugim materijalnim pravima. Svi proračunski korisnici trebali bi imati podjednaka prava i u pogledu koeficijenta ali i materijalnih i ostalih prava. Nažalost do sada to nije bio slučaj, ali će biti.

Dr.sc. KURELIĆ zahvaljuje se na odgovoru i postavlja treće pitanje. Nisam upućen u to na koji način imaju organizirano grijanje škole, vrtići i ostale gradske ustanove, da li se griju na lož ulje ili na pelete, ali u medijima je nedavno objavljen članak koji problematizira pitanje da li je potrebno preći na grijanje na pelete kao možda najučinkovitije i najjeftinije za proračun gorivo ali i za poticanje šumarstva u Hrvatskoj. Da li Grad Opatija ima kakve planove po tom pitanju odnosno da li je već prešao na grijanje na pelete, ili na neki drugi način povoljnijeg grijanja?

DUJMIĆ odgovora da u Gradu Opatija o tome nisu raspravljali, ali ravnatelji ustanova moraju o tome voditi računa odnosno koje je najpovoljnije i najisplativije grijanje za njihove objekte. Međutim pri tome treba voditi računa da prelazak s jednog goriva na drugi znači da je potrebno kompletno preurediti kotlovnice, sistem centralnog grijanja itd. Prema tome to nije tako jednostavno kao što se čini na prvi pogled, a Grad Opatija do danas takav zahtjev nije dobio od ravnatelja. Ali kod gradnje novog dječjeg vrtića očekujem da će se primijeniti najnovija tehnologija i osigurati najekonomičnije grijanje. Ponavljam, do sada Grad Opatija nije dobio takav zahtjev za promjenu načina grijanja.

Dr.sc. KURELIĆ zahvaljuje se gradonačelniku na odgovoru, uz napomenu da je pitanje postavio jer očekuje da Grad razmišlja i o tome kad se bude odlučivalo o sustavu grijanja.

3. DEŠKOVIĆ prvo pitanje postavlja koje se tiče politike Grada prema događajima u vrijeme Adventa, uz sljedeći uvod. KD Autotrolej je kao što znamo tvrtka u većinskom vlasništvu Grada Rijeke, a koju Grad Opatija također kroz razno-razne stavke u proračunu sufinancira. Za one koji ne znaju riječ je o milijunima kuna. I taj Autotrolej naravno u Opatiji tijekom vikenda za vrijeme Adventa nema osiguran besplatan prijevoz na području Opatije. Zašto to govorim? Pogledajmo malo sve gradove u okolici Opatije koji malo drže do sebe pa ćemo se uvjeriti da oni imaju takvu ponudu za svoje građane. Na primjer to imaju hrvatski gradovi Pula, Zagreb, Poreč i ostali. To imaju i gradovi kao što su Siena, Verona, Innsbruck, itd., itd. Nema jedna Rijeka i to dovoljno govori o tome kako Rijeka kao grad funkcionira, ali me trenutno to ne zanima nego me zanima Opatija. I mene naprosto žalosti, a vjerujem i svih ovdje, da se dešavaju situacije da Opatija kaska za ostalim gradovima u okruženju po nekim pokazateljima jer vjerujem da Opatija može biti korak ili dva ispred ostalih. U nekim područjima Opatija i je ispred ostalih i mislim da treba to proširiti na sva moguća područja. I jedno od tih područja je i ovo. Naprosto da se ima javni prijevoz koji se ne naplaćuje i koji je besplatan vikendima u vrijeme Adventa. Jedan standard koji već imaju ostali gradovi u našem okruženju i žao mi je da Opatija to nema. Mene ustvari zanima da li je Grad Opatija tražio od Autotroleja takav besplatan prijevoz vikendima na području Opatije. Kako znam da nije onda je u biti moje drugo potpitanje zašto se to nije napravilo. Da li Opatija to ne želi, ili se naprosto netko nije sjetio da bi mogli i mi u Opatiji to imati. Ako se netko nije sjetio onda bi bilo dobro da taj prijedlog uzmemo u obzir kako bi se nešto pozitivno moglo napraviti u ovome gradu.

DUJMIĆ obrazlaže da se ne radi o tome da se netko nije sjetio, već je odgovor vrlo jednostavan. Ukoliko Grad Opatija želi osigurati besplatan prijevoz iz Rijeke prema Opatiji i obratno, odnosno da se poveže cijelo područje grada Opatije tada jedinica lokalne samouprave treba osigurati sredstva za takav prijevoz. Besplatne vožnje sa strane Autotroleja ne dolaze u obzir. Koliko je meni poznato takav besplatni prijevoz ne postoji ni u Gradu Rijeci. Prema tome samo je pitanje izračuna od strane Autotroleja koliko bi takav prijevoz koštao (100.000 kuna, 200.000 kuna, 300.000 kuna, 500.000 kuna ili 1.000.000 kuna, jer to u ovom trenutku ne znamo) i onda Grad Opatija odnosno svi zajedno ovdje moramo odlučiti da li ćemo ta sredstva osigurati u Proračunu. Dakle to je moguće na takav način ali prema mojim saznanjima Autotrolej za sada uopće ne promišlja da bi osigurao besplatan prijevoz. Ili da ne naplati takav prijevoz.

DEŠKOVIĆ izjavljuje da je zadovoljan s odgovorom gradonačelnika. Odgovor je posve iskren jer je i meni poznato da Autotrolej ne razmišlja u tom pravcu. Međutim, Autotrolej jako puno dobiva od Grada Opatije i ostalih jedinica lokalne samouprave i mislim da bi trebali nešto dati zauzvrat. Zato sam i spomenuo neke gradove koji to imaju, a znam da takav besplatan prijevoz ne košta ni lipu za njihove proračune. To je važno napomenuti. Nemaju dodatnog opterećenja. Siguran sam da kada bi Grad Opatija već sutra ujutro zajedno sa svojim prijateljskim susjednim općinama uputio takav zahtjev prema Autotroleju, da bi se već ove godine nešto postiglo. Ostala pitanja postaviti ću kasnije, te prepuštam vijećnicima da postave svoja pitanja.

4. prof.dr.sc. ŽIGULIĆ prvo pitanje postavlja za pročelnika Ujčića. Približava se sredina prosinca tj. predviđeno vrijeme za završetak radova na komunalnoj infrastrukturi u naselju Carmen Sylva. Radovi su započeli 19. rujna ove godine u vrijednosti od približno 3,5 milijuna kuna. Iako smo na početku bili skeptični vezano za dinamiku i kvalitetu izvođenja radova, tj. činilo se da radovi idu presporo i da bi mogli se odvijati paralelno na više mjesta na 750 metara cestovne dionice, da gradilište nije propisno označeno i zaštićeno temeljem čega je bilo moguće da dođe do nekih nesretnih slučajeva i da postoji loša koordinacija izvođača radova zbog koje su počupani kablovi telefonske i Internetske komunikacije u zadnje vrijeme ipak su se izvođači uskladili, te sada navedena lokacija i liči na pravo gradilište koje opet u interesu svakodnevnog prometnog komuniciranja samih građana koji tu žive funkcionira optimalno. Posebno valja pohvaliti strpljivost radnika izvođača radova koji s maksimalnom tolerancijom i oprežnošću surađuju pri opravdanom prolasku osobnih automobila tom trasom gradilišta. Interesira me da li radovi napreduju po planu i kada će okvirno završiti, da li će se svi predviđeni radovi izvršiti te da li će kompletna investicija biti financijski u okvirima spomenutih 3,5 milijuna kuna ili će po pojedinim stavkama biti pobijena, i koji su razlozi za to.

UJČIĆ odgovara da se radovi odvijaju u skladu s dinamikom. Poznato je da smo imali jedan izuzetno dugačak kišni period, a sada imamo najavu u narednih desetak dana lijepog vremena što znači da bi do srijede trebali biti završeni svi radovi koji su priprema do asfaltiranja, a u srijedu ili četvrtak počinje asfaltiranje i u tijeku naredna tri, četiri dana su onda i ti radovi gotovi. Dakle, očekuje se da radovi na šetalištu C. Sylva budu dovršeni negdje oko 20. ovog mjeseca. Što se tiče financijskih sredstava, sve ono što je bilo uključeno osnovnim troškovnikom se izvelo i završilo u okviru ugovorenih cifri. No, međutim, nešto ćemo više napraviti tih radova u dijelu oborinske kanalizacije jer se pred onim zgradama potpuno mijenja i podzemni kolektor i to ćemo pokriti iz troškova redovnog održavanja. Tako da nikakvih dodatnih probijanja investicije nećemo imati. Jedina odstupanja smo imali malo u dijelu redovnog održavanja i to smo u našem programu kao što sam već ranije i rekao te ću još jednom ponoviti, izveli smo radova više nego što smo ih imali u osnovnom troškovniku.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ zahvaljuje se na odgovoru s kojim je zadovoljan, te najavljuje da će doći i na otvaranje. Drugo pitanje postavljam gradonačelniku, a vezano je za Proračun. Iako će to kasnije biti tema pod t.7. današnjeg dnevnog reda i o Prijedlogu proračuna ćemo tada raspravljati, meni je nešto čudno pa zato sada postavljam pitanje. Pred točno 23 dana usvojili smo II. izmjenu gradskog proračuna za tekuću godinu u kojoj ste predlagali, što je na kraju većinom glasova i usvojeno, stavku K3001112 Uređenja trga kod KTC-a u iznosu od milijun kuna. Možda to ne bi bio ni primijetio nego sam se kasnije zapitao gdje je uopće taj trg smješten budući da zgrada sa svojim gabaritima se doima uistinu moćno pa stvarno nisam mogao ni procijeniti gdje bi mogao biti taj trg. No nisam to pitao prošli put i sada u čitanju Prijedloga proračuna za 2017. godinu ponovo susrećemo istu stavku na istoj poziciji za 2017. godinu. Neću dužiti nego me interesira, budući da u dokumentaciji vezanoj za ovu sjednicu i Prijedlog proračuna za 2017.g. nisam našao niti jednu dodatnu informaciju vezanu za ovu igru s milijunom kuna, molim da mi odgovorite na sljedeća pitanja:

1. Koliko je Prostornim planom uopće predviđeno trgova ispred KTC-a (možda dva, ne znam, pa svake godine milijun kuna)?

2. Da li su radovi na trgu ispred KTC-a započeti do današnjeg dana?

3. Da li ste prije 23 dana znali za neko kašnjenje koje će se prouzročiti, znači da se u roku 23 dana ne izvršava proračun za tekuću godinu? Jer mi smo pred 23 dana zaključili da bi to trebalo izvršiti za tekuću godinu. Stvarno mi nije jasno, niti sam išta pročitao u novinama, niti imam ikakvo objašnjenje, a radi se o milijun kuna pa molio bih vaš odgovor.

DUJMIĆ zahvaljuje se vijećniku na pitanju, a kako se radi o tehničkim detaljima poziva da na pitanja najprije odgovore pročelnici za financije i za komunalni sustav, a ukoliko bude bilo potrebno tada će ih nadopuniti.

JERMAN odgovora vezano za pitanje oko proračuna. Planirana sredstva za uređenje trga ispred KTC-a nisu bila predmetom posljednjih izmjena proračuna. Dakle to je u proračunu već odavno. Ne samo u proračunu nego i u projekciji proračuna. Ukupna vrijednost radova koja je bila procijenjena početkom ove godine odnosno kod slaganja ovogodišnjeg proračuna iznosila je dva milijuna kuna. Ona se planirala u dvije proračunske godine budući da je bila vezana uz dinamiku izgradnje KTC-a koje je planirano bilo dovršiti do kraja godine. Činjenica da radovi na samom objektu nešto kasne, što uvjetuje i početak samih radova na trgu. Dakle u ovom dijelu tako je bilo planirano i u proračunu i u projekciji za 2016., 2017. i 2018. godinu kao i u ovogodišnjem proračunu je samo nastavak svih tih planiranih sredstava.

UJČIĆ odgovara da trg o kojem govori Proračun za 2016. i 2017. godinu je onaj prostor ispred KTC-a prema ulici Nikole Tesle odnosno prema KD Zora koji je van građevinske čestice samog KTC-a. U sklopu toga se rješava lift i prilaz za invalide, radi se rekonstrukcija cjelokupnog onog stubišta koje se zbog radova na KTC-u moralo demontirati i ukloniti i isto tako će biti uređene zelene površine i zidovi u okolišu. Znači trg je sve ono što je van građevinske čestice KTC-a. I radovi nisu mogli započeti ranije zbog činjenice da je to vrlo uski prostor u kojem nije moguće da istovremeno napreduju radovi na dovršetku KTC-a i ovoga i sada su Parkovi koji će izvoditi naš dio radova na uređenju trga i izvođač radova na izgradnji KTC-a uskladili svoju dinamiku i izvoditi će radove da jedan drugome ne smetaju.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ iznosi da sada nakon iznijetih objašnjenja pročelnika još manje razumije, jer je stvarno mislio da se radi o milijun kuna, a sada proizlazi da se radi o dva milijuna kuna. I nije mi jasno da li će se ovogodišnjih milijun kuna potrošiti na vrijeme i da li će biti plaćeno iz ovogodišnjeg proračuna.

DUJMIĆ navodi da je pročelnik objasnio da se neke investicije realiziraju kroz dvije proračunske godine, jer ju je nemoguće završiti u jednoj kalendarskoj godini. Zato su planirana sredstva od milijun kuna u ovoj godini i milijun kuna sljedeće godine. Dok ne završi investicija na KTC-u i dok se ne ukloni građevinski materijal ne mogu započeti sljedeći radovi. Prema tome u proračunu je planiran iznos od dva milijuna kuna.

JERMAN podnosi dodatno obrazloženje. Sukladno Zakonu o proračunu svi oni rashodi proračuna koji su ugovoreni u jednoj proračunskoj godini za što su u toj proračunskoj godini osigurana sredstva smiju se realizirati odnosno utrošiti u idućoj proračunskoj godini. Dakle to je ključno i tako dozvoljava zakon. Sigurno je da će radovi vezani za tu investiciju u ukupno procijenjenoj vrijednosti od dva milijuna kuna biti i ugovoreni u ovoj proračunskoj godini.

5. PUŽ nadovezuje se na pitanje vijećnika Žigulića jer je na zadnjoj sjednici postavio slično pitanje na koje do danas nije dobio odgovor. U zapisniku sa prošle sjednice stoji da sam tražio pisani odgovor na pitanje u vezi KTC-a, zašto ga nisam dobio ne znam, a koje glasi: „Tražim popis svih dodatnih troškova na izgradnji KTC-a i ne samo na njemu nego i na okolnoj infrastrukturi“. Dakle i sve trgove, ceste, skaline, zidice itd., znači kompletan troškovnik da mi dostavite kao vijećniku. Međutim do dana današnjeg odgovora na to nema. Pa me zanima da li je razlog tome što je vijećnik Žigulić sada pronašao i pitao, ili je tome neki drugi razlog.

DUJMIĆ ističe da vijećnik ustvari želi uvid u sve stavke gradnje, a koliko je njemu poznato nadzorni inženjer svaki tjedan redovno održava sastanak sa svim sudionicima i kontrolira sve stavke. Ukoliko na nešto sumnjate ili smatrate da nije u redu, kad to bude kompletirano i ovjerene s jedne i druge strane radi isplate možete dobiti uvid u dokumentaciju. Upozoravam da se radi o obimnoj dokumentaciji i da to nisu dvije, tri stranice.

PUŽ prigovora da mu je tako moglo biti odgovoreno kad je postavio pitanje na prošloj sjednici.

DUJMIĆ objašnjava da ne zna zašto nije dobio takav odgovor. Ponavljam da nadzorni inženjer kontrolira što je izvršeno i što nije, što može ići na naplatu itd. i da se radi o obimnom materijalu te da zato nije jednostavno to sažeti u odgovoru na jednu ili dvije stranice. Međutim nema nikakvog razloga kad se građevina završi i kad nadzorni inženjer svojim potpisom garantira za radove koji mogu ići na isplatu jer se nakon toga povlače kreditna sredstva, da vam se dopusti uvid u kompletnu dokumentaciju. Ali nije moguće da vam se materijal kopira jer se radi o obimnom materijalu.

PUŽ upozorava da je maloprije pročelnik Ujčić rekao da sve što je van građevinske čestice samog KTC-a spada u trg, itd. Znači vjerojatno vi nećete prikazati te troškove kao trošak KTC-a nego kao trošak nekog okolnog uređenja. Podsjećam da sam na zadnjoj sjednici Vijeća postavio pitanje jer sam čuo glasine da je dosta porasla cijena izgradnje KTC-a sa okolnim pristupnim trgovima, putićima, cestama i svega ostalog, te sam tražio odgovor kolika je ta cijena. Na sjednici Vijeća mi je odgovoreno da se radi o iznosu od 2,6 milijuna kuna, iako imam informaciju da je to puno veći iznos. Zato molim da mi se po stavkama barem za tih 2,6 milijuna kuna u što kraćem roku dostavi podatak na što je potrošen tako veliki iznos. Ne znam kako će izgledati taj trg, ali ako za uređenje jednog trga moramo uložiti dva milijuna kuna onda očekujem da to bude u nekom skupom mramoru.

JERMAN zatražio je i dobio od predsjednika Gradskog vijeća riječ kako bi pojasnio neke stvari koje se da ne kaže brkaju ali u principu se radi o dvije različite stvari. Na zadnjem rebalansu proračuna je promijenjena ukupna vrijednost procijenjenih troškova sa PDV-om za investiciju KTC-a . Što se tiče investicije u uređenje trga, kao što je rekao i pročelnik Ujčić ona nije vezana sa investicijom u objekt KTC-a osim što je vezano u smislu da se radovi izvode na istom prostoru. Dakle to je zasebna investicija koja je planirana u Proračunu za 2016. godinu i u Projektiji za 2017. godinu na procijenjenu vrijednost od dva milijuna kuna. Da li će biti dva milijuna kuna ili će biti manje ovisiti će o ugovoru koji bude zaključen po troškovniku koji je izrađen. U ovom trenutku je to procijenjena vrijednost budući da nije ugovoreno i realizirano. Dakle to su dvije različite stvari odavno poznate u proračunu i jasno vidljive u proračunu i kod donošenja proračuna se o njima glasovalo i već raspravilo.

PUŽ zahvaljuje na pojašnjenju te traži da mu se dostavi taj popis dodatnih troškova. Za što je utrošeno, evo samo to. Ili da se barem odgovori na pitanje koje sam postavio na zadnjoj sjednici Gradskog vijeća.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ zaključuje da će se vijećniku dostaviti pisani odgovor, a ranije nije dobio odgovor vjerojatno administrativnom omaškom.

PUŽ drugo pitanje postavlja gradonačelniku: Što Grad Opatija poduzima po pitanju problema sa smećem u Iki i okolici?

DUJMIĆ objašnjava kada je Grad krenuo u novi način zbrinjavanja otpada nazvao ga je Pilot projekt odvojenog sakupljanja otpada. Pilot projekt je trebao pokazati dobre i loše strane novog načina zbrinjavanja otpada. Zbog toga smo s pilot projektom krenuli u zaleđu i sada se polako spuštamo prema centru grada. Ne bježimo od toga da su uočeni određeni problemi jer smo ih i očekivali. Nakon što sagledamo sve uočene probleme zajedno s komunalnim društvom izraditi će se jedna revizija projekta i ukoliko bude bilo potrebno predložiti ćemo njegovu nadopunu i izmjenu. I nećemo žuriti s uvođenjem novog načina zbrinjavanja otpada u centar grada pogotovo u starim jezgrama naselja dok te probleme ne riješimo. Dakle i sam naziv govori da se radi o pilot projektu i prema tome ovo što se desilo u Iki ukazuje da postoje određeni problemi koje moramo početi rješavati. Dakle sa projektom se nastavlja u prigradu ali uvođenje u centar grada ćemo zaustaviti dok ne vidimo kako riješiti probleme koji su uočeni i popraviti postojeći projekt.

6. CRNKOVIĆ prvo pitanje upućuje gradonačelniku. Riječ je o jednom kadrovskom rješenju koje je rekao bih prilično začudilo opatijsku javnost, a to je imenovanje člana u Nadzorni odbor LRH. Član tog Odbora bili ste vi gradonačelnice, kao što je javnosti poznato, i znaju se razlozi vašeg napuštanja tog odbora pa ste imenovali na vaše mjesto g. Kotura. Ja sam uvjeren da u SDP-u ima ljudi koji su i kvalifikacijom i strukom, dakle to su dva bitna kriterija za imenovanje ljudi u takve odbore, povoljnija rješenja i koji bi bolje odgovarali toj poziciji. Ovako ste zapravo poslali neku vrstu signala javnosti da bagatelizirate tu poziciju i da zapravo to mjesto Grada Opatije u Nadzornom odboru LRH uopće nije neka bitna i važna pozicija. Pa bih molio da malo objasnite što vas je vodilo u tome da imenujete čovjeka koji nema ni jedno svojstvo koje bi davalo neko jamstvo da može adekvatno i kvalificirano sudjelovati u radu toga odbora.

DUJMIĆ pojašnjava sljedeće oko članstva u Nadzornom odboru, a i zbog javnosti. Ranije je većinski vlasnik LRH samostalno odlučivao o imenovanju članova u Nadzorni odbor bez ikakvog upliva Skupštine ili bilo koje jedinice lokalne samouprave. Uspjeli smo to promijeniti tako da Skupština Nove Liburnije d.o.o., odnosno četiri jedinice lokalne samouprave neovisno o većinskom vlasniku imenuje dva člana u Nadzorni odbor LRH. Dakle uspjeli smo se izboriti da imenujemo dva člana i kao što vam je poznato u Nadzorni odbor imenovao sam zajedno sa ostalim članovima Skupštine stručnu osobu koja ima znanja i prati što se dešava u LRH, a to je pročelnica Ureda grada Masarić. Za direktora Nove Liburnije imenovao sam zajedno sa ostalim članovima Skupštine pročelnika Jermana koji može pratiti onaj financijski dio poslovanja, a drugi član NO je bio gradonačelnik. Rezultat takve politike je vidljiv jer smo ostvarili sve zacrtane ciljeve u LRH; kapitalizirali smo dionice hotela iz Cavtata i Portoroža i danas s tim novcima gradimo novi dječji vrtić. Zbog anonimne prijave, a ne znam zašto je ta prijava došla tek sada jer sam već osam godina bio član u Nadzornom odboru LRH i to sam svaki put navodio u svojoj prijavi, dakle da sam svjestan da sam u sukobu interesa ali isključivo zbog interesa Grada Opatije sam ušao u Nadzorni odbor, ali Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa taj argument nije prihvatilo te je odlučilo da moram platiti kaznu od 6.000 kuna. Takvu odluku sam prihvatio, a i da je bila rigoroznija kazna naravno da sam bio spreman za Grad Opatiju podnijeti i takvu žrtvu. Nakon toga Skupština Nove Liburnije koju čine tri načelnika i gradonačelnik imenovala je novog člana Nadzornog odbora LRH. I ovo je političko pitanje. S obzirom da Grad Opatija ima 75% udjela i vodeća stranka u ovom Gradu je SDP, čiji sam član, naravno da nam nije svejedno što će se dešavati u LRH, te sam predložio za našeg člana g. Kotura koji je upravni pravnik. Nemojte ga omalovažavati jer on ima svoje znanje i siguran sam da će on tu funkciju časno i odgovorno obavljati u interesu Grada Opatije. Prema tome nemojmo licitirati jer do 'jučer' nismo imali svog predstavnika u Nadzornom odboru, a sad ga imamo i opet ne valja. SDP Gradska organizacija snosi odgovornost za ono što se dešava u LRH i kako će se razvijati odnosi u LRH.

CRNKOVIĆ izjavljuje da je zadovoljan s odgovorom gradonačelnika, jer mu je jasno odgovoreno da je riječ o političkom kadroviranju. Drugo pitanje je pomalo ideološke naravi. Naime svjedoci smo da je ovih dana hrvatska javnost zaokupljena pitanjem postavljanja ploče bojovnicima HOS-a u Jasenovcu. Ne mislim dakako govoriti o tome na sjednici Vijeća niti nas uplitati u te

rasprave, ali ipak samo ću jednu rečenicu reći, da je svakom jasno da su se pripadnici HOS-a tada borili protiv fašističkih snaga koje su tada 'Mutatis mutandis' nosile crvenu petokraku. Dakle, fašisti su u tim okolnostima nosili oznake socijalističke, ili ako hoćete nekadašnje antifašističke vojske. Toliko o tome. Ali htio bih reći da će nas to pitanje nadam se konačno dovesti do toga da se o nekim stvarima javno raspravlja jer moramo zapravo konačno te ideološke rasprave iz vremena 2. Svjetskog rata premašiti, moramo izići iz toga, i moramo zajednički ulaziti u novo i buduće vrijeme bez takvih opterećenja. I vjerujem da će se uskoro kako je najavljeno u Vladi RH donijeti Zakon o ideološkim simbolima totalitarizma tako da će na red doći ne samo oni fašistički nego i oni komunistički, a među simbolima se nalazi i osoba čije ime nosi glavna ulica u Opatiji. Zanima me da li će konačno u ovom Gradu se pokrenuti pitanje, da ne budemo zadnji u Europi koji taj simbol skida i da ne budemo doista iza Sjeverne Koreje jer će i tamo pasti njihov predsjednik. Da li će se i da li u budućoj godini jer sad smo na pragu Nove godine se misli o tome raspravljati, ili se taj problem i dalje misli stavljati pod tepih koji će rezultirati time da će novi zakon ukinuti naziv te ulice.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ prije nego što će dati riječ gradonačelniku da odgovori na postavljeno pitanje, jer je očigledno ono njemu upućeno, upozorava da pretpostavlja da je vijećnik omaškom usporedio partizane i fašiste. Ili je to namjerno bilo napravljeno, ne znam. *(CRNKOVIĆ zapitao je predsjednika, čime je to usporedio?)* U jednom trenutku ste usporedili partizane i fašiste i stavili ih u istu... *(CRNKOVIĆ dodaje da nije, nego je samo rekao da su simbole antifašizma koristili fašisti 90-tih godina, a to je bila naravno protivnička srpska strana. To sam bio rekao i govorio sam na razini simbola).* Da, ali nije baš dobra tema za... *(CRNKOVIĆ mislim, tema je tema.)* Iako mislim da bi nas odvelo u dosta krivom smjeru, dužan sam vam odgovoriti. Stranka koju predstavljam /SDP/ kao svoju vrijednost ili temelj ističe antifašizam, a mislim da je tu bilo dosta uvredljivih stvari izrečeno s vaše strane. Na kraju krajeva i u Statutu Grada Opatije kad se opisuje da svi građani Grada Opatije uživaju jednaka prava temeljena na određenim principima spominje se jednakost i izvorna načela antifašizma. Tako da bih vas molio ipak da ovakve stvari na odmjerjeniji način barem u ovoj vijećnici prenosite. A mislim da je pitanje.. *(CRNKOVIĆ dodaje da će odgovoriti predsjedniku Vijeća, a onda može odgovoriti gradonačelniku.)* Nisam završio svoje izlaganje. Pitanje je da li će se nešto mijenjati. Vjerujem da bi možda i bilo to dobro pitanje, ali prije toga HDZ mora dobiti lokalne izbore u Opatiji. Tako da ako to uspijete, onda ćete imati prigodu o tome raspraviti i odlučivati, a za sada pretpostavljam da se neće ništa mijenjati dok je SDP na vlasti. Mislim da je to dovoljan odgovor, ali dopuštam gradonačelniku da dodatno odgovori.

CRNKOVIĆ iznosi da želi prvo odgovoriti predsjedniku Gradskog vijeća, ako dopušta gradonačelnik. Dakle ništa nisam rekao uvredljivo i možete u miru preslušati tonski zapis što sam govorio...

Prof.dr.sc. PERŠIĆ prekida vijećnika i upozorava ga da predsjednik Gradskog vijeća sukladno Poslovniku Gradskog vijeća vodi sjednicu i da vijećnik ne može postavljati pitanja predsjedniku Gradskog vijeća. *(CRNKOVIĆ dodaje da ne postavlja pitanje, nego želi odgovoriti predsjedniku Gradskog vijeća.)* Postavljate mi pitanja i ne želim da raspravljamo o tome. Po Poslovniku nitko ne može govoriti na sjednici prije nego što zatraži i dobije riječ od predsjednika Gradskog vijeća i zato vam oduzimam riječ po tom pitanju. Ja vodim sjednicu, a ne vi. Kad vam dam riječ onda ćete moći nastaviti izlaganje, a sad dopuštam gradonačelniku da vam odgovori na postavljeno pitanje. *(CRNKOVIĆ u redu, da li smijem onda dopuniti svoje pitanje?)* Ponavljam da predsjednik Gradskog vijeća vodi sjednicu i pozvao sam gradonačelnika da odgovori na postavljeno pitanje.

DUJMIĆ obraća se vijećniku Crnkoviću s porukom da kako je on fin gospodin smatra da odgovor i sam zna. Predsjednik Gradskog vijeća vam je već odgovorio da je SDP vodeća stranka i trenutno na vlasti u Gradu Opatiji koja ima odgovornost te da SDP njeguje tekovine antifašizma. Dok se zakon ne promijeni i dok ne saznamo koje promjene će on sa sobom nositi držim da nije primjereno uopće da o tome razgovaramo na sjednici Vijeća. Mislim da nije primjereno uoči božićnih blagdana i Nove godine pokretati takve teme jer svi znate da mi nemamo nikakve ideje da promijenimo ono na što smo ponosni.

CRNKOVIĆ upozorava da ne dopušta da njemu nitko odriče pravo da govori u ime antifašizma. Moj otac je nedavno preminuo sa dva njemačka šrapnela u tijelu, moja dva strica su poginula u partizanima ako niste znali, a druga dva strica su bila u koncentracijskim logorima. Volio bih da digne ruku u ovoj dvorani onaj koji ima da tako kažemo iz onog pravog vremena, ako su se i pokazivali antifašisti nisu bili samo verbalistički antifašisti, i da li netko može tome konkurirati. Prema

tome odričem apsolutno to što ste rekli. Pozornije preslušajte tonski zapis sjednice što sam rekao pa nećete govoriti tako neutemeljeno.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ ukazuje da nema refleksiju na obiteljske korijene vijećnika. Niti ih poznam niti namjeravam u ovoj vijećnici na takav način raspravljati. Vrlo dobro sam i pažljivo slušao ono što ste rekli i moja reakcija i odgovor je bio na ono što sam čuo. Ako sam krivo čuo i tekst zapisnika današnje sjednice pokaže drugačije, ispričati ću vam se na narednoj sjednici Vijeća. Ako sam zaista krivo čuo, a mislim da nisam. Sluh mi je dobar provjereno, ako tako smijem reći. Nastavljamo dalje s vijećničkim pitanjima i pozivam sljedećeg prijavljenog govornika.

7. DEŠKOVIĆ uvodno iznosi da je na mobitelu u kalendaru provjerio da je 2016. godina te će se od fašista i antifašista vratiti u 21. stoljeće. Nadam se da nisam jedini, i to bi mi bilo izrazito drago, koji shvaća da je 2016.godina i uskoro započinje 2017. godina. Mene doista užasava da se u ovoj gradskoj vijećnici, i to ne samo u ovom mandatu Vijeća već dugi niz godina olako barata sa enormnim ciframa. Milijun kuna ovdje, milijun kuna tamo, pa znate nisu dva milijuna kuna bila planirana u proračunu ove godine nego jedan milijun kuna pa će biti jedan milijun sljedeće godine, itd. To je naprosto po meni nedopustivo. Uvjeren sam da svatko od nas govori o svojim novcima, da ne bi na taj način raspravljali. Prelazim na svoje drugo pitanje. Doista nisam htio o tome govoriti na sjednici Vijeća već sam nešto drugo htio spomenuti, a pokušati ću povezati jedno i drugo jer smatram da dosita treba netko reagirati. Osobno smatram da članovi Nadzornog odbora LRH trebaju imati odgovarajuće kvalifikacije odnosno trebaju biti stručni, a ne da jedini ili glavni kriterij bude politička pripadnost. Smatram da je važno reći da za LRH ne snosi odgovornost SDP ili bilo koja druga stranka nego Grad Opatija, tj. građani Opatije. Vlasnici dionica LRH su građani Opatije. I mislim da se sustavno u Gradu Opatija zaboravlja osnovna uloga svih nas. Mi nismo ovdje radi sebe, mi smo ovdje samo zato i to je sustav demokracije i demokracija znači da govorimo u ime građana ovog grada. Znači iza svakog od vijećnika stoje građani ovog grada koji su nas birali u Gradsko vijeće. Grad Opatija = građani ovog grada, a nije sam po sebi. I ne može nitko govoriti da moja stranka, koja god to bila, snosi odgovornost i mi smo tu zbog toga. Držim da naprosto ne bi smjeli na takav način razmišljati. (*prof.dr.sc. PERŠIĆ upozorava i pita vijećnika, koje je njegovo pitanje?*) Morao sam ovo izreći i zato se unaprijed ispričavam zbog toga, a prelazim i na pitanje. Pitanje je političke naravi. U Gradu Opatija postoji intencija da se prodaju dvije zgrade – zgrada sadašnjeg Dječjeg vrtića i zgrada Hitne pomoći. Kao što znate, jer sam javno izrekao moj stav, jedan sam od onih koji smatra da to možda nije najpametnije rješenje kojim bi Grad Opatija trebao ići. Svjestan sam da su financije u pitanju i da se naprosto računa da se s novcem od prodaje tih objekata izgradi nešto drugo, znači rekapitalizirati ga u određenu infrastrukturu grada. Meni je to apsolutno sve jasno. No također i vjerujem da je moguće do tih novaca doći i na druge načine, a ne prodajom tih zgrada za koje smatram da ih se može možda bolje iskoristiti u interesu građana i Grada Opatije. Zanima me da li Grad Opatija i dalje razmišlja u tom pravcu (da se ide u prodaju navedenih zgrada) ili je možda promijenio svoje mišljenje. Ponavljam da razumijem da je razlog zarađivanje novca i da razumijem da se taj novac nastoji reinvestirati u interesu razvitka Grada Opatije, no zanima me da li postoji mogućnost i da li Grad Opatija vidi mogućnost da se ne ide tim putem nego da se naprosto sačuvaju te zgrade i iskoriste na druge načine, a mogu poslije i reći koji su to mogući načini, i da se naprosto novac koji od toga se ne prihoduje zaradi na drugi način.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ upozorava vijećnika da je u uvodnom dijelu počeo sa temom antifašizma pa je krenuo na milijun ili dva milijuna kuna s kojim se olako barata i na kraju je...(*DEŠKOVIĆ dodaje da je osjetio da je važno bilo reagirati na one stvari koje su ranije bile izrečene. Niste to učinili vi kao predsjednik Gradskog vijeća i uzeo sam si za pravo da reagiram. Kaznite me i oduzmite mi riječ, ali morao sam to spomenuti.*) Nije mi bila namjera krenuti s represijom nego sam vas htio upozoriti da bi bilo uputno da to ne radite. Lijepo vas molim da koristite ovu platformu za nešto drugo. Gradonačelnik će odgovoriti na zadnje pitanje jer pretpostavljam da na one uvodne komentare i ne očekujete odgovor. Iako bi možda i na to trebalo dati odgovor.

DEŠKOVIĆ dodaje da izneseni komentari i nisu bili upućeni gradonačelniku. Smatram da je doista van pameti u ovoj vijećnici govoriti o fašizmu i antifašizmu.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ zaključuje da će gradonačelnik odlučiti na koje pitanje odnosno komentar će odgovoriti.

DUJMIĆ ističe da je interesantno da pojedini vijećnici umjesto pitanja iznose svoje komentare jer valjda misle da će možda mediji to kasnije komentirati. Zato bih molio vijećnike da postavljaju

konkretna pitanja kako bi mogli dobiti i konkretan odgovor. Odgovoriti ću na pitanje vezano za Dječji vrtić. Uvaženi vijećniče Dešković, molio bih i očekujem od vas da zaista dostavite jedan mali elaborat o korištenju te zgrade: tko bi tu zgradu trebao koristiti u slučaju da se ona ne proda, tko bi ju po vama trebao održavati sa svim troškovima koji uz to idu kako bi mogli građanima objasniti kakvo je to upravljanje u njihove ime dakako imovinom Grada. Podsjećam da smo do sada uvijek radili na način da imovinu grada koja nije u funkciji razvoja i nije od interesa za Grad prodajemo i s tim sredstvima osiguravamo sredstva za izgradnju potrebne infrastrukture. Prema tome nije poželjno da na sjednici Vijeća ovako paušalno govorite da bi neku zgradu trebalo sačuvati odnosno ne prodati, itd. Pozivam vas da na jednoj od narednih sjednica Gradskog vijeća dostavite prijedlog ili razmišljanje zašto tu zgradu ne bi smjeli prodati, od kuda biste je financirali, tko bi je održavao i što bi se tamo odvijalo pa da malo građani vide o kojim se tu iznosima govori. To bi bio doprinos ovoj diskusiji, a ne ovako paušalno razgovarati. Još jedanput ponavljam da Grad ima dosta projekata koje treba realizirati i za tu realizaciju se koriste sredstva upravo kroz prodaju onih objekata koji nisu u funkciji razvoja. Također ćemo prodati prostore koje su donedavno koristile neke opatijske udruge jer smo im osigurali nove, kvalitetnije prostore za rad. I s tim novcima osiguravamo bolje uvjete za ostale udruge koji čekaju na red. Dakle stalno promišljamo u funkciji razvoja. Do sada smo tako radili i tako bi trebali raditi i u budućnosti.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ pita vijećnika Deškovića, koji se javio za riječ, da li ima komentar ili novo pitanje? Ako nemate pitanje, riječ ću dati sljedećem prijavljenom govorniku. Mislim da ste sukladno Poslovniku iscrpili svoje vrijeme za postavljanje pitanja...*(DEŠKOVIĆ dodaje da ga je gradonačelnik nešto upitao što traži odgovor.)* Nije vam gradonačelnik postavio pitanje, nego vam je predložio da...*(DEŠKOVIĆ dodaje da će onda samo reći da je već ranije javno obznanio da postoji traženi elaborat, kojeg će rado predati u Gradu Opatija.)* Vjerujem da će ga gradonačelnik sa zahvalnošću primiti, proučiti i prokomentirati na jednog od narednih sjednica Vijeća. Dajem riječ sljedećem prijavljenom govorniku.

8. ŽITINIĆ napominje da se nije mislio javiti za postavljanje vijećničkih pitanja jer je danas na dnevnom redu između ostalog i Prijedlog proračuna za narednu godinu za kojeg očekuje da će biti interesantna rasprava, ali ipak na nešto mora reagirati što će rezultirati i pitanjem u konačnici. Smatram se sa navršениh 30 godina života mladom osobom i ne opterećujem se većinom stvari koje su danas izrečene po pitanju fašizma, antifašizma itd. Zna se koje su prave tekovine SDP-a ili našeg društva, ali i radi toga da uđe u zapisnik želim čuti odgovor od gradonačelnika na sljedeće pitanje. Naime u odgovoru gradonačelnika doznali smo da je SDP postavio člana u Nadzorni odbor LRH. Moje pitanje je da li je gradonačelnik upoznat sa procedurama unutar Gradske organizacije SDP-a, odnosno da sve što SDP kandidira mora se prvo raspraviti i donijeti odluka na Gradskom odboru. Sigurno je da bi mlađi članovi unutar SDP-a, ako već gradonačelnik to nije učinio, predložili za člana Nadzornog odbora LRH kvalificiraniju osobu između pet ili šest kandidata koji su doktori znanosti u području ekonomije ili turizma.

DUJMIĆ smatra da je i ranije bio jasan u svom odgovoru. Skupština Nove Liburnije donosi samostalno odluke. Grad Opatija ima 75% udjela u tom društvu i prema tome ima odlučujući glas kod donošenja odluke. Rekao sam da sam član SDP-a i da sam kao političar nastupao ispred svoje stranke. I sve ono što smo do sada radili da nismo uspjeli išlo bi na naplatu SDP-u, a sve dobro valjda koalicijskim partnerima. Prema tome predložio sam g. Kotura za člana Nadzornog odbora LRH kao kvalitetan kadar jer je upravni pravnik, koji je također član SDP-a. Ja sam isto tako član SDP-a i kao najjača politička stranka na vlasti snosimo odgovornost u ovom Gradu. To ne znači da je Gradski odbor SDP-a ili bilo koja druga politička stranka odlučivala tko će biti član Nadzornog odbora. Ali nije uopće bilo razloga da tajimo da je g. Kotur član SDP-a. Točno je da je član SDP-a, ali je ujedno i kvalitetan kadar – upravni pravnik. Svi prigovaraju i pitaju zbog čega mora biti član stranke. Nego što treba biti? Prema tome još jedanput kažem sa punom odgovornošću da je kvalitetna osoba predložena za člana Nadzornog odbora LRH. A rezultati će biti vidljivi.

ŽITINIĆ zahvaljuje se na odgovoru gradonačelniku. Htio sam zapravo da se javno izgovori da se ne radi o političkom uhljebljivanju nego se radi o tome da je gradonačelnik na temelju vlastite prosudbe i vlastitih kriterija predložio člana Nadzornog odbora LRH. Znači politika, u ovom slučaju Gradski odbor SDP-a, u tome nije sudjelovao. Barem ne u onom dijelu u kojem ja sudjelujem u radu SDP-a.

DEŠKOVIĆ dodaje da je prije deset minuta bilo drugačije rečeno.

9. ĆORIĆ prije nego što će postaviti prvo pitanje, podnosi opasku predsjedniku Vijeća jer slušajući vijećnika Crnkovića ni u jednom trenutku nije uočio u njegovom govoru da bi imao bilo kakvu poveznicu partizana sa fašistima. Samo je rekao da je simbol antifašizma nažalost u Domovinskom ratu bio korišten od strane velikosrpske agresije prema Hrvatskoj.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ zanima ga zbog čega vijećnik Ćorić misli da je bolje čuo od njega. Mislim, sad se takmičimo u audiologiji.

ĆORIĆ iznosi da će tekst zapisnika današnje sjednice pokazati tko je bio u pravu. Gradonačelnice, moje prvo pitanje upućujem vama. Kad već niste spremni promijeniti naziv ulice M. Tita, a ima niz zaslužnih osoba čije ime bi ona mogla nositi, sada očito ne ali o tom po tom jer će sigurno jednog dana doći trenutak kada će ime te glavne ulice nestati, zanima me da li ste spremni dopustiti da se na trgu Slatina izvjesi državna zastava. Uz to može biti izvješena i gradska i županijska zastava, ali zanima me zbog čega na trgu V. Gortana na Slatini nisu izvještene zastave. Prolazim tim dijelom Opatije svaki dan i naravno vidim da nije izvješena ni jedna zastava, a postoje stjegovi koji to omogućavaju.

DUJMIĆ ističe da se u Republici Hrvatskoj zastave (državna, županijska i gradska) postavljaju u skladu s odgovarajućim Pravilnikom. Ne znam zašto one nisu izvještene i na trgu na Slatini ali postoje osobe koje su zadužene da o tome vode računa, te pozivam pročelnika Ujčića da pruži dodatna pojašnjenja.

UJČIĆ dodatno pojašnjava da je propisima određeno kada i kako se zastave postavljaju i to se provodi.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ komentirao je da vijećnik ustvari želi da zastave budu stalno izvještene na trgu Slatina.

ĆORIĆ potvrđuje da je to njegova inicijativa. Stjegovi koje imamo na trgu koštali su silne novce i nije primjereno da stoje prazni.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ izjavljuje da je prijedlog vijećnika dobar, te ga kao takvog i prihvaća. Nadležne službe će provjeriti da li je moguće i mimo nekakvih pravilnika i nekakvih regula postaviti zastave na trgu Vladimira Gortana na Slatini, koje će biti stalno izvještene.

ĆORIĆ zahvaljuje se predsjedniku Vijeća na njegovoj podršci. Zaista ne vidim razloga zašto ne bi na trgu bila izvješena državna zastava, a naravno uz nju županijska i gradska. Za moje drugo pitanje reći ćete možda da je pase ali dobio sam nedavno jedan dopis kojeg ću pročitati/obrazložiti. Dana 02.04.2002. godine bio je otvoren stečaj nad tvrtkom „Riba Rijeka“ gdje je naš Grad Opatija bio jedan od vjerovnika ili još uvijek je, ne znam. I pretpostavljam da znate da vjerovnici u tom pravnom odnosu mogu od Riba Rijeka potraživati dio iznosa sredstava, ili imati neke druge materijalne koristi. Grad Opatija, prema podacima s kojim raspolazem, u stečaju potražuje oko 86.100.00 kuna i glasuje na Skupštini vjerovnika. Znam da i vi to znate da je prošle godine Trgovački sud u Rijeci u stečajnom postupku nad Riba Rijeka donio odluku o prodaji nekretnina stečajnog dužnika upisanim u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Opatiji i to su naše nekretnine u Iki sa mislim čak i sa one dvije etaže korisne površine negdje oko skoro 900 m². I tada je bila početna cijena 2.500.000,00 kuna i naglašeno je da se ispod te cijene doista ne može prodati ta nekretnina. Moram priznati da doista ne znam da li je i prodana. Jedan od tri članova Odbora vjerovnika je i naš sugrađanin, g. Milutin Babić od koga sam dobio dopis. Ma tko što god mislio o g. Babiću iz dopisa kojeg mi je predao je vidljivo da Riba Rijeka kroz karticu te glavne knjige na dan 31.12. 2004.g. bio je uknjižen i jedan ribarski brod imena „Zaira“. Po tome bi Grad Opatija mogla biti i suvlasnik ili možda čak i vlasnik tog ribarskog broda čija je bila knjigovodstvena vrijednost prema tadašnjim podacima 555.000. kuna. Imam i informaciju da je taj brod „Zaira“ vještačenjem procijenjen i na preko milijun kuna. Također prema dostupnim podacima isti dan kad je knjižen brod je i isknjižen odnosno nestao je i saldo je nula. Ne daj bože da se potopio ili još gore da je dobio 'noge'. Kako se stečajni postupka Riba Rijeka ne može zatvoriti zbog ovog slučaja sa ribarskim brodom zanima me da li kao izvršna vlast imate o tome kakva saznanja.

DUJMIĆ poziva pročelnicu Ureda grada, koji odjel je zadužen za upravljanje gradskom imovinom, da odgovori na postavljeno pitanje vijećnika.

MASARIĆ iznosi da je odgovor jednostavan. Pitanje je postavljeno krivoj osobi i na krivom mjestu jer ste i sami rekli da se vodi stečajni postupak. G. Babić, koji pretpostavljam prati rad današnje sjednice s galerije, zvao je kao član Odbora vjerovnika mene i pročelnika Jermána i ako ima neka

saznanja koja je dao vama valjda će i nadležna tijela pokrenuti postupak. Neće to raditi gradonačelnik, jer to nije njegova nadležnost. Postoji i stečajni sudac koji vodi postupak. U Gradskoj vijećnici se ne vode stečajni postupci. Što je bilo u knjigama nekog društva 2004. godine i da li je netko prodao ili nije prodao brod, to doista nema veze sa Gradskim vijećem. Zna se tko je u to vrijeme bio direktor i cijeli postupak vodi stečajni upravitelj. Ne Gradsko vijeće. Prema tome pitanje je upućeno krivoj osobi i na krivom mjestu.

ĆORIĆ smatra da pitanje nije upućeno na krivom mjestu. Pregledao sam postojeću dokumentaciju, a na vama je kao pročelnici Ureda grada da odgovorite na pitanje ako imate više saznanja. Vidim da ih i imate. Hvala vam lijepa. I lijepo vam stoji ta crvena boja košulje.

MASARIĆ zahvaljuje se vijećniku na komplimentu. Zna se što predstavlja crvena boja i koje je njezino značenje i nemojte imati opet insinuacije jer ne volim kad se tako razgovara na sjednici Gradskog vijeća. A odgovor ste dobili onakav kakav je i trebao biti odnosno jedini mogući – stečajni postupak je sudski postupak.

Kako više nije bilo vijećničkih pitanja, predsjednik Gradskog vijeća objavljuje da nije podnesen pisani prigovor na dnevni red te da do početka sjednice nije bilo prigovora na zapisnik sa prethodne sjednice te se smatra da je predloženi dnevni red usvojen, kao i zapisnik sa nastavka 26. sjednice i zapisnik sa 27. sjednice Gradskog vijeća.

S obzirom da na dnevni red sjednice predložen u pisanom obliku uz poziv nije podnesen pisani prigovor, predsjednik Gradskog vijeća prof.dr.sc. VIKTOR PERŠIĆ objavljuje da se predloženi dnevni red smatra usvojenim.

DNEVNI RED :

1. Informacija o „Regionalnom razvojnom projektu UČKA“ s elaboratom o društveno-ekonomskoj opravdanosti razvoja Projekta
2. Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2017. godinu
3. Prijedlog Godišnjeg programa održavanja komunalne infrastrukture za 2017. godinu
4. Prijedlog Programa utroška boravišne pristojbe za 2017. godinu
5. Prijedlog Programa utroška spomeničke rente za 2017. godinu
6. Prijedlog Izvedbenog plana ostvarivanja prava i potreba djece Grada Opatije za 2017. godinu
- 7.1. Prijedlog Proračuna Grada Opatije za 2017. godinu s projekcijom za 2018. – 2019. s prijedlozima programa javnih potreba
- 7.2. Prijedlog Plana razvojnih programa Grada Opatije za razdoblje 2017.-2019. godine
8. Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Opatije za 2017. godinu
9. Izvješće o provedenom natječaju za prodaju nekretnina i prijedlog odluke o raspisivanju natječaja za prodaju nekretnine u KO Veprinac
10. Prijedlog odluke o raspisivanju natječaja za prodaju nekretnina u KO Opatija
11. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o raspolaganju nekretninama
12. Prijedloga zaključka o pokretanju postupka izbora članova i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Opatija
13. Informacija o utrošku proračunske rezerve za studeni 2016.

AD 1.- Materijal je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja uz digitalnu prezentaciju podnio je MILORAD STANIC, predstavnik Žičare Učka d.o.o.

U raspravi su sudjelovali:

Prof.dr.sc. PERŠIĆ zahvaljuje se izvjestitelju na uvodnom izlaganju, te postavlja pitanje kada predviđaju odnosno koji je razlog čekanja na prijavu za Europski fond.

STANIĆ objašnjava da bi mogli razgovarati sa Komisijom moraju pripremiti Master plan i Cost-benefit analizu. Moramo dokazati utjecaj Žičare na onih 25., 27., a možda s vremenom i više projekata jer se ne financira žičara kao žičara nego se financira žičara kao pokretač svega onoga što se okolo događa. Za to nam treba cijela iduća godina. Izabrali smo uz podršku sredstava koja je ove

godine osigurala Primorsko-goranska županija u iznosu od 220.000 kuna konzultanta za europske fondove i zajedno s njim pripremamo strukturiranje Master plana onako kako nas oni vode i kako bi trebao strukturirati taj Master plan sa analizom svih ovih 25. projekata, sa analizom žičare i tek nakon toga idemo na razgovor s Komisijom.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ dodatno pita, koji rok se očekuje u najboljoj varijanti.

STANIĆ odgovara da u najboljoj ili najgoroj varijanti očekuju da bi to trebalo biti kraj 2017.g., a prije kraja 2018.g. započeti će nadaju se i sa izradom glavnog projekta za koji će im opet trebati jedno godinu dana. I recimo da bi za tri godine mogli ili trebali imati građevinsku dozvolu, a onda zatvarati i financijsku konstrukciju za gradnju.

Dr.sc. BAGARIĆ na početku je pohvalila silni angažman i upornost predstavnika Žičare Učka jer da nije toga sigurno ne bi projekt došao već do ove razine. Ono što sam htjela pitati i što me interesira, koja je to ciljna skupina. Znači već ste spomenuli i turiste, jasno, ali treba to funkcionirati cijele godine i obuhvatili ste cijelu regiju dakle očekujete lokalno stanovništvo da učestalo koristi tu žičaru pa sam i sebe pitala nakon što jednom odemo i vidimo žičaru što je to što bi nas privuklo da se vratimo odnosno da se konstanto vraćamo gore i da tu žičaru koristimo. Uz spomenuli ste vjerski turizam, a moje bi bilo okretanje obitelji s djecom. Jer djeca su ta koja ako će se dobro provesti i ako će im biti interesantno za jedan vikend otići na svjež zrak, da bi i to bilo ono što će ljude posebno pokrenuti. To zahtijeva i dodatne sadržaje i drago mi je vidjeti ovdje da ste pod projektima značajno razvili tu mogućnost izgradnje dodatnih sadržaja odnosno obogaćivanja cjelokupnog projekta. Ono što me zanima da li ste to na neki način riješili, jer vidim možda kao opasnost, s obzirom da se radi o Parku prirode i znamo koliko su ograničene mogućnosti gradnje u parku da li je uopće to izvedivo da imamo dodatnih sadržaja. Iz materijala je razvidno da je planiran restoran ali i ostali sadržaji, te je pitanje da li tu vidite opasnost u izgradnji ili mislite zbog sinergije koja postoji oko ovog projekta da neće biti većih problema.

STANIĆ naglašava da je Park prirode Učka izradio Studiju prihvatljivosti kapaciteta. Dakle ne radimo ništa onako, 'dogodilo nam se', nego doista postoji Studija prihvatljivosti kapaciteta razvedenosti svih onih koji dođu na Učku i u tom smislu treba reći sljedeće. Žičara je atrakcija i događaj sam po sebi kojem ne treba nikakav dodatni sadržaj. To je zakonitost žičare. Tako je na Dubrovniku, tako je na Bregenzu, tako je na planini Baldo, itd. Kad idete na Dubrovnik, vi idete na žičaru i kad dođete na Srđ gore nema ničega. Imate prekrasan pogled na Dubrovnik na jednu stranu, na drugu stranu je krš visoravni i nemate ništa više. Preko ljeta čak skidaju stolice iz restorana kako bi se ljudi što kraće gore zadržavali i što brže vraćali natrag. Ista situacija je na Monte Baldo, dođete gore i tamo imate jedan restoran star sto godina i jedan novi restoran, a sve skupa ima manje sjedećih mjesta nego što je ovdje predviđeno. I drugo nema ništa. Dakle žičara je doživljaj sam po sebi i imate prekrasan pogled na Lago di Garda, s druge strane visoravan i brdo i ništa više. Ista situacija je i na Bregenzu. Idete od jezera na brdo i na brdu je negdje sto metara prije vrha jedna sokolarnica s koje se puštaju sokolovi i ništa više. Dakle atrakcija je žičara, adrenalin je žičara, adrenalin je one tri minute bešumnog leta koje sam pokazao na prezentaciji i ona visina. Zbog toga se dolazi na žičaru. Mi imamo plus ovih 25 projekata koje sam rekao, i plus vrlo snažno do sada je već razvijen Park prirode Učka; Visitor centar koji se tamo razvija za koji je u potpunosti već zatvorena financijska konstrukcija te se predviđa shuttle prijevoz od Poklona do Učke, jer je zatvorena cesta do vrha Učke, i razvođenje ukupnog stanovništva koje dolazi gore. A mi gore imao jedini 360 stupnjeva pogled. Vidjeli ste ga prije na onim slikama. To nema ni jedna druga panoramska žičara. Dakle, ne treba nam ništa drugo više. A imamo još puno toga i zato smo uvjereni da će to biti u ekonomskom smislu dobar pokazatelj. Broj posjetitelja koji treba ići gore isto je tako obrađen na temelju usporednih analiza sličnih projekata kroz preinvesticijsku studiju. Ukupna konfiguracija i broj stanovnika odnosno dolazaka turista i noćenja je zajedno analizirano i onda se ušlo u jednu srednju varijantu postotak od tih koji dolaze na destinaciju i koliko ih može ići na žičaru. Mislim da se je tu išlo sa postotkom od deset posto kao jednom srednjom veličinom i tih deset posto je ono što ekonomski zatvara cijelu priču. Dakle išli smo sa vrlo konzervativnim pristupom u preinvesticijskoj studiji manje od usporednih projekata u okruženju, a sa svim drugim elementima izračuna istih. Studiju je radio Colen partner iz Austrije koji ima bogato iskustvo u sličnim projektima.

DEŠKOVIĆ iskazuje zadovoljstvo što je ova točka uvrštena u dnevni red današnje sjednice Gradskog vijeća. Osobno smatram da je ovo jedna od važnijih tema koje mi možda u jednom cijelom našem neću pretjerivati pa reći generacije ali sigurno godinama i godinama očekujemo. Mislim da je

ovo projekt koji za našu destinaciju, opatijsku rivijeru, je u rangu sa izgradnjom obalnog puta, ako ne i puno više. Možda ću malo biti predugačak u izlaganju, ali smatram da ova tema doista i zaslužuje da o njoj puno pričamo. Mislim da možemo ići po dvije trase, jedna je naš dojam o tom projektu, a druga je realnost realizacije tog projekta. Mogu reći da sam pozitivno okrenut i prema jednom i drugom pravcu. Osobno držim da je ovo nešto što nam je jako potrebno i za što se treba maksimalnim snagama zalagati i treba se puno više uložiti u pravcu što brže i kvalitetnije realizacije ovog projekta nego što je to sada bio slučaj. Maloprije je spomenuto da je u biti birokracija veliki kočničar i da naprosto se neke stvari ne mogu brže napraviti, što je meni jako žao. I onda čujemo da građevinska dozvola se može ishoditi tek nekakve, ako sam dobro brojio godine, 2022. godine. (STANIĆ pojašnjava da se građevinska dozvola očekuje za dvije i pol ili tri godine.) Znači krajem 2018. godine. Tim bolje. (STANIĆ dodaje, u 2019.g. svakako) Odlično. Osobno sam bio na nekoliko takvih žičara te sam se uvjerio da imaju fantastično to naprosto iskorišteno. I čini mi se da maksimalno kamo se treba usmjeravati jest naprosto prema turistima. Jer osloniti se samo na lokalno stanovništvo, sumnjam da može biti nekakvi značajni oslonac na lokalnom stanovništvu. I čini mi se da nigdje to ne funkcionira na lokalnom stanovništvu u nekoj značajnijoj mjeri već uglavnom turizam generira takvo nešto. Imam i nekoliko konkretnih pitanja na koje molim pojašnjenja. Ako sam dobro prati izlaganje uvodničara bio je spomenut iznos od 300.000 Eura od magistrale do donje stanice žičare i po zamišljenosti gdje je gornja stanica. Nisam uspio nazovimo ga tako u financijskom planu uočiti gdje se predviđa uređivanje ceste ustvari od vrha (Kule) koja ide dole prema području današnjeg restorana Dopolavoro, znači taj cestovni prijelaz do cijelog vrha. Pretpostavljam da smo svi često puta bili gore i da znate o čemu pričam odnosno da je ta cesta u užasnom stanju. Ona je derutna s jedne strane i u jednom dijelu je provalija, ograda je uništena i mislim da se u to područje nije ulagalo zadnjih pedeset godina. I čini mi se da će i taj pristup s te strane zahtijevati značajna ulaganja, a ne znam da li je to negdje obuhvaćeno jer od gornje stanice nije već samo da treba cestu do gornje stanice, do vojnog dijela, što mislim da je također problem jer dio gornjeg vojnog dijela je ustvari zatvoren i čak je i zabranjena tamo cirkulacija ljudi jer imaju kao vojnu zabranu itd, a oni to toleriraju zato što smo turističko područje. Ali znači zanima me ne samo ta prva cesta nego i ova druga cesta koja se spušta do restorana Dopolavoro, jer to nisam uspio pronaći u materijalima.

STANIĆ objašnjava da nije problem 300 metara do radara. Cesta do restorana Dopolavoro je u principu nepostojeća cesta i iz perspektive žičare ona ne treba ni da postoji. Ona treba da postoji samo kao shuttle prijevoz između Visitor centra i Poklona. Znači govorimo o organiziranom prijevozu, a ne o slobodnom prijevozu.

DEŠKOVIĆ komentirao je da je u biti zamišljeno da to prvenstveno bude prijevoz žičarom od dna do vrha i natrag, a od gore prema dole da ne bude u nekakvoj značajnoj mjeri zanimljivo.

STANIĆ ponovo objašnjava da cestovni prijevoz ne. Cjelodnevni izlet ili poludnevni izlet, da, na način da posjetitelji dolaze do vrha pa ih se razveze i vrate natrag. Ali uvijek govorimo o organiziranom prijevozu. Park prirode Učka dobio je jednu američku donaciju s kojom je kupio jedan kombi odnosno bus s kojim da tako kažem trenira taj shuttle prijevoz na relaciji Poklon i vrh Učke.

DEŠKOVIĆ smatra da bi na temelju primjera ostalih sličnih lokacija osim uživanja u žičari bilo uputno razmotriti da se i ta sada derutna cesta uredi i koristi

STANIĆ odgovara niječno, jer je svugdje princip da tamo gdje ima žičare nema ceste. Ako imamo cestu onda nam ne treba žičara. To je princip kod organiziranja žičara i njega se treba držati. U protivnom bi konkurirali sami sebi i onda nema smisla graditi žičaru. Naravno da uz žičaru postoji i cesta ali ona je u funkciji sigurnosti a ne za razvoj turizma jer onda konkuriraš sam sebi. Ponavljam da je princip takav da tamo gdje ide žičara ne ide i cesta.

DEŠKOVIĆ zahvaljuje na odgovoru i postavlja pitanje koje se tiče europskih fondova. Čini mi se da je objašnjeno ako se ne ide prema europskim fondovima da se mogućnost realizacije produljuje na čak duplo i više godina. (STANIĆ za sada imamo do 2020. godine.) I vidim da je cilj koji se želi postići da se cca 75% sredstava osiguraju iz europskih fondova. (STANIĆ potvrđuje da im je to cilj.) Moram biti iskren i priznati da sam bio toliko 'bezobrazan' da sam kontaktirao neke hrvatske europarlamentarce putem maila i igrom slučaja čak su bili vrlo susretljivi i odgovorili su mi. Neki jesu, a neki nisu. Mogu čak i imenovati one od kojih sam dobio odgovor. Kontaktirao sam ih zbog toga što sam želio doznati, jer nisam mogao doći do tog podatka, kakvo je njihovo iskustvo i poznavanje za realizaciju takvih investicija od ako se ne varam ukupno 40-tak milijuna Eura. To je bila nekakva okvirna ideja, a naravno da kod takvih investicija uvijek se očekuje da će investicija rasti. Naprosto

sam ih pitao da li oni imaju saznanja o drugim europskim projektima koji su se uspjeli u značajnoj mjeri financirati iz europskih fondova. Iako sam bio skeptičan moram priznati da na moje iznenađenje postoje takvi primjeri. Znači ne govorimo o nekakvim projektima tipa 'mir narodu' i ostalog nego baš za gradnju ovakvih ili sličnih objekata. Zbog toga mi se čini da bi bilo uputno kontaktirati naše europarlamentarce, a možda ste to već i učinili, jer su mi odgovorili da će drage volje pružiti potrebnu pomoć. Naravno da ću vam ako želite dati njihove kontakt adrese jer mi se čini da treba svim snagama upregnuti da se ovo gura naprijed.

STANIĆ zahvaljuje se vijećniku na ponudi, koju će prihvatiti. Imamo dosta uspostavljenih kontakata ali svaki novi je naravno dobrodošao.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ komentirao je da bi možda kao ravnatelju ustanove Thalassotherapia, koja se također javlja za sredstva iz europskih fondova, bilo dobro da vijećnik i njemu prosljedi te kontakte koji slikovito rečeno mogu iz rukava pomoći da se dobiju sredstva iz europskih fondova.

DEŠKOVIĆ dodaje da su odgovorili, vjerovali ili ne svi europski parlamentarci osim iz SDP-a. Ustvari da budem precizniji odgovorio je na upit i jedan iz SDP-a kojeg niste htjeli izabrati za predsjednika stranke.

Prof.dr.sc. PERPŠIĆ ističe da je samo želio poručiti da je pohvalno ako i oni mogu pomoći da se dobiju europska sredstva za realizaciju ovog projekta.

ŽITINIĆ postavlja pitanje iz kojeg točno fonda su to mislili financirati pri Europskoj komisiji.

STANIĆ odgovara da je navedeno u materijalu – 6C2 povećanje atraktivnosti edukativnog kapaciteta i održivog upravljanja prirodnom baštinom. Zatim imamo 6II.

ŽITINIĆ upozorava da ga zanima Fond. Da li je to Europski fond za regionalni razvoj koji bi u suštini trebao biti? (STANIĆ dodaje da se radi o kohezijskim fondovima.) Ja ću glasovati za ovu dokapitalizaciju i nije sporno da treba nastaviti raditi na tom projektu, ali samo izražavam svoju bojazan jer moje iskustvo sa europskim fondovima i kroz tvrtku u kojoj radim a koja se time bavi potvrđuje da Kohezijski fond u pravilu financira prometnice kroz urbane sredine i velike kapitalne projekte kao što je recimo izgradnja Pelješkog mosta. Europski fond za regionalni razvoj (ERDF) bi mogao nekako djelomično ovo financirati, s time da Europa 2020 jasno kaže što želi financirati: inovacije i istraživanja, digitalni program, potpora za male i srednje poduzetnike i ekonomija s niskim emisijama ugljika. Tako da bojim se da 23 milijuna eura sa 75% ne možemo očekivati, ali baš zato htio sam vidjeti koje su pripreme da se taj projekt realizira unatoč ne dobivanju sredstava iz EU fondova. Kakav bi nam bio drugi smjer, odnosno kako ste to razmotrili u Studiji?

STANIĆ objašnjava da su razmotrili i takvu situaciju ali to zahtijeva drugačiju prezentaciju od vaučerske varijante do sudjelovanja po principu „Mon Perin“, do dokapitalizacije recimo imamo podatke i jednu analizu zaduženosti naših JLS i Županije gdje ima za to prostora. Međutim držimo da to sve treba ostaviti za kasnije. Sada još uvijek nije vrijeme da se time bavimo jer se prilike mijenjaju. Dođimo sa Master planom do visoke realizacije glavnog projekta, a onda ćemo po potrebi otvoriti i ta pitanja.

ŽITINIĆ pojašnjava da se slaže s izvjestiteljem. Ne treba odustati od europskih fondova. Samo sam na temelju vlastitog iskustva ukazao na bojazan da to neće ići glatko jer smo mi dosta razvijena regija i što god da dodamo tako da nije neka inovacija teško da će moći proći. Primjerice da dođete u moju tvrtku s ovom idejom, mi bi vam se zahvalili.

STANIĆ iznosi podatke o dobiti i poslovnom rezultatu žičare iz Dubrovnika. Nisu usporedivi podaci, ali opet nije da nisu. Imaju 56 milijuna kuna ukupni prihod za prošlu godinu i od toga je 12 milijuna PDV, dakle 44 milijuna kuna im je prihod, a 12 milijuna kuna je trošak. Dakle 32 milijuna kuna je dobit. Dakle na toj bazi idemo tražiti bogatog investitora. Zašto da to prodamo nekome bogatome ako bi to mogli mi napraviti uvjetno rečeno nazovimo ga 'narodni projekt'. (ŽITINIĆ slažem se apsolutno. Imamo i kreditno rješenje.) Ali pustimo da najprije sa dokumentacijom dođemo tamo gdje moramo doći bez obzira tko će to financirati. Jer zamislite da smo prije osam godina imali financiranje. Posvadili bi se već osam puta s tim najmanje jer ne možemo stvar realizirati, a nismo realizirali ne zato što nema novaca nego zato što su naše procedure takve kakve jesu. Mijenjali smo tri puta UPU Medveja, dva puta Prostorni plan općine Lovran, jedan puta Prostorni plan PGŽ-a, jedan put Prostorni plan Parka prirode Učka i radimo tri godine Studiju utjecaja na okoliš. Jednostavno ne ide brže. Dubrovnik koji je radio samo adaptaciju žičare, trebalo mu je za to osam godina, a ni danas nemaju uporabnu dozvolu.

ŽITINIĆ ponavlja da mu je sve to jasno jer se s tom problematikom susreće svaki dan.

STANIĆ dodaje da moraju doći u visoki stupanj dokumentiranosti i onda otvoriti razgovore o novcima.

ŽITINIĆ upozorava da ga izvjestitelj možda nije dobro shvatio. Mi smo ovdje neka vrst 'destination makers'-a i mi moramo danas vama reći, da, dati ću vam na 160.000 kuna još 160.000 kuna pa za godinu dana još 160.000 kuna, pa za tri godine još 160.000 kuna. Ja nemam ništa protiv toga ali samo u slučaju ako vidim svjetlo na kraju tunela da mi ovaj projekt možemo realizirati na jedan od tri načina. I da smo spremni na realizaciju po sva tri načina te da smo sigurni da ćemo u mom životnom vijeku izgraditi tu žičaru. Ali ako vidim da će to možda biti sufinanciranje iz nedogleda u nedogled, a svi znamo kakve administrativne barijere se postavljaju u Hrvatskoj, onda sam malo zbunjen. To vam hoću reći. Možda tražim previše i slažem se da ne trebali to nikom pokloniti ili dati, ali očekujem od te naše tvrtke u kojoj Grad ima određeni iznos da bi trebalo možda razmišljati o sva tri puta jer svima nam je zajednički cilj da se to desi odnosno žičara izgradi.

STANIĆ ističe da se ne može desiti bez da se napravi dokumentacija. Dokumentaciju treba isfinancirati. Zato smo i išli ovako široko da 209 članova financira tu dokumentaciju. Ne jedan i zato idemo tako da se financira onako kad nam sredstva trebaju. Ukupna sredstva za dokumentaciju su zanemariva u odnosu na korist koja se može postići i u odnosu na ukupnu investiciju. Ona jesu velika kad onaj umirovljenik mora dati 1.000 kuna. Ona su ogromna. Ali ih je dao, onih 170 fizičkih osoba je dao od 1.000 do 5.000 kuna. To su jako velika sredstva i veliki teret na leđima nas koji vodimo projekt. Jer je svatko od tih ljudi dao to nama na povjerenje. Isto tako i oni gospodarski subjekti, isto tako i sve ove jedinice lokalne i regionalne samouprave. Ali bez toga nema šanse uopće da razgovaramo da dođemo u poziciju da možda realiziramo.

ŽITINIĆ zahvaljuje se u svakom slučaju na odgovoru.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ upozorava da danas Gradsko vijeće ne glasuje po ovoj točki dnevnog reda. Informaciju samo primamo na znanje da bi mogli glasovati o dokapitalizaciji na jednoj od narednih sjednica kad se stvore uvjeti o tome.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ također pohvaljuje ovaj projekt, koji mu se sviđa. Što god se radi na ovaj način mi se sviđa i mislim da će puno doprinijeti razvoju turizma i općenito našeg kraja. Drago mi je da se u projekt uključila i Istarska županija i prije nego što postavim dva pitanja samo ću na nešto upozoriti kao osoba iz struke. Spominjali ste konstrukciju žičare u nekim ekstremnim duljinama itd., međutim tu se krije jedna potencijalna opasnost na koju želim upozoriti kao strojar odnosno čovjek iz struke. Naime na prezentaciji projekta natkrivanja Ljetne pozornice nakon što sam postavio određena pitanja projektantima/arhitektima shvatio sam da oni uopće nisu konstrukciju računali na vibracije, što je veliki propust. Vibracije će prije uništiti konstrukciju nego sama statika što nažalost arhitekti tako računaju. Tako da upozoravam kad bude se radio proračun na galopirajuće vibracije koje nastaju zbog leđa tih žica. Totalno destruktivne, koje vam mogu uništiti cijelu tu konstrukciju. Tako da spominjati da je proračun napravljen nekakav pred sto godina baš i nije uputno jer razvijene su u međuvremenu nove metode i novi proračuni i jako treba paziti kod toga. Prelazim na najavljena dva pitanja. Po meni su malo kontradiktorne tablice na 10. stranici (Elaborat o društveno ekonomskoj opravdanosti) gdje se Istarska županija ne spominje u strukturi vlasništva, a kasnije se ona spominje kao ona koja bi trebala dokapitalizirati sa isto onoliko koliko je ušla u strukturu vlasništva. Dakle uopće mi nije jasno zbog čega u toj tablici 10. nema Istarske županije u iznosu od 100.000 kuna. Možda je to neki propust dokumentacije (*STANIĆ odgovara niječno, da se ne radi o propustu. Jednostavno smo sada u toj fazi raskoraka da nemamo...*) Da, ali tražite dokapitalizaciju, a ne znate da li su kapitalizirali. Ne znate da li su dioničari, a tražite dokapitalizaciju.

STANIĆ objašnjava da su donijeli sve odgovarajuće odluke unutar Žičare d.o.o. o odobrenom kapitalu. To je njihov ulaz i oni su donijeli sve odgovarajuće odluke u dva navrata na sjednici Skupštine Istarske županije. Sada je u tijeku postupak provedbe. Dakle još su dokumenti u potpisu i nisu predani na Trgovački sud. Taj postupak traje i zato nismo mogli reći da jesu kad formalno pravno nisu upisani, a zapravo su svi dokumenti napravljeni.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ zamolio je i pojašnjenje oko rečenice gdje se spominje 617.000 kuna od PGŽ-a – dodatna dokapitalizacija. Provedeno je umanjenje i povećanje vrijednosti i onda na to umanjenje i povećanje vrijednosti (11. stranica) se odjednom oni pojavljuju sa 617.000 kuna nekakvih dodatnih udjela. Taj udjel od 617.000 kuna je njihov koji je njima pripisan i spominje se isto u tablici 10. Malo tu situaciju ako mi možete pojasniti jer nisam ekonomist.

STANIĆ objašnjava od kada je osnovano Društvo Primorsko-goranska županija je svake godine u svom proračunu osiguravala određena sredstva i suportirala recimo 30%, a nekad i 100% aktivnosti koje su provodili. Od na primjer geodetskih podloga, imovinsko-pravnih podloga, što je sve financirala Županija iz svog proračuna. Zatim kad smo dobivali sredstva za izradu Studije utjecaja na okoliš jedan dio smo dobili iz Ministarstva, a drugi dio je dala Županija. Kad smo radili Studiju izvedivosti isto tako jedan dio smo dobili iz ministarstva, a jedan dio je dala Županija. I kad se zbroje sva ta davanja Županije u pet godina, to je tih 617.000 kuna koje smo prošle godine na kraju pretvorili iz njihovih ulaganja kao njihovo pravo zapravo potraživanje od Žičare Učka u ulog. Tako da je njima priznato sve to što su ulagali tijekom pet godina kao njihov ulog. A isto to su učinili i ove godine sa 220.000 kuna. Još nisu zatražili da im se to prizna u ulog, ali smo u sporazumu rekli da kada to budu zatražili da će im se priznati. Što je zapravo i sasvim pošteno.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ zahvaljuje se na odgovoru. Nadalje, molim da mi se nešto pojasni jer sam sasvim drugačije razumio vas, pročitani materijal i ono što je vijećnik Žitinić govorio, a osim toga podnio sam i amandman na Prijedlog proračuna za 2017. godinu koji će se razmatrati pod t. 7. današnjeg dnevnog reda. Znači vi zapravo tražite ove godine 80.000 kuna i sljedeće godine 80.000 kuna, jer je vijećnik Žitinić razumio isto kao i ja da ove godine tražite 160.000 kuna i sljedeće godine 160.000 kuna pa sam u tom smislu i podnio amandman na Proračun kojeg ću kasnije povući.

STANIĆ odgovara niječno. Radi se o iznosu od 80.000 kuna 2017.g. i 80.000 kuna 2018. godine. I usput da izvijestim da je Primorsko-goranska županija o tome već donijela odluku na način da će svih 160.000 kuna dati odmah. Općine u okruženju su također u svojim proračunima to nominirale, a najavile su još Općina Omišalj na prvom sljedećem rebalansu i Općine Čavle i Krk to imaju u proceduri.

DEŠKOVIĆ zanima ga zašto i Općina Omišalj.

STANIĆ objašnjava zato jer se u uvjetima postojanja žičare procjenjuje da će 20% potencijalnih korisnika (oko 40.000) doći morem. Od kuda morem? Ili će doći iz Rapca, Rijeke ili iz Omišlja. Svi oni sa otoka Krka će doći u Omišalj i iz Omišlja će sigurno postojati neka stalna linija koja će voziti sa otoka u Medveju.

DEŠKOVIĆ napominje da će zaključno onako hladne glave reći da Grad Opatija u svakoj odluci o davanju novca troši i daje ponekad neusporedivo veće cifre za beznačajnije stvari. Na početku sam postavio vijećničko pitanje vezano za Autotrolej gdje godišnje milijune kuna dajemo, a ne dobivamo zauzvrat bog zna što. Stoga smatra da sa naše strane kao Grad Opatija ne podržati ovo povećanje sredstava kada bude došlo na dnevni red bio bi vrhunac bezobrazine. Tako da očekujem da će se ta odluka glatko donijeti i držim da je uputno ići korak po korak, i odajem vam priznanje da dobro radite. Držim vam fige da i dalje ovako ide, odnosno nadam se da će ići i malo bržim tempom.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ upozorava da ako je vijećnik imao namjeru komentirati glasovanje, da Gradsko vijeće danas ne donosi nikakvu odluku već se informacija samo prima na znanje. Bez obzira što ste u vašem izlaganju poručili moram istaknuti da kao oporbeni vijećnik ne možete tumačiti da će biti bez problema izglasano i ubuduće molim da govorite u svoje ime.

Dr.sc. BAŽDARIĆ izjavljuje da također u potpunosti podržava ovaj projekt i ako bude u prilici glasovati će za njega. Međutim ipak bih željela da samo komentiramo ono što je vijećnica Bagarić predložila u vezi dodatnih sadržaja jer ste vi odgovorili da je žičara sama po sebi dovoljna atrakcija. Smatram da u 21. stoljeću to više nije tako i da gosti traže dodatne zabave, sadržaje i vođene programe. Sugeriram da možda svi zajedno još jednom malo razmislite kako bi mogli dodatno obogatiti taj program dok ste još uvijek u postupku. Na primjer sa adrenalinskim parkom, dodatnim vožnjama i sl. što možda ne iziskuje ogromna sredstva. Sada je to formalnost prilikom donošenja, a kasnije bi mogao biti problem ako se sada to ne ugradi.

STANIĆ obrazlaže da u široj prezentaciji postoji lista 27 takvih potpora i katalog.

STARČIĆ pohvaljuje tim koji radi na ovom projektu. Mislim da radite temeljito i stručno te držim da nije umjesno od nas vijećnika da pokušavamo nametati nekakva tehnička rješenja jer jednostavno nismo dorasli tom zadatku. Ovo je ogroman projekt i toliko snažan za Opatiju i cijelu regiju, da vam samo mogu poželjeti uspješan nastavak rada na njemu.

BLAŽEVIĆ javlja se za riječ kako bi pojasnio neke dileme koje su pojavile u dosadašnjoj raspravi oko tehničkih problema koji bi mogli nastati. Na početku kad smo ušli u ovaj projekt u biti smo bili da tako kažem potpuni neuki, međutim uspostavili smo suradnju sa najvećim proizvođačem žičara na svijetu, a to je tvrtka Doppelmayr iz Austrije koja nosi negdje skupa sa svojim firmama

kćeri, to je Garaventa iz Švicarske, 40% svjetske proizvodnje žičara. Iznijeti ću samo jedan podatak da oni rade u Austriji takozvane skijaške programe, a u Švicarskoj panoramske žičare. Znakovit je i podatak da su oni od izgrađenih 38 žičara na Olimpijadi u Sočiju izgradili njih 34. Zajedno sa njima smo ispitivali 16 mogućih varijanti gradnje. Zašto je prevagnula ova varijanta sa panoramskim kabinama? Iz nekoliko razloga. Prvi razlog je da u biti ako bi išli po sistemu da imamo žičaru kao što je to na nekim skijalištima sa osam sjedala i da se vrti u krug, tada vi morate svaku večer spremiti kompletno sve kabine u garažu. U ovom sistemu panoramske žičare jedna stoji na gornjoj stanici, a druga na donjoj. Snaga u pokretaju je tu puno viša koja se traži, ali snaga u radu panoramske žičare je minimalna zato jer kabina koja se spušta vuče onu kabinu gore. Sama ta žičara ima prednost da je ona puno fleksibilnija. Zašto? Jer vi možete sad kad imate takav model žičare i kad je manja gužva ustvari radno vrijeme žičare da polazi svakih 15 minuta ili da polazi svakih 30 minuta, ali vi kad jednom stavite u pogon žičare, oni mlađi koji obilaze skijališta s tim su upoznati, ako je uključiš u 8 ujutro ili 9 ujutro ona do 16,00 sati mora non-stop raditi. Nema prekida. Hoću samo da potvrdim da smo se mi konzultirali sa najboljim stručnjacima za takav objekt, s time da je zakon o žičarama stupio na snagu tek 2007.godine koji je počeo rješavati nešto iz direktive Europske unije što se tiče sigurnosti na žičarama. Recimo jedan od primjera je da mi do svakog stupa tornja moramo imati tzv. šumsku cestu s kojom ćemo doći do prilaza stupa ako se nešto dogodi. Neki od tih prilaza su i preko 500 metara dugački. Znači sve su se te stvari i te trase u lokacijskoj dozvoli i kod idejnog projekta analizirale. Njihovi predstavnici su do sada već nekoliko puta bili na samom terenu. Nije to znate ex katedra da su oni radili gore u Austriji nego su bili na terenu i snimili su situaciju te je razmatrano nekoliko varijanti. Jedna od varijanti je bila da žičara završava na Sedlu sa tri stupa. Druga varijanta je bila da li je moguće preko Poklona ići, a četvrta je bila da se krene sa Ike još dok smo prvu investicijsku studiju radili. Znači mnogo je toga analizirano i u konačnici smo sve te dileme otklonili i odlučili se za najpovoljniju varijantu – od kampa Medveja do odmah ispod vrha. I to se pokazalo isplativo jer je i Studija izvedivosti rađena da se utvrdi točno koliko će biti prihodi kad se odbiju rashodi i normalno koliko možemo iz tog dijela profita isplatiti kredit itd. Još samo da odgovorim kolegicama koje su postavile pitanje oko dodatnih sadržaja. Mi smo sa svakim od nositelja potprojekata razgovarali. Na primjer kad smo razgovarali o zmajarima mi smo došli do čovjeka koji je shvatio što se može tu napraviti. Homo Volans je jedno društvo zmajara iz Rijeke koje je propalo. Jedan Istrijan na Ročkom polju je zakupio dva polazišta za zmajare i on je osigurao da slijeću na njegovo područje te je izgradio i kamp koji ostvaruje oko šest tisuća noćenja godišnje. Znači ideja ima jako puno i ljudi su puni ideja. Od downhill staze i sve te stvari se mogu realizirati. Kao što je i sadržano u dostavljenim materijalima to je sad posao koji radimo skupa sa konzultantom. Mi moramo uvažavati da postoji plan upravljanja Parkom prirode Učka. I da taj plan upravljanja ima neke svoje zakonitosti i da u tom dijelu morate uvijek pomiriti da tako kažem ideju sa onim što se može učiniti. Uzeti ću samo jedan primjer da kad smo utvrdili da na gornjoj stanici mora biti pogon morali smo predvidjeti rezervoar za generator pokretanje ako dođe do zastoja žičare zbog nestanka struje da se može to koristiti. Tada nam je rečeno iz Hrvatskih voda da je to nemoguće napraviti jer to je druga zona zaštite. Mi smo radili trasiranje koje košta 60.000 kuna da se utvrdi da na toj mikrolokaciji ne treba biti druga zona zaštite nego treća. Jer smo utvrdili da kada se pušta, tamo se pušta obojena voda na izvorima se prati i to je radio naš Komunalac koji je čak produžio na devet dana praćenja i mi smo imali dovoljno 48 sati da se utvrdi da se ne pojavljuje „prljava“ voda, znači da se ne gubi i ne oštećuje prirodu. Ponavljam da je specifikacija dodatnih aktivnosti navedena u elaboratu. Ispričavam se što sam možda malo predugačak, ali navesti ću i primjer oko radara. Za radar smo morali u biti dokazati da zrake od radara ne prolaze iznad naše završne stanice jer inače ne bi mogli dobiti dozvolu. Zakon propisuje da 700 metara u krugu radara ne može biti nikakav objekt, a naš je na 350 metara upravo zbog toga što smo ga locirali na način da on bude tako postavljen. Još jednom se ispričavam ako sam vam oduzeo previše vremena na objašnjenjima, te se zahvaljujem vijećnicima na doprinosima iznijetim u raspravi i nadam se da ćete prihvatiti naše prijedloge.

Dr.sc. BAGARIĆ zahvaljuje se g. Blaževiću što je pojasnio u biti ono njezino prvo pitanje za koje je prvotno dobila odgovor da je žičara atrakcija sama po sebi. Nije sporno da je ona atrakcija ali ukoliko mi ovdje ne budemo imali dodatnih sadržaja osobno smatram da to neće biti održivo. S druge strane maloprije je istaknuto da je i predloženo dodatno obogaćivanje sadržaja, za koje nam je jasno da nije jednostavno provesti. Zato sam i na početku na to htjela upozoriti, a vidim da u biti razmišljamo u istom pravcu.

Dr.sc. KURELIĆ iznosi da je svojevremeno čuo jednu primjedbu koja je došla iz Parka prirode da se u svim ovim prezentacijama projekta žičare, ovdje i u drugim jedinicama lokalne samouprave i u Primorsko-goranskoj županiji jako rijetko, usputno ili nikako ne spominje njihov Visitor centar. Danas je on spomenut ali me zanima zar nije Visitor centar trebao biti jedan taj dodatni sadržaj koji bi dodatno motivirao goste na dolazak. Zbog čega se malo prominentnije ne pojavljuje u vašim prezentacijama već se onako usput samo spomene dok Park prirode i taj Visitor centar bi trebali biti barem sinergijski uključeni. Park prirode Učka financira država i jednim dijelom lokalne zajednice i možda bi ipak bilo lijepo kad bi se to malo detaljnije naglasilo ili malo češće naglasilo. Imaju osjećaj da su zanemareni u cijelom tom projektu. Samo prenosim primjedbe koje sam čuo, a neću imenovati nikoga.

STANIĆ ističe da u široj prezentaciji koja je dostavljena, sedam ili osam stranica se odnosi na Park prirode Učka. To u prezentaciji nisam izložio jer sam smatrao da vi to znate.

BLAŽEVIĆ dodatno pojašnjava da je Park prirode Učka ustanova koja ima određene zakonitosti po kojima ona može raditi. Znači kad smo osnivali Konzorcij u njega smo uključili Grad Opatiju, Općinu Lovran i našu grupu, a uključili smo i Park prirode Učka kao pridruženog člana bez ikakvog da tako kažem ulaganja u Konzorcij, jer mnoge stvari mi ne bi mogli riješiti da nam je Park prirode sastavni dio našeg projekta. Sigurno da je Park prirode sa Visitor centrom poveznica koja otvara mogućnost da posjetitelji sa automobilom se dovezu na Poklon i da se vrati na Medveju i obratno. Ili s kupališta da dođe u posjet Visitor centru. I ono što je jako bitno reći je da se njihov program zove Učka 365. Taj program je upravo jedan od ovih programa koji je već prihvaćen od strukturnih fondova Europe i po sadašnjoj procjeni ona bi se već trebala početi graditi tijekom slijedeće godine. Pitanje je na mjestu i ne samo da ga moramo promovirati nego ćemo sve više i više ovisiti o Visitor centru.

Pitanja više nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu, uz napomenu da se radilo o informaciji a glasovati će se o dokapitalizaciji na jednoj od narednih sjednica Gradskog vijeća kada to bude bila točka dnevnog reda, te objavljuje da se INFORMACIJA O „REGIONALNOM RAZVOJNOM PROJEKTU UČKA“ S ELABORATOM O DRUŠTVENO-EKOMONSKOJ OPRAVDANOSTI RAZVOJA PROJEKTA prima na znanje.

AD 2.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodno je MILJENKO UJČIĆ, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i zaštitu okoliša naveo da su vijećnici materijal dobili i kako je vrlo jednostavno strukturiran u ovom dijelu da se prikažu osnovni i najvažniji radovi koje Grad planira ovim programom te ga zato neće posebno obrazlagati već će odgovoriti na eventualna pitanja.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ komentirao je da je ovo bila vrlo brza prezentacija izvjestitelja, te otvara raspravu u kojoj su sudjelovali:

CRNKOVIĆ postavio je pitanje vezano za radove na uređenju plaže kod Fakulteta u Iki (400.000 kn), da li je riječ samo o nasipavanju ili o nekom objektu.

UJČIĆ odgovara da se ne radi o nasipavanju nego se plaža uređuje na način da se popločava, popravljaju zidovi i uređuju sadržaji unutar onih postojećih objekata i izgrađenosti. Ministarstvo će osigurati 300.000 kuna i biti će to jedan lijepi projekat koji se realizira u suradnji sa Fakultetom, koji će kroz to dobiti i jedan dodatni sadržaj za prezentaciju svojim studentima, a i za svoj rad.

Dr.sc. BAŽDARIĆ zanima je izgradnja ceste do Amerikanskih vrtova sa iznosom od 5 milijuna kuna. Ako nije u programu već u proračunu, onda ću postaviti pitanje pod tom točkom dnevnog reda (7.1. Prijedlog Proračuna za 2017.g.).

UJČIĆ obrazlaže da se u programu ne nalazi izgradnja te ceste. Nalazi se izgradnja pristupne komunikacije za Amerikanske vrtove, kolokvijalno nazvana nathodnik, za koju je sada u fazi završna izrada tehničke dokumentacije. Cjelokupni projekt je usklađen sa Konzervatorima jer su se konzervatori kasnije pojavili u tom projektu zbog činjenice da je zona Amerikanskih vrtova stavljena pod preventivnu konzervatorsku zaštitu.

ĆORIĆ prigovara da je neozbiljno od pročelnika na sjednici Gradskog vijeća poručiti vijećnicima da postavljaju pitanja, bez dodatnih obrazloženja prijedloga. Drago mi je što vas je predsjednik Gradskog vijeća upozorio na to jer osobno smatram kad je riječ o ovako bitnim stvarima komunalne infrastrukture da je pročelnik ipak morao dati uvodna obrazloženja kako bi uveo vijećnike

u točku dnevnog reda. Postavljam pitanje vezano za stavku obnove fontane Slatina (250.000 kn) radi starosti i dotrajalosti strojarskih instalacija fontane, iste je potrebno zamijeniti. Da li ćemo s tom obnovom dobiti nešto bolje, novije i atraktivnije? Svakodnevno prolazim tim dijelom grada i smatram da je to jedna od ljepših fontana u gradu i ako obnova doista bude nekakav iskorak naravno da ću to podržati, ali me zanima doista o čemu se tu radi. Da li je samo riječ o obnovi strojarnice ili će biti nekakvih novih rješenja da ne kažem atraktivnijeg izgleda vodoskoka.

UJČIĆ iznosi da je u materijalima i napisano da je osnovni razlog da se ulazi u radove na obnovi fontane Slatina činjenica da su postojeće strojarske instalacije dotrajale. Kroz to će se osigurati i puno kvalitetniji vizualni dojam koji bi ta fontana trebala stvarati sa vodoskocima tako da će to biti za Opatiju jedna novost i kvalitetniji iskorak u odnosu na ono što sada imamo.

Pitanja više nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (10 ZA i 4 SUZDRŽANA) donosi se

PROGRAM GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INRASTRUKTURE ZA 2017. GODINU

AD 3.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodna obrazloženja podnio je MILJENKO UJČIĆ, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i zaštitu okoliša.

U raspravi su sudjelovali:

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ podnosi primjedbu da bi prije upućivanja konačnog prijedloga Gradskom vijeću trebalo malo prekontrolirati materijal jer se u više navrata spominje 2106. godina, a radi se plan za 2017. godinu. No ono što ne znam odgovor, a ljudi me često pitaju i mislim da je to jako bitna tema je sljedeće. Konkretno tabela 6. 6. Pregled zelenih površina obuhvaćenih održavanjem pod r.br. 23. se navodi Stubište Valvasora i Put za Trbuhovac površina 50 m², sanitarna sječa u lipnju mjesecu 300 m² i košenje trimerom. Odgovorno tvrdim da se od toga nikad ništa ne napravi. Mene bi zanimalo, a vjerujem da na isti način razmišljaju i ostali građani u našem gradu, koji su objektivni kriteriji na temelju kojih bi građani mogli izražavati svoje zadovoljstvo ili nezadovoljstvo odnosno signalizirali Gradu Opatija da li je nešto napravljeno ili nije. Ako nekakav brigadir u Komunalcu kaže da je nešto napravljeno, ne znam da li mu je za vjerovati i da li mu vi vjerujete jer očito da se ne čisti po programu. Ja sam često puta čak i došao u iskušenje da namjerno ostavim negdje neko smeće, što sam jednom i učinio, ali se tri mjeseca ono nije očistilo. Prema tome možda treba sumnjati u ove planove. Ovo jesu planovi ali je upitno da li se oni i realiziraju jer ipak u konačnici mi to kao Grad kasnije plaćamo Komunalcu. Zato bih volio doznati koji su to objektivni kriteriji i čak bi možda bilo uputno ne tražiti da se ljudi javljaju nego da se stanovnicima dostavi nekakva obavijest i komad papira na kojem bi mogli napisati da li su zadovoljni s čišćenjem i da li je na primjer ta stavka 23. doista i očišćena u obimu u tom mjesecu ili nije.

UJČIĆ obrazlaže da je u materijalu i navedeno da je ovo okvirni program. Naime na taj program utječu i nekakve vremenske /ne/prilike koje nam se dešavaju i koje iziskuju promjene. Ovaj program sa tablicama čišćenja dostaviti će se i mjesnim odborima. S mjesnim odborima imamo vrlo dobru suradnju i ja vjerujem da će i kroz njih se reagirati ukoliko Tehnička služba propusti utvrditi da netko nije obavio nešto što nam je dao u situaciji. Mi kontroliramo te situacije i ti radovi koje Grad ovjerava se obave. Radovi se ne izvode uvijek striktno prema ovom planu jer recimo u 2016.g. smo imali prilično velika odstupanja od realizacije programa zbog činjenice da je bilo strahovito mnogo kišnih dana, strahovito je bujala vegetacija i na nekim atraktivnijim područjima bliže centru i moru se je interveniralo puno češće i više nego što je to bilo uobičajeno ranijih godina. Normalno da se radi toga nije obavilo nešto drugo. Ali u osnovi ovi programi se moraju realizirati ovako kako su zadani.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ zanima ga na koji način gradske službe reagiraju ukoliko mjesni odbor dostavi primjedbu.

UJČIĆ odgovara da se sve dogovara i provjerava realizacija sa mjesnim odborima. Mi takvu suradnju imamo sa svim mjesnim odborima.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ postavlja pitanje koliko je otprilike takvih prijava bilo u zadnjoj godini. Da li je to učestala pojava da mjesni odbori dostavljaju primjedbe ili se uopće ne žale?

UJČIĆ odgovara da nije učestala pojava. Nakon konstituiranja mjesnih odbora prošlo je određeno vrijeme koje je bilo potrebno da se oni uhodaju i uspostave suradnju sa Tehničkom službom grada i sada to funkcionira na dnevnoj bazi telefonskih razgovora i neposrednih kontakata i dogovora tako da mi nemamo u osnovi nekakvih problema. S nekih površina nas je policija tjerala zato što netko smatra da je to privatna površina, a mi to držimo kao naše nerazvrstane ceste.

ĆORIĆ navodi da je svima poznato da se za održavanje komunalne infrastrukture sredstva osiguravaju i troše iz komunalne naknade. Pohvaliti ću pročelnika Jermána zbog dobivenog sažetka obrazloženja prijedloga proračuna, koji je vrlo transparentan i iz kojeg je doista vidljivo ono što je najvažnije i što čini sam kostur proračuna. Ali imam i jednu primjedbu jer je na kraju teksta obrazloženja napisano da Grad neće povećavati vrijednost boda komunalne naknade. Uvijek sam tvrdio, i dalje to tvrdim, da Grad Opatija ima jednu od najvećih vrijednosti boda komunalne naknade i ne daj bože da ga povećamo, kao ni cijenu vode. Ali kad već jesmo na toj vrijednosti komunalne naknade želim upozoriti i apeliram da bi trebali više voditi računa kod Parkova po pitanju rashodovne strane investicijskih održavanja. Znam da direktor vodi računa o štednji ali držim da tu još ima prostora za pomake. Upozoravam samo na neke stavke sa ogromnim iznosima: održavanje fontana, kipova i javnih izljeva (325.000 kn), javnih WC-a (preko 500.000 kn), dječjih igrališta, nerazvrstanih cesta (1.700.000 kn), košarica za otpatke (132.000 kuna), travnjaci nogometnih igrališta (334.000 kuna) i posebno obrezivanje raslinja (600.000 kn) i stabala (600.000 kn). Držim da trebamo težiti na kvalitetnijem pristupu obradi ovakvih stavki jer mislim da bi dobili na financijskoj uštedi i u samom proračunu. U ovom programu održavanja komunalne infrastrukture ima dosta toga što bi se sa manjim nekim aktivnostima puno više uštedjelo.

MASARIĆ vezano za postavljeno pitanje vijećnika Žigulića oko načina podnošenja primjedbi, prenosi informaciju da će Grad Opatija uskoro predstaviti aplikaciju namijenjenu građanima kojom će se olakšati komunikacija sa gradskom upravom, a sve u svrhu bržeg i jednostavnijeg rješavanja komunalnih i drugih problema. Korištenjem aplikacije građani će na jednostavan način moći dojaviti gradskim službama uočene nedostatke ili probleme kako bi se na bržoj i dnevnoj razini moglo reagirati tamo gdje je potrebno. Uskoro će Aplikacija biti predstavljena javnosti pa ćete biti informirani kad će biti u funkciji.

SCLAUNICH osvrnuo se na stavku održavanje fontana. I u prošloj godini sam u nekoliko navrata u direktnom kontaktu s pročelnikom zamolio da se ukinu žetoni na tuševima na Voloskom jer i mjesni odbor Volosko nije zadovoljan s takvim rješenjem, te smatram da je krajnje vrijeme da se na tuševima skinu žetonjere radi naplate njihovog korištenja. Naime Mjesni odbor Volosko je prvi uveo tuševe i skaline od prokroma, a u ovom materijalu stoji da će se utrošiti 1.050 m³ vode. Međutim ti tuševi samo doprinose turističkoj sezoni. Za korištenje tuševa ste uveli žetone, ali oni nemaju nikakav efekt jer se oni ne koriste i Grad ne ostvaruje prihod. Upravo suprotno, tuševi se razbijaju i ove godine su u dva navrata razbijeni na Voloskom, a da ne govorim da je tuš na Črnikovici dva mjeseca prije početka sezone uklonjen. Molio bih da se on ponovo postavi i da se ukinu žetoni jer su tuševi u funkciji malih mjesta odnosno plaža. Na plažu Črnikovica dolazi mnoštvo kupača, a vi ste im za korištenje tuševa uveli žetone, te kod naših građana izazivate revolt. Tamo se dolaze kupati i umirovljenici kojima i te dvije kune predstavlja značajan trošak. Plaža na Preluku je zračne linije udaljena samo 500 metara, a tamo konstantno rade dva tuša bez žetona.

UJČIĆ odgovara da se radi o standardu oko kojeg se treba odlučiti u Gradu Opatiji. Grad je imao enormne potrošnje vode i te potrošnje su bitno smanjenje nakon što su žetoni uvedeni. Bilo je i takvih situacija na kupalištima da su građani stavljali lubenice ispod špine sve dok im se one nisu ohladile. Dakle Grad mora voditi računa i o ukupnim troškovima. Nadalje, vezano za komunalnu naknadu moram reći da program održavanja iznosi preko 22 milijuna kuna i komunalna naknada ni izdaleka ne pokriva troškove programa, a po Zakonu o komunalnom gospodarstvu bi trebao biti princip da se komunalni standard građana u cijelosti pokriva iz komunalne naknade. Opatija ima ima jedan izuzetno visok i kvalitetan komunalni standard, izuzetno uređene zelene površine i to ima svoju cijenu. Nažalost to je tako.

SCLAUNICH ističe da pročelnik cijelo vrijeme govori o komunalnom standardu. Pa i tuševi su dio komunalnog standarda i to je nešto što nam treba. Ne možemo mi radi pojedinaca koji hlade lubenicu, a uočio sam da se i psi peru jer sam to jednom prigodom zamjerio gospođi iz Zagreba da ne može tuširati psa a dobio sam odgovor da ne volim životinje, svim ostalim tisućama posjetitelja koji dolaze u Volosko i Črnovicu uvesti žetone. Tvrdim vam da vam je to pogrešno. To vam

dobronamjerno ukazujem zato što većina građana negoduje zbog tih žetona. Jer gosti i turisti koji dolaze u Opatiju plaćaju boravišnu pristojbu i moramo im osigurati standard na plaži i korištenje tuševa jer je to nešto što podiže naš turistički imidž. Od svih navedenih tuševa u programu polovica se odnosi na Volosko.

DEŠKOVIĆ izjavljuje da se slaže s prethodnim vijećnikom da ako postoji jedna, dvije ili nekoliko negativnih situacija ne treba se povoditi za time kod donošenja odluke. Slična logika bi bila da treba zabraniti svima da voze automobile jer se događaju nesreće na cestama. Ustvari htio sam pitati pročelnicu Ureda grada za pojašnjenje, da li je riječ o Aplikaciji koju već koriste ostali gradovi i općine, uglavnom otočke jedinice lokalne samouprave na Kvarneru što mi izgleda jako simpatično i zanimljivo. (MASARIĆ odgovara potvrdno.) Zahvaljujem, to me je samo zanimalo.

Pitanja više nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (11 ZA i 3 SUZDRŽANA) donosi se

GODIŠNJI PROGRAM ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2017. GODINU

AD 4.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za proračun i financije, a uvodna obrazloženja podnio je DANIJEL JERMAN, pročelnik Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti.

Pitanja nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (9 ZA i 4 SUZDRŽANA) donosi se

PROGRAM UTROŠKA BORAVIŠNE PRISTOJBE ZA 2017. GODINU

AD 5.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za proračun i financije, a uvodna obrazloženja podnio je DANIJEL JERMAN, pročelnik Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti.

U raspravi su sudjelovali:

ĆORIĆ iznosi da ako je dobro shvatio izvjestitelja, za 2017. godinu nema prijavljenih za uređenje fasada. Nitko se nije kandidirao, a prijedlog je da se osiguraju sredstva u iznosu od milijun kuna za uređenje fasada što me osobno veseli jer sam uvijek bio zagovornik toga da se za uređenje fasada treba osigurati više sredstava jer Opatija nažalost ima puno zgrada sa neuređenim fasadama. I uvijek sam govorio da se trebaju urediti fasade na glavnoj opatijskoj ulici, ali vjerujem da ima i znatno lošijih primjera izvan centra i posebno sam se zalagao da treba voditi računa o socijalno ugroženim obiteljima koji nisu u mogućnosti samostalno urediti fasade svojih zgrada. Molio bih da to bude jedan od kriterija kad se raspiše natječaj za dodjelu sredstava za iduću godinu. Znači sada nema nikoga?

JERMAN pojašnjava da je ranije obrazložio da je postojeći program kojeg je donijelo Gradsko vijeće i po kojem je čini mu se još 2008. godine raspisan natječaj i formirana Lista prioriteta konzumiran. U ovom trenutku moramo raspisati novi natječaj ali prethodno bi bilo uputno da Gradsko vijeće još jednom razmotri postojeći Pravilnik odnosno da se ponudi novi koji pripremamo i nakon što se program ponudi i definiraju određeni kriteriji raspisati će se novi natječaj koji bi trebao definirati objekte odnosno utrošak ovih predviđenih milijun kuna. Za sada, kažem to je projekcija a vidjeti ćemo tijekom godine kako će ona ići.

CRNKOVIĆ podsjeća da se ranijih godina dio sredstava spomeničke rente trošio i na uređenje zelenih površina. Uvijek sam bio protiv toga i mislim da je ovo puno logičnije rješenje i da je zapravo lako utvrditi kriterij i po vrijednosti odnosno da tu treba konzultirati i Konzervatore o vrijednosti objekta te da tako treba ulagati. Planirani iznos je doista skroman i treba nalaziti rješenja po pitanju uređenja fasada, ali u sličnim problemima su i drugi gradovi kao što su Zagreb, Split, itd. Mislim da smo malo zaostali u uređenju tih fasada i da treba malo više pozornosti na to obratiti, a i sredstva naravno uložiti.

DEŠKOVIĆ izjavljuje da odustaje od rasprave, uz samo jednu poruku: Već sam i sam sebi dosadan što to ponavljam, ali osigurajte više novaca za uređenje fasada.

Pitanja više nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (12 ZA i 4 SUZDRŽANA) donosi se

PROGRAM UTROŠKA SPOMENIČKE RENTE ZA 2017. GODINU

AD 6.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je SANJA ŠKORIĆ, predsjednica koordinacije Akcije „Grad Opatija – prijatelj djece“.

U raspravi su sudjelovali:

Dr.sc. BAŽDARIĆ nema pitanja već samo želi izjaviti da podržava ovakve programe i zahvaliti se izvjestiteljici na svemu onome što radi i na uloženom dugogodišnjem trudu jer se tada naravno i vide rezultati.

ŠKORIĆ zahvaljuje se vijećnici u osobno ime i u ime djece. Hvala i svima ostalima koji podržavate naš rad.

MUŠĆO navodi da je Odbor za društvene djelatnosti na svojoj sjednici razmatrao ovaj Izvedbeni plan i da ga je u potpunosti podržao.

Pitanja više nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni prijedlog, a dizanjem ruku, jednoglasno (15 ZA) donosi se

IZVEDBENI PLAN OSTVARIVANJA PRAVA I POTREBA DJECE GRADA OPATIJE ZA 2017. GODINU

AD 7.1.-7.2.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno su dostavljena očitovanja Odbora za proračun i financije i Odbora za društvene djelatnosti, kao i Amandman gradonačelnika na točku 7.1. i 7.2. dnevnog reda 28. sjednice Gradskog vijeća, Prijedlog proračuna Grada Opatije za 2017. i Projekcije za 2018. i 2019. godinu te Prijedlog plana razvojnih programa za razdoblje 2017.-2018. godinu, koji postaje sastavni dio Prijedloga Proračuna i Prijedloga plana razvojnih programa, a uvodna obrazloženja uz digitalnu prezentaciju podnio je IVO DUJMIĆ, gradonačelnik.

Predsjednik Gradskog vijeća predlaže da se objedini rasprava za t.7.1. i 7.2., a glasovati će se zasebno o svakoj točki.

Konstatira se da je sjednicu za vrijeme rasprave po t.7.1. napustio vijećnik IGOR PUŽ.

U raspravi su sudjelovali:

DEŠKOVIĆ uvodno se zahvalio gradonačelniku što će se u proračunu osigurati sredstva za sufinanciranje nabavke udžbenika za svu djecu. Jako mi je drago da ste prihvatili taj moj prijedlog. Četiri godine stalno u ovom Vijeću to predlažem i uvijek je to bilo odbijeno sa razno-raznim opravdanjima i drago mi je da je sada to usvojeno, iako je ovo nekakav izborni proračun, i da ste na neki način priznali da je to dobra stvar. Meni to govori da ste na neki način priznali da je tri godine Grad bio u krivu što je to odbijao, a osobno mislim da je potrebno imati snage tako nešto priznati i to jako cijenim. I u tome vidim i prostora za nekakvu daljnju uzajamnu suradnju. Ovo je kompliment. Htio sam to posebno istaknuti jer doista želim da se to provede, a ne da prevlada ono što nažalost u nekim drugim JLS prevladava, a to je da se donese proračun pogotovo kad je izborna godina koji je jako lijep i onda naprosto kada prođu izbori se ide sa rebalansom i tvrdi se da ga se stavlja u realne okvire i naprosto se uvjerava da se promijenila situacija; sorry, ne možemo više osiguravati sredstva i onda se sve promijeni. Moram biti iskren, jer nisam financijer i nisam po struci ekonomista, da kad proučavam ovakve materijale prethodno se konzultiram sa ljudima koji su ekonomisti kako bih doznao koja su njihova razmišljanja. Upravo jučer smo moja grupa i ja imali razgovor na tu temu sa ljudima koji se razumiju u financije i prenijeti ću koji je njihov stav nakon višesatne rasprave po ovom dokumentu - gotovo je besmisleno ići pojedinačno točku po točku, stavku po stavku raspravljati i eventualno predlagati izmjene po resorima, nego naprosto izraziti sumnju da li je ovaj proračun realan. Biti ću izrazito plastičan. Za potrošiti sto kuna trebate najprije imati sto kuna u džepu. Ako imate plan da ćete imati sto kuna u džepu koji nije realan, na kraju nećete moći potrošiti sto kuna nego ono što ćete doista i dobiti. Ako to bude 50 ili 60 kuna, moći ćete potrošiti 50 ili 60 kuna. I apsolutno su svi oni izrazili sumnju da je ovo naprosto jedan proračun koji je dobar, dobro posložen, lijepo posložen i

sa mnogo dobrih stvari koje se u njemu nalaze, a jedno od tih je ovo sufinanciranje udžbenika što apsolutno podržavam, ali da se naprosto čini nerealan. Nprovediv.

DUJMIĆ prije nego što će odgovoriti vijećniku, želi se osvrnuti na temu sufinanciranja udžbenika. Nije točno da je Grad godinama odbijao sufinancirati kupnju udžbenika nego smo pokušali educirati građane i potencirali smo da se aktivno uključe u razmjenu udžbenika. S obzirom da su ove godine izdani novi udžbenici odlučili smo financirati kupnju udžbenika za sve učenike. To ne znači da sljedećih godina ako se udžbenici ne budu mijenjali nećemo ponovo poticati roditelje da ne budu rastrošni nego da zamijene udžbenike za svoju djecu ukoliko je to moguće. Ali ove godine svi dobivaju ista financijska sredstva za kupnju novih udžbenika. Što se tiče proračuna, ističem da uvijek kod predlaganja proračuna govorim isto. Nikad niste čuli od mene riječ „sorry“ već sam uvijek tvrdio da je proračun realan, održiv i razvojan. Osam godina za proračun ponavljam isto pa tako i na ovoj točki dnevnog reda. Prema tome još niste doživjeli da sam sa ove govornice kad smo predlagali rebalans izjavio da smo pogriješili ili da nešto nismo realizirali. Međutim nemojte zaboraviti što sam rekao u uvodu, da nitko još ne zna kakve će biti kompenzacijske mjere. Nadam se da će država osigurati kompenzacijske mjere, a kako će se one odraziti na proračun mi to u ovom trenutku još ne znamo. Danas stvarno moraš gatati. Ali podaci s kojima mi raspoložemo i od FINA-e pokazuju da je gospodarstvo u usponu i da naši privrednici dobro posluju. Sa novim investicijama izgraditi će se novi hoteli i prema tome otvaraju se nova radna mjesta i to znači dodatna sredstva od poreza na dohodak. Ja sam optimista i zato još jednom odgovorno tvrdim da je predloženi proračun održiv, realan i razvojan i da osigurava postojeći visoki standard kojeg imamo u ovom gradu.

DEŠKOVIĆ ukazuje da je odgovor gradonačelnika očekivan. Da sam na vašem mjestu i ja bih isto tako odgovorio. Naravno da će gradonačelnik za proračun kojeg predlaže reći da smatra da je realan. Neće reći da predlaže proračun koji nije dobar i koji ništa ne valja. Mislim, pa to je zdravo razumski. *(DUJMIĆ dodaje da osam godina isto govori. prof.dr.sc. PERŠIĆ pita vijećnika da li ima pitanje?)* Otvorena je rasprava i mislim da imam pravo govoriti. *(ĆORIĆ traži pojašnjenje od predsjednika Gradskog vijeća da li se sada raspravlja o amandmanu ili o prijedlogu proračuna. To je jako bitno i molim za pojašnjenje. MASARIĆ dodaje da nitko nije ni podnio amandman, osim gradonačelnika. DUJMIĆ pojašnjava da je amandman gradonačelnika sastavni dio prijedloga proračuna i o njemu se posebno ne glasuje.)* Rasprava je o proračunu i o njemu mogu pričati, a ne moram postavljati pitanja. Ne moram postavljati pitanja već mogu raspravljati o prijedlogu proračuna. Dakle, želio sam reći da je razumljivo da gradonačelnik kaže da je proračun realan. Da sam na njegovom mjestu i ja bih isto to izjavio jer je to nekako logična stvar da predlagatelj brani svoj prijedlog. Međutim doista moram priznati da imam određene sumnje oko ovog prijedloga. Ne radi se o tome da ja vama ne vjerujem, vjerujem vam i sasvim sam siguran da je proračun rađen u dobroj vjeri. Također ću ponoviti još jedanput oko udžbenika jer dosita se neću nikad zasititi to ponavljati koliko god bio nekima dosadan. Nemojmo financirati ovaj put kupnju udžbenika samo zato što se određeni udžbenici mijenjaju. Financiraju se ne udžbenici nego pomoć djeci. Postoje i druge stvari koje ne mogu ići razmjenom, postoje knjige koje se moraju svake godine kupovati neovisno što su iste, bilo je tih slučajeva i prošle godine, postoji i mnogo drugog školskog materijala i naprosto to je jedan standard kojeg Opatija može imati i trebala bi imati. I mislim to je druga priča od one priče, a ove godine se jedan dio udžbenika mijenja pa idemo samo to napraviti pa onda ćemo vidjeti što će biti. Znači treba biti vrlo precizan oko toga. I sada ću reći ono što su mi na jučerašnjem sastanku mnogi sudionici savjetovali, a mnogi od njih su i korisnici ovog proračuna, znači ne radi se samo o trustu mozгова koji je raspravljao o ovom dokumentu već doista ljudi koji su korisnici proračuna, a doslovce su rekli ovako: Gledaj Erni, reci slobodno u naše ime na sjednici Gradskog vijeća, jer to se jedanput mora reći, da nemaju povjerenja u proračun. Radi se o korisnicima proračuna koji o tome imaju iskustva, da se razumijemo ne samo iz vašeg mandata nego i iz prijašnjih godina jer svijet i Opatija postoje daleko više od osam godina vašeg mandata. Dakle oni tvrde da je u proračunu koji je donesen stajao određeni iznos od na primjer 20.000 kuna i na kraju ne dobiju ni taj osigurani iznos jer se u međuvremenu ta sredstva kroz rebalanse smanje. Ne ide to prema vama nego općenito prenosim strahove korisnika proračuna. Naprosto su bili takvi primjeri što su mi dokazali dokumentacijom. Ponavljam, niste u tom slučaju bili vi gradonačelnik nego netko drugi. Međutim nema veze jer se uvijek radi o Gradu Opatija. I oni su doslovno rekli, Erni ajde neka netko ima srca pa neka to na sjednici Gradskog vijeća kaže. Idemo se malo igrati. Stavimo svoja...*(pojedini vijećnici prigovaraju vijećniku zbog njegove rasprave)* Samo malo, mogu pričati koliko god hoću. Stavimo svoja primanja

od ove godine do petog mjeseca na bubanj i ne primati ih nitko od nas, ni izvršna vlast ni gradski vijećnici, ako se ne provede do petog mjeseca proračun.

Pojedini vijećnici ponovo prigovaraju vijećniku i predlažu mu da podnese konkretan amandman, o kojem će se vijećnici moći izjasniti.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ upozorava vijećnika da vijećnici prosvjeduju na dužinu rasprave koja nema sadržaj. (DEŠKOVIĆ dodaje da ima sadržaja.) U redu, ali samo prevodim stavove vijećnika koji negoduju.

DEŠKOVIĆ ističe da to što vijećnici negoduju je njihov problem.

LOVRETIĆ upozorava da je i vrijeme za raspravu ograničeno Poslovníkom.

DEŠKOVIĆ poručuje vijećniku da Gradsko vijeće ne vodi on nego predsjednik Gradskog vijeća, koji ga jedini može zbog toga opomenuti.

MASARIĆ zatražila je i dobila riječ od predsjednika Vijeća, te upozorava da zna da vijećnik Dešković to zna, jer je bio i zamjenik gradonačelnika u prošlom mandatu, kako se podnose amandmani na sjednici Gradskog vijeća. /Prijedlog za izmjenu ili dopunu prijedloga akta podnosi se pisano, u obliku amandmana, uz obrazloženje najkasnije dan prije održavanja sjednice. Iznimno, vijećnik može podnijeti amandman i usmeno, na sjednici, u tijeku rasprave./ Ne može se na sjednici Gradskog vijeća govoriti idemo se igrati pa predlagati amandmane. Ako imate konkretan prijedlog za izmjenu Prijedloga proračuna tada morate u amandmanu točno navesti s koje pozicije predlažete da se eventualno nešto smanji i koju poziciju predlažete da se poveća. I morate voditi računa o vrsti prihoda. Zato sugeriram vijećnicima da se toga i pridržavaju, a ne da se raspravlja na takav način - igravimo se sa amandmanima.

DEŠKOVIĆ pojašnjava da je govorio figurativno – stilska figura riječi.

STARČIĆ postavlja pitanje pročelniku za financije. Na nekim stavkama mjesnih odbora piše naknada zaposlenima. S obzirom da nemamo zaposlene u mjesnim odborima pretpostavljam da su to neke druge stvari, pa molim za obrazloženje.

JERMAN objašnjava da dio mjesnih odbora ima troškove službenih putovanja. Znači radi se o putnom nalogu i isplati dnevnica, a onda se to iskazuje na takvim vrstama rashoda po ekonomskoj klasifikaciji.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ pita vijećnike da li ima još pitanja/rasprave oko proračuna.

ĆORIĆ zanima ga da li je otvorena rasprava oko proračuna.

MASARIĆ objašnjava da je raspravu o prijedlogu proračuna predsjednik Gradskog vijeća otvorio već prije pola sata.

ĆORIĆ upozorava da je gradonačelnik prilikom uvodnog izlaganja spomenuo i amandmane. Pitam predsjednika Gradskog vijeća da li se o njima sada glasuje, kako bi mogli sudjelovati u raspravi o prijedlogu proračuna.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ pojašnjava da prema Poslovníku Gradskog vijeća Amandman koji je podnesen u roku postaje sastavnim dijelom konačnog prijedloga akta i o njemu se odvojeno ne glasuje ako ga je podnio predlagatelj akta, u ovom slučaju gradonačelnik.

MASARIĆ dodatno pojašnjava da će vijećnici glasovati o Proračunu u cjelini, zajedno s amandmanom gradonačelnika koji postaje sastavnim dijelom Prijedloga proračuna.

ĆORIĆ iznosi da će u ime HDZ-a Gradskog odbora po razdjelima izložiti osvrt na dostavljeni Prijedlog proračuna, a dio je objavljen i u današnjem broju Novog lista. U odnosu na 2016. godinu povećan je rashod u razdjelu Ureda grada sa 6,2 na 7,8 milijuna kuna. Gdje je samo redovni i izvršni dio tijela povećan sa 1,7 na 3,2 milijuna kuna. Moram spomenuti i list Opatija, o čemu sam naravno višekratno govorio na sjednicama Vijeća da svi građani plaćaju taj list u iznosu od 430.000 kuna, a danas ću ponoviti da osim vaših opiturnih brkova gradonačelnice na jednoj stranici skoro zapravo ništa kvalitetno se ne poduzima da i oporbni vijećnici budu zastupljeni u tom listu, a posebice političke stranke koje su zastupljene u ovom predstavničkom tijelu. Pitam vas zašto trošite toliki iznos za list Opatiju, a recimo sada je trenutak i bilo bi minimalno korektno da upravo uoči Božića i Nove godine možemo i mi kao predsjednici/predstavnici političkih stranaka čestitati preko Lista Opatija našim građanima nadolazeće blagdane ili da se možemo obratiti našim sugrađanima jer svi mi ovdje plaćamo troškove za list. Mislim da je to minimum koji se trebao osigurati. Nadalje, u aktivnostima mjesnih odbora opet vidim da je više sredstava dobio Mjesni odbor Ičići. Uz dužno poštovanje prema

tom mjesnom odboru i aktivnostima koje provodi, ali ostalim mjesnim odborima se dodijelilo oko 13.000 kuna, a Mjesni odbor Ičići je očito puno aktivniji jer ste njemu dodijelili preko 23.000.00 kuna. Razdjel 2 Upravni odjel za financije i društvene djelatnosti. Svi vijećnici jako dobro znaju da se u tom Odjelu osiguravaju sredstva za javne potrebe grada, a u ovom prijedlogu se predlaže povećanje rashoda sa 65,4 milijuna na 69,6 milijuna kuna. Tako recimo jednom Riječkom maratonu osiguravate iznos od 45.000 kuna, a pitam vas da li biste to isto predložili da se on zove Opatijski maraton. Ne bi dobio ni lipe. Garantiram niti lipe. A kad trebate pomoći Rijeci onda ste jako darežljivi i za Riječki maraton osiguravate 45.000 kuna. Ali bitno je da ste javne potrebe predškolskog odgoja sa 420.000 kuna smanjili na 360.000 kuna. Osvrnuti ću se i na financiranje naših sportskih klubova. Sjednici je nazočan i zamjenik gradonačelnika koji je ujedno i predsjednik Sportskog saveza Grada Opatije koji može potvrditi da smo nekada u proračunu za potrebe sporta izdvajali i preko 10 milijuna kuna. Danas izdvajamo 7,2 milijuna kuna od čega se samo za materijalne rashode sportske dvorane troši 3,2 milijuna kuna. Znači skoro nešto manje od polovice ukupno planiranih sredstava. U Sportskom savezu Grada Opatije registriran je 41 klub. I ponovit ću da mnogi gradovi veličine Opatije nemaju niti upola takav broj klubova. Dakle u Opatiji imamo situaciju da tri ili četiri registrirane sportske udruge se bave istom djelatnosti. Uvijek sam zastupao stav da bi trebali odustati od takvog preklapanja i da bi morali jedinstveno nastupati prema vani kako sami sebi unutar grada ne bi bili konkurencija. Jasno mi je da su posrijedi i taštine kad netko želi osnovati klub ali smatram da upravo iz razvojnih potreba u sportu trebamo ocijeniti što nam je potrebno po pitanju sportskih klubova. Ako sportski klubovi doprinose razvoju sporta i grada, a nadam se i duboko vjerujem da to i čine, prvi ću ih kao bivši sportaš podržati, ali posebno bih poželio podržati one sportske klubove koji ostvaruju vrhunske rezultate i u čijim redovima djeluju vrhunski sportaši. Ako neki od njih nisu na toj razini onda očekujem da ih se i tretira kao proračunski teret i uteg Gradu. Što se tiče javnih potreba u socijalnoj i zdravstvenoj zaštiti, držim da bi se u tom segmentu trebalo više voditi računa odnosno povećati iznos za besplatne marende u školi i osigurati veća pomoć za umirovljenike. Predloženi iznosi nisu primjereni i smatram da ovaj Grad ima mogućnosti da na tom planu više učini. Želim se osvrnuti i na otplatu kredita, a o čemu je i gradonačelnik govorio u uvodnom dijelu. U 2016.g. imali smo 7,8 milijuna kuna otplate kredita, a za iduću godinu to će iznositi ni manje ni više nego 11,8 milijuna kuna. Od čega će se za buduću prazni Dom umjetnosti, a daj Bože da on bude pun, što ga vi namjeravate otvoriti koliko čujem u veljači ili ožujku sljedeće godine, izdvojiti 5,2 milijuna kuna. Kad smo već kod tog Doma umjetnosti i one nesretno odabrane lokacije, pitam se zbog čega Grad nije mogao u stečajnom postupku kupiti zgradu „Operete“ na Gorovu. Koliko znam ona je bila u stečajnom postupku i ta zgrada je duplo manja od objekta koji se sad gradi, a zapravo sadržajno pet puta plemenitija i mogla se iskoristiti za sve naše kulturne sadržaje koje su se u toj zgradi mogle održavati. Smatram da je i o tome trebalo voditi računa i da je Grad sigurno brzopleto ušao u taj projekt izgradnje KTC-a previše ne razmišljajući o drugim mogućnostima, a vidim da ste KTC-u već namijenili 700.000 kuna za nekakva događanja. U razdjelu javnih potreba u kulturi za Festival Opatija ove godine osiguravamo 7 milijuna kuna dok je u 2016.g. taj iznos bio 5,5 milijuna kuna, a svi mi ovdje smo bili svjedoci kako nas je ravnateljica Festivala 'počastila' sa izvješćem za 2013. godinu. I sada opet Festivalu osiguravamo ogromna sredstva od čega će samo za organizaciju promidžbi potrošiti 2,7 milijuna kuna, a u 2016.g. je potrošio 1,5 milijun kuna. O tome je nešto govorio i vijećnik Kurelić kada je postavio svoje vijećničko pitanje vezano za Dječji vrtić, te sada podnosim Amandman sukladno Poslovniku na Prijedlog proračuna. Izračunao sam kada bi mi ovu osnovicu plaće za tete iz Dječjeg vrtića povećali za 5% to bi iznosilo 320.000 kuna, te predlažem da smanjite stavku za promidžbene aktivnosti za Festival Opatija za taj iznos i povećate stavku programa javnih potreba u predškolskom odgoju ili u Uredu grada za Dječji vrtić. Molim sve vijećnike da podrže ovaj amandman jer Festival troši ogromne novce za promidžbu. Ako bude bilo potrebno na samoj sjednici takav prijedlog Amandmana ću i u pisanom obliku sročiti i dostaviti predsjedniku Gradskog vijeća kako bi se o njemu moglo glasovati. Još jednom pozivam sve vijećnike da podrže ovaj amandman (da se sredstva za Festival Opatiju smanje i poveća stavka za plaće za Dječji vrtić) jer mislim da su tete u Dječjem to apsolutno zaslužile. U onim uvjetima o kojima vi govorite da sada rade sa povećanim brojem djece od normalnog standarda. Festival Opatija ionako ima dosta novaca. Za sada ću stati na ovom Amandmanu, a ako treba dodatno pojašnjenje tu je i pročelnica Ureda grada.

MASARIĆ napominje da će službe naravno pomoći vijećniku kod sastavljanja amandmana, ali vijećnik mora predložiti amandman.

ĆORIĆ pita predsjednika Gradskog vijeća da li može nastaviti izlaganje jer ima još pitanja.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ predlaže da gradonačelnik odgovori na već postavljena pitanja kojih je bilo dosta, a zatim će dati riječ vijećniku da nastavi izlaganje.

DUJMIĆ najavljuje da će prvo odgovoriti na pitanje oko KTC-a i podsjetiti će na izjave koje su davane ranijih godina. 2008. godine kad ste bili na vlasti ste izjavili da započinje rekonstrukcija kina i kazališta. Naredne, 2009. godine otvorenje kina i kazališta. Danas smo 2016. godina a kino nije izgrađeno već je tek ova vlast započela gradnju. To je ono što je vijećnik Dešković prije rekao: Sorry. Ovo je stvarno sorry ako podsjetim da ste i izjavili da će 2018. i 2019. godine započeti gradnja Vatrogasnog doma. Njega još nema ni u primisli. Gradnju Dječjeg vrtića ste najavili 2008. godine. I što mogu na to reći nego samo ponoviti riječi vijećnika: sorry, sorry, sorry. Obnova drvenog kupališta Angiolina koju ste također najavili, sorry, i onda da vam ne kažem za preseljenje benzinske stanice sa Slatine na novu lokaciju na Novu cestu: isto sorry. Mogao bih do sutra navoditi takve primjere. I danas vi meni osporavate i imate hrabrosti spominjati KTC. Nakon ovoga da sam na vašem mjestu sam sebi bih rekao bolje mi je da šutim po toj temi. To je što se tiče KTC-a, a mogu vam još čitati što ste najavili da ćete izgraditi. Ničega nema od onoga što ste najavljivali. Da li je ova vlast započela gradnju KTC-a i da li ćemo ga izgraditi? Jesmo. Na ovakav način kako vi predlažete da se nekome skidaju i povećavaju sredstva jedan ozbiljan Grad kao što je Opatija ne može funkcionirati. Nisam očekivao da ćete ići ovim smjerom u raspravi kada nemate nekih drugih primjedbi, idemo otvarati pitanja materijalnih prava. Ponavljam da smo mi sa Sindikatom i zaposlenicima Dječjeg vrtića razgovarali i pregovarali i oni su više nego zadovoljni. Zaposlenicima Dječjeg vrtića je ranije povećana osnovica plaće za 5% i unutar sebe moraju riješiti materijalna prava i ostalo. Povećanje plaća sada ne može biti kada ne znamo kako će se na proračun odraziti kompenzacijske mjere koje je Vlada RH najavila i da li ćemo uprihodovati 6 milijuna kuna već možemo samo za par mjeseci ako ne dobijemo ta sredstva odustati od predloženog financiranja. Jer uvijek kod proračuna upozoravam da imamo prihodovnu ali i rashodovnu stranu. Rashod ne može biti isplaćen dok ne vidimo da se proračun puni i da je stabilan. Prema tome itekako pazimo svaki mjesec kako se puni proračun i ne isplaćujemo troškove rashoda ako uočimo da smo podbacili u prihodu. Dakle kod stavke KTC-a su predviđeni i novi djelatnici jer kulturni centar kad bude bio u funkciji mora imati dio specijaliziranog osoblja koji će voditi te programe. Prijedlog sistematizacije radnih mjesta je pri kraju i zato smo planirali sredstva za zapošljavanje novih djelatnika koji će raditi u tom objektu. Spomenuli ste i mjesne odbore. Svi mjesni odbori iz proračuna dobivaju isti iznos. Međutim neki mjesni odbori dobivaju i donacije, a sva financijska sredstva koja oni dobivaju prikazuju se na poziciji mjesnih odbora. Nekad se to nije prikazivalo kroz prihode proračuna Grada, a sada cjelokupno poslovanje i financije ide kroz proračun. I sve je vidljivo i sve je transparentno. Zbog čega neki mjesni odbor ima više sredstava? Pojedini mjesnih odbori osiguravaju sredstva i putem sponzora, donacija itd. i to je u proračunu prikazano. Gradonačelnik ne protežira ni jedan mjesni odbor. Svi imaju svoje programe i svi se transparentno jave na javne potrebe. Osvrnuti ću se i na pitanje oko sporta. Sportski savez Grada Opatija raspoređuje sredstva klubovima po važećim kriterijima. Sredstva iz proračuna doznaju Grad Opatija ali Sportski savez samostalno odlučuje o raspodjeli sredstava klubovima. Da li su se registrirali neki klubovi koji nisu iz Opatije o tome zna Sportski savez i on po svojim kriterijima isto tako raspoređuje sredstva. Ali očito da i u tim klubovima ima članova koji su građani Opatije. Prema tome nije jednostavno zatvoriti vrata u okruženju ukoliko ima i takvih udruga. Zato smatram da trebamo smiriti tenzije i strasti jer je Grad Opatija jedinica lokalne samouprave koja mora surađivati sa svima u okruženju. Sjetite se koliko je bilo problema i prigovora kad smo najavili i započeli gradnju sportske dvorane. Ona danas nosi prihod. Garaža sportske dvorane je popunjena, a normalno da moramo sa zakupom prostora osiguravati sredstva za povrat kredita. Mi zapravo zakupljujemo prostor u dvorani, da budem potpuno precizan. I zakupljujemo onoliko koliko je potrebno za potrebe naših sportaša. Ukoliko ima slobodnog kapaciteta onda uprava Opatija to daje na tržište. I mogu vam reći da su financijski pokazatelji u uzlaznoj putanji. Mislim da moramo biti zadovoljni. I nemojte ići na taj način neodgovorno predlagati da se poveća plaća jednom proračunskom korisniku 5% ili drugom 6%. To ne mogu prihvatiti jer to nije put kako Grad može i smije raditi. Ponavljam da smo potpisali Kolektivni ugovor u kojem je definirano da će Grad povećati plaće u Dječjem vrtiću čim se za to stvore uvjeti, a ostalim proračunskim korisnicima se neće povećavati plaća dok se ne izjednači vrijednost boda. Prema tome molim vijećnike da dobro razmisle da li će prihvatiti predloženi prijedlog vijećnika jer to nije dobar

put kako bi trebalo raditi u ovom Gradskom vijeću. Kad budemo imali osigurane financije onda to možemo raditi.

MASARIĆ javlja se za riječ kako bi pojasnila povećanju potrošnju u Uredu grada. Gradonačelnik je u uvodnom izlaganju već pojasnio zašto Ured grada ima porast sredstava, to je bilo prikazano i na slajdu kod prezentacije, a i vijećnici su maloprije usvojili utrošak sredstava boravišne pristojbe koji se nalazi u Uredu grada. I upravo je u tome razlika – 1.440.000 kuna za navedene manifestacije boravišne pristojbe i za katastarsku izmjeru kao i rashodi za lokalne izbore sljedeće godine koji su naravno planirani, a ove godine ih nije bilo. I to vam je upravo ta razlika. Ali to nisu novi rashodi već su se oni nalazili u drugim upravnim odjelima, a sad su u Uredu grada. To je jasno objašnjeno i napisano je u obrazloženju prijedloga proračuna, tako da ne stoji konstatacija koju je rekao vijećnik.

KIRIGIN također se javlja za riječ kako bi pojasnio uvaženom vijećniku Ćoriću primjedbe oko sporta. On je već jedanput i imao nekih insinucija prema sportu i Sportskom savezu Grada Opatija međutim nije se upustio u 'avanturu' da posjeti Sportski savez jer bi dobio potrebna pojašnjenja, kao što nije ni pogledao našu mrežnu stranicu i da vidi kako smo uređeni. Maloprije je gradonačelnik rekao nešto što je naravno protivno Statutu Sportskog saveza jer ne postoji niti jedna članica Sportskog saveza koja nije s područja grada Opatije. Znači da biste bili članica Sportskog saveza morate biti osnovani na području grada Opatije, što ne znači da ne mogu biti djeca ili sportaši koji dolaze s područja drugih jedinica lokalne samouprave. Imamo 41 članicu ali da ne zamaram sve vijećnike s time pozivam vas da nas posjetite i da u jednom ugodnom razgovoru vam objasnimo koliko je sve transparentno, a ako nemate vremena nas posjetiti predlažem da otvorite našu mrežnu stranicu i uvjeren sam da će vam biti sve jasno u pet minuta jer ćete doznati koliko ustvari financiramo od sveukupno 41 članice. Naravno da mi ne sprečavamo da netko postane član Sportskog saveza Grada Opatije ali postoje kriteriji i postoje propozicije na osnovu kojih financiramo članice Sportskog saveza Grada Opatije. Tako da imate pola njih kojima financiramo ekipe pomlatka jer svi ih nemaju. Neki imaju paušale, a neki vam egzistiraju i plaćaju članarinu od 300 kuna i članice su Sportskog saveza. Drugo je pitanje ono što biste vi htjeli ograničiti, a to je broj istih klubova u istim sportovima. Onaj koji ima ekipu pomlatka, a cilj i zadatak lokalne samouprave je da promiče sport, ako ih ima i realno ih ima, mi ih financiramo. Također ste izjavili da se za sport nekad izdvajalo preko deset milijuna kuna i tu vas u potpunosti podržavam jer nikad dosta novaca za sport budući da je to marketinški najbolja promocija za Grad, regiju i za državu, međutim moramo sagledavati općenito situaciju i kao predsjednik Sportskog saveza mogu reći da smo zadovoljni sa sredstvima koja smo dobili, a dobili smo ono što smo dobivali zadnje dvije ili tri godine. Nadam se da će se proračun puniti i da neće biti većih iznenađenja sa kompenzacijskim mjerama koje Vlada predlaže i da ćemo ostati na tom nivou. Zaključno, još jedanput vas pozivam da posjetite Sportski savez i da se uvjerite u transparentnost našeg rada i siguran sam da će vam biti puno toga jasnije.

ĆORIĆ prigovara zamjeniku gradonačelnika, jer mu se neprimjereno obratio kad spominje insinucije. Kao vijećnik nikada ne raspravljam o nečemu što nisam provjerio u materijalima. Pa sam tako naravno pogledao i mrežnu stranicu Sportskog saveza Grada Opatija. Svjestan sam problema što se tiče preklapanja klubova, na to sam oduvijek upozoravao, i uvijek ću biti zagovornik da jedan klub u istom sportu treba predstavljati Grad Opatiju, a ne tri ili više. Na primjer član sam jednog Jedriličarskog kluba, a u Opatiji ih postoji tri ili četiri. Da ne spominjem koliko imamo boćarskih klubova u Opatiji, itd. Smatram da bi dobili više na kvaliteti kad ne bi imali toliko klubova u istom sportu. Nedavno smo u Sportski savez uključili i jedno Planinarsko društvo, uz dužno poštovanje prema radu tog kluba. Svaka čast. Ali smatram da oni koji ne zaslužuju biti na ovoj listi od 41 članice i koji ne doprinose u vrijednostima sporta, da isti ne mogu opterećivati nas građane u budžetu. Znam da su članice Sportskog saveza npr. Stolnoteniski klub, Sportsko društvo „Erik, Streljački klub DVD Opatija, Pikado klub Gorovo itd. i nemojte me pozivati do dođem posjetiti Sportski savez jer sam upoznat s vašim Poslovníkom, na koji način dodjeljujete nagrade zaslužnim sportašima i klubovima, itd. Ali vratiti ću se ponovo na gradonačelnikovo izlaganje i njegovo pitanje. Kad ste govorili da nešto treba u prostornom planiranju imati, pitam vas da li znate koji je glavni dokument za gradnju? Prostorni plan uređenja Grada Opatije. Vi ste bili gradski vijećnik u mandatu od 2001. do 2005. godine kada je predsjednik Gradskog vijeća bio Bruno Starčić i niste u svom mandatu uspjeli donijeti Prostorni plan uređenja Grada Opatije. Neću sada govoriti o razlozima zbog čega ga niste donijeli. Mogu samo maštati i razmišljati iz kojih razloga. Ali niste uspjeli donijeti Prostorni plan u četiri

godine svog mandata. Nakon toga smo mi donijeli Prostorni plan uređenja Grada Opatije, a upravo u taj Prostorni plan je ugrađeno sve ovo o čemu ste vi govorili. Od svih velikih komunalnih infrastrukturnih objekata koje ste naveli, a koji nisu mogli biti realizirani jer je Prostorni plan donesen 2008. ili krajem 2009. godine kada su bile njegove izmjene. Dakle prije toga gradnja nije bila moguća. Evo, vi ste imali tu sreću da ste neke od planiranih objekata i realizirali. S time da ponavljam da nisam nikad podržavao projekt izgradnje KTC-a i to otvoreno ovdje kažem.

KIRIGIN navodi da je činjenica da u Opatiji djeluje 4 ili 5 jedriličarskih klubova. Međutim, treba pogledati koliko tih klubova financira Sportski savez. Financiramo samo dva kluba; jednoga sa jednom ekipom pomlatka i drugog sa četiri ekipe pomlatka. Što se tiče Pikado kluba, već tri ili četiri godine taj klub nije financiran od strane Sportskog saveza. Znači taj klub samo doprinosi Sportskom savezu članarinom koju plaća u iznosu od 300,00 kuna. I kad biste proučili naše kriterije bilo bi vam u potpunosti jasno koji klub Sportski savez uopće može financirati, jer smo upravo kriterijima limitirali broj klubova po istom sportu. Znači da moraju doprinositi sportu kako ih ne bi slikovito rečeno tjerali iz Sportskog saveza. Jer će takvi klubovi sami tražiti ispisnicu iz Sportskog saveza ako ne mogu biti financirani.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ uključuje se u raspravu kako bi postavio pitanje koje mu se nameće, jer ako je dobro shvatio vijećnika Čorića on je implicirao kako bi kriterij u uspješnosti trebao biti vodeći kriterij u honoriranju sportskih klubova. Ne znam da li je Sportski savez Grada Opatija to nametnuo kao kriterij, jer gledam sasvim suprotno, da bi kriterij uspješnosti naravno morao biti jedan od kriterija ali ono što promiče sport bi trebalo biti puno važnije od tog kriterija da li je sportaš osvojio prvo ili drugo mjesto u nekoj kategoriji. To je jedino pitanje koje se meni osobno nameće kao liječniku koji se bavim unapređenjem zdravlja, sprečavanjem bolesti itd. jer ovaj dio promicanja sporta u funkciji unapređenja i čuvanja zdravlja bih stavio na prvo mjesto, a tek onda ovaj drugi dio. Međutim dopuštam da svako ima pravo na svoj stav. Pozivam pročelnika Jermama koji se javio za riječ radi pojašnjenja određenih pitanja iz njegovog resora.

JERMAN pojašnjava da se javio za riječ kako bi odgovorio na pitanja vijećnika na koja do sada nije dobio odgovor. Što se tiče rasta sredstava u Upravnom odjelu za financije i društvene djelatnosti radi se isključivo o kreditnim obvezama koje dospijevaju u 2017., 2018. i 2019. godini i odnose se na izgradnju Doma umjetnosti koji će biti završen i kada ćemo početi otplaćivati kredit. Radi se o iznosu koji je planiran i u važećem proračunu i u važećoj projekciji i u proračunu prije godinu dana, znači za 2015. godinu. A da li će u konačnici taj otplatni plan koji je simuliran biti takav ili će biti niži, a viši neće biti sigurno, to ćemo vidjeti kada platimo zadnju situaciju. Naša je pretpostavka da će biti niža nego što je sada planirano međutim dok ga nemamo ne možemo ni planirati drugačije. Ista stvar je kod Dječjeg vrtića koji ste spomenuli, dakle sredstva za plaće djelatnika Dječjeg vrtića planirane su na bazi važećeg Kolektivnog ugovora. Dokle god je taj Ugovor na snazi iluzorno je sad da planiramo nešto što se nije dogodilo i što nemamo konačan ishod pregovora. Drugo, Dječji vrtić ne financira samo Grad Opatija nego i Općina Lovran. Ukoliko mi povećamo plaće to će zahtijevati i da oni u proračunu osiguraju svoj dio sredstava za što sad nemamo povratnu informaciju, a u fazi pregovora sa sindikatima se to mora uzeti u obzir. I konačno mi smo pregovore proveli i sindikati su prihvatili situaciju kakva je i da ulazimo u razdoblje kad još nismo sigurni da li ćemo i koliko ćemo izgubiti sredstava zbog porezne reforme, ali su zatražili pomoć da drukčije korigiraju koeficijente između djelatnika. Grad je to i učinio te im je dostavljen prijedlog na kojeg se oni trebaju očitovati kako bi vidjeli da li se tu mogu neke stvari dogovoriti. Što se tiče sporta samo da dodatno pojasnim, jer je vijećnik rekao da bi eventualno smanjivanje klubova ili okrupnjavanje rasteretilo proračun odnosno da ga sad opterećuje, proračun u principu ne ovisi od toga da li će taj proračunski novac dijeliti jedan, deset ili pedeset klubova. Znači Grad Opatija/Gradsko vijeće odlučuje koliko će u proračunu osigurati sredstva za sport, a klubovi i Sportski savez Grada Opatije jedini po zakonu odlučuju o raspodjeli sredstava. Glede primjedbe da bi se trebala povećati sredstva za besplatnu marendu, to ne znači da će time roditelji platiti manje. Kad je nešto besplatno je besplatno, a planirana su sredstva na osnovi broja djece koja ispunjavaju važeće uvjete prema našoj odluci. Ukoliko se odluka bude izmijenila i kriteriji budu bili drugačiji, odnosno da će biti potrebno obuhvatiti veći broj djece tada ćemo mi biti u obvezi osigurati dodatna sredstva. Sada za to nema potrebe jer nema korisnika kojima bi ta sredstva namijenili, a inače smo ove godine sa Zakladom Republike Hrvatske potpisali sporazum gdje oni sufinanciraju dodatnu besplatnu marendu za djecu koja su iznad našeg kriterija i koja inače ne bi imala pravo na besplatnu marendu i zadovoljiti ćemo 40

djece u sklopu tog programa. Konačno, što se tiče Festivala Opatija, činjenica je da im proračun raste, ali prvenstveno i isključivo radi programa u KTC-u i radi toga što su iskazani ili planirani i troškovi održavanja tog objekta za koji je definirano temeljem izrađene analize da je najoptimalnije da njime upravlja ustanova u vlasništvu Grada Opatije. Samim time je potrebno planirati i rashode za to financiranje. Ukoliko se predlaže određeni amandman glede sredstava Festivala Opatija treba znati da oni u ukupnom proračunu imaju 20% vlastitih sredstava i da su ona raspoređena u razne aktivnosti Festivala pa to kod prijedloga amandmana treba uzeti u obzir. I sigurno da bilo kakvo diranje u sadašnji program će definirati obim programa i događanja koja će Festival moći ostvariti.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ poziva pročelnicu Ureda grada za dodatna pojašnjenja vezano za prijedlog povećanja plaća u Dječjem vrtiću. Naime, zgodno je ovako u predblagdansko razdoblje i pred izbornu godinu nekome povećati plaću. To misli pozicija i oporba u ovom Gradskom vijeću a vjerojatno i svi politički sudionici jer niste vi ništa pametniji od nas da i mi to ne bi mogli iskoristiti za nekakav dobar plus ili dva plusa neposredno pred izbore. Međutim trebalo bi vijećnicima pojasniti koje su implikacije i posljedice usvajanja prijedloga vijećnika Čorića i da smo svjesni toga kakav će to slijed dovesti iza eventualnog povećanja osnovice plaće za 5%. Da li bi na primjer time narušili nešto u Kolektivnom ugovoru, koji su to sudionici i subjekti koji bi zapravo trebali biti honorirani možda na sličan način i koja je to lančana reakcija koja nas čeka iza toga. Dakle moramo o tome imati saznanja kako bi mogli kvalitetno raspraviti o prijedlogu i u konačnici odlučiti kako ćemo glasovati.

MASARIĆ još jednom objašnjava da Grad Opatija ima zaključene Kolektivne ugovore sa više korisnika proračuna (vatrogasci, gradska uprava, predškolski odgoj i za kulturu). Dakle radi se o četiri Kolektivna ugovora. Sigurno da bi zadiranje u kolektivni ugovor samo za jednog proračunskog korisnika na ovakav način kako se danas na sjednici Vijeća raspravlja otvorilo dodatne probleme kod drugih sindikalnih povjerenika. Pregovori koji se uvijek vode na razini Grada idu za tim da se uspostavi određena ravnoteža između svih sudionika potpisnika Kolektivnog ugovora. Primjera radi vatrogasci su bili svjesni situacije i prihvatili su posljednje tri godine da se njihove plaće ne diraju odnosno da se smanje za 3% jer su bili svjesni da osnovica plaće u Dječjem vrtiću zaostaje za drugim korisnicima proračuna. Međutim nakon što im se vratila osnovica za 3%, dakle nismo predlagali nikakvo povećanje, oni su uvažili okolnosti u kojima se donosi ovaj proračun. Isto tako razgovor je obavljen i sa sindikalnim povjerenikom u Dječjem vrtiću kada je bila prisutna i gđa Božena Strugar predsjednica SRPOOH. Kad govorite o osnovici plaće ne smijete zanemariti činjenicu da je uz osnovicu vezan i koeficijent. Dakle trebalo bi govoriti o plaćama opatijskih odgajatelja i drugih djelatnika vrtića, a ne o osnovici da se ne poremete ti odnosi između svih korisnika koji se financiraju iz Proračuna grada. Činjenica je da je jedino u potpisanom Kolektivnom ugovoru za Gradsku knjižnicu i čitaonicu i za Dječji vrtić konstatirano i preuzeta je obveza da kad se stvore bilo kakvi uvjeti, kao što je to bilo i prošle godine, da će se ne znam sad napamet koja je točna formulacija ali da će se ići u izjednačenje plaća, a ne osnovica na razini pojedinih radnih mjesta odnosno stručnih prema koje su potrebne za obavljanje nekih poslova. Tako da samo paušalno povećavanje osnovice kod jednog proračunskog korisnika sigurno će izazvati nezadovoljstvo kod drugih i pitanje je samo kakvog razmjera. Dakle u pregovorima se pokušalo s takvom praksom podizanja plaća nastaviti i ove godine jer ponavljam samo u Dječjem vrtiću i u Gradskoj knjižnici imamo preuzetu obvezu da čim proračun to bude dozvoljavao će se ići u povećanje plaća samo za ta dva korisnika. Tako da bih molila vijećnike da o tome vode računa. Dakle nije u igri samo Dječji vrtić nego i svi ostali proračunski korisnici koji su u pregovorima prihvatili ovakve odnose ne tražeći povećanje osnovice znajući da se to neće ni jednom korisniku povećavati. Ukoliko se bude povećalo samo jednom korisniku ne znam kakva će biti reakcija drugih korisnika proračuna.

DEŠKOVIĆ ističe da kad se govori o segmentu proračuna koji se tiče prvenstveno kulture, da mu se čini da je taj segment dobro posložen. Segment kulture gledano kroz ovaj Prijedlog proračuna nije loše prošao i bilo bi po meni loše ustvari ga mijenjati i 'pretumbavati' cifre koje su u njemu predviđene. Štoviše, čak smatram da su sredstva koja se izdvajaju prema Festivalu i premala. Mi uvijek jako puno očekujemo od Festivala i od aktivnosti koje bi on trebao raditi u ovom gradu, tj. naprosto poticati dolazak što većeg broja gostiju u Opatiju, a onaj feedback koji iza toga stoji, a to su uvijek financije se nekako škrtari. Priča je vrlo jednostavna – koliko novca toliko i muzike. Tako da što se tog segmenta tiče, čini mi se da ne bi trebali previše dirati u to područje. Nadalje, što se tiče plaća moram priznati da smatram da bi Grad Opatija trebao podjednako toliko ako ne i više razmišljati o razno-raznim metodama kako pomoći da se povećaju plaće takozvanog realnog sektora u ovom

gradu. Naravno da to ne može direktno činiti jer oni nisu korisnici proračuna, ali sa određenim pomoćima i subvencijama prema obrtnicima, prema malim poduzetnicima i prema obrtnicima koji sami otvaraju firme i počinju se zapošljavati itd. to može učiniti tako da i oni imaju visoke plaće kao i korisnici koji dobivaju direktno ili indirektno novac od proračuna. Ako malo pogledamo kako stoje primanja, oni koji imaju najniža primanja u ovome gradu su u biti oni koji nisu na teret proračuna Grada Opatije ili sekundarno na teret proračuna od kojih ide izvorno od Grada Opatije. Znači tvrtke i ustanove koje jesu u vlasništvu Grada Opatije. Tako da doista kada mi netko kaže da treba povećati nekome plaće tko pošteno i efikasno radi, to cijenim i treba to uvijek cijeniti da se nekome tko ima 6.,7. ili 8 tisuća kuna poveća plaća na 9 tisuća kuna i time kao usklađujemo sa djelatnicima koji isti posao rade npr. u Zagrebu, ali treba biti svjestan da imamo i ljude koji rade za dvije ili tri tisuće kuna u realnom sektoru i jedva preživljavaju. Zato mi se čini da se trebamo puno više usmjeravati prema ovome prvome. Čisto jedna nit vodilja za razmišljanje.

ČORIĆ nastavlja sa raspravom tamo gdje je bio prekinut. Osvrnuti ću se na razdjel 03 Upravni odjel za komunalni sustav i zaštitu okoliša a znamo iz kojih razloga je taj iznos od 145 milijuna kuna pao na 80 milijuna kuna – znamo da je riječ o onom dijelu iznosa sredstava od prodaje dionica LRH i kreditno zaduženje KTC-a pa su iz tih razloga i ti iznose ovdje manji. Međutim istovremeno me zabrinjava jedna neaktivnost koja se pokazuje, a tu prije svega mislim na rekonstrukciju nogometnog igrališta, zatim parkiralište iznad opatijskog groblja (nula kuna), rekonstrukcija Ulice za Plahuti (nula kuna) i Mihićeva ulica prema Američkim vrtovima (također nula kuna). Kod razdjela 04 Upravni odjel za prostorno planiranje iskazujem žaljenje što su tom odjelu sredstva smanjena sa 5 na 2,5 milijuna kuna, jer znam da ima dosta aktivnosti koje bi trebalo provesti u prostornom planiranju, a posebno na izradama UPU-a. Žalosti me i što nisu osigurana sredstva za izradu glavnog projekta, koje je i predsjednik Gradskog vijeća najavljivao na Svečanoj sjednici povodom Dana Grada Opatije jer smo se doista veselili realizaciji takvog jednog projekta, a nadam se da će Opatija to apsolutno i dobiti. I nadam se da ćete sredstva osigurati kod prvog rebalansa proračuna u 2017. godini. Zaključno ću izreći vezano za moju dosadašnju raspravu oko navedena tri razdjela, a to je već netko ranije spomenuo, da se ne može u 2017.g. ući sa nekim nerealnim obećanjima. Zato vas molim da otvorite oči i da predložite proračun koji će doista biti realan. Ne znam da li se s ovakvim prijedlogom na neki način manipulira prema biračima, o čemu je maloprije predsjednik Gradskog vijeća govorio u smislu da se s prijedlogom povećanja plaća netko ulizuje pred izbore biračima, onda se doista pokušajte ulizati za lokalne izbore. Svjesni smo činjenice, a o tome je govorio i pročelnik Jerman, da se sredstva moraju uplatiti i uprihodovati u proračun da bi se moglo trošiti na rashodnoj strani. Jer to je njemu najvažnije, a nisam baš siguran u to jer vidim prostora gdje se to može učiniti, a to ste ranije činili sa svim onim rasprodajama nekretnina gradske imovine, ali to vam u zadnje vrijeme baš i ne ide najbolje. A rekli ste isto tako da je gradski prioritet i nadalje KTC, koji će kao što sam prigovorio sutra zjapiti prazan i biti jedno veliko financijsko i kreditno opterećenje za građane Opatije. Voljeli bismo da se u proračunu više gledalo na poboljšanje životnog standarda u našem gradu jer svaki dan nažalost imamo sve više socijalnih slučajeva. Sve više umirovljenici imaju problema sa plaćanjem svojih obveza i nisu u mogućnosti servisirati te obveze. Također, volio bih da se u proračunu veći dio sredstava osigura za zapošljavanje mladih osoba. Naravno da ne tvrdim da Grad Opatija mora biti Zavod za zapošljavanje, ali Grad mora biti servis svima nama ovdje, a posebno mladim ljudima. Zato jer koeficijent starosti u Gradu Opatija je katastrofalan, a koliko se sjećam statistički podaci govore da je to preko 33%. To je negdje na razini Like, a svi gradovi u PGŽ veličine Opatije su oko 25%. Mi smo daleko u toj trećoj životnoj dobi i naš koeficijent starosti je doista visok. I zbog tih razloga držim da o toj populaciji trebate više voditi računa. Kao što sam uvijek poručivao da s našim novcima u proračunu moramo doista raspolagati odgovorno. Nisam u ovom prijedlogu vidio da se odgovorno ponašate jer smatram da neke raspodjele doista nisu trebale biti tako posložene jer građanima Opatije nije i ne može biti svejedno što se sve u proračun stavlja odnosno financira. A stavili ste ono što većina građana pa ni ja osobno nikad ne bih mogao podržati. Trebalo je više kao što sam rekao sredstva usmjeriti na projekte poduzetništva, iako ste priznajem tu učinili neke iskorake, ali smatram da još ima prostora za poboljšanje i da se može još više napraviti kod stvaranja uvjeta za razvoj poduzetništva. Na kraju ću izreći jednu poruku zapravo svima nama u ovoj gradskoj vijećnici. Dužnost nam je i obveza braniti i zastupati interese naših građana koji su nas birali, a želim vjerovati da su svima nama javni interesi ispred i iznad stranačkih interesa. Jer ako ne budemo branili interese naših građana, onda se pitam zašto ovdje sjedimo i koga ustvari zastupamo. Zašto pojedini vijećnici iz vladajuće Koalicije se vrlo

malo a neki možda se nisu u ovom mandatu ni jednom uključili u raspravu. Zar sjede u ovoj vijećnici zbog sebe ili zbog onih koji su ih birali? Da li se možda boje govoriti na sjednici Gradskog vijeća kako se možda ne bi nekome i zamjerali? Ponoviti ću ono što sam već jednom izjavio na sjednici Gradskog vijeća, da zajedno sa kolegom Crnkovićem u ime HDZ-a nastupam i branim interese naših građana. To ću činiti i nadalje. Predloženi Proračun u mnogim stavkama ne ide u tom smjeru jer prije svega nije razvojan i rekao bih da je statičan, a ponoviti ću riječi vijećnika Deškovića da je i neprovediv, a što znači da je šupalj kao švicarski sir. Iz tih razloga, a i zato što je opterećen sa velikim kreditnim zaduženjima ma što god o tome netko mislio ili vi o tome mislili drugačije, HDZ neće podržati ovaj proračun i vijećnici HDZ-a glasovati će protiv.

DUJMIĆ odgovara na ono što je zadnje iznio vijećnik. Dakako da nam je interes građana na prvom mjestu. S tim u vezi podsjetiti ću vas na sljedeće. Opatija je ranije imala tri projekta trga Slatina za što je Grad Opatija potrošio određene novce, a projekti su bili neupotrebljivi. Pitam se čiji je to bio interes. Da li je to bio interes građana? Za projekt poslovno stambene građevine garaža na tržnici utrošeno je 3,5 milijuna kuna. I taj projekt je neupotrebljiv i novac je bačen u vjetar. Da li je i to bio interes građana? Dolaskom nove garniture vlasti takvu praksu smo promijenili i sada u Gradskom vijeću sjede vijećnici koji više ne donose projektne dokumentaciju koja je neupotrebljiva. Grad Opatija sustavno radi na izradi projektne dokumentacije koja će biti provediva i nakon toga može ići realizacija. Prema tome sustavno prema Strategiji razvoja Grada pripremamo projektne dokumentacije za projekte koji će se moći realizirati. Nekad su se projekti samo štampali. Iz kojeg razloga i da li je to bio interes građana? Sumnjam. Ali tada je netko izradio projekte koji su neupotrebljivi i stoje u ladicama, a za što su utrošeni milijunski iznosi. Ova vlast ne radi na takav način. Kad se već spominje uređenje trga Slatina treba se znati da smo upravo pri kraju utvrđivanja Prijedloga UPU Opatija koji će se uputiti na javnu raspravu i treba se biti svjestan zbog dugotrajne procedure da li će se on moći donijeti do kraja mandata, a upravo je to najvažniji dokument koji će zapravo definirati planiranje na tom području. Kad se donese UPU Opatija moći ćemo raspisati natječaj za idejno rješenje uređenja trga Slatina. I to treba biti doneseno konsenzusom na ovom Gradskom vijeću kako bi se kasnije otklonila prepucavanja da li je on dobar za Opatiju ili nije. Ako se odlučimo raspisati ćemo i međunarodni natječaj kada svi zajedno stanemo iza njega. Nakon toga slijedi naredni korak kako zatvoriti financijsku konstrukciju – da li će to biti ulaganje Grada, da li ćemo graditi putem javno privatnog partnerstva itd. Dakle moramo izabrati najbolji model za Grad Opatiju. Tako smo radili do sada i to je jedini ispravan put. Ja sam protivnik štampanja projekata samo radi toga da se netko može hvaliti s time, a nikad se neće moći realizirati. Pobjerite malo projekte koji su izrađeni, stoje u ladicama neupotrebljivi i na takve projekte je Grad utrošio milijune kuna. Sigurno da to nije bio interes građana. I ovo što ste vi u svom izlaganju nabrojili od zaštite umirovljenika itd., moram priznati da sam optimista. Nova Vlada Republike Hrvatske je najavila nove poticajne mjere. Uskoro će se prema tim najavama zaustaviti iseljavanje iz Hrvatske, biti će više zapošljavanja, dakle vidite da upravo u tom smjeru idemo. Trebamo imati vjere da ćemo to i doživjeti. Prema tome ja sam optimista. Da, vi ne vjerujete, a ja vjerujem. Nadležna ministarstva provode državnu politiku, a mi se bavimo lokalnom politikom. Grad Opatija osigurava potpore. Kome? Upravo za mlade da se zaposle i otvaraju obrte i potičemo ih da se upuste u poduzetništvo. Financiramo njihovo zapošljavanje kroz cijelu godinu, svih 12. mjeseci. Dajemo i dodatna sredstva i pitam vas da li je to u interesu naših građana. Gospodarstvo nastojimo rasteretiti osiguranjem sredstava kroz razne poticajne mjere. Ne znam kojim drugim jezikom da pričam kako bih više to objasnio. To je ponos svih vijećnika koji ovdje sjede i koji činimo maksimum od raspoloživih sredstava proračuna. Da ne spominjem umirovljenike i starije osobe kojima osiguravamo sredstva za besplatne preventivne preglede. Sve to osiguravamo iz proračuna jer želimo imati jedan visoki standard u ovom gradu. I godinama uspijevamo zadržati taj visoki standard za naše građane. Zato još jedanput ponavljam, možete vi govoriti što god hoćete, ali predloženi proračun je ostvariv, realan i stabilan. Samo da podsjetim da ste godinama prigovarali da organizatori velikih manifestacija odlaze iz Opatije. Naravno da bježe iz Opatije kad nije postojala adekvatna infrastruktura. Sad kad smo je izgradili ponovo prigovarate, a ti objekti su ponos ovog Grada. Isto sam slušao kad se je gradila multifunkcionalna sportska dvorana, da je prevelika, da ne valja itd., a danas je ona ponos ovog grada. Pogledajte što smo sve ostvarili. Siguran sam za par godina kad se KTC izgradi i uhoda poslovanje da će i to biti veliki potencijal ovog Grada. Ponos ovog Grada. Sa svim novim sadržajima koji će biti u funkciji u tom objektu biti će novi razlog dolaska na destinaciju što znači više gostiju u hotelima, a samim time će se više puniti proračun Grada. Za par

godina ponoviti će se ono što sam tvrdio kada smo gradili multifunkcionalnu sportsku dvoranu. Isto tako slažem se s vijećnikom koji je govorio o tome da trebamo promišljati kad bude bio izgrađen novi dječji vrtić i osigurati dodatne grupe za djecu u popodnevnim satima pa možda i u večernjim satima, a to znači i novo zapošljavanje. To je ono čemu moramo težiti, ali ne možemo u sadašnjim uvjetima. Jedva smo uspjeli upisati svu djecu koja su se prijavila jer nam nedostaju smještajni kapaciteti. Ne možete ignorirati činjenicu da gradimo u Opatiji i da se ne može brže. Moramo riješiti prometnice u Opatiji i svjesni smo da postoji problem parkiranja ali to se ne može riješiti preko noći. Vijećnik je spomenuo i rekonstrukciju nogometnog igrališta. Ne želimo srljati u nepoznato već moramo najprije izraditi idejni projekt i zajednički utvrditi da li je on kvalitetan za budućnost Opatije. Nakon toga možemo zaokružiti financijsku konstrukciju za tu investiciju. Ne možemo preskakati proceduru. Kad završimo jednu investiciju započinjemo s drugom itd. Međutim moramo raditi projektnu dokumentaciju koja će biti podloga za realizaciju i koja će biti upotrebljiva. Ponovo podsjećam da je ranije utrošeno 3,5 milijuna kuna za projekt izgradnje garažno-poslovnog centra na tržnici. Da li se nešto gradi po tom projektu i da li je on upotrebljiv? Nije. Tako više nećemo raditi.

ŽITINIĆ javio se za raspravu kako bi izložio svoje mišljenje i mišljenje vijećnika SDP-a o dostavljenom Prijedlogu proračuna. Prvo što moram istaknuti je da je ovaj proračun stabilan i kao takvoga ga treba podržati. Ono što je ključno bilo kod izrade ovog prijedloga je ta porezna nesigurnost koja nas čeka i kako će novi zakoni i porezne mjere utjecati na proračun lokalne samouprave, to jest kako će se proračun puniti. Svi bi mi htjeli, uključujući i SDP da to bude razvojniji proračun i da više sredstva možemo osigurati za neke mjere koje će omogućiti bolji standard za neke buduće generacije. Međutim vraćam se na kompenzacijske mjere koje Vlada RH predlaže i rečenu poreznu nesigurnost uz poruku da ne bi trebali srljati kao guske u magli. Nadalje, socijalna pravednost je zapravo temelj SDP-a i jednakost kao entitet u svemu tome. Uvjeren sam da je gradonačelnik, koji je član SDP-a sigurno dobro promislio prije nego što je predložio ovakav način i model osnovice plaća i da je sigurno to načelo koristio kao temelj da predloži ovakav način financiranja plaća u gradskim ustanovama. Zaključno držimo da predloženi proračun treba podržati da idemo naprijed. Sigurno da nas ne usrećuje činjenica je proračun isti kao prošle godine i godinu prije toga, to jest da stojimo malo na mjestu. Ali da bi mogao i skočiti dva metra prvo moraš zastati na mjestu da bi mogao odskočiti. Ponavljam da će vijećnici SDP-a sigurno podržati dostavljeni proračun, ali ključna riječ je da je proračun stabilan, a to je ono što nam sada treba.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ uključuje se u raspravu kako bi izložio stavove Gradske podružnice IDS-a i njega kao gradskog vijećnika. Napominjem da sam u poslovničkom roku dostavio četiri Amandmana na Prijedlog Proračuna na vašu e-mail adresu, to jest sukladno Poslovniku Gradskog vijeća prijedlog u obliku amandmana dostavio sam dan prije održavanja sjednice, a ne znam da li ste ih dobili ili niste. (*MASARIĆ zamolila je vijećnika pojašnjenje na čiji e-mail je poslao Amandmane.*) Na e-mail predsjednika Gradskog vijeća koji se nalazi na mrežnim stranicama Grada Opatije ispod njegove slike na stranicama Gradskog vijeća (viktor.persic@opatija.hr).

MASARIĆ dodaje da je vijećnik prijedlog amandmana trebao dostaviti u pisarnicu Grada. Provjeriti ćemo da li je e-mail stigao, ali vijećnik može i sada na samoj sjednici iznijeti amandman.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ upozorava da u Poslovniku Gradskog vijeća nigdje ne stoji da vijećnici prijedlog amandmana moraju dostaviti u pisarnicu Grada.

MASARIĆ iznosi da je u Poslovniku propisano kako se podnose amandmani.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ ponovo upozorava da u Poslovniku nije pročitao da se amandman dostavlja u pisarnicu Grada.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ ističe da on nije zaprimio e-mail od strane vijećnika. Možda je e-mail dostavljen na krivu adresu.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ objašnjava da je e-mail dostavio jučer na gore navedenu adresu elektroničke pošte predsjednika Gradskog vijeća u predviđenom roku, to jest dan prije održavanja sjednice.

MASARIĆ navodi da je do sada predsjednik Gradskog vijeća dopuštao da se iznimno amandman podnese i usmeno, na sjednici, u tijeku rasprave. Prema tome vijećnik može izložiti amandmane o kojima će se vijećnici glasovanjem izjasniti.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ napominje da je samo konstatirao da je u roku dostavio pisani prijedlog amandmana. Prije nego što iznesem prijedloge amandmana postaviti ću sljedeća pitanja. Prvo pitanje je za pročelnika Jermána. U materijalima za prošlogodišnji proračun dobili smo izvješće sa održanog

javnog savjetovanja Proračuna Grada Opatije za 2015.g. te projekcije za 2016. i 2017. godinu. Mislim da je tu bilo nešto i krivo jer je datum savjetovanja bio 2015.g. pa vjerojatno je bilo krivo i u naslovu. Pročelnik stoji u potpisu materijala te pitam da li je i ove godine tako provedeno jer bi mi to svakako pomoglo kod odlučivanja o dostavljenom prijedlogu proračuna.

JERMAN odgovara da je i ove godine provedeno javno savjetovanje. Nismo vijećnicima dostavili izvješće sa javnog savjetovanja, a možda smo trebali, ali bi bilo prazno. Nisam to ranije spomenuo ali nitko se do sada nije javio na javnu raspravu, barem ne na adresu koja je naznačena u javnom savjetovanju.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ zahvaljuje se na odgovoru. Da sam ranije imao ta saznanja, to bi mi pomoglo. Nadalje, zanima me da li ste sredstva za redovite i dodatne aktivnosti Crvenog križa uskladili sa Zakonom o Crvenom križu. (*JERMAN odgovara potvrdno.*) Zahvaljujem. Po mom mišljenju definitivno su pretjerana sredstva za događanja u KTC-u, za uređenje plaže kod Fakulteta u Iki i za List Opatija i kao stranka (IDS) želimo podnijeti amandmane vezano za ta sredstva, koja ću u nastavku izlaganja i pročitati. Nisam se s nikim dogovarao oko prijedloga amandmana i to što će netko reći da je to nekakvo ulizivanje, nije točno, znači to je naše mišljenje i naše promišljanje vezano uz proračun.

DUJMIĆ javio se za riječ, prije nego što vijećnik podnese amandmane, kako bi objasnio stavku vezano za uređenje plaže kod Fakulteta u Iki. Grad Opatija se javio na raspisani natječaj i dobio je sredstva Ministarstva turizma za taj projekt, a u jednom manjem dijelu sredstva je osigurao i Grad Opatija. Prema tome ne iskoristiti bespovratna sredstva Ministarstva turizma mislim da nije uputno predlagati.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ dodaje da je objašnjenje gradonačelnika razumno, te poziva vijećnika da podnese amandman.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ prihvata objašnjenje gradonačelnika i izjavljuje da će u tom dijelu odustati od amandmana, te obrazlaže preostala dva amandmana. Prvi amandman je da se stavka A204134 Događanja u KTC u iznosu od 675.900 kuna smanji na 344.465 kuna i da se ta sredstva dodijele na dvije pozicije bruto plaće u sustavu predškolskog odgoja i obrazovanja i doprinosi na plaće. Koliko sam shvatio sličan amandman predložio je i vijećnik Ćorić, s time da se sredstva premještaju s druge pozicije. Drugi amandman je da se stavka za List Opatiju smanji sa 423.4000 na 400.000 kuna i preusmjeri ta razlika od 23.400 kuna na poziciju A0206010 Sport osoba s invaliditetom (povećati sa 13.000 kuna na 36.400 kuna.).

DUJMIĆ obrazlaže da se uskoro raspisuje natječaj za izbor novog ravnatelja Ustanove Festival i ako se sada predloženim amandmanom smanjuju sredstva za program ustanove upitno je kako će novi ravnatelj provoditi svoj program. Stoga apeliram na vijećnike da ne smanjuju sredstva koja su potrebna za funkcioniranje KTC-a u onom minimalnom dijelu sljedeće godine. Jer novi ravnatelj može imati najbolje ideje, ali ako nema osigurana sredstva upitno je kako da objekt bude u funkciji.

Dr.sc. KURELIĆ iznosi da je na tragu prijedloga vijećnika Ćorića provjerio koliko je sredstava planirano za Festival Opatiju. Iduće godine sredstva se povećavaju za 480.000 kuna uz obrazloženje da će se obilježiti 60. obljetnica otvaranja Ljetne pozornice sa iznosom od milijun kuna za organizaciju jedne Opere, dva mjuzikla i jedan plesni program. I još je predviđeno 550.000 kuna za organizaciju tri koncerta. Kad pogledamo posjećenost manifestacija koje je organizirao Festival Opatija dolazimo do podatka da je RetrOpatija bila izuzetno uspješna, da je manifestacija FEN bila jako dobro praćena, a većina drugih manifestacija ima relativno skromnu posjećenost. Dakle mislim da bi se mogao prihvatiti prijedlog da se Festivalu Opatija skine 320.000 kuna, a ne mora biti da se svih 320.000 kuna skine Festivalu već bi se sredstva od po nekoliko tisuća kuna mogla namaknuti i sa nekih drugih stavaka, s time da naravno ne mogu sada predlagati u detalje, ali ako postoji dobra volja držim da bi se moglo naći rješenje koje ću u nastavku i obrazložiti. Festivalu Opatija moglo bi se skinuti 320.000 kuna jer smatram da se opera, dva mjuzikla i jedan plesni program mogu umjesto za planiranih milijun kuna organizirati i za 800 ili 900 tisuća kuna. Nadalje, smatram da se umjesto za 550.000 kuna mogu organizirati jedan ili dva koncerta za 400 ili 500 tisuća kuna. Ne moraju se organizirati tri koncerta, a znamo da je ove godine u Opatiji nastupao jedino Jacques Houdek kao jedini koncert koji je ponuđen, već jedan veći koncert a ne tri koncerta koji imaju doseg do Matulja ili Kastva. Držim da se novac može pronaći. Zaključno osvrnuti ću se na primjedbu pročelnice Masarić da će se drugi korisnici proračuna buniti ako se poveća plaća u Dječjem vrtiću, da samim time što je

objašnjeno da je u pregovorima priznata obveza da se upravo Dječjem vrtiću i Gradskoj knjižnici treba povećati osnovica za plaće koja je trenutno manja nema razloga da bi se netko bunio ako je već priznato da su djelatnici navedenih ustanova zakinuti.

Konstatira se da je na sjednicu pristupio vijećnik NIKICA PAŽIN.

JERMAN javlja se za riječ kako bi vijećnicima dodatno pojasnio i izložio sve relevantne informacije koje su im potrebne prije donošenja odluke. Ukoliko se prihvati predloženi amandman i povećaju plaće u principu se u ovom trenutku ne dešava ništa. Tek kada se potpiše Kolektivni ugovor koji će regulirati povećanje plaće onda se dešavaju promjene u Proračunu za 2017. godinu, ali još više u Proračunu za 2018. i 2019. godinu kada plaće rastu za 2 milijuna kuna na bazi postojećih koeficijenata i osnovice radi značajnog povećanja broja djelatnika i troškova novog Dječjeg Vrtića. Dakle treba se znati ne radi proračuna nego radi potpisa Kolektivnog ugovora da ukoliko se sad donese odluka o povećanju plaća da to znači da će dugoročno plaće rasti u idućim godinama, a trenutno Grad ne zna što se desiti sutra, a kamoli 2018. godine sa zakonima koji su u proceduri odnosno već izglasani. Samo upozoravam da tu treba biti oprezan, ne što se tiče proračuna nego zato jer se potpisivanjem Kolektivnog ugovora i ugovaranjem materijalnih i ostalih prava Grad dugoročno veže.

MASARIĆ dodatno iznosi da se ne radi o tome da li će se ostali korisnici proračuna ljutiti ili ne već treba voditi računa da će oni imati svoje dodatne zahtjeve od kojih su svojevremeno odustali. Ne radi se tu o ljutnji nekoga već se može očekivati lančana reakcija drugih korisnika proračuna koji će naravno ako se jednim povećaju davanja tražiti da se razmotre i njihovi zahtjevi. Nemojte zaboraviti da su i oni korisnici proračuna.

Dr.sc. KURELIĆ upozorava da ti korisnici proračuna odskaču i imaju veću osnovicu plaće od zaposlenika Dječjeg vrtića i Gradske knjižnice. Kao što ste i sami priznali nekoliko puta.

MASARIĆ navodi da je to točno, ali će ponoviti ono što očito vijećnik ne želi čuti, da nije stvar u osnovici nego u neto plaćama. Nije stvar u osnovici plaće jer osnovicu čini i neki koeficijent. Koeficijent puta osnovica daje plaću i treba uspoređivati plaće, a ne osnovice.

ĆORIĆ iznosi da neovisno o danim objašnjenjima stručne službe u pravnom i financijskom dijelu, i dalje inzistira na predloženom amandmanu. Gradsko vijeće će se glasovanjem izjasniti da li se taj prijedlog prihvaća ili ne. Ništa više. Samo tražimo da se amandman stavi na glasovanje. Može se dogoditi da izlobiram kolege vijećnike iz HSU-a, da oni ne podrže Proračun, i da ne izglasavanjem proračuna za narednu godinu Grad bude doveden u situaciju da mora birati novog gradonačelnika. Sve je moguće.

MASARIĆ pojašnjava da neizglasavanje proračuna ne znači da bi se raspisali novi izbori već bi Vlada RH imenovala povjerenika za Grad Opatiju jer je izborna godina.

STARČIĆ osvrnuo se na prijedlog skidanja sredstva Festivalu Opatija za povećanje plaća. Godinama slušamo u ovoj vijećnici prigovore da Opatija nema velikih koncerata i da se ne organiziraju značajnije manifestacije, a znamo da se turističko gospodarstvo ne uključuje u sufinanciranje takvih manifestacija i da sve pada na teret Grada Opatije i Turističke zajednice Grada. I sad kad se planiraju sredstva za obilježavanje jedne obljetnice, predlažemo da se sredstva smanje. Moje mišljenje je da je predloženi proračun jako dobro izbalansiran, a garancija toga je ostvarenje proračuna svih prethodnih godina na čelu sa gradonačelnikom i gradskom upravom, pa sam uvjeren da će tako biti i u sljedećoj godini. Ne mogu se složiti s tvrdnjom da proračun nije razvojan jer svaki objekt koji se izgradi ove godine ne znači da se pripisuje razvoju ove godine. Objekt se treba uhodati i prema tome sve ono što se izgradi u tekućoj godini ili se planira gradnja iduće godine ili kroz dvije ili tri naredne godine je dio realnog razvoja samo se objekt treba uhodati. Prema tome govoriti o tome da proračun nije razvojan jer se ne planira nekakva nova investicija jednostavno ne drži vodu. U ime vijećnika HNS-a izjavljujem da ćemo podržati dostavljeni prijedlog proračuna jer on daje garanciju nastavka kontinuiteta i rada, a ovako na brzaka i paušalno predlagati da se s jedne stavke nešto skine i nekome poveća mislim da jednostavno nije primjereno. To su populističke mjere i držim da se tako ne bi trebalo raditi na sjednici Vijeća.

DEŠKOVIC ističe da se puno pričalo o Festivalu Opatija, a uzima sebi za pravo da zna dosta o tom području. Kao prvo, kontinuitet sam po sebi nije dobar. Opatija treba i zaslužuje iskorak naprijed, a nikakvu statiku i slične priče. Ako netko ima tu nit vodilju, naprosto je u krivu. Konkretno što se tiče

Festivala Opatija i kad govorimo o programu Festivala kao prvo ne treba gledati samo koliko se iz Proračuna izdvaja novaca za Festival. Pa kao kažemo Festival dobiva toliko milijuna kuna i to je jako puno jer se nama čini da je to jako puno. Naprosto treba sagledavati stvari na drugačiji način. Treba vidjeti koliko sredstava se izdvaja za Festival i što s tim sredstvima dobivamo ili možemo dobiti. Spomenute su u raspravi opere i mjuzikli. Organizacija jedne operne predstave ili mjuzikla koštaju puno više od milijun kuna. Planirana sredstva koja se izdvajaju za Festival ustvari nije veliki novac. Treba pilu okrenuti na pravu stranu. To nije veliki novac. Igrom slučaja upoznat sam s tim segmentom kulture jer imam dosta poznanika koji rade u tom segmentu u inozemstvu u puno prestižnijim ustanovama i kućama nego što je to Festival. I naprosto znam koliko organizacija određenih priredbi košta. Organizirati jednu ozbiljnu operu, znači govorim o ozbiljnim operama a ne o koncertu pjevača Jacquesa Hodeka i slično, naprosto je stvar koja košta. Nije samo pitanje financiranja i doći će poslije do onoga što gradonačelnik često voli reći da Grad Rovinj, Grad Poreč itd. ne sufinanciraju takve manifestacije već sponzori. Pojasniti ću na primjeru tih gradova kako su oni počeli dovoditi velike manifestacije jer smatram da je to put kojim i Opatija treba ići. Ako hoćemo značajne velike manifestacije treba naprosto to platiti. To je skupo. Kad kažemo da se osigurava pola milijuna kuna za tri ili četiri koncerta, dijeljeno na tri koncerta dolazimo do iznosa od 183.000 kuna. Za jedan ozbiljan koncert to nije puno novaca. Za usporedbu da uzmemo komunalni sektor kad se kaže da će se izgraditi neka ulica za koju investiciju moramo osigurati pola milijuna, milijun ili dva milijuna kuna, to prođe olako i bez prevelike diskusije. A kad se govori o kulturi, konkretno o Festivalu svatko misli da zna o tome puno i svatko o tome može puno govoriti. I uglavnom se kaže nešto krivo. Idemo sada konkretno o tome kako se mogu pokrenuti manifestacije u Opatiji. Doslovce vrlo konkretno. Uzmimo primjer istočne obale Istre gdje velike manifestacije financiraju sponzori. Najvećim dijelom. Sve te manifestacije inicijalno su krenule od gradova Pule, Poreča, Umaga, Rovinja itd. kao jedinica lokalne samouprave. Uvijek onaj prvi korak je poduzela jedinica lokalne samouprave. Ili Istarska županija u onom slučaju. Uvijek, uvijek i uvijek su to bile JLS i nema ni jednog primjera da je bilo suprotno. U Opatiji naprosto Grad Opatija također treba to kolo pokrenuti. Ako se smanjuje novac prema Festivalu Opatija, a nadam se da je cilj da se pokrene taj kotač manifestacija, napraviti će se greška. I opet nećemo ništa apsolutno imati. Idemo dalje na FEN. Ne znam koliko pratite tu scenu i da li znate da FEN ove godine, sljedeće godine i sljedećih godina u Opatiji neće biti. Sasvim sigurno, sto posto, neka to i uđe u zapisnik da neće biti na razini do sada. Zašto? Ne radi Opatije i ne radi Festivala Opatija. Nego naprosto zato jer osoba koja u Hrvatskoj vodi 80% nezavisnih kazališta je prije nekoliko mjeseci iselio iz Hrvatske u Kinu gdje je otišao raditi. Naprosto neće više voditi to i nećete imati osobu koja će to moći kvalitetno voditi. Biti će potpuno drugačiji koncept. Idem korak dalje pa ću vam objasniti koji je to koncept. U Opatiji također to nitko nije puno spominjao i često prođe to sa strane. U Opatiji su organizirane predstave koje su neposredno prije mjesec dana bile besplatno prikazivane na Festivalu u Omišlju i Grobniku (Festival Omišalj-Grobnik), a u Opatiji su se masno plaćale i nisu bile besplatne za građane i goste. Identične predstave. Pa čekajte ljudi, budimo ozbiljni. Znači treba ponekad i malo gledati uistinu kamo novac koji osiguravamo ide i kako se troši. Dakle nije samo problem u milijun/ima kuna koji idu prema Festivalu Opatija nego i u što se troše ti novci. Ako se radi o velikim manifestacijama, dapače, moj apel je da ne smanjujemo ta sredstva. Nemojmo raditi bedastoće jer ćemo inače za sljedeće četiri godine opet svi jaukati da u Opatiji nemamo kvalitetnih događanja.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ zahvaljuje se vijećniku na raspravi, te podsjeća sve vijećnike da će uskoro biti objavljen natječaj za izbor ravnatelja Festivala Opatija i o svemu ovome će biti razgovora sa budućim ravnateljem koji će voditi ustanovu.

PAŽIN nadovezuje se na diskusiju vijećnika Deškovića, koja dijelom drži vodu. Nije problem čak ni u novcu već je problem zapravo svi znamo gdje. Problem je u onima koji su neposredni izvršitelji to jest koji upravljaju gradskim ustanovama – Festival Opatija, TZ Grada Opatije itd.. Dakle tu imamo problem. Vjerujte mi, vi možete osigurati i desetak milijuna kuna za Festival Opatija ali nećemo imati pomaka. Na prošloj sjednici Vijeća spomenut je primjer da je Festival Opatija odbio angažman Johna Malkovicha, a koji je potpisao ugovor u Dubrovniku. Gradu Dubrovniku je dobar, a nama nije bio dobar za 300.000 kuna. Dakle možete u proračunu osigurati i pet milijuna kuna za Festival Opatija ali opet ćemo imati istu priču i nezadovoljstvo sa programom. Zato podržavam sve one koji razmišljaju na jedan proaktivan način. Dovedimo zvučno ime u Opatiju koje će biti gost tri dana i biti će viđen u Opatiji. Ako se sjećate tako je i Dubrovnik počeo. Osigurajmo u Opatiji na primjer novogodišnji koncert ili napravimo vani na moru splav ili dok te dovedimo grupu U2 i neka

cijelo lunog mare bude pozornica. Moramo jednostavno sa gospodarstvenicima naći zajednički jezik. I mislim da je to moguće. Tko ne vjeruje, ne mora. Prevedeno to na jednostavan rječnik, ako uspijemo u Opatiji organizirati manifestaciju sa zvučnim imenima koja će koštati milijun eura, tvrdim vam da možemo postići dogovor sa predstavnicima LRH ili Ugo hotela da noćenje umjesto 60 eura naplaćuju po 120 eura, a razliku od toga da dijelimo po pola. Svi će na takav dogovor pristati jer će biti svjesni da će zbog takve manifestacije doći gosti u Opatiju i da će ona biti puna. Vi sa operom Aida ili sa ovim programom koji će biti HNK Rijeka nećete napuniti grad. Zato je meni žao da se bilo koji novac potroši na takve manifestacije jer nema efekta. Sve je to lijepo i to jesu priredbe koje se moraju organizirati za naše građane, ali dok destinaciju ne dignemo na razinu više nećemo uspjeti. Ja mislim da je ovo opet promašaj.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ komentirao je da je uvjeren da nakon ovih 'pozdrava' iz vijećnice potencijalni kandidat/i koji bi se namjeravao javiti na natječaj za izbor ravnatelja Festivala Opatija ima sve manje želju za time. I ako nastavimo ovako još i sa skidanjem sredstava Festivalu, smatram da će se njegova želja utopiti u ovom silnom moru ispred nas. Slične stvari oko manifestacija smo već artikulirali na sjednicama Vijeća i to je bio jedan od razlog zbog čega smo išli u promjene. Tako da molim vijećnike da ne ponavljaju tu priču.

MUŠĆO izjavljuje da se javlja za riječ u ime vijećnika HSU-a, s obzirom da su se i ostali predstavnici političkih stranaka izjasnili oko prijedloga proračuna. Mi ćemo sigurno podržati predloženi proračun i nećemo biti učesnici u njegovom rušenju. Meni je istinski žao da Grad nije ove godine nastavio kontinuitet izdvajanja 5% jer znam da je prošle godine o tome bilo govora da se dođe do usklađenja osnovice plaća, međutim to nije razlog da se ruši proračun. Pogotovo i zbog toga što su se pročelnici iz petnih žila potrudili da izlože iscrpna obrazloženja zašto se to nije dogodilo.

JERMAN javio se za riječ radi dodatnog pojašnjenja vezano za predložene amandmane, a prije samog izjašnjavanja o njima. Vezano za prijedlog da se sa stavke Lista Opatija smanje sredstva i preusmjere na stavku Sport osoba s invaliditetom treba reći da što se tiče financiranja udruga koje nude programe, a vezano općenito uz osobe s invaliditetom nije sve na sportu. Dakle dio tjelesnih aktivnosti se uglavnom obavlja kroz program socijalne i zdravstvene zaštite. Znači ovdje se radi o sredstvima koja su namijenjena jednom sportskom klubu, konkretno Stolnoteniskom klubu Opatija koji ima članove i natjecatelje osobe s invaliditetom i oni se i jedini kao sportski klub uopće javlja na javne potrebe i sredstva su osigurana u dogovoru s klubom. Dakle povećanjem sredstava nećemo moći ta sredstva transferirati klubu jer ih on nema gdje potrošiti. 13.000 kuna je osigurano na stavku Sport osoba s invaliditetom, kao i svake godine za sve njihove aktivnosti i taj iznos im je dostatan za taj dio segmenta.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ upozorava da je jedan član tog kluba bio na Olimpijadi i Svjetskom prvenstvu, pa možda bude još potencijalnih osoba koji će otići na takvo natjecanje.

JERMAN napominje da je govorio o tome da se Klub javio na javni poziv i da je Klub korisnik sredstava javnih potreba. Znači ne može biti fizička osoba korisnik sredstava javnih potreba i na javni poziv se može javiti klub, udruga ili bilo koji registrirani subjekt koji nudi takav program. Trenutno na natječaj koji je raspisan ne postoji u javnim potrebama takav program kojeg bi trebalo financirati i zato je tako predloženo. Ukoliko se ukaže potreba uvijek se može osigurati za to sredstva. U ovom trenutku takve potrebe nema. Dakle i da se poveća pozicija na toj stavci mi taj novac ne možemo transferirati nikome tko ne opravda trošenje novca, a trenutno Klub nema čime opravdati trošenje. Osigurano je dovoljno sredstava na toj poziciji i sve je planirano u dogovoru s klubom, odnosno ono što je klub prijavio.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ zaključuje da se više nitko ne javlja za raspravu, te da se prelazi na izjašnjavanje oko amandmana. U raspravi su podnesena dva slična amandmana; jedan je predložio vijećnik Čorić koji je izložen bez jasnog konkretiziranja to jest nije podnesen sukladno Poslovniku i drugi je predložio vijećnik Žigulić koji predlaže smanjenje stavke Događanja u KTC-u (*MASARIĆ pojašnjava da je vijećnik predložio da se na poziciji događanja u KTC smanji iznos sa 675.900 kuna na.. Nisam točno zapamtila pa molim vijećnika ako može ponoviti točan iznos koji se smanjuje.*) Sve bi bilo daleko više transparentno da je vijećnik dostavio prijedlog u pisanom obliku, kako je i propisano Poslovnikom te bi vijećnici znali o čemu se glasa. Stoga određujem pauzu od deset minuta kako bi se pripremio Amandman sukladno Poslovniku.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ upozorava da je pisani prijedlog amandmana na Proračun Grada Opatije za 2017. s projekcijom za 2018. i 2018. godinu dostavio predsjedniku Gradskog vijeća.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ iznosi da je u tijeku rasprave ponovo pregledao svoju elektroničku poštu i može potvrditi da nije zaprimio e-mail od vijećnika. Možda ste poslali na krivu adresu elektroničke pošte.

MASARIĆ potvrđuje da je u gradskoj upravi u zadnje vrijeme bilo problema sa prijemom elektroničke pošte, i da je to možda razlog zašto e-mail vijećnika nije zaprimljen.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ ističe da će predsjedniku Gradskog vijeća dostaviti pisanu potvrdu da je e-mail poslao na elektroničku poštu predsjednika Gradskog vijeća.

MASARIĆ napominje da je vijećnik mogao prije sjednice provjeriti da li su amandmani zaprimljeni i ako nisu prijedlog Amandmana bi se kopirao za današnju sjednicu. Ako imate fail kod sebe, kopirati ćemo ga sada za vijećnike. Ili možete pročitati o kojim se točno iznosima radi, kako bi vijećnici nedvojbeno znali o čemu glasuju.

Predsjednik Gradskog vijeća ponovo, u 20,35 sati, određuje stanku od deset minuta, kako bi se omogućilo da vijećnici sačine prijedlog amandmana sukladno Poslovniku.

Nakon stanke, u 20,48 sati, predsjednik Gradskog vijeća pročitao je Amandman vijećnika Marka Ćorića kojeg stavlja na glasovanje i glasi:

„ da se iznos od 320.000 kuna skine sa stavke u Programu Festivala Opatije i istu prebaci na stavku javnih potreba u predškolskom odgoju kako bi se povećala osnovica plaća zaposlenika Dječjeg vrtića Opatija.“

Po objašnjenju pročelnice Ureda grada da se Amandman vijećnika Ćorića formalno pravno sukladno Poslovniku ne može staviti na glasovanje u predloženom obliku (*nije navedena točna pozicija gdje se skinuta sredstva predlažu prebaciti*) i da sličan Amandman ima vijećnik prof.dr.sc. Žigulić o kojem će se vijećnici u nastavku izjasniti glasovanjem, predsjednik Gradskog vijeća objavljuje da se sukladno pravnom tumačenju nadležnog upravnog tijela Grada Amandman u predloženom obliku ne može staviti na glasovanje.

Zatim je predsjednik Gradskog vijeća stavio na glasovanje Amandman vijećnika prof.dr.sc. Roberta Žigulića, kojeg je pročitao pročelnik Jerman i glasi:

„- u Programu A201011 Osnovni program predškolskog odgoja i obrazovanja sa pozicije 311 Bruto Plaće povećati sa 5.656.000 kuna na 5.938.800 kuna.

- sa pozicije 313 Doprinosi na plaće povećati sa 972.700 kuna na 1.021.335 kuna.

- u Programu A204134 Događanja u KTC-u (proračunski korisnik Festival Opatija) sa pozicije 323 Rashodi za druge usluge smanjiti sa 675.900 kuna na 344.465 kuna.“

Nakon brojanja glasova (5 ZA), predsjednik Gradskog vijeća objavljuje da Amandman nije usvojen, jer nije dobio potrebnu većinu.

Predsjednik Gradskog vijeća nakon toga stavio je na glasovanje i drugi Amandman vijećnika prof.dr.sc. Roberta Žigulića, koji glasi:

„- sa pozicije A101205 List Opatija smanjiti sa 423.400 kuna na 400.000 kuna

- u okviru pozicije 323 Rashodi za usluge smanjiti sa 420.800 kuna na 397.400 kuna.

- na poziciji A0206010 Sport osoba s invaliditetom povećati sa 13.000 kuna na 36.400 kuna.“

Nakon brojanja glasova (6 ZA), predsjednik Gradskog vijeća objavljuje da Amandman nije usvojen, jer nije dobio potrebnu većinu.

Zaključno, predsjednik Gradskog vijeća stavio je na glasovanje Prijedlog Proračuna Grada Opatije za 2017. godinu s Projekcijom za 2018.-2010. s prijedlozima programa javnih potreba (sa Amandmanom gradonačelnika, koji postaje sastavni dio Prijedloga), a dizanjem ruku, većinom glasova (11 ZA i 5 PROTIV) donosi se

PRORAČUN GRADA OPATIJE ZA 2017. GODINU S PROJEKCIJOM ZA

2018.-2019. S PRIJEDLOZIMA PROGRAMA JAVNIH POTREBA

AD 7.2.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za proračun i financije kao i Amandman gradonačelnika na točku 7.1. i 7.2. dnevnog reda 28. sjednice Gradskog vijeća, Prijedlog proračuna Grada Opatije za 2017. i Projekcije za 2018. i 2019. godinu te Prijedlog plana razvojnih programa za razdoblje 2017.-2018. godinu, koji postaje sastavni dio Prijedloga Proračuna i Prijedloga plana razvojnih programa.

Uvodna obrazloženja podnio je IVO DUJMIĆ, gradonačelnik, pod prethodnog točkom, kao i provedena rasprava, a dizanjem ruku, većinom glasova (10 ZA 5 PROTIV i 1 SUZDRŽAN) donosi se

PLAN RAZVOJNIH PROGRAMA GRADA OPATIJE ZA RAZDOBLJE 2017. – 2019. GODINE

AD 8.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za proračun i financije, a uvodna obrazloženja podnio je DANIJELO JERMAN, pročelnik Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti.

U raspravi su sudjelovali:

Dr.sc. BAŽDARIĆ komentirala je da u osnovnoj školi postoji problem s uplatnicama koji traje već dva do tri mjeseca, od kad je počelo ovo objedinjavanje.

JERMAN navodi da je moguće da se radi o informatičkom problemu u samoj osnovnoj školi, te ističe da što se tiče sustava riznice i njenog funkcioniranja osnovna škola nije uključena. Znači ovdje se radi o proračunskim korisnicima koji više nemaju svoje žiro račune već posluju preko Grada Opatija i sva plaćanja se odvijaju preko Grada.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ napominje da je direktor osnovne škole po zvanju informatičar, tako da mu se malo vjerojatno čini da stoji teza da nešto ne štima s informatikom.

Dr.sc. BAŽDARIĆ ponavlja da su joj prenijeli informaciju da u školi duže vrijeme (mjesecima) postoji problem s uplatnicama i da je to zbog objedinjavanja.

Pitanja više nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (10 ZA 2 PROTIV i 2 SUZDRŽANA) donosi se

ODLUKA O IZVRŠAVANJU PRORAČUNA GRADA OPATIJE ZA 2017. GODINU

Konstatira se da je sjednicu po donošenju t. 8. napustio vijećnik dr.sc. ROBERT KURELIĆ.

AD 9.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodna obrazloženja podnijela je HELENA MASARIĆ, pročelnica Ureda grada.

U raspravi su sudjelovali:

PAŽIN iznosi da se upravo o ovoj prodaji dosta diskutiralo na zadnjoj sjednici Gradskog vijeća. Osobno sam bio protiv prijedloga za prodaju, a bilo nam je rečeno da postoji zainteresiranih kupaca. Raspisali smo u međuvremenu natječaj i sad ste pojasnili da se nitko na natječaj nije javio ali se je odmah po zaključenju natječaja javio potencijalni kupac. Simbolična je ova situacija da bude zainteresiranih kupaca prije natječaja koji su valjda dostavili pismo namjere ali se na natječaj nitko od njih ne javi i sad opet prije raspisivanja natječaja postoji zainteresirani kupac. Samo bih molio od vas potvrdu da nije to taj zainteresirani kupac koji se javlja prvi i drugi put. Vjerovati ću vam na riječ ako kažete da se ne radi o istoj osobi.

MASARIĆ potvrđuje da se ne radi o istoj osobi. Nikad nisam rekla ono što nije istina.

PAŽIN upozorava da nije to pitao. Samo sam pitao da li je to isti zainteresirani kupac ili nije. Početna cijena ostaje ista kao kod prethodnog natječaja, kao što smo čuli.

MASARIĆ odgovara potvrdno.

Pitanja više nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (13 ZA i 2 SUZDRŽANA) donosi se

O D L U K A

Raspisati će se natječaj za prodaju 21. ETAŽA 3850/40000 – poslovni prostor u suterenu 2. označen brojem 3, koji se sastoji od hodnika, kancelarije I, kancelarije II, sanitarija, kancelarije III, dvorane, kancelarije IV i terase, ukupne površine 180,96 m² koji se nalazi u zgradi sagrađenoj na grč. 215, KO Veprinac prema početnoj cijeni određenoj od strane sudskog vještaka građevinske struke Ive Karlavaris dipl.ing.građ. u iznosu od 2.330.000,00 kuna, uvećanoj za troškove procjene i troškove objave natječaja uz plaćanje kupoprodajne cijene u roku od 30 dana od izbora najpovoljnijeg ponuđača, uz napomenu da kancelariju prvu desno od ulaza koristi Mjesni odbor Opatija - Punta Kolova za potreba rada Vijeća mjesnog odbora, će se isti preseliti u drugi prikladan prostor u roku 1 godine od dana predaje u posjed poslovnog prostora novom vlasniku.

Ovlašćuje se Gradonačelnik da raspiše natječaj prema tekstu natječaja koji je sastavni dio ove odluke.

AD 10.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodna obrazloženja podnijela je HELENA MASARIĆ, pročelnica Ureda grada.

Konstatira se da je sjednicu za vrijeme izlaganja izvjestiteljice napustila i vijećnica dr.sc. KSENIJA BAŽDARIĆ, odnosno da je u nastavku rada sjednice prisutno 14 od ukupno 17 vijećnika.

Pitanja nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni prijedlog, a dizanjem ruku, jednoglasno (14 ZA) donosi se

O D L U K A

Raspisati će se natječaj za prodaju k.č. 1522, šuma površine 412 m², u zk.ul. 245 k.o. Opatija (nove izmjere), k.č. 1523, šuma površine 428 m², u zk.ul. 244 k.o. Opatija (nove izmjere) i k.č. 1527, šuma površine 304 m², u zk.ul. 233 k.o. Opatija (nove izmjere), uz napomenu da se predmetne nekretnine prodaju kao cjelina obzirom da pojedinačno nisu dostatne površine za formiranje građevne parcele, po početnoj cijeni prema Procjembenom elaboratu od 12. rujna 2016.g., izrađenom po stalnom sudskom vještaku građevinske i procjeniteljske struke Ivi Karlavaris, u ukupnom iznosu od 1.750.000,00 kn, uvećanoj za troškove izrade elaborata u iznosu od 2.000,00 kuna i troškove objave natječaja, uz plaćanje kupoprodajne cijene u roku od 30 dana od izbora najpovoljnijeg ponuđača, a prema tekstu natječaja koji je sastavni dio ove Odluke.

Ovlašćuje se Gradonačelnik da raspiše natječaj prema tekstu natječaja koji je sastavni dio ove odluke.

AD 11.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je HELENA MASARIĆ, pročelnica Ureda grada.

U raspravi su sudjelovali:

ŽITINIĆ podnosi Amandman na dostavljeni Prijedlog, koji glasi:

„članak 4. mijenja se i glasi:

„U članku 4. riječi „o raspisivanju natječaja za prodaju“ zamjenjuju se riječima „o prodaji.

MASARIĆ izjavljuje u ime predlagatelja da se prihvaća gore navedeni Amandman, koji postaje sastavni dio Prijedloga odluke.

Pitanja više nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni prijedlog sa amandmanom kojeg predlagatelj prihvaća i postaje sastavni dio Prijedloga odluke, a dizanjem ruku, većinom glasova (12 ZA i 2 SUZDRŽANA) donosi se

ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O RASPOLAGANJU NEKRETNINAMA

AD 12.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za društvene djelatnosti, a uvodna obrazloženja podnio je DANIJEL JERMAN, pročelnik Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti.

U raspravi su sudjelovali:

PAŽIN komentirao je da kandidati koji su se javili na nedavno raspisani natječaj moraju ponovo dostaviti svu potrebnu dokumentaciju.

JERMAN odgovara potvrdno, jer se radi o novom natječaju i novom javnom pozivu.

PAŽIN zapitao se zbog čega se traži od kandidata dostava dokumentaciju koju su priložili kod prethodno raspisanog natječaja i koja se čuva u arhivi Grada. Ili je dokumentacija nakon prethodno poništenog natječaja vraćena svim kandidatima.

JERMAN napominje da Grad ne može prejudicirati da li će se na natječaj javiti isti kandidati. Sukladno javnom pozivu ovlašten predlagatelj mora po ovom javnom pozivu u ostavljenom roku predati urednu dokumentaciju odnosno kandidaturu za izbor članova i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Opatije. Grad se mora pridržavati propisane procedure, koja je identična kao i kod prethodne točke oko prodaje nekretnina.

PAŽIN prigovara na nelogičnost situacije jer se od ovlaštenog predlagatelja koji je prije mjesec dana istaknuo kandidaturu za članove i zamjenike članova Savjeta mladih Grada Opatije i dostavio svu traženu dokumentaciju iz teksta javnog poziva, ponovo traži da dostavlja istu dokumentaciju od životopisa itd.

JERMAN iznosi da je proteklo više od mjesec dana od kada je raspisan prethodni javni poziv i u tom periodu neki kandidati možda više ne ispunjavaju uvjete, to jest njihovi dokumenti više ne udovoljavaju uvjetima te se njihova kandidatura ne može prihvatiti. Znači radi se jednostavno o tome da Grad mora poštivati proceduru.

PAŽIN zaključuje da bi bilo ispravno da je Grad nakon prethodno provedenog javnog poziva kada je zaključeno da na javni poziv nije pristiglo dovoljno kandidatura za izbor novog saziva Savjeta mladih vratio ovlaštenim predlagateljima dostavljenu dokumentaciju.

Pitanja više nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni prijedlog, a dizanjem ruku, jednoglasno (11 ZA i 3 SUZDRŽANA) donosi se

Z A K L J U Č A K

o pokretanju postupka izbora članova i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Opatije

1. Pokreće se postupak izbora članova i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Opatije.
2. Javni poziv će se objaviti na mrežnim stranicama i oglasnoj ploči Grada Opatije.
3. Tekst Javnog poziva za isticanje kandidature za članove i zamjenike članova Savjeta mladih Grada Opatije sastavni je dio ovog zaključka.

AD 13.- Informacija je bila dostavljena uz poziv, a u raspravi su sudjelovali:

ĆORIĆ prigovara da je nelogično da Grad Opatija iz proračunske rezerve sufinancira rad Udruge umirovljenika LRH sa iznosom od 3.000 kuna kada se LRH hvali sa ostvarenom velikom dobiti u 2015. godini, a vjerojatno pozitivno poslovanje imaju i u ovoj godini. Uz dužno poštovanje prema svakom umirovljeniku, ali ovo je doista jadno i nisko od strane LRH. Znači mi osiguravamo tri tisuće kuna LRH, a oni ne znaju što će od silnih novaca koja su zaradili.

Pitanja više nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i objavljuje da je Informacija o utrošku proračunske za studeni 2016. primljena na znanje.

Prije zaključenja sjednice predsjednik Gradskog vijeća obavijestio je nazočne da će se svečano primanje gradonačelnika i predsjednika Gradskog vijeća povodom božićnih blagdana i Nove godine održati u ponedjeljak, 19.12. s početkom u 12,00 sati, u hotelu Ambassador (pozivi su već poslani i vijećnici će ih dobiti poštom na kućne adrese).

Završeno u 21,10 sati.

Zapisničar:
Predrag Hajtić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Prof.dr.sc. Viktor Peršić, dr.med.