

Z A P I S N I K

27. sjednice **GRADSKOG POGLAVARSTVA GRADA OPATIJE**, održane dana 17. siječnja 2006. godine, u uredu gradonačelnika.

Sjednicu je u 13,05 sati otvorio dr.sc. Amir Muzur, predsjednik Gradskog poglavarstva Grada Opatije.

Sjednici su prisutni sljedeći članovi: dr. sc. Amir Muzur, Roman Cvek, mr.sc. Damir Juričić, Borut-Čičin Šain, Sonja Kaplan, Lucijan Kos i Jan-Bernd Urban.

Pored članova poglavarstva sjednici su bili prisutni: Požarić, predsjednik Gradskog vijeća, Masarić, Maurel, Ujčić, Tupanjac, Degano, Grgurić, Mozetić, Sanković, Gunja i predstavnici sredstava javnog informiranja.

Prema prijedlogu u pozivu, uz dopune pod t. Razno, jednoglasno je usvojen sljedeći

D N E V N I R E D :

1. Sigurnosna situacija na području Grada Opatije za 2005. godinu,
2. Razmatranje Nacrta razvojne vizije Grada Opatije,
3. Pregled zakupnih odnosa poslovnih prostora u vlasništvu Grada,
4. Prijedlog Odluke o raspoređivanju planiranih financijskih sredstva u osnovnom školstvu (decentralizirane funkcije),
5. Informacija o imovinskopравnom stanju objekata osnovnog školstva i predškolskog odgoja,
6. Prijedlog aneksa ugovora o javnom gradskom prijevozu,
7. Imovinskopравni predmeti,
8. Očitovanje na lokacijske/građevne dozvole,
9. Prijedlog odabira ponuda za prijevoz dijaliziranih bolesnika i djece s posebnim potrebama,
10. Zamolba za drugačije radno vrijeme ugostiteljskog objekta,
11. Zamolbe za postavu fizičke barijere,
12. Informacija o prometnom rješenju za vrijeme Karnevala 2006.,
13. Razno.

Utvrđuje se da je zapisnik sa 26. sjednice Gradskog Poglavarstva Grada Opatije usvojen, uz sljedeće prigovore dr.sc. Amira Muzura, predsjednika Poglavarstva:

- na 2. stranici kod izlaganja g. Crnkovića, predsjednika Upravnog vijeća Ustanove Festival Opatija, ispraviti, da je dana 27. prosinca 2005. godine održana prva sjednica Upravnog vijeća na kojoj su otvorene dostavljene ponude za izbor ravnatelja, kada su došli do nekih odluka, a koje su kasnije precizirali na sjednici održanoj 05. siječnja 2006.g.

- na 4. stranici gdje piše da je predsjednik Poglavarstva konzultirao opravdano odsutne mr.sc. Juričića i gđu Kaplan telefonskim putem oko izbora ravnatelja Ustanove Festival Opatija, ispravno upisati da je mr.sc. Juričića telefonski konzultirao, a gđu Kaplan osobno dan prije održavanja sjednice Gradskog Poglavarstva.

AD 1.- Informaciju o sigurnosnoj situaciji na području Grada Opatije podnio je JOSIP GRGURIĆ, načelnik Policijske postaje Opatije.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Informacija o sigurnosnoj situaciji na području Grada Opatije za 2005. godinu, prima se k znanju.

2. Ocjenjuje se da je prošla godina bila vrlo uspješna za opatijsku Policijsku postaju, ne samo što se tiče odlične suradnje koja je uspostavljena između Grada Opatije i Policijske postaje od prvog trenutka, nego i na vrlo složene slučajeve koji su na području Grada Opatije riješeni od razbojstvava (pokušaj ubojstva zlatara Sokoli i ubojstvo talijanske turistice) pa sve do iznalaženja počinitelja koji su oštetili opatijsku statuu Djevojske s galebom.

3. Tijekom sutrašnjeg dana, predstavnici Grada Opatije održati će sastanak sa predstavnicima Policijske postaje na temu regulacije prometa prilikom izvođenja radova na sanitarnoj kanalizaciji, odnosno uvođenja korekcije vertikalne i horizontalne signalizacije primjerene situaciji na terenu.

4. Na svakoj sjednici Poglavarstva, do okončanja radova, razmatrati će se kao točka dnevnog reda, Izvješće o tijeku radova na izvođenju II. faze radova na sanitarnoj kanalizaciji.

5. Radi kvalitetnije pripreme organizacije Karnevalskih događanja u Opatiji (Dječji karnevalski Korzo, Međunarodni dan Karnvela i Balinjerada), kao i za organizaciju manifestacija HRT-a u ožujku mjesecu, pozvati će se na razgovore i predstavnike Policijske postaje Opatije kako bi na vrijeme bili uključeni oko tih događanja.

AD 2.- Nacrt razvojne vizije bio je dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je dr.sc. AMIR MUZUR, predsjednik Poglavarstva:

Druga točka je, rekao bih, jedna od najznačajnijih točaka koje smo imali u ovih sedam mjeseci, a to je prvo razmatranje, da ga tako nazovemo razvojne vizije Grada Opatije. Naime, u uvodu bi trebao biti pošten pa reći da su u proteklih 15 godina postojala najmanje dva pokušaja da se koncept razvoja Grada Opatije stavi na papir. Istina, u oba slučaja se radilo o inicijativama koje su zadirale u čitavu Liburnijsku rivijeru. Odnosno, u prvom slučaju, 1992. godine, riječ je bila o tadašnjoj još uvijek Skupštini Općine Opatija, a deset godina kasnije, 2002. godine, je bio prezentiran Razvojni marketinški plan turizma. Koncept razvoja Općine Opatija je bila naručena od arhitekata; Abela Šlosara i Dragana Zeca, koji su shodno svojim profesionalnim pogledima koncipirali dokument koji ima nesumnjivu vrijednost, ali je po procjeni nas koji smo sada u prilici da utječemo na razvoj Opatije, prilično općenit, i osim toga, koncipiran tako da prije svega usmjerava prostorno planiranje, a manje konkretne projekte o kojima ćemo kasnije govoriti. Što se tiče Razvojnog marketinškog plana turizma, koji je Institut za turizam izradio 2002. godine i koji je bio svečano tada prezentiran i u Gradskom vijeću i u dvorani hotela «Ambasador», riječ je bilo o dokumentu koji je već od samoga začetka bio na udaru kritika. Kao što je obično to u Opatiji slučaj, gdje postoji jedan nehomogeni pristup prema dobrobiti ovoga grada i gdje dnevno-politička situacija zasjeni projekte od općega dobra. Tako je bilo i u ovom slučaju uvijek isticano da je Studija preskupa, da ne daje odgovore na glavna pitanja, da se bavi komparacijama francuske rivijere i Opatije, a ne daje konkretne savjete kako i u kojoj praksi razvijati u Opatiji. Po mojoj osobnoj procjeni, jedan i drugi dokument, je vrlo upotrebljiv u smislu da zahvaljujući obradi, statističkoj osobito kad se radi o Studiji koju je radio Institut za turizam, daju dobru podlogu za izradu onoga što smo mi počeli izrađivati. Naša Vizija i razvoj vizije, kako smo nazvali, jer je riječ o procesu, a ne o dokumentu, je već zastario. Mi smo ga pripremali za ovo Poglavarstvo, ali već su ideje nove pristigle, već su nadopune pristigle i nadam se da će tako biti dok god smo mi ovdje za ovim stolom. To znači da razvoj našega grada shvaćamo kao vrlo dinamičan proces, koji će stalno biti korigiran, nadopunjavan i poboljšavan. Ova skica je početak. Početak u smislu da pred nama stoji veliki posao oko formalizacije ove Vizije, koja će ući u urbanističke planove i zbog toga smo se ulovili u ovom času nje. A, osim toga, naravno uvijek će biti odražena i u Proračunu, jer ćemo u Proračunu imati kapitalne investicije, odnosno druge stavke koje direktno proizlaze iz ove Vizije. Ova Vizija služi prije svega nama, kao članovima Poglavarstva i službama, da usuglasimo svoje poglede na vlastiti grad, a onda u sljedećoj fazi ćemo to zahtijevati od čelnika političkih stranaka, bez obzira da li su u poziciji ili u opoziciji u

Gradu Opatiji. Nakon toga, na kraju krajeva, od medija od kojih očekujemo isto tako pomoć i kritiku, pa konačno do Gradskog vijeća gdje ćemo to, nadam se, usvojiti kao jedan konačni dokument koji bi trebao voditi ovaj Grad i javnosti u najširem smislu. Prema tome, riječ je o dokumentu koji se počeo razvijati i koji je u samoj jednoj skici ovdje, i koji već sa nadopunama koje sam zadnje dane primao od Vas je poprimio već još bogatiji oblik.

Još bih neke razlike istakao u odnosu na dosadašnje studije. Ove dvije studije, kao i vjerojatno velika većina njih koja se u Hrvatskoj radila, su naručene studije. To su studije koje su vladari, poglavari, naručivali od profesionalaca kako bi mogli dizajnirati budućnost vlastitih lokalnih zajednica. U pravilu, kao što je to uvijek kod naručenih studija, oni koji naruče ne moraju uopće vjerovati tome. Naruče da bi imali pokriće, naruče da bi se držalo u «ladici», naruče da bi se mahalo u političke svrhe s time. Kod ove Vizije postoji jedan, po meni, jedinstven slučaj, da je pišu oni koji su ujedno i garancija da će ta vizija biti i realizirana. Dakle, oni koji su glavni protagonisti realizacije vizije, su ujedno i autori same vizije. Dakle, riječ je o nečemu što u svakom slučaju je puno rijediji slučaj od onoga prvoga. Osim toga, u ovu Viziju mi vjerujemo. To smo već pokazali u našim neformalnim bezbrojnim diskusijama koje smo imali, ne samo na temu ovog konačnog nacrtu nego i na temu pojedinačnih projekata koji će biti spomenuti. Prema tome, naša vjera u tu Viziju je najbolje jamstvo da ta vizija zaista neće, za razliku od drugih, počivati u ladici.

U kratkom uvodu u ovoj Viziji se naravno naznačuje zašto je Opatija kao projekt prije stotinjak godina uopće uspjela. Uspjela je zato što je u tom času bila u Europi najbolja. To je ono čemu i mi sada težimo. Ne težimo da budemo najbolji u času pred sto godina, nego da od tradicije iskoristimo ono što je upotrebljivo i da okrenemo se modernim projektima, projektima razvoja koji će Opatiju dovesti u sam vrh. Ambicije koje je Opatija u to vrijeme imala bile su nešto drugačije nego danas. Kvalitetan turizam, bez svake sumnje u najširem smislu, ali u ono vrijeme prije svega klima. Danas se u medicini promijenilo stanovište, danas klima sama po sebi više nije dovoljna. Klima je predivan uvjet, ali medicina moderna nudi daleko efikasniji učinak. Dakle, mi sve na klimu polagati ne možemo. S druge strane, pojavila se jedna druga vrst ponude koja je za Opatiju iznimno interesantna u današnjem slučaju, a prije stotinjak godina nije bila. To je kongresni turizam. Prije stotinjak godina kongresi su se u Opatiji organizirali u svakom slučaju, ali turizam nije bio prema tome okrenut. To je bio jedan sporedni efekat popularnosti i famoznosti Opatije u europskom redu. Danas međutim mi namjeravamo na kongresnom turizmu zasnivati kvalitetnu klijentelu, cjelogodišnje poslovanje i ostale ambicije koje imamo.

Konačno, ono što Opatija pred sto godina svakako nije mogla imati, iz razloga jednostavne logike, a mi danas imamo, je ova stoljetna prošlost. Prije sto godina Opatija se morala tek etablirati na europskom tržištu kao jedno potpuno novo područje, kao jedna potpuna nova destinacija, dok mi danas imamo tradiciju iza sebe od 150 godina koja je u svakom slučaju ogromna prednost komparativna svakom novom destinacijom koja bi sutra mogla niknuti i koja bi možda bila i bogatija i bolje opremljena od Opatije. S time su naravno povezani i neki utezi koji imamo oko vrata. A, to znači hoteli koji treba obnavljati i koji treba dignuti na visoku razinu. Osim toga, infrastruktura koja je sve opterećenija pa zbog toga moramo i u nju ulagati, i napokon, puno od stvari koje moramo u samoj propagandi i u samom marketingu restrukturirati kako bismo tu tradiciju najbolje eksploatirali. Mi smo ovdje nabrojili, osim ovog kratkog uvoda koji je inače atipičan za studiju, nije ovo ni studija, to je dokument nove vrste, projekte koji su u tijeku, projekte koji bi trebali biti kratkoročni, srednjoročni i dugoročni.

Krećemo od infrastrukturnih predmeta. Infrastruktura je nešto što je u Opatiji na začeđujuće lošoj razini. Ne zbog krivice bilo koga za ovim stolom, jer to su na kraju krajeva ljudi koji imaju svoju trajnost, nego jednostavno zbog izostanka jedne vizije koju se sustavno slijedi. Upravo zbog toga što su ovi inače dobri dokumenti stari uglavnom u ladici, i zbog toga što je svaka nova vlast imala antipatije prema njima kao da je to tvorevina one prošle vlasti, mi pokušavamo stvoriti nešto što će biti prihvatljivo svakome samo po sebi tko dođe iza nas. Prema tome, nastojimo stvoriti sustav u okviru kojega će svima, uključujući i nas, biti puno lakše

djelovati u sljedećih pedeset godina. Infrastruktura je u Opatiji bila zapuštena, zapuštena do mjere da gost ili posjetitelj Opatije to ne može vjerovati. Nitko ne može vjerovati kad dođe u Opatiju da nema još riješenu sanitarnu kanalizaciju. To je nešto što je standard koji za 21. stoljeće je apsolutno primjeren. Prema tome, ako mi tek sada rješavamo sanitarnu kanalizaciju, to moramo svakako pripisati nekakvim greškama iz prošlosti, da ne spominjemo imena. Ipak, sad je rješavanje u tijeku i optimisti možemo biti itekako. Štoviše, možemo čak i nazrijeti datum kada će stvar biti uglavnom riješena, a to je otprilike za dvije godine.

Drugo veliko pitanje koje se tek rješava, koje isto tako je trebalo biti riješeno, su dokumentacija, odnosno, konkretno prostorni planovi, katastarska izmjera i gruntovnica. Nešto od toga je izvan naše ingerencije, i imamo sreću da Vlada pod pritiskom Europe i pod financijama europskim ubrzano rješava stvar, kao što je slučaj sa zemljišnim knjigama. A nešto pak smo mi malo doprinjeli da ubrzamo. To je riječ, naravno, o novoj katastarskoj izmjeri. Poznato nam je da je sporazum prije otprilike mjesec i pol potpisan, da bismo trebali do travnja započeti s tom izmjerom koja će trajati 2-3 godine. Koja će vrlo skupo koštati, ali koja je nužan preduvjet za sređivanje svih ovih naših formiranih problema od nerazvrstanih cesta, preko parcela, parcelacija i ostalih stvari s kojima se srećemo gotovo na svakoj sjednici Poglavarstva. Prostorni planovi su i opet stvar koja je bila opterećena i subjektivnim i objektivnim poteškoćama. Objektivne su bile što se samo zakonodavstvo mijenjalo u proteklih nekoliko godina toliko da je uvijek iziskivalo novi pristup, od Uredbe koja je donesena, zakona koji se mijenjao, pa na kraju krajeva, do organizacijskih stvari u samome Gradu Opatija gdje je u jednom času za dugi niz godina nestao Odjel za prostorno planiranje, da bi opet iskrasao u mandatu prošlog Poglavarstva. Pristup koji mi imamo prema prostornom planiranju je iznimno ozbiljan. Stručno povjerenstvo radi vrlo intenzivno i to paralelno na primjedbama na prostorne planove i na urbanistički plan. Prema tome, shvatili smo to kao jednu od glavnih naših zadaća, i doista, mislim da je svako Poglavarstvo u krivu koje misli da postoji bilo što, što je značajnije u politici Grada od gospodarenja vlastitim prostorom. Kao što je svima nama poznato, prostorni planovi su u fazi, da za Prostorni plan uređenja Grada Opatije očekujemo usvajanje negdje u ožujku mjesecu, uz malo sreće, a da urbanističke planove uz puno sreće možemo imati usvojene negdje do ljeta, odnosno uz peh ili bilo što nepredviđeno, najesen. Ove godine, sredinom ove godine, mislim da je realno to očekivati. Urbanistički planovi su ujedno i najveća kočnica za mnoge druge razvojne projekte, jer, na svu sreću, živimo u kraju i u gradu u kojemu investitora nikad neće nedostajati. Ozbiljnih, neozbiljnih, malih i velikih, ovdje se u zadnjih šest mjeseci izredalo, bez ikakvih pretjerivanja, pedesetak. To su grupacije koje nude gotove projekte, ljudi koji dolaze raspitivati se o gradskim projektima koji su spremni uči kao dioničari, kao glavni investitori, u partnerstvu s Gradom i na druge načine. Mi paralelno s ovim Prostornim planom izrađujemo dva urbanistička plana, za Opatiju i Ičiće i Detaljni plan za Ičiće, sve nažalost, moram reći, kod istog izrađivača. Premda se činilo u početku da je to prednost. A, čeka nas za ovu godinu i izrada jednog manjeg dokumenta, ali ne i manjeg važnog rekao bih, a to je Studija obalne šetnice. Na jednom od prošlih sjednica Poglavarstva imali smo to kao temu, i to je stvar koja se razvija i koja bi za ovu godinu u svakom slučaju trebala otkriti dodatne potencijale ovoga grada. Isto tako smo prepoznali, kad smo već kod prostornog planiranja, i značaj šumskog šetališta koje je daleko potcijenjeno u ovom gradu, a koje nosi kulturalnu, biološku i svaku drugu vrijednost koja je turistički isplativa.

Osim ovih infrastrukturnih problema, nešto što se lovi oka, a i srca svakog i kratkotrajnog posjetitelja Opatije, je problem parkiranja. I tu je učinjen korak naprijed. Imamo sreću da je prošlo Poglavarstvo dovelo do prilično visoke razine pripremu za izgradnju prve javne garaže, a mi smo pogurali stvar, objavili natječaj i za sada, koliko čujem, šest do sedam već je preuzelo dokumentaciju. Što znači da interes u startu barem postoji. Tu onda moramo naravno i onu crnu točku u cijeloj toj priči navesti, a to je da još uvijek nije riješen onaj problem one čestice od 100 m², za koji nas uporno uvjeravaju u državnoj administraciji da će biti riješeno. Na kraju će se svesti na ono što smo oduvijek prijetili da ćemo morati napraviti, a to znači poći u Zagreb i «kampirati» pred Banskim dvorima dok se ne riješi taj problem.

Konačno, lobiranje za «treću cestu» i liburijsku zaobilaznicu, također nije ispušteno iz vida. Riječ je o stvari koja je čisto politička odluka. Ako uspijemo to dobiti, dobiti ćemo treću cestu dok smo još živi, a ako ne, pričati će se o njoj i širiti mitovi kao što se to već čini dvadesetak godina unazad.

Među srednjoročne razvojne projekte smo ugradili one koje možemo nazvati najatraktivnijim u smislu budućnosti Grada. To su oni projekti koje se možda vide odmah za razliku od infrastrukture koja ide ispod ceste ili ispod zemlje, pa onda je bilo čak i prošlih gradonačelnika koji su i deklarativno govorili da ih se ne gnjavi s tom temom koja se ne vidi iznad zemlje. Tako da to je nešto što će vjerojatno naše stanovništvo prepoznati kao pravi iskorak. Jedno je gradsko kazalište ili kino, o kojemu je bilo već dosta riječi i koje smo zauzevši temeljni stav da ga treba napraviti, sad u fazi iznalaženja modela financiranja koji bi poštedio Grad. Drugo je ta kongresna dvorana. Kongresni turizam je u svakom slučaju jedan od prioriteta u ovome gradu, za to smo se opredijeli, na kraju krajeva, studije o tome sve nedvojbeno govore. Postoje naravno još čitav niz problema i nesuglasica koje mi moramo i među sobom riješiti o pogledima na razvoj i lokaciju kongresnoga centra. Ali, jedno oko čega više nema dvojbe, a možda je bilo pred koji mjesec, je da sama ljetna pozornica zaslužuje bez daljnjega i nameće potrebu dotjerivanja u smislu povećanja komfora unutrašnjega, tehnike koja je tu povezana, natkrivenosti s pomičnim krovom itd., ali da tamo može biti samo dvorana, a ne i lokacija centra. Dakle, kongresni centar jednostavno na tom mjestu ne stane. Nepovoljan je radi prometnih i drugih razloga, ali centar u smislu satelitskih dvorana, pratećih ugostiteljskih sadržaja, jednostavno ne stane. Zbog toga lokacije kongresnog centra treba tražiti na drugom mjestu. Kao jedna od najpovoljnijih, barem se naše stručno Povjerenstvo zalaže za tu verziju, koja nije do kraja raspravljena, je svakako Slatina. To bi kombiniralo rušenje prema hotelu «Zagreb», o kojem se isto tako već dugo govori, izmještaj benzinske stanice, uređenje trga i okolnog kompleksa. Jedan od mogućih problema na toj lokaciji je dakako vlasnički, jer je tamo vlasništvo nad parcelama složeno. Isto tako, treba uvijek reći da se ne radi samo o kongresnoj dvorani, nego da se radi o dvorani koja bi imala više svrha. Na kraju krajeva, od ravnatelja Hrvatske televizije smo ovdje doznali u ovoj prostoriji prije nekih sedam dana, da su oni kao Televizija spremni odmah s Opatijom potpisati dugoročnu suradnju i za organizaciju Dora, Porina i sličnih spektakala samo ako imaju tehničke uvjete riješene.

opskrbljene.

Sportska dvorana je isto tako tema koja se u Opatiji vrtjela, pa čak i posljednih nekoliko tjedana vrlo intezivno. Mi nismo nikad odustali od njene izgradnje. Svima nam je itekako jasno da je ona potrebna i da ona rješava čitav niz drugih pitanja, od udruga mladih, preko prevencija ovisnosti pa konačno do toga da dobivamo i promoviramo jedan zdravi način života. Mi smo za ovu godinu u Proračunu, da dokažemo svoju ozbiljnost, rezervirali određena sredstva za izradu idejnog rješenja. Lokacija koja se namentula kao gotovo konsenzusom najbolja, premda i tu ima isto unutar struke dvobje, ali među nama više čini mi se da toga nema, je Komunalac. Pod pritiskom da iselimo Komunalac što prije sa one pozicije, a na tome ćemo raditi vrlo intezivno, na kraju krajeva, i planovi Komunalca postoje u tom smislu, mi možemo nevjerojatno mnogo na toj lokaciji smjestiti. U novije vrijeme riječ je čak o tome da se ovdje sa dvoranom kombinira bazen, pa čak da se kombinira, to arhitekti i sami tvrde, i srednjoškolski centar. To znači da se iz postojećih zgrada, koje apsolutno ne udovoljavaju svojoj svrsi, isele srednje škole. No to samo kao naznaku i medijima i svima nama dakako napominjem, jer je to predmet nečega o čemu treba ozbiljno prodiskutirati prije nego što se konačna odluka donese. Ali uglavnom samo da spomenem da postoje procjene da je riječ o neusporedivo većem prostoru zahvaljujući velikoj visinskoj razlici između Nove ceste i glavne ceste nego što to na prvi pogled izgleda. Moram spomenuti naravno i lokaciju Gorova i balona koja se u medijima zavrtjela proteklih tjedana, ali na kraju naravno i ta prava istina o našoj inicijativi je došla van, a to je vrlo jednostavno: mi smo spremni dozvoliti «Magnumu» da ondje gradi garažu ispod zemlje na nasipu na kojem leži balon, ali smo isto tako spremni razgovarati o mogućnosti da se onaj balon koji je apsolutno izašao iz

svakog uporabnog potencijala, kapaciteta i roka trajanja, zamijeni konstrukcijom koja će biti nešto dugotrajno i koja će biti školska, priručna dvoranica dok god se ne dogodi ova velika koja bi riješila pitanje i škola, lokalnog stanovništva i klubova. Prema tome, Gorovo ni u jednom času s naše strane nije bila alternatava za pravu sportsku dvoranu koja bi trebala biti na lokaciji Komunalca.

Uređenje opatijskih kupališta je velika tema. Ovih dana se pregovara, premda se to događalo već više puta u proteklih nekoliko godina, o kupoprodaji «Rivijere», poduzeća koje u svakom slučaju je ključ rješavanja opatijskih plaža. Mi s «Rivijerom» imamo dobre odnose i odlično surađujemo s g. Tončinićem pa smo paralelno sa vlasničkim pitanjima koji su ključni za Opatiju i dugoročno uređenje plaža potakli neke sitne korake kao što je uklanjanje onih nesretnih štandova koji su sramota za Opatiju. Tu svakako možemo računati na suradnju i tu sam veliki optimist. Ja se nadam da za sljedeću sezonu ćemo imati velike pomake na plaži. Čak i bez obzira da li se promjena u vlasničkoj strukturu dogodi. Zbog toga što smo i sa Rivijerom dogovorili da ćemo zajednički sjesti sa arhitektom za plaže i vidjeti što na plažama želimo imati. To bi već bio veliki korak naprijed u odnosu na ovo što je sada. Dugoročno dakako će se sve riješiti kad se u zemljišnim knjigama zavede pomorsko dobro, granica pomorskog dobra koja je odavno određena, i konačno, naravno, kad se pravni status Rivijere razriješi, što, međutim, može potrajati.

Projekt Grad-muzej. Nespretna naziv koji odbija mnoge jer sugerira statičnost. U osnovi iznimno dinamičan projekt koji izgleda ni domaćem stanovništvu još nije baš potpuno jasan. Naime, razgovarao sam s vrlo pametnim ljudima koji me uporno uvjeravaju da oni ne znaju što je to Grad-muzej. Ja ne govorim sad tu o ljudima koji pišu u novinama protiv upravo te ideje, pretpostavljam da su to ljudi koji su bili oduševljeni s tom idejom u samom začetku vjerojatno dok su mislili da će oni biti glavni akteri njene realizacije, nego govorimo o ljudima do kojih nam je stalo. Ljudi koji će sutra biti naši i korisnici samog ovog projekta. Grad muzej, da ponovim samo u dvije rečenice, bi trebao biti prije svega garancija stalnih manifestacija - glazbe, izložbe i svakih drugih. Garancija specijalizacije ugostiteljskih objekata, da imamo bečku kavanu, mađarsku čardu, češku ili minhensku pivnicu, da bude praktički srednja Europa koncipirana na malo, da ima dislocirane male muzejske minijaturne postave u svakom javnom prostoru i konačno, naravno, centralni muzej na kojemu već radimo na I. katu ville Angioline. Grad-muzej prema tome bi trebao biti garancija da će Opatija biti interesantna čitavoj širokoj regiji i da će biti nadopuna svoj onoj ponudi kao što je wellness, kao što je kongresni turizam koju Opatija gradi. Dapače, ona se odlično nadopunjuje s njom u smislu da danas kada je velika konkurencija na kongresnom turističkom tržištu može pridonijeti da neki kongres dobijemo upravo u Opatiji.

Što se tiče dugoročnih razvojnih projekata, a to znači praktički projekata koji će biti realizirani u trošku u budućnosti koja nam se u ovom času možda čini dalekom, tu svakako treba inzistirati na podizanju na visoku razinu hotelskih kapaciteta. Riječ je o procesu koji je zapravo hitan kada se radi o LRH, d.d., dakako najviše na njih i mislimo, procesu koji je međutim i trajan. Zbog toga što svakih deset godina po nekim procjenama bi trebalo potpuno obnoviti hotele. To se u Opatiji vrlo rijetko događa. Proces u kojemu ovisi sve drugo. Jer, ako mi nemamo kvalitetnu hotelsku ponudu, sve drugo je pod upitnikom.

Ovdje ćete naći u ovim dokumentima i čitav niz drugih projekata, kao što je uređenje Voloska, fasada, parka šetnica, prometa unutar grada, Hrvatska u malom, Preluke, žičare na Učki, potencijali liburnijskog zaleđa i čitav niz malih, tzv. malih razvojnih zahvata u Opatiji i oko nje. Neću o njima govoriti pojedinačno, zbog toga što su te ideje u svakome slučaju nešto što vjerojatno svima nama se tako i tako mota po glavi, ali te ideje u svakom slučaju nisu nedostižne i nisu nemoguće za realizaciju, pod pretpostavkom da su oni veliki glavni infrastrukturni razvojni projekti realiziraju.

Mi bismo mogli zaključiti ovo uvodno izlaganje činjenicom, da ključ opatijskoga razvoja leži prije svega u konsenzusu opatijskih političkih snaga i privrednika, jer bez njega teško da će bilo što uspjeti. Vidimo da je taj konsenzus uvijek teško izboriti i uvijek iznova nužno izboriti na

problemima akcija oko kongresnog ureda, oko Grada muzeja i svih drugih projekata. Ali je to nešto što je i logično. Jer, na kraju krajeva, privreda u prvi čas ne mora vidjeti ono što mi kao politika vidimo. I obrnuto, privreda ponekad vidi puno brže i bolje nego ono što politika shvaća. Prema tome, logično je da se nadopunjujemo, logično je da ponekad izgleda da smo na različitim stranama, pa u konačnici ćemo se vidjeti na istoj strani.

Nakon podužeg izlaganja nego što je bilo dogovoreno, zamolio bih neke koji su mi već materijale svoje poslali, da nadopune sa par svojih vizija ovaj temeljni, početni materijal. Gosp. Čičin Šain, izvolite.

ČIČIN ŠAIN: s obzirom da sam u Poglavarstvu zadužen za više tema, a to su promet, sport, obale, sve koje su vezane za vizije, dopunio sam koncept programa vizija. To su stvari same nametnule iz onoga što nemamo, a što bi trebali imati, da bi mogli uopće normalno funkcionirati. Biti ću možda malo drastičan, ali treba biti. Ove Vizije neće ni «V» doživjeti moj unuk ukoliko ne počnemo konkretno rješavati one stvari koje to omogućavaju.

Promet, svi kažemo da imamo problema s prometom. Imamo, i dalje ćemo imati. O toj jednoj garaži se razgovara trideset godina i ako budemo uspješni sagraditi ćemo je dvije. Ali, kad govorimo da imamo problema u prometu, onda treba reći sljedeće. Mi živimo od onih koji su došli u Opatiju. To je daleko više nego reći samo imamo problem u prometu. Mi tim ljudima moramo omogućiti stvarno da oni dođu u Opatiju. Prestalo se u Opatiju dolaziti vlakom. Svi dolaze u Opatiju automobilom i mi tim vozilima moramo osigurati mjesto. A, recimo trenutno što smo možda malo i siromašni da možemo sami realizirati parkirna mjesta, odnosno garaže, ali postoje tereni na kojima se to može relativno brzo i realizirati. Ne možemo uvijek samo dobivati. Ako nisi dao, nemoj računati da ćeš i dobiti. Tako je i tu. Da bi mi osigurali uopće prostor da bi ljudi mogu doći u Opatiju i u Volosko, trebamo po jednom proračunu ili po onom što znamo iz iskustva, sagraditi sedam garažnih kuća, rekao bih u roku od godine dana. I tek kad smo te uvjete napravili možemo govoriti o ostalom. Dok mi nismo omogućili ljudima da dođu u Opatiju, ne znam za koga sve to skupa radimo. A kako sagraditi te garaže? Jednostavno. Vro jednostavno i za to nam ne treba urbanistički plan. Notorna je činjenica gdje garaža može biti, a gdje jednostavno ne može biti. Te lokacije se znaju oduvijek, ali ja ću ih ponoviti ukratko:

- garažna kuća iza hotela «Galeb», to je ova što sada planiramo da se izgradi tijekom dvije godine.

- garažna kuća tenis, o kojoj se davno govori. Da tenis bude na krovu, a ispod nekoliko etaža garaža. Nešto pod zemljom, nešto iznad zemlje, a da se jedna značajnija etaža, znači višom etažom uredi kao hermetički zatvoren disko klub. Znači, mjesto «galame», ali zatvorenog tipa da izvan toga nema galame. To je strahovito komercijalni element, disko klub, pa neka on plati izgradnju garaže.

- garažno poslovna zgrada na tržnici. I tu možemo izgraditi tri etaže ispod zemlje i tri do četiri etaže iznad zemlje, od toga dvije dati nekom tko će to sve izgraditi. Bitno je da imamo garažna mjesta, a tko će koliko u tom trenutku profitirati, to je sporedno koliko sad gubimo čekajući.

- garaža ispod nogometnog igrališta. To u sklopu igrališta kada se bude rješavalo na ovaj ili na onaj način koji će proizaći iz njihovog koncepta.

- garaža u rekreativno sportskom sklopu Lipovica, ako ćemo to tako nazvati, odnosno tamo gdje je sad smješten Komunalac gdje se može smjestiti dvorana za škole i bazen i neke institucije koje su uz to vezane.

- Volosko. Katastrofa. Recite mi tko može doći u Volosko zbog nečega? Ni na rivi, na obalnom putu, ni na gornjoj cesti nema mjesta ni za iglu, a kamoli za neki auto. Ako nitko ne dođe u Volosko tamo se ništa ne može ni dešavati. Prema tome, Volosko je što se toga tiče posebno problematičan, a postoji dva izvanredna mjesta za garažu. Jedno je na lokaciji rukometnog igrališta, odnosno skloništa, a u drugoj zoni garaže Črnikovica more gdje se sada uređuje parkiralište kod samog mora kod kupališta Črnikovica. I da se tamo isto napravi garažna

kuća. A, od tog materijala koji se iskopa, može se nasuti baza za plažu na lokaciji Voloskom koja opet treba kao jedan rekreacijski turistički objekt.

Prema tome, dok mi ne omogućimo prostor ljudima gdje mogu doći, badave je da govorimo o nečemu. Konkretno u Voloskom, mi predviđamo da Volosko zaslužuje da postane, a to je za to izvanredna lokacija, centar morskih sportova. Gdje treba vrlo malo uložiti, a to su baš ta parkirna mjesta.

Ne znam da li bih sada baš govorio o nekim notornim detaljima vezani za svu tu infrastrukturu, ali, kažem, usredotočio bih se još samo baš na Volosko s par riječi. Mi praktički na ovom području imamo, iako su Volosko i Opatija gotovo spojeni u jedno, a način življenja i povijesno i sada i vidimo ga u budućnosti, to će uvijek biti dva naselja. U Opatiji će se uvijek događati nekakvi događaji vezani na veće investicije, vezani na međunarodne nekakve trendove dok će Volosko uvijek biti ona autohotna mala sredina u kojoj očekujemo da tako i ostane da se u njoj zna uživati. To su ti krasni mali centri. Neki kažu da je Volosko kao Portofino. Ja kažem, Portofino bi mogao biti kao Volosko. Tako ja okrećem stvar. Ali, velika bojazan je da ćemo izgubiti što imamo. Jer, Volosko bez Vološćana nije ništa. Ako budemo čekali da se nešto desi, Vološćani će se iseliti i Volosko će postati pusto vikend naselje. Bez gušta. A, sa Vološćanima možemo napraviti čuda. Prema tome, ako smo mi doveli sportaše u Volosko, a omogućili smo im prostor, napravili smo im objekte na moru i na kopnu da se mogu smjestiti, njihovim dolaskom će se inicirati i aktiviranje ostalih sadržaja. Konobice, galerijice, zimer frei, apartmančići itd., gdje će sami Vološćani biti ustvari domaćini svemu tome. Samo toliko, mislim ima puno toga, ali ne bih sad više oduzimao vrijeme, mislim da su to dva osnovna pristupa. Hvala lijepo.

Dr.sc. MUZUR zahvaljujem. Ovo što sam o pismenoj viziji dobio od gosp. Čičin Šaina biti će ugrađeno u ovu temeljnu viziju. Kao i ono što je već g. Juričić dostavio, Veljko Barbieri i još neki drugi. Gosp. Cvek, izvolite.

CVEK: ja bih se zapravo osvrnuo na jedan redosljed kao o ovoj realizaciji o kojoj je danas već bilo rečeno. Dakle, počeo bih od ovog županijskog master plana održivog turističkog razvoja, koji zapravo u osnovi mislim da mnogi nisu shvatili. Dakle, ako se želi na ovom području nešto stvarno kvalitetnog realizirati u smislu turizma, sve ima svoje zakonitosti na tom putu. Ja sam pročitao tu studiju, dio konkretno vezan za Opatiju, i ocjenjujem da je ona zapravo dobra, jer je ta studija početak jednog ciklusa. Dakle, svi znamo da kada nešto počnemo raditi, prvo napravimo analizu postojećeg stanja i analizu nekakvog okruženja u kojem se nalazimo. To je ta studija relativno dobro obradila. Dakle, sakupila je mnoge statističke podatke koje, na kraju krajeva, bilo tko da ide raditi bilo kakvu studiju mora napraviti. Međutim, što je bitno shvatiti? Bitno je shvatiti da namjera te studije nije bila kako realizirati nekakve stvari, nego snimiti stanje i predložiti smjer u kojem treba tek dalje krenuti. Na nama je zapravo da za ovu našu sredinu, dakle Grad Opatiju, odnosno područje ove Liburnije, damo smjernice što i kako naprijed. Opet, ponavljam, ljudi za ovim stolom, odnosno politika u Gradu ne može dati odgovore u detalje kako što napraviti jer to svaka pojedina struka odraduje kroz razno razne elaborate. Ali, politika mora dati smjer što zapravo želimo. Na tragu toga zapravo je ovaj dokument koji je pripremljen, znači Vizija razvoja i razvoj vizije, je zapravo temeljni program na osnovu kojeg će se raditi svaki pojedini projekt. Koji su ti projekti? Spomenuli smo zapravo da smo počeli od tih, idemo reći, administrativno, imovinskopravnih i upravnih postupaka. Znači, od nekakvih prostornih planova koje usklađujemo i izrađujemo, katastarska izmjera itd. To su preduvjeti. Nakon toga kreću razno razni projektni timovi koji će dobiti svaki svoj zadatak. Dakle, od modela financiranja, što možda ne bi bilo loše da Juričić kaže o tome par riječi, jer zapravo svi znamo ako želimo nešto sagraditi osnovno je pitanje tko će to platiti i na kakav način. Dakle, sve ima svoj jedan logičan red i bitno je da se napišu ciljevi, a to ovdje je i napisano, i zapravo se ti ciljevi sada razvijaju, i da onda po toj opatijskoj viziji krenemo svi raditi. Ako ovog papira nema, nema ni rezultata. To je osnov svega. Zbog toga mislim da je ovo i nužno bilo napraviti, pogotovo sada na početku ovog našeg mandata. Mislim da smo to kvalitetno napravili, mislim da stvari koje su ovdje napisane nisu napisane u stilu razmišljanje nekoga. Nego je to zapravo sažetak razno raznih stručnih mišljenja

koje je svatko od nas u svom segmentu odradio. Dakle, to nisu laička pisanja, da tako kažem. Gradonačelnik je već zapravo nekakve smjernice odredio. Konkretno ja sam se skoncentrirao više na ove prostorne stvari, dakle, od te koncentracije školstva, pa preseljenja ne samo Komunalca gdje bi uz ostale sadržaje koje ste naveli bili tu i parking garaža itd. do, ne znam, osmišljavanja područja Kuka gdje bi trebao biti jedan luksuzan shopping. Na području Kuka bi se iselili Vatrogasci, Policija i Prva pomoć. Dakle, do nekakvog područja o istraživanju za golf igralište. Jer, prvo smo rekli da u Opatiji nemamo terena za golf igralište, a sad smo vidjeli da prostorno za to imamo mogućnosti, ali sad treba istražiti – ekološku studiju itd. da li je to primjereno. Do znači nekakvih projekata osmišljavanja Ičića koji dobivaju novi centar, područje Triestine koja dobiva nove turističke sadržaje itd. Bit priče je da isto ovo sve skupa što smo naveli nije pisano po principu, idemo nešto tu sad napisati pa ćemo vidjeti što će se dogoditi, nego svaka od ovih stvari ima nekakvu stručnu podlogu i zapravo vidjeti će da svi ovi naši prijedlozi ne opterećuju gradski proračun u smislu da će Grad Opatija morati sve to sam isfinancirati. Nego upravo obratno, uzmemo ovdje i možemo prenijeti negdje drugdje. Konkretni primjer je preseljenje recimo srednje škole iz povijesnih zgrada koje se vrlo lako mogu pretvoriti u super luksuzne hotele, manjih naravno sadržaja, i sa tim novcem se može financirati to preseljenje. Na takvom principu smo sve skupa radili. Tako da ja pozdravljam apsolutno ovu inicijativu, pozdravljam i sve primjedbe koje smo dali, to znači da nešto znamo i napraviti. I pozdravljam zapravo sve korake ubuduće koje nas čekaju. Znači na svim našim koordinacijama smo to zapravo već na neki način dogovorili. Bez ovog papira, opet ponavljam, nema razvoja. Nema konkretnih rezultata. A, da ne govorim napamet, tridesetgodišnja povijest gradskih vlasti je dokazala. To je ono što sam ja imao za reći.

Dr.sc. MUZUR: zahvaljujem. G. Juričić se javio.

Mr.sc. JURIČIĆ: kako mnogi gradovi i gradići danas razvijeni su 80-tih godina bili upravo u poziciji kada nisu znali kako financirati projekte, a morali su osigurati tu ponudu projekata, jer ponuda porjekata i realizacija projekata znači razvoj. Pogotovo kada su oni dobro osmišljeni, dobro pozicionirani onda je to kvalitetan razvoj, efektivan razvoj. Kada se nešto ne zna kako financirati, a zna se samo što se želi, onda to nešto odmah dobije epitet megalomanski. Osamdesetih godina su ti danas razvijeni gradovi razriješili taj problem i ono što ja želim reći, da mi poznajemo te tehnike. Mi znamo kako se to financira, kako su oni to financirali, i sigurno je da će poznavanje tih tehnika doprinjeti realizaciji ovoga što je na papiru. Sigurno je da svi ovi projekti neće se financirati iz Proračuna. Ti projekti su podijeljeni u tri grupe. Jedni su koji će se financirati isključivo na tržištu, znači investitor će ih financirati i eksploatirati, drugi su projekti koji se moraju isključivo financirati iz Proračuna, a treći su kombinacija. To što su danas razvijeni gradovi promovirali je javno privatno partnerstvo. To je složena tehnika za koju treba dosta znanja, za to treba iskustva, za to treba multifunkcionalno pristupiti, ali, to je sigurno ključ za rješenje i realizaciju svih ovih projekata. Toliko.

CVEK: ja sam imao samo još za dodati, zapisao sam pa sam zaboravio reći, zapravo ovim činom Grad Opatija izlazi iz jedne pasivne faze i prelazi u aktivnu fazu. O čemu se radi? Do sada su razno razni investitori dolazili sa nekakvim idejama i probali nametnuti te ideje. Sada mi idemo u nešto drugo. Mi zapravo radimo jedan razvojni koncept u kojem ćemo vrlo jasno isprofilirati te investicijske mogućnosti, odnosno te investicijske ideje i zapravo, kako se kaže, počistiti teren imovinsko pravno, i na taj način pripremiti teren za investiciju. Za ovaj tip investicije koje je zapravo sada Juričić naveo. Znači, iz čisto pasivne uloge prelazimo u potpuno aktivnu ulogu, a zapravo to je jedini način da se kontrolira razvoj Grada. Sve drugo je stihijsko i podređeno razno raznim interesima.

Dr.sc. MUZUR: naime, sad si me sjetio na jednu drugu stvar koja se događala ne samo Gradu Opatiji nego mnogim drugim gradovima. Prostorno planiranje se radilo i realiziralo prije nego što se u osnovi donosio plan razvoja. To je apsolutno nedopustivo. Mi smo sad u privilegiranoj poziciji, da radimo na urbanističkim planovima i ugrađujemo našu razvojnu viziju: dakle gospodarske programe u njih. To je jedini ispravan put. G. Kos, izvolite.

KOS: moje viđenje ovog materijala je sljedeće. Čini mi se da je to jedan dobar prikaz ili jedna dobra inventura određenih potreba i mogućnosti grada i njegovog zaleđa. Zapravo, taj materijal predstavlja jednu sintezu, sintezu studija, sintezu parcijalnih sagledavanja pojedinih problema na ovom prostoru. Dobar je utoliko što on zapravo predstavlja, otvara vrata jednoj stručnoj raspravi vezano za razvoj vizije o budućnosti Opatije. A, biti će određenih teškoća, vjerovatno, o kojima nije možda trenutak da se o njima govori jer će puno toga ovisiti kakva će biti hotelska ponuda, odnosno kako će se razvijati kapital odnos vezano za vlasništvo na ovom području koje je centralno pitanje egzistencije razvoja Opatije. No, bitno nešto novo mi se čini da se otvara vrata, jeste što se po raznim jezgrama Opatije uključuje i njegovo zaleđe koje ima posebnu prednost i može obogatiti ponudu Opatije. Kao takav materijal, kao opće jedno viđenje budućnosti, bez kojeg nema neke vizije gospodarskog razvoja, društvenog razvoja, treba ga prihvatiti, treba da nam posluži kao jedan putokaz bilo da se radi kao politike ili razvoja gospodarstva. Toliko.

Dr.sc. MUZUR: zahvaljujem. Izvolite g. Urban.

URBAN: htio sam se samo osvrnuti na ovaj dio koji govori o razvoju našeg zaleđa. Naime, onaj dio kojeg ste definirali kao mogućnosti izletišta, prije svega definicija kao izletišta za opatijske turiste pa u krajnoj liniji i same građane, je, rekao bih, jasan. I on ne zahtijeva nekakva posebna tumačenja i mislim da će taj razvoj ići uhodanim putevima općenito turističkog razvoja. Problemi koji se naziru su ustvari na onom drugom dijelu koji su projicirali precizno na Poljane, a radi se o nekakvom razvoju poljoprivredne proizvodnje. Ona po svojoj prirodi jest takova da ima praktično samo jednu mogućnost, a to je razvoj te takozvane ekološke proizvodnje, odnosno ekološke hrane. Iako je to u zadnje vrijeme svestrano razvikani pojam, svi se njime služe, a do konkretnih razloga se ustvari dolazi izuzetno rijetko. Gdje je ustvari bit problema i s čime se mi u budućnosti moramo suočiti? S jedne strane, dosadašnja razmatranja zakonske regulative ukazuju da je ona vrlo složena, gotovo bih se usudio reći kao da zakonodavac razmišlja o tomu kako da donese niz propisa da uguši jednu takvu inicijativu. Nemoguće je organizirati bilo kakvu vrstu poljoprivredne proizvodnje, a da nemate nosioca. Dakle, obzirom na zaista usitnjene proizvođače koji uopće mogu doći do nekog ozbiljnijeg rezultata jedino objedinjeni, ta objedinjenost mora biti prisutna u nekakvom nosiocu. Taj nosioci, pojednostavljeno rečeno, trebao bi biti jedan vid zadruge. Naravno da sad odmah postavljam pitanje, tko će tu zadrugu osnovati, odnosno tko će biti njezini nosioci? Prema onome što sam doznao u razgovoru sa stanovništvom tih krajeva, oni očekuju nekakvu inicijativu Grada. Kao član Poglavarstva sam jasno tim ljudima rekao, da oni ne mogu očekivati da Grad vrši investiranje, da je to je uvjetno povezano i s određenim investicijama, u nekakav centar za otkup ili neku vrstu zadruge i da ta inicijativa mora krenuti od njih samih. Da oni sami moraju to organizirati, a da im Grad sa svoje strane može pomoći u smislu pravne pomoći, da im stavi na stalnom raspolaganju kadrove koji se naprosto u pravo i u pravne propise bolje razumiju od lokalnog stanovništva. Točnije, da će u Gradu dobiti kvalitetan savjet, da će moći doći dobiti upustvo u gradu kojim putem je najbolje da oni krenu, ili čak i organizacija da tako kažem međusobnih susreta, angažiranje i pojedinih stručnjaka sa nekog područja. To jest u okviru onoga što je ovaj Grad spreman dati. Ali, sama inicijativa mora doći od lokalnog stanovništva. Moram nažalost izvijestiti o određenom skepticizmu našeg lokalnog stanovništva u tom pogledu. Naime, sve je dobro dok u konkretnim razgovorima ne objasnite ljudima. Naime, ako se ide u smjeru ekološke proizvodnje hrane onda ona podrazumijeva izuzetno rigorozne kontrole. Ako smo se dogovorili, samo kao ilustraciju, da proizvodimo domaći pomidor onda to je poruka koju ja njima prenosim i tu onda dolazi do klimanja glavom, onda to znači sijete samo sjeme koje vam je na raspolaganju, dakle isključivo dolazi iz ciljanog centra i u cijelom procesu proizvodnje podliježete rigoroznoj kontroli. To znači da svatko može doći i kontrolirati koja vrsta gnojiva se upotrebljava, koje vrste se uzgajaju, kako se s time postupa, a to je već mnogima nešto što im ne odgovara. Tako da tu postoje otpori. Svi su recimo tako oni možda na početku izgledaju nemogući za provedbu, treba ih pokušati provesti. Ja još uvijek spadam u kategoriju onih koji optimistički gledaju na to. Prije ili kasnije, ja se nadam, okupiti će

se nekoliko onih koji su spremni da započnu. Mislim da će skepticizam brojnih tih sitnih manjih proizvođača nestati kad na primjeru vide da to ipak može funkcionirati. Toliko o tome da je Poglavarstvo u toku, s jedne strane i o razmišljanjima u tom pravcu, i s druge strane uslovno rečeno o rezultatima dosadašnjih rasprava. Oni nisu bog zna kako obećavajući, ali nisu opet ni toliko pesimistički da treba opet baciti u trnje. Možda ću na nekoj drugoj sjednici Poglavarstva imati kvalitetnije rezultate i optimističnije rezultate.

Dr.sc. MUZUR: gosp. Požarić se javio.

POŽARIĆ: ja ovdje vidim jako puno projekata koji bez daljnjega traže nekakve investitore, ali bez daljnjega će donijeti i nekakav prihod. Kako Gradu, tako i investitorima. Ovdje se već nekoliko puta govorilo o tome da omogućimo da i naš domaći kapital, znači naši Opatijci, naši građani i naši privrednici, i oni ulažu u to. Kako kroz model privatizacije LRH, d.d., o čemu će se morati ponovo razgovarati. Ali, vratio bih se nazad na ovo tu, i nadam se da ćemo tu dopuniti možda kroz jednu stavku u srednjoročnom periodu, a možda čak i kroz kratkoročni, osnivanje Fonda u Opatiji za one koji žele, Opatijci, građani i privreda koji žele investirati u ove projekte direktno, odnosno možda, a tu je i naš «ministar» financija, možda da nam i on odgovori vezano na to, i osnivanje jedne banke, da je tako nazovemo, radnim nazivom «Opatijske banke za razvoj». Mislim da jedna takva financijska institucija bi i ono što bih ja osobno smatrao da bi trebala omogućiti Opatijcima koji vjeruju u to, da svoj kapital stave na raspolaganje, odnosno da ga investiraju u ovakve razvojne projekte. Jer, ono što je nama cilj, da razvijemo Opatiju i da obogatimo Opatiju, je da i obogatimo Opatijce. Nadam se i da u ovom dokumentu ima mjesto za to.

Dr.sc. MUZUR: g. Cvek, pretpostavljam da ste htjeli samo replicirati.

CVEK: replika u jednoj rečenici. Priča vezano za financiranje će svakako postati dio ovoga plana ovdje, ali tema je poprilično široka i sigurno će zauzeti jednu posebnu prezentaciju. Tako da sad možda nije trenutak da se o tome raspravlja i nešto širi tema.

Dr.sc. MUZUR: ali mislimo na to.

POŽARIĆ: usput da se o tome razmišlja kao o jednoj razvojnoj točki.

Dr.sc. MUZUR: gđo Kaplan, izvolite.

KAPLAN: ja bih samo dodala ovoj Vašoj viziji, odnosno našoj viziji, koja je zaista vrlo lijepo zamišljena i sa željom da ju mi svi uspijemo realizirati. Dodala bih neke manje projekte koje planiramo i željeli bi ih realizirati u okviru programa socijale, zdravstva, projekata Grad prijatelj Djece i Zdravi grad. Oni nisu uvijek nekakva nova građevinska rješenja nego su zamišljena korištenje prostora koji uz sve ovo što smo danas ovdje naveli budu na raspolaganju, i ja vjerujem da ćemo ih naći. Kao prvo, želja mi je velika, a vjerujem i svim Opatijcima, da na putu realizacije ovih naših vizija, da se vodi briga o našem stanovništvu, našim građanima, naročito mene potresaju socijalni problemi. I da se na neki način oni barem osjećaju zadovoljno već na samom našem putu, jer problema imaju i pred njima ne možemo zatvarati oči. Meni je cilj i želim, i tu molim da mi se pomogne i zapravo očekujem vašu pomoć, da ne zaboravimo našu djecu na tom putu, da ne zaboravimo naše mlade. Da damo djeci onaj njihov centar koji smo im davne 1964. godine oduzeli. Dakle to moramo. Moramo srediti našu mladež sa centrom, da li će to biti centar za djecu i za mlade, o tome ćemo se detaljno dogovoriti, no sigurno je potrebno to realizirati kako bismo zaštitili prvenstveno njihove zdravlje, znate o kojim bolestima je riječ, a da bismo to uspjeli trebamo im osigurati takve prostore, treba organizirati njihovo slobodno vrijeme, kvalitetno organizirati, ispuniti, i oformirati jednu dobru koordinaciju sa svim segmentima u društvu u koja su uključena i djeca i mladi. Dakle, to je jedan projekat. Drugi, za naše obitelji, vi znate da imamo ugroženih obitelji, npr. beskućnici koji žive u napuštenom prosturu ville Irene, a takvih sličnih socijalno ugroženih slučajeva ima još u Opatiji (ukratko je podsjetila na rješavanje tog problema, koji se nažalost još uvijek nije riješio a zbog toga što ne žele odnijeti neke dokumente koje imaju na Policijsku postaju kako bi započeo postupak njihovog prijavljivanja, a nitko ih neće primiti na stan, za što su sredstva osigurana od donatora iz Italije, ukoliko nemaju dokumenata a trebaju sklopiti ugovor o najmu, te će nastojati da se to ipak riješi kroz aktivnije

uključivanje Centra za socijalnu skrb i Policijsku postaju) i za takve probleme potrebno će biti oformiti jedan obiteljski centar, ali jest da će to biti savjetovalište za brak i obitelj, znači proširivati će se njegova djelatnost tako da tu isto nećemo tražiti neke posebne građevinske objekte. A, ako takvih budu na raspolaganju, hvala Bogu, samo ćemo ići naprijed. Znači, obiteljski centar koji ima svrhu pružiti socijalno ugroženim obiteljima i socijalnu, zdravstvenu i pravnu pomoć u rješavanju njihovih problema. Treći bi bio info centar, o tome sam Vas već obavijestila pa se neću ponavljati, njegova je samo svrha da se koordinira i u socijalne i zdravstvene ustanove koje su namijenjene socijalnim i zdravstvenim potrebama ljudi. Sa jednim ciljem, da čovjek u potrebi dobije informaciju na jednom mjestu sve što ga na tom planu interesira i da do te informacije dođe što prije. Da ne luta, i da ne gubi vrijeme. Dnevni boravak za starije u okviru Doma umirovljenika, da li županijskog koji će se graditi ili će ovi privatnici što su ponudili izgraditi, tražiti ćemo da kao jednu od osnovnih komponenti ima dnevni boravak za starije osobe koji bi koristili naročito za teško pokretne i dementne osobe, kojih u Opatiji imamo isto značajan broj. I na kraju, socijalne stanove ne smijemo zaboraviti u svemu tome, za socijalne ugrožene obitelji koje nemaju takvo stanje da bi svoje pitanje stanovanja mogli riješiti. Mi moramo misliti kako zbrinuti i takve obitelji, oni su tu pored nas. Tih pet stvari, ja se nadam da ćemo uspijati u našem mandatu realizirati.

Dr.sc. MUZUR: molio bih Vas također, ako možete i u pismenom obliku to dostaviti da bi ugradili u Viziju. Gosp. Cvek, javili ste se za riječ.

CVEK: htio sam zapravo jednu jasnu poruku poslati, dakle, kada gledam naslov ovoga dokumenta – «Opatija Vizija razvoja i razvoj vizije», zašto to radimo. I mislim da je to poruka da to radimo zbog povećanja kvaliteta života lokalnog stanovništva kroz osiguranje uvjeta za njihovo aktivno uključivanje u razvojne programe Grada Opatije. To je bit. Dakle, mi to ne radimo zbog povećanja budžeta, ne radimo zbog bogaćenja investitora u hotele, mi osiguravamo uvjete da se to sve dogodi. Ali, konačni cilj je povećanje kvalitete života domicilnoga stanovništva, ne pasivno nego aktivno. Znači, ljudi moraju se aktivno uključiti. Mi ne želimo nikome ništa pokloniti nego zapravo omogućiti da se stanovništvo aktivno uključi. Svako naravno po svojim mogućnostima i kriterijima. I to je poruka ovog svega.

Dr.sc. MUZUR: naime, ovaj podnaslov «Vizija razvoja i razvoj vizije» je aluzija na jednu izreku Churchila kada je bila invazija na Normandiju 1944. godine kada je to komentirao, da to nije kraj II. Svjetskog rata niti početak kraja, ali definitivno kraj početka. Tako da je to otprilike i s ovim dokumentom. Ovo je stvar koja sasvim sigurno nastavlja poziciju da imamo od čega startati u našim promišljanjima, nadopunjavati oko ovoga sa novim idejama sa razvojem situacije koji će biti iz časa u čas različit. Prema tome, to je vrlo, vrlo dinamički u nekoliko stranica koje sasvim sigurno svakoga dana će izgledati drugačije.

Nakon kraće rasprave, na prijedlog predsjednika Poglavarstva, jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Usvaja se Nacrt razvojne vizije Grada Opatija, pod naslovom «Opatija Vizija razvoja i razvoj vizije», kao izvorišni dokumenat oko kojega će se graditi opatijska vizija, odnosno perspektiva razvoja Opatije.

2. Članovi Poglavarstva, koji to još nisu učinili a imaju nadopune, u što skorije vrijeme trebaju ih dostaviti kako bi se ugradile u Nacrt razvojne vizije.

Pismene prijedloge i nadopune na Nacrt, koji se tiču njihovih resora, ukoliko ih imaju, dostaviti će na razmatranje i pročelnici gradskih odjela.

Tekst Nacrta dostaviti će se i Odjelu društvenih djelatnosti, radi dostave nadopuna iz svoga djelokruga.

3. Nakon što se izradi usuglašeni tekst Prijedloga, istog će se dostaviti na razmatranje privrednicima i članovima Komisije za gospodarski razvoj, odnosno članovima Stručnog povjerenstva za prostorno planiranje, a radi dostavljanja njihovih prijedloga i dopuna.

Po dobivanju prijedloga i dopuna, sačiniti će konačan Prijedlog Nacrta razvojne vizije Grada Opatije, koji će se uputiti na razmatranje i donošenje Gradskom vijeću krajem veljače ili početkom ožujka mjeseca ove godine, odnosno organizirati će se javna prezentacija Prijedloga za građane i ostale zainteresirane.

AD 3.- Odgađa se razmatranje Pregleda zakupnih odnosa poslovnih prostora u vlasništvu Grada Opatije za 14 dana, s razloga što je izvjestiteljica, Vjera Ljubanović, odsutna jer prisustvuje sjednici Komisije za poslovni prostor koja je zakazana i održava se istovremeno kad i današnja sjednica Poglavarstva, što se ubuduće treba izbjegavati.

AD 4.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je JAGODA MOZETIĆ.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali dr.sc. Muzur, predsjednik Poglavarstva i Mozetić, jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Donosi se Odluka o načinu raspoređivanja planiranih sredstava za financiranje decentraliziranih funkcija osnovnog školstva za 2006. godinu.

2. Donosi se Plan rashoda za materijal, dijelove i usluge tekućeg i investicijskog održavanja i rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini.

AD 5.- Informacija je bila dostavljena uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je JAGODA MOZETIĆ.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali dr.sc. Muzur, Cvek i Urban, članovi Poglavarstva, Požarić, predsjednik Vijeća i Mozetić, jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Informacija o imovinskopравnom stanju objekata osnovnog školstva i predškolskog odgoja, prima se k znanju.

2. Stav Poglavarstva je da se koncentracija škola uklapa u ideju i razmišljanja o budućnosti Opatije na način da se prodajom starih objekata stječu sredstva za izgradnju ili dogradnju puno boljih i kvalitetnijih, i to:

- ukidanje područne škole Poljane, zbog jednostavno malog broja učenika,

- napuštanje objekta Ičići i rješavanje vrtića i škole u Ičićima u kompleksu «Industrogradnje».

- koncentracija škole i dječjeg vrtića u Opatiji i to na način da se napuste postojeći objekti vrtića Opatija i Volosko, a izgradi novi objekt na području Tošine. Istovremeno, u osnovnom obrazovanju napuštanje objekta Volosko, te dogradnja ili nadogradnja matične škole Lipovica.

- u objektu Veprinac se zadržava i vrtić i škola, a planiranom izgradnjom centralnog grijanja objekt se stavlja u funkciju za duži period.

3. Za jednu od narednih sjednica, pripremiti Prijedlog sporazuma kojim bi se regulirao odnos u objektima koji koristi više korisnika (vrtić, škola i mjesni odbor) i točno preciziralo tko koliko sudjeluje i u čemu se sve sudjeluje, a čime bi se riješilo sadašnje nedovoljno neregulirano stanje u postojećim aktima.

AD 6.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je MILJENKO UJČIĆ.

Bez rasprave, jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Prihvaća se zaključenje Aneksa XV Ugovora o uređivanju međusobnih prava i obveza u obavljanju javnog gradskog i prigradskog prometa na području Grada Opatije.

2. Sukladno ovom Aneksu, Grad Opatija će poslovanje «Autotroleja» za 2006. godinu sufinancirati sa ukupno 2.357.000,00 kuna.

3. Sredstva za ovu namjenu u cijelosti su osigurana Proračunom za 2006. godinu.

AD 7.- Imovinskopravni predmeti bili su dostavljeni uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je VESNA SANKOVIĆ.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali dr.sc. Muzur, predsjednik Poglavarstva, Požarić, predsjednik Poglavarstva, Masarić, Ujčić, Tupanjac i Degano, jednoglasno su doneseni sljedeći

Z A K L J U Č C I

1. U odnosu na zahtjev Simeunović Ljubomira iz Pobri za razrješenje imovinskopravnih odnosa na nekretninama u k.o. Pobri i to z.č. 729/195 koje su njegovo vlasništvo i dio z.č. 729/142 koje su vlasništvo Grada Opatije, ponuditi će se podnositelju zahtjeva rješavanje na sljedeći način:

- da potpiše ugovor sa Gradom Opatija da će za potrebe izrade parcelacije (obzirom na činjenicu da stvarno stanje na terenu bitno odstupa od stanja prikazanog na kopiji katastarskog plana, a da bi se cjelovito riješio ovaj predmet bilo bi potrebno odrediti potrebnu širinu ceste Pobri-Matulji gdje bi se utvrdilo koji dio z.č. 729/195 ulazi u trup ceste te potrebnu širinu i trasu ulice Dukino preko z.č. 729/142. Kada bi se to uvrđilo proizašle bi površine zemljišta kojima bi se moglo raspolagati i to Simeunović prodati ili zamijeniti dio z.č. 729/195, a Grad dio z.č. 729/142.) platiti troškove njegove izrade, ukoliko Poglavarstvo donese odluku o prodaji dijela z.č. 729/142. Također, upozoriti stranku da se za to područje planira donijeti UPU-a Pobri.

2. Odgada se zahtjev Jadranke Pulić iz Opatije, Nova cesta 94, vlasnica ½ stana u kući sagrađenoj na grč. 109 k.o. Opatija, da joj se proda, da u dugoročni zakup ili koncesiju, grč. 429 od 50 m2, k.o. Opatija do donošenja Urbanističkog plana uređenja Opatija, odnosno razmotriti će se nakon što se cjelovito osmisli predmetni prostor obzirom da su i z.č. 699 od 680 m2 (na kojem je sada parkiralište) i z.č. 700 od 460 m2 vlasništvo Grada Opatije.

AD 8.- Predmeti su bili dostavljeni uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je ZDENKO TUPANJAC.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali dr.sc. Muzur i Urban, članovi Poglavarstva, Masarić i Tupanjac, jednoglasno su doneseni sljedeći

Z A K L J U Č C I

1. Prima se na znanje Lokacijska dozvola za gradnju obiteljske kuće na z.č. 1433/8 k.o. Oprić, investitora Frederika Tuna iz Lovrana, Stari grad 13.

2. Prima se na znanje Lokacijska dozvola za nadogradnju dijela obiteljske kuće na z.č. 757 k.o. Oprić, investitora Holjar Ivana iz Ičići, Put B. Honović 20.

3. Prima se na znanje Lokacijska dozvola za izgradnju obiteljske kuće na z.č. 1134/3 k.o. Poljane, investitora Jarić Đeni iz Rijeke, Braće Cetine 3.

4. Prima se na znanje Lokacijska dozvola za izgradnju obiteljske kuće na z.č. 1841 k.o. Oprić, investitora Slavice i Gorana Lakonića iz Lovrana, Jakova Jurčića 12.

5. Prima se na znanje Informacija o građevinskoj dozvoli za gradnju obiteljske kuće na z.č. 2187 k.o. Oprić, prema glavnom projektu broj 324/05 iz studenog 2005. godine, izrađen po «GPZ» d.d. Rijeka, investitora RAZVOJ F.S. do.o. Crikvenica, Ivana Skomerže 1.

5. Prima se na znanje Informacija o građevinskoj dozvoli za gradnju obiteljske kuće na z.č. 1510/1 k.o. Vasanska, prema glavnom projektu broj Z.O.P. 18/05 od listopada 2005. godine, izrađen po «Projecsta» d.o.o. iz Matulji, investitora Dobrinić Julijana iz Lovrana, Ika, Cvjetni put 4.

AD 9.- Odgađa se razmatranje predmeta na prijedlog Povjerenstva za odabir ponuda za sljedeću sjednicu.

AD 10.- Zahtjev je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je KSENJA GUNJA.

Konstatira se da je dr.sc. MUZUR, predsjednik Poglavarstva, izvijestio o pismenom dopisu Turističke zajednice mjesta Ičići, koja podupire predmetnu inicijativu i predlaže Poglavarstvu da istoga odobri.

Bez rasprave, jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Udovoljava se zahtjevu KLIFTON SPORT, d.o.o. za utvrđivanje radnog vremena prigodom održavanja kalnevarskih zabava u «balonu» u Ičićima, tijekom šest vikenda tj. Petkom i subotom od 20. siječnja do 25. veljače 2006. godine i to od 21,00 do 04,00 sata.

2. Zadužuje se podnositelj zahtjeva da do početka održavanja zabava ishoduje odobrenja nadležnih županijskih tijela, odnosno odobrenje Ureda državne uprave, Službe za gospodarstvo, Odsjeka za turizam, prethodnu suglasnost Odsjeka sanitarne inspekcije, odobrenja u svezi primjene propisa koji reguliraju zaštite od buke i druga potrebna odobrenja nadležnih tijela.

AD 11.- Zamolbe su bile dostavljene uz poziv, a na samoj sjednici dostavljena su dva nova zahtjeva (AMD «Opatija» i Dira Gradnje, d.o.o. iz Rijeke).

Uvodna obrazloženja podnio je RAUL DEGANO.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali dr.sc. Muzur, mr.sc. Juričić i Urban, članovi Poglavarstva, Požarić, predsjednik Vijeća, Masarić, Maurel, Ujčić, Tupanjac i Degano, jednoglasno su doneseni sljedeći

Z A K L J U Č C I

1. Odgađa se razmatranje po zahtjevu Grgić Joze i Milana Miličevića iz Opatije, Ul. Sv. Florijana 8 za postavu metalnih segmenata i stupića na ul. Sv. Florijana ispred ulaza u objekte kbr. 8 na oba kolna pristupa i na pješačkom pristupu, a radi osiguranja ulaza i izlaza u dvorište stambene zgrade, uz ul. Sv. Florijana 8. za narednu sjednicu.

Zadužuje se pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav da do naredne sjednice dostavi podatak gdje uređuje specijalno vozilo «pauk» sukladno Zakonu o sigurnosti prometa.

2. Informacija o mogućnosti rješavanja postave dizala za Društvo naša djeca, prima se k znanju., iz koje proizlazi da u blizini zgrade M. Tita 157, odnosno poslovnog prostora koje koristi Društvo naša Djeca nema javnih površina, te je nemoguće postaviti dizalo pred ulaz u poslovni prostor, odnosno tehnički je to izvedivo uz uvjet da se ishoduje građevinska dozvola, što iziskuje popriličnu proceduru.

Konstatira se da od tog objekta iz smjera prema Punta Kolovi visinska razlika između šetnice i županijske ceste sve je veća i to se ne može savladati konvencionalnim metodama (tipa serpentine pa se spuštati, za što treba biti osiguran jako veliki prostor), i prema tome tu dolazi u obzir samo odgovarajuća mehanička sprava, a koja je upitna zbog održavanja, te bi trebalo iznaći drugu alternativu. Prva točka na kojoj je to moguće napraviti je kod restorana «Mali raj».

Gradsko poglavarstvo će u okviru projektnog zadatka za izradu Studije obalne šetnice ugraditi maksimalan, ali realan, broj izlazaka i ulazaka na šetnicu koj bi omogućio pristup invalidima, odnosno kroz Studiju rješavanja pješačkog prometa koja je naručena, i za koju su sredstva planirana u Proračunu, na odgovarajući način riješiti će se i pitanje sigurnog kretanja invalidnih osoba.

3.1. Ne udovoljava se zahtjevu AMD «Opatija» iz Opatije, Križišće 3, za zatvaranje dijela županijske prometnice Ž 5051 (dionice ul. M. Tita); Trga V.Gortana, ul. Velog Jože, te ul. Joakima Rakovca za dan 22.04. 2006. godine, a radi održavanja 16. Rally Riviera Opatija iz sljedećih razloga:

Zahtjev se podnosi u vremenu kada je dionica ul. M. Tita na potezu od hotela «Palace» do Punta Kolove» zatvorena radi odvijanja radova na komunalnoj infrastrukturi. Promet se na toj dionici lokalno odvija u oba smjera, a radi masu stambenih objekata i par hotelskih objekata, te objekta «Thalassoterapije» Opatija. Eventualnim dozvoljavanjem zatvaranja prometa radi odvijanja rallya nastupilo bi jošj jače zagušenja prometa, te onemogućavanja pristupa na benzinsku crpku, kao i korištenje ul. V. Jožeg za uzlaz prema Novoj cesti, a i promet autobusa bi se morao preusmjeriti na Novu cestu.

Svjesni činjenice da ovakova vrsta manifestacije dopunjuje razne vrste događanja prije nastupajuće sezone i na neki način promovira i samo mjesto, ali s obzirom na odvijanje komunalnih radova da bi moglo doći do primjedaba hotelskih kuća na trasi zatvorene dionice ul. M. Tita, a i predstavnika ostalih hotelskih objekata, sugerira se podnositelju zahtjeva da start rallya započne na opatijskom mulu, a u tom slučaju Grad Opatija spreman je pomoći organizatoru da se osigura odgovarajući prostor za vozila na način da se isprazni dio lukobrana.

4. Udovoljava se zahtjevu DIRA GRADNJE, d.o.o. iz Rijeke, Užarska 1, od 09.01.2006. a za korištenje dijela javno prometne površine (parkirališta) ispod zgrade Kbr. 190 (nasuprot teretnog lifa h. «Admiral») u površini od 60 m2, za smještaj kontejnera za potrebe kancelarije i smještaja alata, za potrebe gradilišta na dionici ul. M. Tita, kod izvođenja radova na komunalnoj infrastrukturi u vremenu od 09. 01. do 20. 05. 2006. godine.

U odnosu na zahtjev Milke Duvančić iz Opatije, Radnička ulica 12 radi postave fizičke prepreke na prostoru parkirališta zgrade Sv. Florijana 6 (dvorište Javne vatrogasne postrojbe), većinom glasova (4 ZA – mr.sc. Juričić, Čičin Šain, Kaplan i Urban i 2 SUZDRŽANA – dr.sc. Muzur i Kos), s time da je kod glasovanja odsutan bio g. Cvek, donesen je sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Ukida se jedno parkirno mjesto u dvorištu Javne vatrogasne postrojbe, prema priloženim fotografijama.

2. Zadužuje se Tehnički odjel za provedbu ovog zaključka, odnosno za postavu signalizacije da je na tom mjestu zabranjeno parkiranje.

2. Zadužuje se Komunalac, d.o.o., da ubuduće, prije nego što postavi vodomjere na javnoj površini, o istome prethodno konzultira Gradsko poglavarstvo.

AD 12.- Informacija je bila dostavljena uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je RAUL DEGANO.

Bez rasprave, jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Informacija o prometnom rješenju za vrijeme Karnevala 2006. godine, prima se k znanju.

AD 13.- Razno:

1. Prijedlog primjedbi, sa osnovnim Ugovorom bio je dostavljen na samoj sjednici, a uvodna obrazloženja podnio je MILJENKO UJČIĆ.
Jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Usvajaju se primjedbe na prijedlog Sporazuma o izvanrednom održavanju Ž-5051, dionica Slatina-Punta Kolova, koji bi se zaključio sa Županijskom upravom za ceste Primorsko goranske županije, i daje suglasnost gradonačelniku da istoga potpiše.

2. Na prijedlog dr.sc. MUZURA, jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Ovlašćuje se gradonačelnik da potpiše Ugovor sa Agencijom «Apriori komunikacije» za realizaciju Projekta Ulice slavnih, po usuglašavanju teksta Ugovora, za razdoblje od 3 godine.

U 2006. godini, za realizaciju predmetnog projekta, Grad Opatija osigurati će 200.000,00 kuna, a sljedeće dvije godine 250.000,00 kuna + PDV.

Za ovu godinu, do rebalansa proračuna, isplata će se izvršiti na teret proračunske rezerve.

3. Dr.sc. MUZUR izvijestio o pismu namjere vezano za dogradnju umjetnog poluotoka širine ca. 100 m uz obalu, ispred restorana «Lido» i dužine ca 200 m. (ulazak u otvoreno more) , građeno kao «suhi dok», koji bi se koristio za parking sadržaje i suhe vezove za barke i ostale prateće sadržaje.

Konstatira se da je pismo namjere načelno prihvaćeno, te da je dano ovlaštenje gradonačelniku da u nastavku pregovora sa podnositeljem zahtjeva organizira prezentaciju projekta, a kako bi nakon toga Poglavarstvo eventualno ovaj projekat ugradio u viziju razvoja Opatije i urbanističke planove.

Također je dr.sc. MUZUR izvijestio o pismu namjere oko uključivanja Grada Opatije u projekt «Akcija Područnog marketinga za integrirano promicanje turizma Jadranske regije (Metora), koji će se kopirati i dostaviti članovima Poglavarstva na razmatranje za narednu sjednicu.

4. Dr.sc. MUZUR izvijestio da je u uredu gradonačelnika održan sastanak sa vlasnikom lanca hotela Charming. Riječ je bila o informativnom razgovoru budući da Charming u načelu bi bio zainteresiran da uđe u strukturu LRH, d.d., bilo kao suvlasnik bilo kao vlasnik njenih nekretnina. Oni imaju nekoliko hotela u Sieni, Firenci i Rimu, vrhunske kvalitete, to su uglavnom stara zdanja koja su vrlo luksuzno opremljena i s njima su podijelili razvojne projekte Grada, prije svega Grad-muzej, kongresni turizam i slično. Predstavnik vlasnika lanca hotela ponudio se da pomogne oko izrade opatijskog lokalnoga Master plana odnosno Business plana. Tako da će se i dalje pokušati dobiti od njega korisne savjete, a između ostalog obećao je da će poslati i regule koje imaju turistička mjesta u Italiji u smislu standardizacije određenih stvari, ne samo usluga nego i standardizacije uređenja okoliša i javnih površina.

5. ČIČIN ŠAIN upozorio na koji način se troši proračunski novac, odnosno «gdje curi novac», potkrijepivši to jednim konkretnim primjerom kada je jučer bio u obilasku Opatije i kada je uočio da su djelatnici Komunalca čistili septičku jamu u Jedriličarskom klubu koja je kapaciteta dva kubika i tamo može samo pristupiti malo vozilo, to može obaviti jedan čovjek, recimo sa rezervom neka su dva, taj posao čišćenja se može obaviti za 30 minuta, a recimo sa rezervom neka za 1 sat. Došlo je pet ljudi s velikim kaminom, a kada su uvidjeli da to ne mogu učiniti vratili su se po mali kamion i radili su dva sata. Kada se to pretvori u satnice, to su užasne brojke.

Konkretno je pitanje, kada će se postaviti u Komunalcu kontrola svih radova, da se stvari normiraju i da se kontroliraju, jer je vrlo neprilično da se okrivljuje Komunalac općenito, jer je uvjeren da tamo ima vrlo vrijednih i savjesnih ljudi, a vjeruje da ima i ovih drugih. Ove druge treba jednostavno pronaći.

Također je izvijestio o regati koja bi se u organizaciji «Udruge dobri val» trebala krajem ožujka mjeseca organizirati u Splitu; radi se o regati gradonačelnika gdje splitski gradonačelnik izaziva ostale. Na toj manifestaciji trebalo bi sudjelovati 15 posada iz Hrvatske, Slovenije, Mađarske i Italije. To su tri dana, jedri se sa brodom od 44 stope, s time da svaki Grad daje ekipu od osam ljudi, plus dva političara ili gradonačelnika koji su na brodu pratnja i ne moraju biti u regati. Njegov prijedlog je da i Grad Opatija sudjeluje sa svojom ekipom na toj manifestaciji, ali uz uvjet da se pronađe sponzor koji će sudjelovati u troškovima (2.000 eura.).

O ovom prijedlogu Poglavarstvo će naknadno odlučiti.

6. CVEK upozorio na problematiku stanara ulice M. Oertela. Radi se o tome da ta ulica ima izlazak prema villi Madona, a izgradnjom wellnes centra se taj prolaz zatvorio (stvoren je suhi hodnik iz fizijatrije). U toj ulici stanuju i invalidi koji postavljaju pitanje što će biti ako im taj prolaz bude trajno zatvoren.

Konstatira se da će Tehnički odjel nakon izvršenog očevida na terenu izvijestiti o prijedlogu rješavanja stanara ulice M. Oertela.

Završeno u 16,50 sati.

Zapisničar:
Predrag Hajtić

PREDSJEDNIK POGLAVARSTVA
Dr.sc. Amir Muzur

