

## Z A P I S N I K

26. sjednice **GRADSKOG POGLAVARSTVA GRADA OPATIJE**, održane dana 10. siječnja 2006. godine, u uredu gradonačelnika.

Sjednicu je u 13,15 sati otvorio dr.sc. Amir Muzur, predsjednik Gradskog poglavarstva Grada Opatije.

Sjednici su prisutni sljedeći članovi: dr. sc. Amir Muzur, Roman Cvek, Borut-Čičin Šain, Lucijan Kos i Jan-Bernd Urban.

Sa sjednice su opravdano odsutni mr.sc. Damir Juričić i Sonja Kaplan.

Pored članova poglavarstva sjednici su bili prisutni: Požarić, predsjednik Gradskog vijeća, Masarić, Maurel, Ujčić, Tupanjac, Degano, Crnković, Sanković, Gunja, Juračić, Ljubanović, Mozetić, Dunatov i predstavnici sredstava javnog informiranja.

Prema prijedlogu u pozivu, jednoglasno je usvojen sljedeći

### D N E V N I R E D :

1. Prijedlog za imenovanje ravnatelja ustanove FESTIVAL OPATIJA,
2. Prijedlog natječaja za dodjelu javnih priznanja Grada Opatije,
3. Imovinskopravni predmet,
4. Očitovanje na lokacijske dozvole,
5. Prijedlog zaključka o davanju na korištenje javnih površina,
6. Prijedlog odluke o osnivanju povjerenstva za nabavu,
7. Prijedlog izmjena i dopuna Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Upravnog odjela za samoupravu i upravu,
8. Prijedlog Komisije za poslovni prostor,
9. Razno.

Utvrđuje se da je zapisnik sa 25. sjednice Gradskog poglavarstva Grada Opatije usvojen, uz sljedeće prigovore predsjednika Poglavarstva, dr.sc. Amira Muzura:

- na 1. stranici u tekstu gdje se navodi tko je sve bio prisutan na sjednici pod t. 1 dnevnog reda, brisati da su bili prisutni predstavnici «4 opatijska cvijeta», a upisati da je sjednici bio prisutan predstavnik GH «Adriatic», gosp. Vrdoljak, član Uprave, kao i gosp. Oleg Mandić, vijećnik Gradskog vijeća sa područja mjesnog odbora Punta Kolova.

- na 8. stranici u 4. redu izlaganja dr.sc. Muzura, iza riječi «predložiti» upisuju se riječi «Primorsko-goranskoj županiji», a u nastavku iza riječi «koncesiju» stavlja se točka i briše riječ «Županiji».

- na 15. stranici pod zaključkom t. 7., ispravno upisati ime pok Brozovića – Damir.

**AD 1.-** Uvodno je dr.sc. AMIR MUZUR, predsjednik Poglavarstva, u odnosu na prijedlog za imenovanje ravnatelja Ustanove «Festival» Opatija, podsjetio da je situacija u opatijskom «Festivalu» prilično poprimila razmjere nesuglasica između postojećeg menadžmenta i gradskih vlasti, ne na osobnoj dakako razini, niti u jednom času Upravnog vijeća kao trećeg tijela trokuta, nego prije svega zbog različitosti poimanja kako bi «Festival» u Opatiji trebao funkcionirati kao firma. Njihove zamjerke se nikad nisu kretale, to uvijek ponavlja, u pravcu kritike izbora i selekcije programa, nego uvijek isključivo prema nedovoljnom naporu koji je učinjen da se od «Festivala» stvori firma koja je otvorena i za određene prihode i osim toga koja može animirati neke kulturne resurse, amaterske prije svega, s ove regije.

Kako je sadašnja ravnateljica kojoj ističe mandat krajem siječnja mjeseca najavila da se neće kandidirati, tako se i dogodilo, raspisan je natječaj početkom prosinca mjeseca 2005. godine, pa je zamolio gosp. Crnkovića, predsjednika Upravnog vijeća Ustanove Festivala Opatija, da izvijesti prisutne kako je natječaj protekao i koliko je pristiglo prijava.

CRNKOVIĆ, predsjednik Upravnog vijeća Ustanove «Festival Opatija», podsjetio u početku da je natječaj za imenovanje ravnatelja Ustanove Festival Opatija objavljen 1.12. 2005. godine, da je natječajni rok iznosio 20 dana, a da je u zakonskom roku pristiglo sedam molbi.

U nastavku je takstativno nabrojao tko su sve podnositelji molbi za imenovanje ravnatelja Ustanove Festival Opatija, i to redom kako su molbe pristizale:

1. Mr. Bojan Šober, iz Rijeke,
2. Mr. Duško Dragičević iz Opatije,
3. Gosp. Goran Filipec iz Rijeke,
4. Gosp. Vlatko Gladović iz Bakra,
5. Gđa Goranka Tuhtan iz Ičića,
6. Gosp. Nikola Peršić iz Opatije,
7. Gosp. Saša Matovina iz Kastva.

Nakon što je dana 5. siječnja zasjedalo prvi put Upravno vijeće na kojoj su otvorene ponuđene ponude, došli su do nekih odluka, koje su kasnije precizirali na sjednici održanoj **5. siječnja**. Odmah je bilo razvidno da ima molbi koji u potpunosti ne udovoljavaju uvjetima natječaja, tj. molbe koje su nepotpune.

Napomenuo je, da su formulirajući natječaj preuzeli uvjete natječaja onako kako su precizirani u Statutu Ustanove Festival Opatija, iako je Upravno vijeće u kriterijima odabira najpovoljnijih natjecatelja se držalo i kriterija organizacijske sposobnosti pojedinog natjecatelja, tj. držali su i usuglasili su se da uz umjetničke reference koje također prema Statutu svatko od ponuditelja mora imati (5 godina rada u jednoj od umjetničkih grana), da mora imati i organizacijske sposobnosti. No, to nije moglo ući u uvjete natječaja, jer to nije tako izriekom navedeno u Statutu. Također je uz općih uvjeta, dakle uz visoku stručnu spremu i 5 godina radnog staža, traženo i da se priloži kratak životopis, te usto također jedan nacrtak programa rada ustanove. Od sedmorice kandidata, samo dvojica kandidata imali su potpuno uvjete koje su tražili u natječaju.

Radi potpune informacije, u nastavku je spomenuo što je kome nedostajalo:

- g. Goran Filipec, čije natjecanje ga je počastilo na određeni način; to je mladi umjetnik koji ima 23 godine: nije priložio verifikaciju 5 godina radnog iskustva, iako on toga iskustva ima, ali nije imao dovoljno organizatorskog iskustva u području kulture. Dakle, on je izvođač na vrhuncu karijere pred kojim i dalje stoji blistava karijera i uvjereni su da on učestalošću svojih nastupa i koncerata ne bi mogao obnašati ovu funkciju.

- slično su procijeniti i za natjecatelja, gosp. Nikolu Peršića, koji ima 28 godina; nema dovoljno također organizatorskih referenci da bi mogao biti valjan i uspješan ravnatelj ovako važne ustanove za Opatiju.

- gosp. Gladović nije dostavio dokumente, osim životopisa i kratke molbe.

- mr. Dragičević je nažalost dao previše skučen nacrtak rada ustanove, previše štur, tako da ga isto nisu uzeli u uži obzir.

- gđa Goranka Tuhtan također nije dala nacrtak rada ustanove, dakle oni jednostavno nisu udovoljili onim traženjima koje su natječajem propisali.

Svelo se dakle na dva kandidata, to su mr. Bojan Šober i gosp. Saša Matovina.

Zatim je najavio da će usporediti ta dva natjecatelja, da Poglavastvo procijeni, a Upravno vijeće je «kuveritalo» svoje mišljenje, u kojem su bili jednoglasni, za jednog od ove dvojice kandidata, a što će iz njegovog izlaganja biti kasnije i razvidno:

Tražila se visoka stručna sprema i školovanje: gosp. Bojan Šporer je završio visoku glazbenu školu solo pjevanja na Teatro ala Scala u Milanu, a gosp. Saša Matovina je završio glazbenu akademiju u Zagrebu. Gosp. Šober je došao do stupnja magistra umjetničkog pjevanja.

Također uz glazbenu edukaciju imaju jedan i drugi završenu Višu pedagošku školu: Saša Matovina kao nastavnik razredne nastave, a Bojan Šober kao nastavnik engleskog jezika.

I jedan i drugi, što je bio jedan od uvjeta, govore jako dobro strane jezike: gosp. Šober je boravio više godina u inozemstvu, nastavnik je engleskog jezika, usput govori talijanski, francuski i ponešto njemački, a g. Matovina govori jako dobro talijanski i njemački.

Kad je riječ o umjetničkim karijerama ove dvojice kandidata, onda o g. Šoberu može se reći da je to doista umjetnik vrlo visoke razine, koji je 20 godina bio solist pjevač u riječkom kazalištu Ivana plemenitoga Zajca, on je također nastupao na brojnim svjetskim pozornicama i to najpoznatijim i uz najpoznatije svjetske orkestre s kojima ima prisne i dobre veze. Snimio je puno CD-a, DVD-a itd. Primio je za svoje zasluge u umjetničkom djelovanju brojne nagrade najviše razine u Republici Hrvatskoj, kao što je Nagrada Milka Trnine za izuzetne umjetničke dosege 2005. godine.

Gosp. Matovina je također pjevač u istome Kazalištu, pretežito zbarski pjevač ali ima i role solo pjevača, a svima je najpoznatiji kao umjetnički voditelj dvaju klapa u Kastvu; to su ženska i muška klapa Kastav, i s njima je doista postigao najvišu razinu, za koju može reći da prelazi okvire ove regije pa i šire.

Osim toga, gosp. Šober je bio i nastavnik na visokim glazbenim školama solo pjevanja.

Zatim je prešao na usporedbu menadžerskih sposobnosti, koje iz njihovih karijera postoji očito kod jednog i drugog kandidata, uz ocjenu da je doista zadovoljan kao predsjednik Upravnog vijeća na kakvoći ovih ponuda; to su ponude, i jedna i druga, kako su prije natječaja mogli tek priželjkivati, a sad se dogodilo kao realnost da mogu birati između dva dobra kandidata:

- gosp. Šober je bio ravnatelj Opere HNK Ivana pl. Zajca Rijeka, također je bio intendant kazališta, što znači da je vodio jednu doista veliku ekipu od preko 300 ljudi. Smatra da je taj njegov period upravljanja tom ustanovom ostao u dobrom sjećanju i u dobroj uspomeni, da se on tu prilično dokazao. On je također poznat kao osoba koja uspješno vodi i sudjelovala je u radu nekoliko udruga humanitarnog karakera u kojima se također pokazao kao osoba koja zna namaknuti značajna sredstva, iz čega se iščitava njegova sposobnost za buduću financijsku perspektivu Ustanove Festival Opatija. Također mora reći da on ima i privatnu tvrtku koja je 2001. godine dobila u Hrvatskoj dosta prestižnu nagradu – Priznanje istaknutog hrvatskog obrtnika 2001. godine Zavoda za poslovna istraživanja razvrstan u prvih 5% po broju zaposlenih odnosno 12% po opsegu posla u Republici Hrvatskoj.

- gosp. Matovina je svoj organizacijski rad iskazao prije svega kroz rad manifestacije koja je svima dobro znana, a to je Kastavsko kulturno leto. Jedna manifestacija koja se događa već više godina u Kastvu i koja svima može služiti na uzor, i kakvo bi se nešto trebalo organizirati i u Opatiji. Međutim, Saša Matovina je ipak u toj organizaciji jedan od dobrih «igrača u ekipi», a nije imao prilike za sada iskazivati se kao vodstvena osoba, kao osoba koja će voditi određeni program.

Dakle, iz ovoga svega što je rekao, slijedi to da su članovi Upravnog vijeća jednoglasno zaključili da bi najbolja osoba za vođenje Ustanove Festival Opatija, koja bi mogla u vrlo kratkom roku taj Festival učiniti onakvim kao što to očekuje gradsko Poglavarstvo, u jednu efikasnu ustanovu sa značajnim događajima koji bi znali biti i značajan dopunjak turističkoj ponudi Grada Opatije, odnosno njihov prijedlog Poglavarstvu je da to bude gosp. mr. Bojan Šober.

Uz jednu napomenu, što je prije propustio reći o nacrtku rada, i jedan i drugi su vrlo kvalitetni. To su tako kvalitetni radovi da tko god bude izabran za ravnatelja Ustanove Festival Opatija, bilo bi dobro da koristi i nacrtke drugih kandidata jer su oni doista vrijedni pozornosti. Ima puno dobrih ideja, a sad će samo reći da kod kandidata Šobera, akcentat na financiranju programa iz čega se može očekivati da će Ustanova sve više samu sebe financirati. A, kod gosp. Matovine akcent je dat, izdvojiti će jednu stvar koja mu se sviđa, a to je rad s amaterskim udrugama na ovom prostoru, njihovo tako predstavljanje i našoj i turističkoj javnosti kao hvale

vrijednih udruga koje imaju što pokazati i koje treba više uključiti u budući rad Ustanove Festival Opatija.

Dakle, ponoviti će ono što je već rekao, preporuka Upravnog vijeća je da Poglavarstvo donese odluku da se g. Bojan Šober imenuje ravnateljem Ustanove Festival Opatija.

Dr.sc. MUZUR pojasnio da je procedura takva da nakon dostavljenog izvješća i mišljenja Upravnog vijeća, prijedlog za imenovanje formulira Gradsko poglavarstvo, na temelju ovog izvješća i na temelju diskusije koja će uslijediti, a odluku po članku 23. Statuta Ustanove Festival Opatija donosi Upravno vijeće.

Nakon provedene rasprave u kojoj su sudjelovali dr.sc. Muzur, Cvek, Kos, Čičin Šain, Urban, Požarić i Crnković, predsjednik Poglavarstva, dr.sc. AMIR MUZUR najavio je da će prvo staviti na glasovanje prijedlog da se za ravnatelja Ustanove Festival Opatija izabere mr. Bojan Šober, a zatim i za izbor g. Matovine.

Konstatira se da je za izbor mr. Šobera glasovalo četiri člana (dr.sc. Muzur, Kos, Čičin Šain i Urban), a da je glas za izbor g. Matovine dao g. Cvek.

Sukladno iznijetom, većinom glasova ( 4 ZA ) donesen je sljedeći

#### **Z A K L J U Č A K**

Predlaže se Upravnom vijeću da za ravnatelja Ustanove «Festival Opatija» imenuje mr. Bojana Šobera iz Rijeke, Šetalište 13. Divizije 61.

Konstatira se da je dr.sc. Muzur, predsjednik Poglavarstva izvijestio da su opravdano odsutni članovi Poglavarstva (mr.sc. Juričić i Kaplan) telefonski konzultirani i da su oboje dali svoj glas za izbor mr. Šobera.

**AD 2.-** Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je VESNA SANKOVIĆ.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali dr.sc. Muzur, Masarić i Sanković, jednoglasno je donesen sljedeći

#### **Z A K L J U Č A K**

Usvaja se Prijedlog pozivnog natječaja za predlaganje kandidata za dodjelu javnih priznanja Grada Opatije, s time da se u tekstu isprave tiskarske greške.

**AD 3.-** Izvještaj je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je VESNA SANKOVIĆ.

Bez rasprave, jednoglasno je donesen sljedeći

#### **Z A K L J U Č A K**

1.1. Usvaja se Izvještaj o otvaranju ponuda na natječaj za prodaju nekretnina objavljen u Novom listu dana 14. prosinca 2005. godine.

1.2. Za kupnju nekretnine pod rednim brojem 1. i to zč. 453/2 od 45 m2 upisana u z.k.ul. 818 k.o. Volosko, izabire se jedina dostavljena ponuda HEP DISTRIBUCIJA d.o.o. DP Elektroprimorje Rijeka u ime HEP d.d. iz Zagreba koja nudi 66.000,00 kuna.

Za kupnju nekretnine pod rednim brojem 2. i to zč. 527/2 od 44 m<sup>2</sup> upisana u z.k.ul.33 k.o. Volosko, izabire se jedina dostavljena ponuda HEP DISTRIBUCIJA d.o.o. DP Elektroprimorje Rijeka u ime HEP d.d. iz Zagreba koja nudi 86.300,00 kuna.

**AD 4.-** Materijal je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je ZDENKO TUPANJAC.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali dr.sc. Muzur, Cvek, Požarić, Masarić i Tupanjac, jednoglasno su doneseni sljedeći

### **Z A K L J U Č C I**

1. Prima se na znanje Lokacijska dozvola za izgradnju obiteljske kuće na dijelu z.č. 1231/9 k.o. Poljane, investitora Puhar Nade i Silvija iz Ičići, Poljane 40.

2. Prima se na znanje Lokacijska dozvola za izgradnju obiteljske kuće na z.č. 1450/1, k.o. Puharska, investitora Anić Tomislava iz Rijeke, 13. Divizije 123.

3. Prima se na znanje Lokacijska dozvola za izgradnju obiteljske kuće na dijelu z.č. 1231/9 k.o. Poljane, investitora Puhar Nade i Silvija iz Ičići, Poljane 40.

4. Prima se na znanje Lokacijska dozvola za izgradnju obiteljske kuće na dijelu z.č. 978/3 k.o. Vasanska, investitora Bošnjak Ivanka iz Opatije, Veprinac 60.

5. Prima se na znanje Lokacijska dozvola za izgradnju obiteljske kuće na dijelu z.č. 978/3 k.o. Vasanska, investitora Tojaga Božidar iz Rijeke, Srdoči 66.

6. Prima se na znanje Lokacijska dozvola za izgradnju pomoćne građevine-drvarnice i parkirališta na građevnoj čestici stambene građevine na z.č. 477/5 i z.č. 478/1 k.o. Pobri, investitora Kugler Herman iz Pobri, Put za Zupci 14.

**AD 5.-** Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je KSENIJA GUNJA.

Bez rasprave, jednoglasno je donesen sljedeći

### **Z A K L J U Č A K**

Daje se na privremeno korištenje javna površina radi postavljanja naprava na lokaciji «ispred tržnice s lijeve i desne strane ulaza» sljedećim ponuđačima:

- 4 naprave za prodaju cvijeća;

1. Rajka Černeha

Naziv obrta: Salon cvijeća «Kastav», Kastav, Kastav bb

2. Lidija Smolić

Naziv obrta: Cvjećarnica i trgovina «Lidija», Matulji, Šmogorska cesta 21

3. Miroslav Tur

Naziv obrta: «Maćuhica» uzgoj cvijeća, Rijeka, I. Zavidića 16

4. Rasadnik Šmogori d.o.o., Matulji, Šmogorska cesta 45

- 1 naprava za prodaju meda:

1. Pčelarstvo Turina, d.o.o., Opatija, M. Sušanjski 10

**AD 6.-** Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je SLOBODAN JURACIĆ.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali dr.sc. Muzur, Cvek, Ujčić i Juračić, jednoglasno je donesena sljedeća

## **O D L U K A**

o osnivanju stručnog povjerenstva za pripremu i provedbu postupka nabave male vrijednosti za nabavu računala za službe u Gradu Opatija, u sastavu:

Članovi povjerenstva:	1. Slobodan Juračić, ing.	- voditelj povjerenstva
	2. Saša Dunatov, dipl.prav.	- član
	3. Lea Šustar, oec.	- član
Zamjenski član povjerenstva:	Vjekoslav Osojnak, dipl.ing.građ.	

Planirana vrijednost nabave iznosi ukupno 53.278,69 kuna bez uključenog PDV-a.

i sljedeći

## **Z A K L J U Č A K**

Zadužuje se projektant informacijskog sistema da provjeri računalo koje je u upotrebi u Uredu za prostorno uređenje i osigura bolju operativnost rada na njemu, a po potrebi i dodatnu edukaciju djelatnice koja se računalom služi.

**AD 7.-** Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je NEDA MAUREL.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali dr.sc. Muzur, Masarić, Maurel i Tupanjac, jednoglasno je donesen sljedeći

## **Z A K L J U Č A K**

1. Usvaja se Prijedlog Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Upravnog odjela za samoupravu i upravu, s time da se:

- u članku 1. u predzadnjem redu brišu riječi « briše se postojeći stavak 3. i dodaje novi stavak 3. koji glasi: U ovom Odsjeku obavljaju se i poslovi čišćenja radnih prostorija djelatnika Gradske uprave, kako i sportske dvorane Govoro», te upisuje sljedeći tekst: «briše se stavak 3., a u stavku 1. brišu se poslovi «vođenje pisarnice i arhive», a dodaju poslovi čišćenja, tako da novi stavak 1. glasi: «Odsjek za proračun i financije obavlja poslove izrade i izvršenja Proračuna Grada, njegove izmjene, vodi računovodstvo Grada, financijske planove i računovodstvo proračunskih korisnika, sportskih društava, udruga građana kao i posebnih računa. Obračunavaju se plaće djelatnika i proračunskih korisnika, naknade djelatnika i članova Poglavarstva, vijećnika i komisija, vode se poslovi blagajne, obračun putnih troškova i dnevnica, fakturiranje usluga i plaćanje računa, razrez i naplata gradskih poreza, prisilna naplata potraživanje, te stanje imovine.»

- u članku 3. u 3. alineji ispravi i upiše da se radi o «Administrativnom referentu I», a ne «II» kako piše.

2. Na temelju usvojenog Prijedloga Pravilnika izradit će se pročišćeni tekst Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Upravnog odjela za samoupravu i upravu sa priložima.

**AD 8.-** Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je VJERA LJUBANOVIĆ.

Bez rasprave, jednoglasno je donesen sljedeći

## **Z A K L J U Č A K**

Između Gradskog poglavarstva Grada Opatije kao zakupodavca i OBUĆA d.o.o. Rijeka, Jože Vlahovića b.b., kao zakupnika, zaključiti će se ugovor o uređenju poslovnog prostora u Opatiji, M. Tita 108, kojim će se priznati povrat sredstava u iznosu od 66.041,00 kuna, bez PDV-a, uloženi u nužne radove uređenja poslovnog prostora, a koji nije prikladan za obavljanje ugovorene djelatnosti.

Za navedeni iznos umanjiti će se mjesečna zakupnina za 50%, tako da će ista iznositi 9.450,00 kuna i plaćati će se za razdoblje od šest mjeseci i to od 01. siječnja 2006. godine do 30. lipnja 2006. godine, a zakupnina za srpanj 2006. godine iznositi će 9.559,00 kuna.

Ugovorom će se predvidjeti da zakupnik nema pravo na povrat ulaganja ukoliko Gradsko poglavarstvo otkaže Ugovor o zakupu zbog neizvršavanja obveza, a prije isteka roka za povrat ulaganja, ili ukoliko zakupnik samoinicijativno otkaže Ugovor o zakupu poslovnog prostora.

#### **AD 8.- Razno:**

1. Na samoj sjednici dostavljen je Prijedlog povjerenstva o odabiru ponuda za prijevoz učenika u Lupoglav, a uvodna obrazloženja podnijela je JAGODA MOZETIĆ, te je jednoglasno donesen sljedeći

#### **Z A K L J U Č A K**

1. Poništava se nadmetanje za izbor prijevoza učenika iz Vele Učke u školu Lupoglav za I – XII/2006., s obzirom da nisu pristigle dvije prihvatljive ponude.

2. Imenuje se stručno Povjerenstvo za odabir ponuda u postupku nabave male vrijednosti za prijevoz učenika iz V. Učke i školu Lupoglav, u sastavu:

Članovi povjerenstva:	1. Jagoda Mozetić	- voditelj povjerenstva
	2. Saša Dunatov, dipl.prav.	- član
	3. Lea Šustar, oec.	- član

Zamjenski član povjerenstva: Vjekoslav Osojnak, dipl.ing.građ.

3. Na prijedlog stručnog Povjerenstva, sa tvrtkom Klifton sport, d.o.o. Opatija izravno će se ugovoriti poslovi prijevoza učenika iz Vele Učke u školu Lupoglav za I – XII/2006. sukladno natječajnoj dokumentaciji.

2. Dr.sc. MUZUR izvijestio o dopisu Središnjeg državnog ureda za upravljanje imovinom u odnosu na zamolbu Grada Opatije da se iznađe modus kako bi država postala vlasnikom ville Irene i na taj način riješio njezin status, a u kojemu između ostalog stoji da, «Republika Hrvatska bila bi vlasnikom prijevora (vile) temeljem činjenica što je nad zadnjim upisanim korisnikom okončan stečajni postupak, a pravni sljednik nije unio prijevor u temeljni kapital. Međutim, smatramo da postojanje ugovora o prodaji prijevora u stečajnom postupku, što dovodi do postojanja vanknjižnih vlasnika koji su i uplatili tržišnu vrijednost nekretnine predstavljaju dvojbu, stoga do danas nismo niti podnijeli prijedlog za uknjižbu Republike Hrvatske kao vlasnice navedenih nekretnina.»

Ukratko, s njihove strane se očito ne može očekivati velika pomoć i ostaje na Gradu Opatija, budući da prema neformalnim saznanjima je vila ponuđena na prodaju ali uz dosta visoku cijenu, da pokuša motivirati potencijalne zainteresirane za kupnju ville Irene.

3. Dr.sc. MUZUR izvijestio o ponudi iz Francuske na francuskom jeziku vezano za organizaciju manifestacije nautičkih igara. Iz dostavljenog prospekta razvidno je da se u osnovi radi o prilično jednostavnim igrama (borba sa kolcima na barkama itd.) što bi vjerojatno i bilo atraktivno ali odbijajuća je cijena, jer to košta 15.000 Eura plus svi ostali troškovi.

Jednoglasno je donesen sljedeći

## **Z A K L J U Č A K**

Zadužuje se gradska služba da na engleskom jeziku odgovori na dostavljenu ponudu iz Francuske, da za sad Grad Opatija nije u mogućnosti prihvatiti uključivanje u manifestacije nautičkih igara.

4. Dr.sc. MUZUR najavio da će se na narednoj sjednici, a najkasnije za 14 dana, kao točka dnevnog reda raspraviti materijal «Vizija razvoja i razvoj vizije Opatije» sa listom projekata koji, prema idejama vladajuće koalicije u Gradu Opatiji, čine okosnicu dugoročne i cjelovite vizije razvoja grada Opatije i Liburnije.

5. Na samoj sjednici dostavljen je Prijedlog Ugovora o pokroviteljstvu koji bi se zaključio sa Agencijom «Apriori komunikacije» vezano i na realizaciju Projekta «Hrvatska ulica slavnih».

Uvodna obrazloženja podnijeli su dr.sc. MUZUR, predsjednik Poglavarstva i MASARIĆ. Nakon rasprave jednoglasno je donesen sljedeći

## **Z A K L J U Č A K**

Zadužuje se gradska stručna služba da Agenciji «Apriori komunikacije» dostavi primjedbe na Prijedlog ugovora o pokroviteljstvu, a odnose se prvenstveno na obvezu Agencije da konkretizira svoje obaveze, što su oni dužni plaćati, detaljnije specificiraju što projekat sačinjava, te da se priloži idejno rješenje projekta koje treba biti sastavni dio Ugovora.

6. Na samoj sjednici dostavljen je materijal u vezi obnove postupka izdavanja lokacijskih dozvola, za izgradnju stambeno-turističke građevine izdatih po zahtjevu tvrtke Alto Adige Adriatik izgradnja d.o.o. iz Rijeke.

Uvodna obrazloženja podnijeli su TUPANJAC i DUNATOV, a nakon rasprave jednoglasno je donesen sljedeći

## **Z A K L J U Č A K**

Grad Opatija u postupku obnove postupka izdavanja lokacijskih dozvola i to: lokacijske dozvole klase: UP/I- 350-05/02-01/00303, od 20. 11. 2002. godine, za izgradnju stambene građevine na dio z.č. 522/2 i dio z.č. 522/5 k.o. Volosko, lokacijske dozvole klase: UP/I- 350-05/02-01/00304, od 20. 11. 2002. godine, za izgradnju stambeno-turističke građevine na dio z.č. 522/2 i z.č. 236/2 k.o. Volosko i lokacijske dozvole klase: UP/I- 350-05/02-01/00305, od 20. 11. 2002. godine, za izgradnju stambeno-turističke građevine na dio z.č. 522/5 i dio z.č. 522/2 k.o. Volosko , izdatih po zahtjevu tvrtke ALTO ADIGE ADRIATIK IZGRADNJA d.o.o. sa sjedištem u Rijeci , Užarska 17A

podnosi sljedeće očitovanje:

Ne podržava se ostavljanje na snazi postojećih lokacijskih dozvola, već se zahtjeva donošenje novih lokacijskih dozvola za ukidanje postojećih-pogotovo onih koje se odnose na stambeno-turističke građevine uzimajući u obzir i činjenicu da je u međuvremenu izvršena parcelizacija predmetnih zemljišnih čestica suglasno čemu bi bila potrebna i nova idejna rješenja i novi izvadak iz katastarskog plana.

Iz dostavljenog materijala i obrazloženja pročelnika Upravnog odjela za prostorno uređenje treba se brisati dio teksta koji govori o prigovoru Grada Opatije koji se odnosi na pojam inteprolacije.

7. ČIČIN ŠAN informirao da, na osnovi rasprave koju je imao s g. Deganom o problematici stupića i o regulaciji prometa u Opatiji, nameće se zaključak da osnovni pojam nereda u prometu nastaje od nediscipliniranih sudionika. Prema tome, sva njihova tematika oko postavljanja stupića, gdje ih postaviti i slično, praktički je uopće nepotrebna ukoliko su svi sudionici u prometu disciplinirani. Dakle, sve sudionike u prometu treba disciplinirati, a za što postoji jedina efikasna metoda, da se uvede specijalno vozilo «pauk» u Opatiji. S tim, da su se on i g. Degano dogovorili, ukoliko se Poglavarstvo s time slaže, da će proći sve opatijske prometnice i izraditi jedan prijedlog regulacije prometa gdje će ona mjesta koja su danas pod zabranom zaustavljanja parkiranja ostati i dalje na tom nivou. Ukoliko nepropisno parkirano vozilo ne ometa ostalim sudionicima u prometu, u tim slučajevima predlaže se da se ostane samo na nivou naplate kazne, a definirati će se ona mjesta gdje parkirana vozila ugrožavaju prolazak pješaka i ostalih sudionika u prometu, te će se ona i označiti sa znakom zabrane parkiranja i zaustavljanja, odnosno da uređuje «pauk». Ako se uspostavi red na taj način, pretpostavka je da će «pauk» imati sve manje posla, a cilj je uvođenje discipline u prometu, te tema stupića i čunjeva u Opatiji nestaje. Svi stupići i čunjevi iz Opatije se trebaju ukloniti, osim na posebnim lokacijama jer su rješenja tijekom godina postala nespretna, kao npr. ulica od Pošte lijevo prema Brumnjaku gdje su s vremenom okućnice uzurpirale pješačku stazu koja je nestala i zbog toga se pješačka staza trebala formirati u voznoj stazi. I na takvim posebnim potezima treba formirati dobru barijeru između koridora pješaka i koridora vozila. To je njihov konkretan prijedlog, koji će čvrsto braniti do realizacije.

Dr.sc. MUZUR zanima ga da li ima vremena to ugraditi u Studiju Rijeka prometa.

UJČIĆ mišljenja je da će to Studija sadržavati, uz napomenu da je jedna stvar bitna koju treba reći, onog trenutka kada Poglavarstvo donese odluku o uvođenju «pauka» sve ingerencije dalje s njime ima isključivo policija. Jer je policija ta koja ima točno propisane situacije po Zakonu o sigurnosti prometa na cestama kada smije dizati vozilo. Svako nepropisno parkirano vozilo ne smije se dizati nego postoje točno određene situacije koje su zakonom propisane (pred pješačkim prijelazima, autobusnim stanicama, tamo gdje je smanjena vidljivost) znači gdje to vozilo ometa druge učesnike u prometu. Gradsko poglavarstvo će samo trebati donijeti odluku da se uvodi služba «pauka» i u sklopu toga odrediti cijenu dizanja vozila, cijenu pokušaja dizanja vozila, cijenu deponiranja vozila, a to postoji u primjeni svake sezone za Ičići.

ČIČIN ŠAIN nadodao da će predstavnici Grada zajedno s policijom, u okviru specičnosti prometa u Opatiji i na temelju zatečenog stanja na terenu, odrediti te točke gdje se odmah uklanja vozilo s «paukom», gdje se samo kazna piše itd. Dogovor je moguće postići.

Nakon rasprave, jednoglasno je donesen sljedeći

## **Z A K L J U Č A K**

Ovlašćuje se g. Borut Čičin Šain i Tehnički odjel da u dogovoru sa predstavnicima Policije izradi prijedlog uvođenja specijalnog vozila «pauk» na području Grada Opatije.

8. TUPANJAC upoznao prisutne sa izradom na izvještaju sa javne rasprave o Prostornom planu uređenja Grada Opatije, te na karti u boji pokazao ucrtane i označene parcele koje građani traže da im se vrati u građevinsko područje, odnosno za one koji nisu bili da im se stavi u građevinsko područje. Urbanistički institut krenuo je u posao raščišćavanja tih primjedbi i oni moraju zauzeti stav kome odobriti, a kome ne odobriti, odnosno moraju postojati određeni kriteriji. Kriteriji su već u Prostornom planu obuhvaćeni, a to je prvenstveno blizina infrastrukture, dakle blizina postojećih naselja, prostori gdje nije kvalitetna šuma, odnosno gdje nisu veliki nagibi terena, te se mogu dati još određene smjernice, npr. da se odredi minimum kvadrature zemljišta koji bi trebao dobiti svaki podnositelj zahtjeva. Naravno, svaki pod uvjetom da udovoljava ove druge stručne kriterije iz Prostornog plana.

Nakon rasprave, jednoglasno je donesen sljedeći

## **Z A K L J U Č A K**

1. Nalaže se Urbanističkom institutu Hrvatske iz Zagreba, d.d., da prilikom razmatranja primjedbi na Plan sa javne rasprave, osim stručnih kriterija iz Prostornog plana uređenja Grada Opatije, vodi računa i o sljedećem kriterijima:

- da svaki podnositelj zahtjeva, bez obzira da li je podnio jedan ili više zahtjeva, može dobiti orijentaciono 2.000 m<sup>2</sup> kao minimum kvadrature zemljišta koje bi mu se vratilo u građevinsko pdoručje.

- da se između postojećih naselja osigura kvalitetan zeleni pojas koji bi tim naseljima osigurao zaokruženost i omogućio da oni predstavljaju cjelinu.

2. U Prostornom planu uređenja Grada Opatije ucrtati nove granice koje su sporazumno određene sa Općinom Lovran.

**9.** Dr.sc. MUZUR izvijestio o ponudi ICEJ-a za organiziranje predavanja, tj. radionice za članove gradskog Poglavarstva u učionicima ICEJ-a koje su u potpunosti opremljene za tu vrstu trenintg, a sva predvanja će sudionici dobiti i u tiskanom obliku kao i priručnik (svrha programa je na popularan način upoznati članove kako komunicirati s masovnim medijima (temelji masovnog komuniciranja), kako mediji funkcioniraju, pisanje priopćenja za javnost, konferencija za novinstvo (pripreme i održavanje, simulacija konferencije za novinstvo), tehnike intervjuiranja, krizno komuniciranje, lokalne i interno informiranje itd.).

Jednoglasno je donesen sljedeći

## **Z A K L J U Č A K**

Prihvaća se ponuda ICEJ-a za organiziraciju predavanja tj. radionice za članove Gradskog poglavarstva kako komunicirati s masovnim medijima, dana 01. veljače 2006. godine u vermenu od 17,00 – 19,30 sati.

**10.** ČIČIN ŠAIN izvijestio o zahtjevu VK «Kvarner» iz Opatije za prenamjenu sredstava odobrenih za plaćanje bazena «Kantrida», s obzirom na nemogućnost dobivanja termina na bazenu «Kantrida».Predviđena sredstva za plaćanje bazena na Kantridi za 2006. godinu iznosa 108.000,00 kuna. Uprava kluba odlučila je da se bazen koristi u iznosu od 8.280,00 kuna mjesečno, što za 9 mjeseci iznosi 74.520,00 kn. Razliku od 33.480,00 kn iskoristila bi se za plaćaje hotelskih bazena.

Jednoglasno je donesen sljedeći

## **Z A K L J U Č A K**

Vaterpolo klubu «Kvarner» iz Opatije, odobrava se prenamjena sredstava odobrenih za plaćanje termina na bazenu «Kantrida» za korištenje za plaćanje hotelskih bazena «Ambasador» i «Excelsior» na kojima se održava škola vaterpola, u iznosu od 33.480,00 kuna.

Završeno u 16,15 sati.

Zapisničar:  
Predrag Hajtić

PREDSJEDNIK POGLAVARSTVA  
Dr.sc. Amir Muzur

