

+Z A P I S N I K

25. sjednice **GRADSKOG POGLAVARSTVA GRADA OPATIJE**, održane dana 03. siječnja 2006. godine.

Sjednici su prisutni slijedeći članovi: dr. sc. Amir Muzur, Roman Cvek, Borut-Čičin Šain, mr.sc. Damir Juričić, Sonja Kaplan, Lucijan Kos i Jan-Bernd Urban.

Pored članova poglavarstva sjednici su bili prisutni: Požarić, predsjednik Gradskog vijeća, dr.sc. Vrus, Sclaunich, Starčić, Jeletić, Bajok, Debelić, Tomulić, Čuković, Puhar, Kelava, Brko, Štampalija, predstavnik «Miramara», «4 opatijska cvieja», Masarić, Maurel, Tupanjac, Degano, Mikulandra i predstavnici sredstava javnog informiranja.

Konstatira se da su predstavnici «Adriatica» ispričali svoj nedolazak.

Sjednicu je u 13,05 sati otvorio dr.sc. Amir Muzur, predsjednik Gradskog poglavarstva Grada Opatije, u vijećnici Gradskog vijeća.

Pozdravio je sve prisutne, te onima kojima to nije učinio zaželio sve najbolje u Novoj godini, i najavio da će se u okviru t.1. današnjeg dnevnog reda raspraviti Studija obalne šetnice.

Obalni put je jedna od udarnih atrakcija u Opatiji, barem je tako bilo, ukupna dužina je oko 12 km, od toga osjetno manja na teritoriju Grada Opatije i po njihovoj procjeni nije valorizirana onako kako bi trebala biti. Obalni put ima i poseban status, budući da je u sklopu pomorskoga dobra, pa izravno u osnovi Grad nema direktnu ingerenciju nad njime. Međutim, već je prošlo Poglavarstvo, osjetivši potrebu da je obalni put nešto što se može daleko bolje eksploatirati u turističke svrhe, raspisalo natječaj za izradu Studije koja bi trebala pokazati na koji način i kojim sadržajima koristiti taj obalni put u te svrhe. Zbog političkih i drugih promjena malo se je kasnilo sa realizacijom, ali je inače natječaj sproveden pa je pak i izvođač izabran. Međutim, oni su osjetili potrebu da nadopune projektni zadatak za izvođača, ukoliko dakako se slože da će taj isti izvođač ga i izvoditi, i da ugrade neke ideje koje se tiču svih njih. Zbog toga su zamolili i ovdje prisutne predstavnike mjesnih odbora, hotelijera, Turističke zajednice, Lučke uprave i Lučke kapetanije da prisustvuju današnjoj sjednici i dakako da sudjeluju i u raspravi. Idealno bi bilo da intervencije u raspravi budu kratke, a eventualno konkretni prijedlozi da u pismenom obliku budu dostavljeni Poglavarstvu, odnosno ing. Tupanjcu koji će izradu Studije voditi operativno. Sada bih njemu i prepustio ovaj prvi dio uvodni dio koji se tiče konkretno Studije i njenog mjesta u planovima za 2006. godinu.

TUPANJAC pozdravio je prisutne i najavio da neće dužiti, uz napomenu da je problem što osim članova Poglavarstva i ostali gosti nisu dobili program studije. Temelj za izradu same Studije je program za unapređenje stanja u prostoru i da se već više godina ta Studija uređenja obalne šetnice spominje. Prema tome namjera je bila krenuti čim prije u izradu te Studije tako da se eventualno njezini elementi, odnosno njezini programi rješenja ugrade u urbanističke planove uređenja Opatije i Ičića. Najkraće rečeno, potrebno je sačiniti analizu sadašnjega stanja, dakle, obalne šetnice od Lovrana pa do Preluka. Dakle razmotriti sadržaje koje trenutno ima, procijeniti i napraviti analizu, odnosno razmotriti što bi trebalo sve uz samu šetnicu učiniti da ona i sa svoje gornje kopnene strane i sa morske strane dobije neke nove sadržaje tako da bi se onda ta šetnica sa što boljim rješenjima uklopila u cjelogodišnje poslovanje Grada Opatije. Dakle da dobije svoje odgovarajuće mjesto koje joj i pripada. Ukratko rečeno, radi se o tome da bi se uz nju trebala formirati i nova kupališta ukoliko se za to procijeni da postoji mogućnost, prostori za izgradnju novih objekata u funkciju eventualno programa Grada muzeja, nekakvih novih kavana i sličnih sadržaja. Molili bi Vašu pomoć u segmenut koji svaki od vas pokriva, odnosno kojeg svakog od vas zanima, da kažete koje su eventualne vaše ideje na prostoru uz ili na samoj obalnoj šetnici.

Nekakav jedan od bitnih elemenata u toj Studiji bi trebao biti i ujednačavanje urbane opreme, dakle, da sva ta urbana oprema ima identičan izgled, da je uklopljena u prostor, tako da se ne dešava situacija, iako se i to dana čini, da imamo različitu urbanu opremu na različitim mjestima. Sastavni dio te Studije osim tekstualnog dijela je i grafički dio koji bi trebao biti izrađen u mjerilu 1:1000. Prijedlog je da se s tom Studijom obuhvati sama šetnica, dakle i postojeća i novi dio koji bi se trebao izgraditi uz granicu s Gradom Rijekom u dužini od cca 1300 metara i da se obuhvati prostor u kopnu i u more cca 30 metara. Eventualno će kao podloga za njenu izradu moći poslužiti i Studija mogućnosti korištenja obalne crte Grada Opatije i Općine Lovran i M. Draga koja je izrađena 1993. godine, tako da su već date naznake u kojem smjeru bi se taj morski dio trebao razvijati, odnosno kako bi se trebao oblikovati.

U nastavku je dr.sc. AMIR MUZUR otvorio raspravu, uz napomenu da bi volio da se krene od općih stvari, dakle od općih zamisli, od studija koje već postoje i od njihovih ideja koje su već razrađene, a onda polako prema pojedinačnim idejama za nadopunu. Možda bi se moglo krenuti od gosp. Debelića iz Lučke uprave, s kojim je razgovarano nedavno i pred njima je izrada idejnih rješenja za lučice.

DEBELIĆ, ravnatelj Lučke uprave Opatija-Lovran-M. Draga je vezano za obalnu crtu napomenuo da su iz Lučke uprave predložili nekakve planove rješenja budućih razvoja luka. Naravno vodeći računa o tome da se upravo ono što nedostaje i ovim prostorima, na granicama luka predviđaju razna kupališta na onim mjestima gdje je to moguće uskladiti. Sigurno je da će i sve ono što bude danas rečeno uticati i na samu površinu i akvatorij luka. Mišljenja su da kod definiranja obalne crte treba zaći u more kao isto dio i na kopno, jer ako se to sad ne napravi onda se neće nakon usvajanja ovih planova ništa moći tu realizirati. Sigurno je da ima prostora za dosta tih kupališta, iz razgovora sa nekim projektantima vidljivo je da samo recimo od Voloskog pa do Opatije moguće je napraviti 4-6 novih kupališta s kapacitetom od 500 kupača sa svim sadržajima. I sigurno da će izrađivač plana koji bude bio izabran o tome morati voditi računa: uklopiti s jedne strane i sadržaje luke i sve one razne sadržaje koje su vezani – bazeni, kupališta, nekakvi ugostiteljski objekti i ostalo što može obogatiti samu šetnicu. Ne samo uski pojas šetnice nego i u more i u kopno.

Dr.sc. MUZUR dodao je da su se mnogi mjesni odbori interesirali za pitanje širenja kupališnih površina. Dakle, manja betoniranja koja eventualno se može izvesti i uz, ili bez građevinske dozvole. To bi se naravno sustavno riješilo i pokušalo bi se riješiti na način da to bude unificirano. Pozvao je ing. Tujanca da komentira koliko je to formalno komplicirano.

TUPANJAC obrazložio je da da nije formalno komplicirano, uz korekciju da se ne radi o betoniranju nego o određenom popločavanju. Dakle, te korekcije tih plaža bi se dalo napraviti, i to je sastavni dio ove studije i piše u Programu koji će se podijeliti gostima.

Konstatira se da je prisutnima podijeljen Program Studije.

Dr.sc. MUZUR iznio da je to poruka mjesnim odborima da u osnovi pitanja na koja su nailazili gotovo u svim mjesnim odborima koji imaju i dio obale pod sobom, da će biti riješeno u sklopu ove Studije.

ČUKOVIĆ, predsjednik TZ mjesta Ičići pozdravio je prisutne i drago mu je da se organizira ovaj skup, ali uz zamjerku da je neprimjereno da se održava prije Tri kralja te zamolio da se ubuduće o tome vodi računa. Što se tiče tih malih plažica, oni su u Ičićima napravili 2-3 plažice, i smatram da su one korisne. Ali smo dobili par primjedbi da narušavamo prirodu. Sad ne znam koju to prirodu narušavamo, da li to galebovima koji se dođu malo odmoriti, ali te plažice male uzduž cijelog lungo mare bi bile jako korisne.

Dr.sc. MUZUR dodao da je odgovor isti. I to će se rješavati u sklopu ove Studije i baš zbog toga neće biti prigovora o narušavanju prirode, jer će to biti sustavno riješeno.

TUPANJAC napomenuo da bi se nakon izrade same Studije nju dalo i na određenu javnu raspravu. Dakle, da svaki građanin ima pravo dati primjedbe, a o dužini trajanja javne rasprave odlučiti će Poglavarstvo.

Dr.sc. MUZUR nadodao je da ovom Studijom ne bi bilo riješena samo ta fizička strana i estetika: kakvim kamenjem bi trebalo biti popločen lungo mare, kakva bi trebala biti ograda i slične stvari, nego i sadržaji koji bi bili vezano za lungo mare, dakle na susjednim površinama. Tu je naravno staro pitanje koje je u Opatiji prilično osjetljivo, a to je pitanje kioska. Prošlo Poglavarstvo je imalo ideju o tome, mi smo doduše se koncentirali više na uklanjanje kioska sa Slatine sa plaže i čini mi se da će to biti i provedeno, barem po garancijama koje imamo iz Rivijere, d.d. Međutim, ostaje mogućnost da se ti kiosci pojavljuju uz lungo mare povremeno. Pozvao je gosp. Tomulića da odgovori, budući da s Lučkom kapetanijom ima dosta iskustva, oko tih bespravno postavljenih naprava.

TOMULIĆ, Lučka kapetanija, iznio da što se tiče pomorskog dobra najveći im je problem baš na plažama pošto su pod ingerencijom «Rivijere» i da tu nije riješeno. Postupak protiv Rivijere što se tiče Lučke kapetanije i dalje se vodi. Rivijera se na njegove zapisnike žalila ali žalba je odbijena i ne znaju što će se dalje odvijati. Što se tiče drugih objekata, neki su objekti od ove godine u postupku koji nisu ishodovali koncesijska odobrenja. Tako da što se tiče Lučke kapetanije, mi redovito vršimo kontrolu na pomorskom dobru.

Dr.sc. MUZUR upitao, znači za Kapetaniju bi bilo prihvatljivo da na točno definiranim lokacijama uz lungo mare postoje objekti. Naravno, tipizirani i estetski dotjerani.

TOMULIĆ smatra da sa strane Kapetanije mogu se postavljati takvi objekti jer njima je bitno da ništa ne ugrožava sigurnost plovidbe kada se gleda pomorsko dobro, a objekti uz lungo mare prema moru, drži, da ne bi bilo nikakvih problema. Normalno da budu pravno regulirani, sa koncesijama itd.

POŽARIĆ iskoristio priliku da pozdravi sve prisutne i zaželi sve najbolje u Novoj godini. Oni su počeli radno i prije Tri kralja i nada se da gosti im to neće zamjeriti što malo više žele raditi. Ukoliko se pogleda malo po vijećnici može se zaključiti da ima 20-tak direktno zainteresiranih strana u rješavanju našeg lungo mara. Od svih mjesnih odbora preko hotela Adriatic, LRH, gosp. Brka i ostalih koji su privredno vezani za naše plaže, odnosno lungo mare. Otvaranje izrade Studije koja je inače točka dnevnog reda Poglavarstva, želja je da zaista apsolutno reguliramo cijeli taj lungo mare. Očekuje od svih prisutnih da za onaj dio koji je sad u ovom trenutku pod vašom ingerencijom, od mjesnih odbora do hotelijera za svoje plaže, da daju nekakve skice i prijedloge, neku knjigu želja da napravimo, a kako bi oni koji će biti izrađivači te studije mogli to uvrstiti. Da se ne dešava da mi krenemo izrađivati nekakvu Studiju, a onda na toj javnoj raspravi ispadne da nismo uopće o ničemu razmišljali i da nismo uvažavali vaše interese. Jer taj izrađivač Studije sigurno neće biti upućen u sve nekakve sitnice koje vi kao čelnici mjesnih odbora i privrednih subjekata na regiji i Turističkih zajednica možda imate u ovom vidu, jer se svaki dan šecete i po 2-3 puta po toj lokaciji. Nadam se da će ta suradnja biti produktivna na obostrano zadovoljstvo i što prije nam omogućiti da to studiju privedemo kraju i da je počnemo koristiti.

PUHAR upozorila da se štandovi možda mogu postaviti, ali su to onda ugostiteljski objekti ili prodaja nekih lokalnih suvenira, lavandi i takvih stvari, a ne ovih stvari koje imamo na Slatini. Isto se tiče i onih štandova kod restorana Madona na Slatini, ono je stvarno ruglo u Opatiji.

Dr.sc. MUZUR pojasnio da što se tiče štandova, u ovoj fazi dok ne mogu potpuno utjecati na Rivijeru jer se vodi postupak izvlaštenja, u dogovoru sa Rivijerom Poglavarstvo je sugeriralo uklanjanje štandova sa Slatine. Dogovor je postignut u smislu da se štandovi uklone, svih onih koji nemaju duže od 10 godina registriran obrt na području Grada Opatije. Što znači najveća većina njih, od 40-tak samo 7 zadovoljava tim kriterijima. Ovi koji zadovoljavaju tim kriterijima bi dobili po njihovoj sugestiji prostor privremeni ispod Pančere. Taj prostor bi mogli koristiti kao i do sada, s time da bi i tu utjecali na uniformnost samih štandova i ponude. Postoje

zaista i neki elementi i ponude među tim štandovima koji su prihvatljivi što ide uz mediteranski štih (prodaja sapuna od lavande, mirisi itd.), ali naravno postoje i one čaplje s kojima nitko od nas baš nije oduševljen. Dakle, kao prvi korak dok god nemamo Studiju, dok god nemamo pravnu regulativu koja će nam omogućiti, i Lučkoj kapetaniji i Gradu, da bolje kontrolira situaciju na obali, pokušali smo neko međurješenje postići.

Zatim je iznio još jedan prijedlog, a to je pitanje pristupnosti obalnoga puta invalidima. Naime, prigovor koji je čuo i od ljudi koji su direktno zakinuti, je da ne postoji zapravo pristupa uopće za invalide. Po procjeni tehničke službe ne radi se o velikom zahvatu, radi se o nečemu što bi u svakom slučaju obogatilo, odnosno uozbiljilo socijalni pristup Grada Opatije prema i svojim gostima i stanovnicima. Dakle to je nešto što ćemo inzistirati da se uvrsti u izradu ove studije. Isto tako postoji i inicijativa, a tu bih volio čuti vaše mišljenje, i Lučke kapetanije i mjesnih odbora, da se intenzivira promet uz obalu. Ne samo u smislu nekakvih redovitih linija, što je povezano sa županijskom koncesijom, nego i sitan mali prijevoz sa barćima izletničkim od uvale do uvale kako bi ljudi koji se vraćaju iz restorana mogli sjesti u barku u 23,00 sata i odvesti se do sljedeće uvalice ili do svoga hotela. Pa me zanima kakve su mogućnosti, zakonske, tehničke, operativne i naravno kakav je interes za to.

TOMULIĆ iznio da što se tiče tih lokalnih prijevoza turista od uvale do uvale, ako se pogleda zakonska regulativa, to nije dozvoljeno. Jer treba biti omogućen pristup gostima na plovila i to gledajući sa strane sigurnosti. Do sada dešavalo se svega i svašta na našoj obali, ukrcajanje putnika na grotama i na neadekvatnim područjima, i sve je dobro dok se dobro završi s takvim jednim putovanjem. Ali ako se gostu nešto dogodi onda tu nam sjednu osiguranja. Prvo prema Kapetaniji zašto se dozvolilo takav vid ukrcaja ili iskrcaja. Zato treba biti jako oprezan ako se ide sagleda gdje bi mogli koristiti sve te naše prijevoznike za goste.

Dr.sc. MUZUR komentirao, ali pod pretpostavkom naravno da se radi o mulićima koji su adekvatno opremljeni, nekoliko ih i imamo već i sada, a nekoliko bi se moglo i urediti.

DEBELIĆ napomenuo je da postoje javne luke (ima ih 10 od Preluka do M. Drage) i te prostore treba koristiti. Sigurno da postoji jedna dobra varijanta recimo da se poveže Rijeka i ti dijelovi sa prijevozom putnika sa nekim destinacijama, možda sa Cresom i to bi morali biti brzi brodovi koji bi upravo te kupače u tom cijelom jednom okruženju razvozili. Tavke ideje postoje i sa sporijim brodovima, ali to nije atraktivno za takve jedne potrebe.

SCLAUNICH, predsjednik mjesnog odbora Opatija-Volosko smatrao da je za pozdraviti da se izradi jedna takva Studija, uz sugestiju, da ona osim uređenja nosi još jedan naziv – i održavanja. Jer ako gledamo sadašnje lungo mare i ovo područje, osnovni problem je održavanje tog područja. Tako da svaki mjesni odbor na svoj način stihijski to rješava, a volio bih da se to objedini. Dakle, da sva područja mjesnih odbora koji gravitiraju prema morskoj obali trebali bi na temelju te studije trebali imati jedan tipski način rješavanja. Ne da budu postavljeni različiti tuševi, stepenice za ulazak u more, betoniranje itd. Znači to bi svakako trebalo biti da imamo jedinstveni pristup, a ne da nam se desi Miramare kod Trsta koji imaju različite sadržaje i koji zaista nisu estetski lijepi. Ipak je taj lungo mare veoma značajan za našu rivijeru. Što se tiče Voloskog definitivno bi se trebalo riješiti korištenje lunga mara, jer on pomalo prelazi u neki lučki dio i gradski. I do sad nismo imali nekih kvalitetnih rješenja u smislu koncesija, a to znači moramo riješiti i te ugostiteljske lokale koji sad najnoviji trend je bacanje stolova, a stolovi su ustvari na šetnicama. Pa onda ljudi koji šecu po tom području jednostavno su zakinuti. Neugodno je šetati među stolovima, a znamo da recimo po ljeti ljudi su i u kupaćim gaćicama itd. Znači taj segment treba riješiti i segment korištenja pomorskog dobra. I svakako lungo mare treba završiti do Preluka na jedan kvalitetan način i što prije, jer u bivšoj državi imali smo nepristupačnost ka plažama i moru, sada nam se opet dešavaju s obzirom da je došlo do privatizacija određenih kuća, da ljudi zatvaraju vrtove i prolaze na moru. Tako da mi od Črnikovice do Preluka jednostavno ne mogu ljudi više dolaziti ni ribe loviti s grotu gdje smo nekad lovili. Zato bih apelirao da se i na taj segment pazi. Nisam pročitao ovu Studiju, ali mjesni odbor će se pismeno izjasniti i dostaviti svoje prijedloge, kao što se je i pismeno očitovao oko ovih problema.

STARČIĆ, predsjednik mjesnog odbora Opatija-Belveder podsjetio na aktivnosti koje je mjesni odbor do sad poduzimao da dio obale privedu svrsi za kupanje, uz napomenu da je njihova ideja da ga se oplemeni daleko više. Pripremili su i u pismenoj formi svoje prijedloge koje će poslije predati, a ukratko će iznijeti samo četiri lokacije za koje smatraju da ih treba realizirati:

- kupalište Tomaševac, onaj mali dio plaže treba dodatno nasuti sa šljunkom, a desni dio prema Dražici sa neakvim nosačima prekriti stijene i popločiti s drvom tako da se dobije dodatno sunčalište.

- kupalište Škrbići (ispod Miramara gdje je dječje igralište i nova taložnica) taj dio isto razmišljamo nasuti sa šljunkom i proširenje dijela kupališta prema Ambasadoru.

- kupalište Lipovica koje također treba dodatno nasuti šljunkom, lijevi dio prema kućici isto mjestimično popločiti među stijenama, a desni dio prema Belvederu vratiti onaj mali mulić koji je nekad bio za privez izletničkih barki itd.

Što se tiče sadržaja na kopnu načelno jesmo za nekakav sadržaj, međutim trebao bi biti skoncentriran na samo ugostiteljski dio, prodaja novina, sladoleda i tih stvari. Može i nekakav suvenir, ali jasno ne krpice i nešto drugo, nego nešto baš primorski i toga bi trebalo biti jako ograničeno. Drugo što je važno, a to je pitanje sanitarnih sadržaja i to treba širiti i dalje. Što se tiče samog pristupa moru za invalide, jedna od ideja je pothodnik ispod h. Ambasador prema villi Ambasador. Rečeno je da je prestrm za invalide ali vjerjatno postoje tehnička rješenja koja bi se mogla izvesti, a ako ne postoje tehnička rješenja to treba riješiti putem lifta. Mi smo i za to predvidjeli dvije lokacije jer mislimo da upravo na tom dijelu od Ambasadora do Lipovice bi trebalo nekakvo spuštanje riješiti. Jedno od mogućnosti bi bilo parkiralište ispod Ambasadora koje je gradski teren liftom sa platforme gornjeg parkirališta na donje i kroz Tomaševac unutra, druga mogućnost je ispod ville Ambasador, a treća je na samoj plaži Lipovica i to sa strane kuće gdje je Kirigin pa u nastavku parkiralište uz Belveder do kraja, pa onda tamo jedan lif prema dole. Jasno da to iziskuje dosta novaca i treba vidjeti nekakve druge mogućnosti koje bi eventualno bile jeftinije.

TRINAJSTIĆ, mjesni odbor Ika, pozdravio je ovaj skup i zahvalio što su kao mjesni odbori pozvani i ispred MO Ika dao bi nekoliko sugestija na bazi vlastitih iskustava:

- TZ svoj udio u financiranju obalnog puta morale malo biti izdašnije što se tiče financija.

- šetnica osim što je šetnica ona je i jedno veliko kupalište, no koliko turisti mogu prići moru to je uvijek bilo problematično jer pri gradnji bilo koje stepenice, a da ne kažemo stepeništa nailazimo na pravne probleme. Tu se pojavljuje pomorsko dobro, zaštita mora i obale do toga da nam pojedini županijski uredi zaprijetu financijskim kaznama samo ako napravimo dvije stepenice da bi ti gosti lakše mogli doći do mora. Mi moramo učiniti sve da ti turisti mogu doći do mora, a ne da samo prolaze pored mora. Nažalost, oni ponekad zbog dvije stepenice i zbog jedne ograde koja je minimalna ne mogu doći do mora. Da se ne govori o samom ulazu u more koji je ponekad i vrlo opasan kada se pojavljuje mah i klizanje.

- problem održavanja zelenila uz priobalje. Iz godine u godinu stoljetna stabla koja su bila ponos ovog kraja pa i same šetnice padaju zbog starosti. Međutim, još nisam vidio slučaj da smo mi zasadili koje stablo uz samu šetnicu – hrast, bor i slično. Mislim da bi i na tome trebali poraditi jer pojedini dijelovi ostaju goli nakon takvih padova. Lako je raspiliti ali očito teško posaditi.

- sigurnost uz šetnicu, sve više ima biciklista i skutera. Postoje znakovi zabrane, ali ih se nitko ne pridržava.

- sigurnost šetača kada je napravljena rasvjeta jer šetaju i u noćnim satima, međutim policajca nećete nikada vidjeti ni po danu, a kamoli po noći da prođe šetnicom. A, dešava nam se često i napadi na šetače i slično, a mislim da će toga biti sve više ako nešto ne preduzmemo.

- Grad je ispod Hotelijerskog fakulteta uredio jedno nekadašnje dotrajalo kupalište, sad je to donekle sanirano, međutim taj objekat bi trebalo staviti u neku funkciju ove turističke sezone jer ako to ne stavimo objekt će doći opet u ono prvotno devastirano i zapušteno stanje.

- pitanje je koncesije na plažama. Mi u Iki imamo koncesionara na jednom dijelu plaže, međutim, nismo baš jako sretni sa tim rješenjem. Plaža se ne održava u onom smislu kako smo mi zamislili kad je koncesionar to preuzeo u svoje ruke. Čišćenje plače se sprovodi u ranim jutarnjim satima i cijelog dana nema odvoza smeća ni ostalog, pa nam se to u popodnevnom satima pojavljuje jedan veliki neugodan miris, zadah, a da ne govorimo koliko se smeća pojavi kad na jednom prostoru bude par stotina ljudi. Odvoz duž lunga mara se odvija samo u jutarnjim satima, međutim, mislim da bi odvoz smeća trebalo biti i u popodnevnom ili u večernjim satima jer to drugog dana je to poprilično napunjeno, a košarice su izgleda vječiti problem ovog lunga mara. Kad god se zapita jednu dodatnu košaricu iz poduzeća Parkovi kažu, mi ih više nemamo. Ispada da naš turizam pada na jednoj košarici.

- problem su i klupe koje bi trebale biti postavljene u što većem broju da se ljudi odmaraju gledaju i uživaju u ljepoti prirode i obale. A, njih isto tako nedostaje i uvijek se kaže, sve što imamo to je postavljeno.

- problem je javni WC. U Iki postoji javni WC samo u ono vrijeme dok je kupanje i to ne baš jako sretno rješenje u njegovom održavanju. Što je u ostalim mjesecima, kada danas gotovo da nema razlike u smislu šetnje zimi ili ljeti. Naročito u vrijeme nekih blagdana, a kad je još i lijepo vrijeme onda tih šetača ima duž obalnog puta jako puno, a javnog WC-a nema nigdje. Na potezu od Ičića do Lovrana baš nigdje. Pogotovo zimi. A, znamo i slučaj kad se dogodio i smrtni slučaj zbog jednog javnog WC-a. Mislim da su to pitanja kao i potporni zidovi kojih se tu i tamo rješavaju ali kad je već strašno kritično, kad već su se već sami oronuli ili pali, ili kad dugo vremena prijeti. To su zidovi koji su minimalno 50, a neki i 100 godina na mjestu i prijeti njihovo urušavanje. To su problemi mjesnih odbora s kojima se obično nekolicina njih bave, a ne nalaze se nikakva rješenja jer financije su uvijek problematične. Mislim da bi trebala Studija to riješiti jednim zajedničkim stavom i oko pitanja zaštitnih ograda jer negdje su jako lijepe od Voloskog do Opatije negdje možda i do Ičića, ali na našoj strani su one koje su skidane na Voloskom pa su onda stavljene u Iku. U šali kažem, kad budem jednom gradonačelnik ovog grada onda će se ograde od Ike prema Voloskom stavljati. Jer tako sve ide, kad god se nešto zapita onda se kaže, sad smo u Voloskom pa ćemo doći do Ike. Ika je izgleda uvijek na nekakvom repu događanja. Pa sad kad ste nas novom diobom granica tako lijepo primili, poštujujte i ovu desnu stranu vaše, odnosno naše granice.

Dr.sc. MUZUR komentirao u šali, da je on s Vrutki i da oni uopće nemaju ograde gore.

JELETIĆ, član mjesnog odbora Vasanska, zaželio svim prisutnima Sretnu Novu godinu. Granice područja mjesnog odbora Vasanska protežu se od hotela Zagreba do hotela Admiral. Mi grote više nemamo, jer normalno ono malo što je bilo to se je sve asfaltiralo i napravilo se kupalište. Slatina nije više kupalište, ono je šetalište. Ne mogu razumjeti zašto se cijelo vrijeme govori o kupalištu Slatina. Znamo što je kupalište, a ono je šetalište Slatina. Ispod hotela Dubrovnik i hotela Kristal i ville Madona, tamo je samo za pohvaliti. Jer onako trebaju da izgledaju kupališta za goste. Samo bi trebalo ispraviti onaj plato gdje je disco i izravnati one kamenje koji su bili doneseni radi juga. Od hotela Zagreb do hotela Bellevue imamo osvjetljenje, ali dalje do kraja h. Dubrovnik gdje se lijevo ide za lungo mare, a desno se ide na ul. M. Tita trebalo bi postaviti stupove za osvjetljenje jer taj dio nije osvjetljen. I trebalo bi malo izravnati taj lungo mare od kavane Correto i tu se zaustavlja voda preko ljeta i ploče koje su od hotela Zagreb do Bellevue neke bi trebalo promijeniti jer su se razbile, a neke su se molale pa plešu. I od ville Madone nadalje gdje su kamene ploče, neke nedostaju, neke su se molale i trebalo bi ih popraviti.

BAJOK, predsjednik mjesnog odbora Ičići, pozdravio je sve nazočne i zaželio sve najbolje u Novoj godini. Naravno da i mjesni odbor Ičići, odnosno Vijeće mjesnog odbora podržava izradu Studije uređenja obalne šetnice, s time da bi za sada dao samo dvije načelne primjedbe, odnosno upozorenja. Naime, poučeni primjerom uređenja plaže u Ičićima, smatra da bi trebalo posebnu pozornost svratiti na identičnost urbane opreme. Da se ne dogodi da ta identičnost urbane opreme rezultira onime čime je rezultiralo na plaži u Ičićima, s čime nisu svi zadovoljni kako identično izgledaju objekti koji se nalaze na plaži u Ičićima. Tako da onda i o

tome treba voditi računa i da se vidi da li je stvarno nužno da sve bude apsolutno identično, odnosno uniformirano. Svakako, kada govorimo o nekakvim komunalnim infrastrukturnim stvarima, da, ali o nekim drugim stvarima možda bi trebalo razmisliti da bude i određene različitosti na području lungo mara opatijskoga. Druga stvar, lungo mare je nasljeđen prostor u Gradu Opatiji i treba biti posebno oprezan da ne dođe do prevelikog broja zahvata na tom jednim dijelom prirodnom prostoru, obalnom prostoru, a drugim dijelom same šetnice. Tako da se ne dogodi da jednostavno izgubimo to lungo mare kakvo danas poznajemo i kakvim se ponosimo. Znači, svakako malo popločiti neke dijelove obalnog prostora i napraviti nova kupališna mjesta itd., popraviti potporne zidove, ali ne da se dogodi da imamo potpuno novo lungo mare koje jednostavno neće imati i neće zadržati u dovojnoj mjeri ono svoje od autentičnosti, što držim, to je moj osobni stav, uz parkove i vile, opatijski lungo mare je svakako možda najljepše što Opatija može ponuditi domaćem i stranom gostu. Isto tako podržao bih provođenje i održavanje javne rasprave, jer držim da ima ljudi i pravnih osoba koje će imati što reći o ovoj priči. I posebnu pažnju bi trebalo posvetiti provedbi onoga što će stajati u Studiji. Jer se opet na primjeru plaže u Ičićama pokazalo da uz sve dobre ideje i namjere da nije uvijek jednostavno napraviti ono što se zamislilo. Znači da i ti tipizirani objekti kako god oni izgledali, da jednostavno nisu se ispoštovale norme koje su bile predviđene, da je predviđeno više ulaza za invalide, a da je u funkciji samo jedan iako ih je napravljeno više. Tako da su to nekakvi moje načelni prijedlozi za koje bih volio da vodite računa o tome i da na to upozorite, a mi ćemo isto pismenim putem, izvođača ove Studije.

Dr.sc. VRUS, predsjednik Odbora za rješavanje problema opatijskih plažica, istaknuo da je opatijski lungo mare jedinstvena stvar na svijetu. On je tako bez komercijalnih sadržaja bio preko sto godina i drago mi je bilo čuti ovog mladog gospodina iz Ičići što i on se zalaže, iako je mlad, da tako ostane jer je to jedinstvena stvar. Samo bih želio, ako je moguće, da u vaše razmatranje dođe i mogućnost da osvijetljenje lungo mara bude u skladu sa novim normama o zaštiti prirode. Jer je svako svjetlo koje je upereno u nebo zagađivač prirode i neka Opatija na neki način bude jedan predvodnik toga boljega osvijetljenja.

Dr.sc. MUZUR napomenuo, da postoji i čitav niz sadržaja koji idu u red kulturno turističke ponude koji su vezani za lungo mare. Izvolite gosp. Mandić.

MANDIĆ iznio da je očekivao da se u ovoj diskusiji javi i Punta Kolova. Do sad se nije javila, a ne znam da li je ovdje prisutan predstavnik mjesnog odbora Punta Kolove ili ne, ali bi se javio kao stanovnik Punta Kolove i skrenuo bi pažnju na jedan po njemu značajan problem koji se na dionici šetnice koja prolazi kroz Punta Kolovu pojavljuje već više od deset godina. Villa Istranka, uprava ACI-a. Potporni zid koji je pred jedno 13-14 godina prijetio rušenjem zbog čega je šetnica bila u više navrata zatvarana. Nakon svakojakih zavrzlama jedno «salomonsko» rješenje postignuto je s time što su skinuta najgornja dva reda kamenih blokova koja su podržavale okućnicu ville Istranke i svi smo bili zadovoljni pred 8-9 godina što je šetnica opet otvorena. Međutim, prošlo je osam godina, a nije riješeno pitanje. Da ne govorim o tome da nagrđuje i mislim da bi trebalo to pitanje prioritetno na području šetnice Punta Kolove riješiti.

Dr.sc. MUZUR istaknuo da kad se radi o potpornim ali isto vrijedi i za ograde i za osvijetljenje pa i popločivanje na nekom dijelu, one se stalno rade. I svake godine jedan dio uđe u naš plan. Slučajno ove godine Ika i Ičići su prilično dobro prošli, što ste mogli vidjeti iz komunalnog plana za ovu godinu, prošlih godina moguće je da su bili malo zanemarivani ali sve dođe nekakko na red. Gleda se tamo gdje je nešto oštećeno. Tako da i ovaj potporni zid isto tako sigurno da će biti među prioritetima za sređivanje. Ali isto tako nekakvim redom, jer vjerojatno ima i hitnijih stvari za sanaciju. Jedno drugo pitanje koje je ovdje načeto je pitanje koncesije nad plažama. Naime, sve do nedavno uvjeti nisu postojali za to, jer nije bila određena najprije granica pomorskog dobra, pa nije to bilo provedeno kroz zemljišne knjige, a sada je to u dobroj mjeri već učinjeno tako da smo i prvi zahtjev za koncesiju dobili, to je od gosp. Brke. Kao što znate koncesiju dodjeljuje Županija, ali uz mišljenje Grada. Mi smo tražili inače i dva puta već, i mi sada u ovom mandatu i u prošlom mandatu poglavarstvo da se to pravo delegira na Grad Opatiju,

međutim nismo nikada dobili odgovora. Županija se vjerojatno ne želi odreći tog prerogativa, međutim, za ovu plačicu ispod Hotelijskog fakulteta koja je uređena mi možemo ispitati, jer pretpostavljam da je tamo u tom dijelu već su uvjeti stečeni pa ako ne postoji neki vlasnički problem možemo možda predložiti isto tako da se raspiše natječaj za koncesiju Županiji. Pod naravno uvjetima koji ćemo precizno definirati. Počeo sam prije nego što je gosp. Mandić se javio govoriti za kulturne sadržaje budući da su mediji pripremili, možda i neki od vas, da ćemo spomenuti još jednu inicijativu povezanu s lungo mare. Kao što znate mi imamo već uz lungo mare nekoliko reljefa, nekoliko skulptura, nekoliko spomen ploča. Nekoliko ćemo ih dobiti i vrlo skoro, jedna od njih je recimo reljef koji kiparica Kostanjević radi admiralu Litrowu ispod hotela Miramar zahvaljujući donaciji vlasnika Miramara. Isto tako dobiti ćemo zahvaljujući privatnim donacijama bistu Ive Robića negdje na ulazu u terasu Kvarnera. Dobiti ćemo ovog proljeća i spomen ploču Muntzu, koncesionaru tramvaja opatijskoga zahvaljujući donacije obitelji Muntz ispod ville Muntz. Prema tome obogatiti ćemo i tim sadržajima obalni put koji će se dobro uklopiti u onu našu ideju i često propagiranu Grada muzeja. Međutim, kako se često spominje da Opatiji nedostaju sadržaji koji bi je povezali sa sadašnjošću, dakle, koji bi je vratili u žižu glamura i pažnje javnosti u čitavoj zemlji, mi smo odlučili ozbiljno razmotriti inicijativu koja nam je došla od Agencije za odnose s javnošću iz Zagreba po imenu «Apriori komunikacije». Riječ je o ideji da Opatija u jednome svome dijelu, u jednome svomu kvartu dobije Ulicu slavnih. Riječ je naime o ideji koja postoji već na nekim mjestima u svijetu, najpoznatiji svakako je Hollywood gdje se dodjeljuju filmskim zvijezdama zvijezde na pločniku odnosno na cesti. Prijedlog ove agencije je da se u Opatiji na lokaciji koja bi se dogovorno odredila, mi tu lokaciju vidimo ako se ovaj prijedlog dakako prihvati, prije svega na onom mjestu gdje je prošireno lungo mare između hotela Mozart i hotela Bellevue, dakle Slatinski dio, da se dodjeljuje zvijezde u četiri kategorije (kultura i umjetnost, sport, estrada i znanost). Dodjeljivale bi se zvijezde kvartalno, dakle jedna svaka otprilike tri mjeseca, što bi značilo da bi praktički četiri puta godišnje Opatija bila u vrhu interesa medija. Iza ove agencije stoji čitav medijski lobi koji u svakome slučaju je zainteresiran za ovu vrstu promocije. Mi smo procijenili ovu inicijativu vrlo interesantnom, dakako uvijek se tu javlja i pitanje troškova. Naime, prema ovoj ponudi, troškovi bi bili 100.000,00 kuna po jednom događaju. Što bi značilo da treba za godinu dana odvojiti 400.000,00 kuna. Dakako, ovdje ne bi sudjelovao samo Grad, sudjelovale bi i TZ, sudjelovali bi i sponzori i mi smo se spremni na tome angažirati. Komisija koja bi određivala kome bi se zvijezde dodjeljivale bi sadržavala skupinu ljudi koja bi ušla u tu komisiju po funkciji, a ne po imenu. Dakle, prije svega predsjednik Društva književnika, aktualni predsjednik filmskih kritičara itd. i uključujući i gradonačelnika Opatije. Prema tome dobili bismo uvijek zvijezdu koju i mi procjenjujemo da je to zavrijedila. Budući da je to prilično radikalni zahvat u Opatiju, ne samo u ovom promidžbenom smislu i u turističko atraktivnom smislu, za koji svi vjerujem da dijelimo mišljenje da je Opatiji potreban, radikalni je i u smislu utjecaja na lungo mare koji smo ovdje kao problem dotaknuli. Zato bih volio možda da malo prokomentiramo ovu inicijativu jer inače stvari se brzo razvijaju i odgovor od nas se relativno brzo traži.

Dr.sc. VRUS smatrao je da bi sve te inicijative morale biti takve da Opatija pruža mogućnost, a da drugi investiraju. Pa da oni koji eventualno kakve mozaike naprave reklamiraju nekakav proizvod, da plate 20 metara lijepoga pločnika izrađenog u tehnici mozaika. A, ove zvijezde, isto tako bi Grad trebao od toga neke koristi imati, pa ne vidim zašto bi Grad morao plaćati to.

Dr.sc. MUZUR složio se s govornikom, u osnovi Grad bi imao koristi i to čak su prilično mjerljive koristi. Naime, ako se kreira ta medijska pompa, ako se uz to organizira svečana večera, dodjela malih skulptura kako što je Oskar, dakle vjerujem da bi to napunilo Opatiju u te dane i da bismo mi dobili izravno vrlo mjerljivu korist od toga. Tako da mislim da čak veličina novaca nije toliko problematična u apsolutnom iznosu koliko po činjenici što smo mi Proračun zaključili pa se za sljedeću godinu, ako potpišemo ugovor, moramo malo hitnije i malo čudnije snalaziti. Međutim, za nekakvu dugoročniju inicijativu, mislim da se slažemo da je to pažnje vrijedno.

STARČIĆ smatrao da je inicijativa za pozdraviti i ne treba se samo oslanjati na to koliko to eventualno košta. Upravo ste rekli, nije pitanje 100.000,00 kuna, mi ćemo dobiti bolji i kvalitetnije uređen prostor, međutim, ta medijska pozornost i taj glamur koji će doći u Opatiju, ti svi ugostiteljski objekti koji će raditi u to vrijeme, to je ono bitno što Grad i funkcija Poglavarstva je da unapređuje taj segment i da kao takvo stvara dodatne preduvjet da bi privreda bolje radila. Međutim, samo da napomenem, možda ne u tom smislu ali u drugom svakako, mi imamo i ovaj dio pločnika od hotela Agave pa do Mozarta koji je isto u veoma lošem stanju. Tu bi trebalo u narednim proračunima nešto osmisliti i dovesti u jedan daleko kvalitetniji nivo, jer ne priliči to središte grada onako kakvo je sada. Znam da je nekad Slatina kada je započinjala je bila zamišljena da dođe sve do tržnice, ali to nikad nije došlo. Mislim da na tome treba proraditi.

BAJOK isto misli da je svaka ideja koja daje na pažnji i promociji Grada Opatiji doborodošla. Međutim, ono što bi postavio možda kao pitanje, da li postoje kapaciteti i kadrovi u Gradu Opatiji koji bi možda izašli sa sličnim ili drukčijim idejama, koje bi se možda trebale na drukčiji način valorizirati, odnosno vrednovati. Da li je bilo već takvih ili sličnih ideja i inicijativa iz Grada Opatije od strane udruga, pojedinaca, umjetnika, kulturnjaka, i da li su one u dovoljnoj mjeri vrednovane i podržavane od strane Grada do sada i ubuduće?

Dr.sc. MUZUR njegovo je kontra pitanje, da li g. Bajok zna za takve inicijative. U zadnjih šest mjeseci ih nisu dobili.

BAJOK napominje da ne bi želio sad govoriti možda o nekim stvarima kojima se osobno bavi, ali npr. Udruga «Koraki» čini mu se da radi dosta atraktivne stvari koje spajaju tradiciju, suvremenost, opatijsku povijest i nekoliko kulturnih izričaja. Koje dakako neće biti nikad tako glamurozni kao dodjeljivanje zvijezda ljudima koji postižu vrhunske rezultate bez obzira o kojoj branši govorili. Tako da vjerujem da bi trebalo na taj način motivirati. Mislim, mogu i ja isto tako protupitanje postaviti, da li bi trebalo poticati onda da oni koji možda ne izlaze s takvim inicijativama počnu o tome promišljati i na taj način participirati u razvoju Opatije u svim smjerovima, pa tako i u dijelu koji se zove obalna šetnica. A, sad glavna veza i spona koju vidim je činjenica da bi se te zvijezde dodjeljivale na obalnoj šetnici, a inače je to puno veći proizvod kulturni ili marketinški zapravo za Grad Opatiju.

KELAVA, član Uprave LRH, d.d., pozdržao je inicijativu.

ČUKOVIĆ osobno pozdravlja tu ideju sa tim zvijezdama, ali uz opasku da smatra da imaju potrebnijih stvari jer su već o šetnici pričali. Primjera radi, da li je u Proračunu planirana postava ograde od Ičića do Ika, a kao i što je kolega iz mjesnog odbora Ika već rekao da postoje problemi s klupama i drugim stvarima. Također molim da mi se kaže, kako će se riješiti problem s pasima. To je jedan veliki problem, možda svi ovdje imamo nekog pasića, oni «kakaju» na svaki milimetar po tim šetnicama. Tko će biti za to zadužen i da li će se u skoro vrijeme odrediti a netko na to pazi, da li će to onaj djelatnik koji će biti od Policije koji će vršiti dužnosti u mjestima. Da li on tu treba nešto poduzeti? A, pogotovo isto što je kolega iz Ike rekao, s tim motociklima i biciklima koji se strašno voze po lungo maru i postaju opasni za šetače. Potpuno se slažem s kolegom iz Ike, u skoro sto posto stvari, ali jednu stvar se s njim ne slažem, što je kazao da Turističke zajednice tu trebaju više investirati. Mislim da Turistička zajednica nije komunalno poduzeće, svi znamo koji dio ona treba investirati, a u zadnjih 10 godina dokazano je da je TZ mjesta Ičići puno toga investirala baš u komunalne stvari što ne bi trebao biti njen zadatak.

Dr.sc. MUZUR istaknuo da što se tiče problema pasa, pokrenuli su razgovore s Udrugom «Lunja i maza». Riječ je o postupnom osvješćivanju članova te udruge kroz vrećice koje im se nude u Veterinarskoj stanici, na određenim mjestima na obalnom putu, dakle, nešto što je proces. Jer, činjenica je da sankcije nemamo čime nametnuti. Mi imamo dva komunalna redara, kad bi obojica stalno hodali onuda vjerujem da bi ulovili malo od tih ljudi. Ploče očito ne pomažu, jer postoje na svakom ulazu i na svakom prilazu lungo maru. Prema tome, riječ je o procesu koji mora voditi prema tome rezultatu.

ČUKOVIĆ primijetio da nije dobio odgovor da li je ograda od Ičića do Ike u Proračunu za ovu godinu, da se ona ograda konačno zamijeni jer je sada u stvarno lošem stanju. Odnosno na nekim potezima je uopće i nema i sadašnje stanje je stvarno katastrofa.

Dr.sc. MUZUR pojasnio da u jednom dijelu sasvim sigurno je, jer su jučer gosp. Degano i on bili tamo, na onom jednom dijelu gdje je nema tamo je, a drugi prioriteti će se još odrediti. Naime, mi otprilike možemo godišnje po kapacitetu komunalnog dijela proračuna oko 200 metara realizirati ograde. Dakle, ovoga puta je sasvim sigurno Ika i Ičići su dobro prošli ove godine.

JELETIĆ dodao da u ime mjesnog odbora Vasanska može reći da ljudi iz tog područja sve ono što se napravi u Opatiji je dobro. Ono što se ne napravi u Opatiji nije dobro. A, ovo što je rečeno za pse, to mi u Vasanskoj imamo riješeno. Na šetalištu Slatina svi opatijski psi i mačke imaju kamo napraviti u pijesku.

Kako više nije bilo upita, dodatnih intervencija ili komentara, dr.sc. AMIR MUZUR, predsjednik Poglavarstva zaključio je raspravu i zahvalio se na sudjelovanju u ovom javnom dijelu sjednice Poglavarstva, a onaj «super tajni» zajedno s novinarima nastaviti će u uredu gradonačelnika u malo užem društvu, te pozvao prisutne da u pismenoj formi dostave svoje primjedbe ili inž. Tupanjcu, ili Odjelu za komunalni sustav, u roku od sedam dana.

- / -

Nastavak sjednice, u prisustvu svih članova Poglavarstva, održan je u uredu gradonačelnika.

U odnosu na t.1. dnevnog reda, na prijedlog dr.sc. AMIRA MUZURA, predsjednika Poglavarstva, jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Prihvaća se potreba izrade Studije obalne šetnice.

2. Projektni zadatak nadopuniti će se sa primjedbama i prijedlozima koji su izrečeni na današnjoj sjednici, naknadnim sugestijama i prijedlozima članova Poglavarstva koji budu eventualno dostavljeni i s pismenim prijedlozima koji će u roku od sedam dana pristići od strane mjesnih odbora, Turističkih zajednica, hotelijera i drugih.

3. Prihvaća se inicijativa uređenja «Ulice slavnih» u Opatiji na potezu koji će biti naknadno preciznije definiran, s početnim prijedlogom da to bude upravo na Slatini na potezu između hotela Bellevue i h. Mozart, s time da će se konkretni detalji oko ugovora naknadno definirati sa predlagateljem, Agencijom za odnose s javnošću, «Apriori komunikacije».

Projekat će se isfinancirati kroz iznalaženje glavnog sponzora, te zajedničkog sudjelovanja Grada Opatije, Turističke zajednice i hotelijera.

Prema prijedlogu u pozivu, jednoglasno je usvojen sljedeći

D N E V N I R E D :

1. Studija obalne šetnice,
 - 2.1. Plan poslovanja Parkova, d.o.o. za 2006. godinu,
 - 2.2. Izvještaj o planu trošenja deponiranih sredstava,
3. Prijedlog odluke o izboru/imenovanju pročelnika Službe za upravni razvitak,
4. Očitovanje u tijeku postupka prethodne rasprave o Prijedlogu DPU Puhari (Općina Matulji),
5. Očitovanje na prijedlog ugovora o ustupanju potraživanja i ugovora o pristupanju dugu (RIBA-RIJEKA, d.d. u stečaju),

6. Razno.

Utvrđuje se da nije bilo prigovora na zapisnik sa 24. sjednice Gradskog poglavarstva Grada Opatije.

AD 2.1.- Plan poslovanja bio je dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je ŽELJKO MIKULANDRA, uprava Parkova, d.o.o.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali dr.sc. Muzur, Cvek, Čičin-Šain, mr.sc. Juričić, Kaplan, Kos, Urban, Masarić, Maurel i Mikulandra, jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Usvaja se Plan poslovanja «Parkova», d.o.o. Opatija za 2006. godinu.

2. Predlaže se upravi «Parkova» da planira uključivanje u «Festival cvijeća», koji se namjerava održati početkom svibnja 2006. godine, te da nakon dogovora sa Turističkom zajednicom Grada Opatija i direktorom Alpe Adria Export, predloži na koji način bi «Parkovi» aktivno mogao sudjelovati u toj manifestaciji, npr. kroz kreativno uređenje punktova u gradu i parkovima.

3. Zadužuje se gradska pravna služba da dostavi dijelove zakonskih propisa koji govore o tome kakve su mogućnosti i ingerencije lokalne samouprave vezano za uređenje okućnica na području Grada Opatije.

4. Zadužuje se Parkovi, d.o.o. da do rebalansa proračuna (početkom ožujka) dostavi sljedeće:

- koliko bi koštalo preuređenje rasadnika na Novoj cesti kao botaničkog vrta – postojeće etape koje bi se mogle predvidjeti,

- prijedlog plana uređenja zapuštenih okućnica u centru grada za stanovništvo, te kako direktno ponuditi usluge «Parkova». U tom smislu predlaže se stanovnicima uputiti cirkularno pismo za uređenje okućnica u kojemu će se najaviti da će ih djelatnici Parkova posjetiti i osobno informirati koja je politika uređenja okućnica. U sklopu toga moguće je ponuditi i subvencioniranje za fizičke osobe.

5. U toku naredne godine zadužuju se «Parkovi» da dostave prijedlog valorizacije staklenika i rasadnika, te ostale imovine prema ambicijama i prijedlozima uprave i Nadzornog odbora.

6. Zadužuje se uprava «Parkova» da pozove na razgovor predstavnike Udruge «Lunjo i maza», kako bi se konkretno dogovorio pristup oko rješavanja problema onečišćenja od pasa na lungo maru (prvo, za određenu vrstu edukacije i propagiranje kroz njihovo članstvo i na propagiranju obveza za ljubitelje kućnih ljubimaca, što je regulirano i gradskom odlukom, a drugo, da se s njima preciziraju mjesta gdje bi se postavljale vrećice na lungo maru koje bi oni koristili.).

7. Sugerira se upravi Parkova da razmotri mogućnosti korištenja stručnjaka za dizajn hortikulture (parkova, okućnica i sl.), što bi bio dodatni prepoznatljivi turistički imidž Opatije.

8. Nalaže se upravi «Parkova» da osigura efikasnije mjere koje se odnose na redovitije i efikasnije čišćenje i održavanje na lungo maru. U tom smislu preporuča se upravi da koristi pomoć opatijskih građana entuzijasta, koji su se i do sada stalno javljali i upozoravali na određene nedostatke i sitnije popravke koje treba otkloniti na lungo maru, te im ponuditi da volonterski budu angažirani i odgovorni za određeni potez na lungo maru i da mogu svaku nepravilnost prijavljivati odgovornoj osobi u Parkovima, koja će odmah po primitku takve obavijesti dežurnu ekipu poslati na teren.

9. Nacrt plana za 2007. godinu i za dugoročno razdoblje (petogodišnji ili trogodišnji plan) ubuduće dostavljati Poglavarstvu do 1. listopada, u kojima treba izbjegavati uopćene formulacije

«racionalizacija», a da se ne kaže u čemu se ona sastoji, koji se efekti očekuju i dr., «poboljšanje u radu», bez da se konkretizira as pokazateljima i dr.

AD 2.2.- Izvještaj je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je ŽELJKO MIKULANDRA, uprava Parkova, d.o.o.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali dr.sc. Muzur, mr.sc. Juričić, Tupanjac i Mikulandra, jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Usvaja se Izvještaj o planu trošenja deponiranih sredstava za 2006. godinu, s time da se izvrši revizija plana trošenja sredstava, a u skladu sa višegodišnjim planom poslovanja i sugestijama sa današnje sjednice Poglavarstva, odnosno uz preporuku da se deponirana sredstva iskoriste za nešto će biti podloga za dugoročne programe.

Revidirani plan dostaviti prije izrade rebalansa Proarčuna (početkom ožujka).

2. Zadužuje se uprava Parkova da dostavi Prijedlog Plana provođenja ISO standarda.

AD 3.- Ponude sa životopisom kandidata i prijedlog predsjednika Poglavarstva o imenovanju bio je dostavljen na samoj sjednici, a uvodna obrazloženja podnijeli su HELENA MASRIĆ i dr.sc. AMIR MUZUR, predsjednik Poglavarstva.

Gradsko poglavarstvo je temeljem svog zaključka od 13. prosinca 2005. godine raspisalo natječaj za imenovanje pročelnika Službe za upravni razvitak. Natječaj je objavljen u Novom listu od 20. prosinca i Narodnim novinama 149 od 19. prosinca 2005. godine.

U otvorenom roku za podnošenje prijave na natječaj pristigle su sljedeće prijave:

1. Jasne Krizman iz Lukeži 30, Dražice, dipl. iur., koja je uz prijavu priložila običnu presliku domovnice, diplome i potvrde o položenom pravosudnom ispitu, a rad u struci u trajanju od 5 godina i 2 dana ostvarila je u odvjetništvu.

2. Mr. sc. Alen Rajko, iz Opatije, A. Raspora 2, dipl. iur., ispunjava uvjete natječaja, od 1994. radi u struci na raznim poslovima u MUP-u, a sada na poslovima načelnika Sektora, pravnih, financijskih i tehničkih poslova.

3. Zdravko Kajin iz Opatije, M. Tita 32, dipl. iur., ispunjava uvjete natječaja, od 1985. radi u struci na raznim poslovima, sa član uprave RIO, d.o.o., Rijeka.

4. Luela Licul, iz Labina, Zelenice 6, dipl. iur., ne ispunjava uvjete natječaja, nedostaju tražene godine radnog staža u struci (3 godine i 8 mjeseci).

Na temelju članka 53.a stavka 1. i članka 96. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, te članka 17. Zakona o državnim službenicima i namještenicima, koji se na odgovarajući način do donošenja posebnog zakona o lokalnim službenicima i namještenicima primjenjuje na djelatnike u upravnim odjelima i službama jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, Gradsko poglavarstvo o izboru između natjecatelja koji ispunjavaju uvjete natječaja odlučuje donošenjem rješenja o prijemu u službu. Rješenje o prijemu u službu se dostavlja svim natjecateljima u roku od 15 dana od dana donošenja rješenja. Natjecatelj koji nije primljen u službu ima pravo u roku od 15 dana od dana primitka rješenja podnijeti prigovor, koji odgađa izvršenje rješenja o prijemu u službu. Rješenje kojim se odlučuje o prigovoru je konačno. Po konačnosti rješenja donosi se rješenje o rasporedu na radno mjesto.

Bez rasprave, na prijedlog dr.sc. AMIRA MUZURA, predsjednika Poglavarstva da se donese rješenje kojim se za pročelnika Službe za upravni razvitak imenuje mr.sc. Alen Rajko iz Opatije, A. Raspora 2., jednoglasno je doneseno

R J E Š E N J E

Za pročelnika Službe za upravni razvitak imenuje se mr.sc. ALEN RAJKO iz Opatije, A. Raspora 2., koji ima 11 godina radnog staža u struci.

OBRAZLOŽENJE

Mr.sc. Alen Rajko trenutno obavlja poslove načelnika Sektora pravnih, financijskih i tehničkih poslova u Policijskoj upravi primorsko-goranskoj, dosadašnji je radni vijek proveo u državnoj upravi, na poslovima unutarnjeg upravljanja - pravnim, kadrovskim, financijskim i tehničkim poslovima, uključujući poslove preustroja, više od 9 godina rukovodio je ustrojstvenim jedinicama različitih razina, magistrirao je na poslijediplomskom studiju upravno-političkog smjera, ima položen pravosudni ispit te ima zamjetno znanstveno, stručno i nomotehničko iskustvo prvenstveno na područjima upravnoga, službeničkog i informacijskog prava, uključujući pedesetak objavljenih radova.

Uzevši u obzir spomenute temeljne reference natjecatelja, kao i poslove koje će obavljati pročelnik ocijenjeno je da natjecatelj Alen Rajko – s obzirom na njegovo praktično upravno iskustvo, naročito na poslovima povezanim s djelokrugom Službe za upravni razvitak, kao i iskustvo u rukovođenju u upravi, upotpunjeno znanstvenim i stručnim postignućima također uglavnom povezanim s djelokrugom Službe - u većoj mjeri udovoljava zahtjevima radnog mjesta pročelnika Službe za upravni razvitak.

i sljedeći

Z A K L J U Č A K

Zadužuje se Ured Poglavarstva da izradi rješenje o odabiru kandidata i istoga sutra dostavi svim kandidatima.

AD 4.- Prijedlog DPU-a bio je dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je ZDENKO TUPANJAC.

Bez rasprave, jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Prima se na znanje Prijedlog DPU – stambene zone Puhari (Općina Matulji). Konstatira se da granica zahvata plana obuhvaća granično područje prema Gradu Opatiji tj. katastarskoj općini Volosko. Ulaz u zonu zahvata je na z.č. 65/1 k.o. Volosko. U fazi ishoda lokacijske dozvole za cestu Grad Opatija je izdao suglasnost za pristup preko z.č. 65/1 k.o. Volosko. Priključak na kanalizaciju i energetske sustav nalazi se isto na području Grada Opatije.

2. Shodno navedenom, sugerira se Općini Matulji da se kod izrade DPU-a vodi računa o granicama Grada Opatije i da se ostavi mogućnost da Grad Opatija svoje infrastrukturne koridore (prometnice i ostalo) poveže sa Općinom Matulji na tom području.

AD 5.- Prijedlog Ugovora bio je dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je HELENA MASARIĆ.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali dr.sc. Muzur, mr.sc. Juričić, Kos, Masarić, Maurel i Tupanjac, jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Daje se suglasnost da se pristupi sklapanju Ugovora o pristupanju dugu i Ugovora o ustupanju potraživanja sa gosp. Lapov Omerom iz Rijeke, Zagrebačka 9, s time da se ugovori

potpisuju istovremeno i tek kada RIBA-RIJEKA, d.d. «u stečaju» dostavi dokaze da je podmirila dugovanje o komunalnoj naknadi.

2. Za narednu sjednicu provjeriti da li je u ukupnom iznosu duga uračunata i kamata na komunalnu naknadu, te ukoliko nije istu obračunati i ugovoriti.

3. U odnosu na ugovor o sufinanciranju izrade UPU-a Ika-Oprić predložiti će se g. Lapovu da sudjeluje sa iznosom od 100.000,00 kuna (očekivana cijena UPU-a je 500.000,00 kuna).

AD 6.- Razno:

1. Dr.sc. MUZUR izvjestio da je sukladno zaključku sa prošle sjednice odgođena konferencija za novinare s temom kako je dr.sc. Axel Luttenberger oštetio Grad Opatiju, a s obzirom da je odvjetnički ured Veljka Kneževića u međuvremenu ipak podnio žalbu na presudu (RIA d.o.o. Lovran c/a Gad Opatija P-703/04) jer je ocijenio da postoji osnovanost ulaganja žalbe, a kako presuda u tom slučaju nije pravomoćna, nije ju moguće ni komentirati.

2. Dr.sc. MUZUR osvrnuo se na doček Nove godine i komentare u medijima koji su bili podijeljeni.

Nakon kraće rasprave, jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Ovlašćuje se g. Roman Cvek, član Poglavarstva za izradu koncepta Programa dočeka Nove godine, s prijedlogom financiranja i nositeljima aktivnosti.

3. Dr.sc. MUZUR izvjestio da se zbog obveza gradonačelnika i članova Poglavarstva u mjesecu siječnju odgađa posjet Gradu Baden Baden za naredni mjesec, a točan termin će se naknadno odrediti.

4. Dr.sc. MUZUR upozorio na problem koji se javio sa Sportskim savezom, jer su na sjednici Skupštine članovi kritizirali kriterije koje je uveo Odbor za sport i tehničku kulturu vezano za raspodjelu sredstava.

U nastavku je ČIČIN-ŠAIN izvjestio o tijeku događanja na sjednici Skupštine Sportskog saveza, koja je po njemu protekla u redu, a to što su pojedinci u određenim trenucima rekli da će poduzeti nekakve korake, ostala većina nije podržavala takve stavove. Prema tome samo pojedinci su imali takve komentare.

MAUREL informirala da preko 80.000,00 kuna nije doznačeno iz Proračuna, znači da nisu izvršene aktivnosti sportskih klubova prema planu, a o tom ostatku sredstava Poglavarstvo će odlučivati kad bude bio na dnevnom redu rebalans Proračuna. Također je izvjestila da Sportski savez nije postupio sukladno zaključku Poglavarstva, odnosno da Sportski savez nije vratio cjelokupni iznos od 180.000,00 kuna namjenskih sredstava koja su ostala neutrošena za kapitalna ulaganja u sportske objekte.

Nakon rasprave, jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Ovlašćuje se gosp. Čičin-Šain, član Poglavarstva zadužen za sport da u koordinaciji sa predsjednikom Odbora za sport i tehničku kulturu sazove zajednički sastanak Odbora sa predsjedništvom Sportskog saveza Grada Opatije na temu analize kriterija za raspodjelu sredstava za sport, kao i ostale tekuće problematike.

5. Dr.sc. MUZUR najavio da se dana 07.01. potpisuje Ugovor sa HRT-om vezano za trodnevna događanja u Opatiji (3., 4. i 5. veljače): u Kvarneru će se održavati proslava 80-tog rođendana Ljube Kuntarića, zatim Opatijske serenade i sjećanje na festivale i Miss Univerzum. Započinju i pregovori o «Dori», i ako se oni uspješno okončaju održati će se u Opatiji 3., 4. i 5. ožujka.

Osim toga, danas su se javili iz uprave «Kraša» koji su jako zadovoljni s idejom da se u Opatiji održi «Festival čokolade», tako da će se započeti i pregovori o toj manifestaciji koja se planira održati u listopadu mjesecu.

6. Članovima Poglavarstva dostavljen je uz poziv pročišćeni tekst javnog nadmetanja za auto garažu, koji bi se trebao objavio u Narodnim novinama i u Jutarnjem listu, a gradonačelnik je upozorio na mogući problem što je u DPU tog područja navedeno da garaža mora imati minimalno 350 parkirnih mjesta.

Nakon rasprave, jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Sukladno ranijim zaključcima Poglavarstva raspisati će se javno nadmetanje o osnivanju prava građenja za garažno poslovni centar – Slatina, u tekstu kako je ranije bilo dogovoreno, s time da se kod parkirnih mjesta navede da se radi o minimalnom broju od 350 parkirnih mjesta, od čega najmanje 280 za osobne automobile, što treba ugraditi i u kriterije za bodovanje.

7. MASARIĆ informirala o dopisu HVIDR-e, kojim traže da im se doznače sredstva za troškove ukopa pok. Damira Brozovića, njihovog člana. U socijalnom programu su planirana sredstva za udruge, međutim, Socijalno vijeće još uvijek nije rasporedilo sredstva za sve udruge.

Jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Daje se suglasnost da se iz socijalnog programa opatijskoj HVIDR-i prenesu sredstva za pokriće troškova vijenca u iznosu od 2.000,00 kuna (za ukop g. Mladena Brozovića) dok Socijalno vijeće ne donese odluku o raspodjeli ukupnih sredstava i za koji iznos će se HVIDR-i umanjiti dio koji im bude bio raspoređen.

2. Preporuča se Socijalnom vijeću i Komisiji za pitanje antifašističkih boraca i domovinskog rata, da razmisli o tome da se ubuduće ne kupuju vijenci, već da se u dogovoru sa obitelji pokojnika, sredstva doznačuju izravno obitelji.

8. Dr.sc. MUZUR izvijestio da je dostavljen Prijedog nagodbe o snašanju troškova i saniranju šahti na Novoj cesti. U osnovi nagodba je koncipirana tako da otprilike 80% troškova snosi GP «Krk» kao izvođač radova, da IGH kao projektant i nadzor jedan dio postotka snosi uključujući besplatni nadzor i projekt za tu sanaciju, a ostatak od otprilike 15% bi trebao Komunalac snositi, jer je dosadašnji stupanj arbitraže pokazao da je Komunalac kriv u svakom slučaju u jednome dijelu kod nabavke šahte. Naime, radilo se o šahtama bez atesta.

Jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Daje se suglasnost da se sklopi nagodba o snašanju troškova i saniranju šahti na Novoj cesti (predmet nagodbe je zamjena lijevano željeznih okvira i poklopaca okana i popravak oštećenja konstrukcije kolnika državne ceste D 66 oko okana i slivnika na objektu «Sanitarne kanalizacije Liburnijske rivijere i zaleđa – I faza» i to građevina Grupa I: od raskrižja ulice Nova

cesta sa Kosovskom ulicom u Opatiji do motela Ičići u Ičićima i građevne Grupe II: od Vrk Ike do Medveje.).

2. Gradsko poglavarstvo poduzeti će daljnje mjere i aktivnosti kako bi se doznalo tko je u Komunalcu odgovoran što su naručene šathe bez atesta.

3. Sa tekstom nagodbe, u momentu kad onda bude potpisana od svih sudionika, izvjestiti će se šira javnost.

10. Dr.sc. MUZUR izvijestio o planiranim sastancima za narednih tjedan dana.

11. ČIČIN-ŠAIN najavio da će sutra prisustvovati sastanku u Hrvatskim vodama vezano za rad Povjerenstva o odabiru ponuda za nadzor na izvođenju radova sanitarne kanalizacije u Opatiji.

12. TUPANJAC informirao o tijeku aktivnosti na izradi izvještaja sa javne rasprave o Prostornom planu uređenja Grada Opatije, te da su danas predstavnici Urbanističkog instituta Hrvatske, d.d. iz Zagreba donijeli radnu kartu sa skoro svim primjedbama ucrtanim i označenim parcelama koje se traže da uđu u građevinsko područje, a ispuštene su iz građevinskog područja ili nisu nikad ni bile građevinsko područje. Sad je prijedlog operativnih kriterija da bi UIH pokušao prvi krug napraviti; prvi krug onih parcela koje bi trebale biti vraćene u građevinsko područje.

Nakon rasprave, jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Gradsko poglavarstvo nastoji da, u okviru zadanih zakonskih propisa i raspoloživih mogućnosti, usvoji maksimalno mogući broj želja opatijskih građana za gradnjom obiteljskih kuća.

2. Zadužuje se pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje da sukladno toj osnovnoj premisi, za narednu sjednicu dostavi realan izračun veličine parcele koju će svaka stranka dobivati.

Završeno u 16,30 sati.

Zapisničar:
Predrag Hajtić

PREDSJEDNIK POGLAVARSTVA
Dr.sc. Amir Muzur