

Z A P I S N I K

25. sjednice **GRADSKOG VIJEĆA GRADA OPATIJA**, održane dana 27. srpnja 2016. godine, u vijećnici Grada Opatije.

Sjednicu je u 16,02 sati otvorio prof.dr.sc. VIKTOR PERŠIĆ, predsjednik Gradskog vijeća Grada Opatije.

Prozivkom je utvrđeno da je sjednici prisutno 13 od ukupno 17 vijećnika, s time da se konstatira da nakon prozivke u radu sjednice sudjeluju vijećnici: dr.sc. Robert Kurelić (*od 16,04 sati*), Erni Gigante Dešković (*od 16,07 sati*) i Igor Puž (*od 16,09 sati*) odnosno da je u nastavku rada sjednice prisutno 16 od ukupno 17 vijećnika.

Odsutna: Ivone Šabarić Rubeša (*opravdala je izostanak*).

Osim vijećnika sjednici su prisutni: gradonačelnik Dujmić i zamjenici gradonačelnika Gašparić i Kirigin, Masarić, Jerman, Ujčić, Tupanjac, Osojnak, predstavnici sredstava javnog informiranja i ostali.

VIJEĆNIČKA PITANJA:

1. ČORIĆ prvo pitanje upućuje gradonačelniku. U urbanom dijelu grada, od Slatine do tržnice da ne idem dalje svjedoci smo već godinama da imamo napuštenih i zapuštenih vila i hotela, a o čemu je i gradonačelnik nešto pričao. Ušli smo naravno u špicu turističke sezone pa sam si dao malo truda kako bih ih izdvojio i nabrojati ću neke od tih napuštenih objekata da ih se podsjetimo: vila Slatina iza hotela Palace (bilo je najava da će se ona obnoviti ali nažalost LRH ništa ni ove sezone nije po tom pitanju učinila); bivše skladište Trgovačko Opatija na trgu V. Gortana koje već godinama zjapi prazno, napušteni hotel Zagreb isto na Gortanovom trgu; napuštena vila Keglević (nešto se u međuvremenu tamo događalo ali su i ti prostori napušteni); zgrada ili vila Opatija koja je naslonjena na hotel Mozart koja je u vrlo jadnom i derutnom stanju; zgrada bivšeg Kvarner-expressa preko puta hotela Milenij; napuštena etaža iznad Konzuma koja također godinama zjapi prazna; etaža zgrade iznad BIPA-e za koju znamo da je u još gorem stanju; hotel Paris i neiskorištenost Gorova. Nabrojao sam deset neuređenih objekata samo na potezu od Slatine do tržnice. Pitam vas gradonačelnice, da li doista imate nekakvih saznanja kada će se ti objekti početi rješavati kad već vlasnici nisu krenuli u ovaj dio priče obnove prije turističke sezone. Nabrojao sam samo deset objekata, a neću govoriti i o stanovima jer se nažalost mnogo Opatijaca iselio iz ovog grada i smanjio se broj stanovnika. Ako prošetate uvečer Opatijom vidjeti ćete na desetke praznih stanova koji su promijenili vlasništvo i u kojima apsolutno više nitko ne stanuje. Stoga vas pitam, da li imate nekih saznanja za ovih deset nabrojanih objekata da će se krenuti u obnovu.

DUJMIĆ zahvaljuje se na pitanju u kojem je vijećnik taksativno nabrojao zapuštene objekte u Opatiji. Dakako, svi ti zapušteni objekti u gradu Opatiji su ili u privatnom vlasništvu, u stečaju, ili su do pred neki dan bili vlasništvo Republike Hrvatske. Jedinice lokalne samouprave nemaju nikakav alat kojim bi vlasnike objekta mogli prisiliti da ih stave u funkciju ili oporezovati, a smatram da bi oporezivanje takvih objekata bio jedini način prisile da neodgovorni vlasnici počnu ulagati u svoje nekretnine. Mi smo i na Gradskom vijeću donijeli odluku uvodeći jednu vrst takse za takve zatvorene objekte kako bi pokušali utjecati na neodgovorne vlasnike da obnove svoje vlasništvo i da se to napokon pokrene. Nažalost, bez uspjeha. Jedino rješenje će biti ako Vlada Republike Hrvatske donese zakon kojim će propisati visoke kazne za vlasnike koji svoje objekte godinama ne stavljaju u funkciju. Jedino će možda biti pomaka na tržnici jer je jedan Opatijac godinama zapuštenu nekretninu bivšeg „Dekora“ koja je bila u povratu uspio otkupiti od Državne agencije za upravljanje nekretninama i sad će biti suvlasnik sa Gradom Opatija tih poslovnih prostora. I to me veseli jer smatram da je to jedini put da se ti objekti uredi i budu u funkciji na primjeren način kako to i dolikuje ovom gradu. Nažalost imamo dosta privatnih vila i objekata sa neuređenim fasadama što ne doliči gradu Opatiji i smatram da moramo iznaći načina kako to pospješiti. Ali i vlasnici moraju ulagati u uređenje svojih fasada. Ne mogu vlasnici očekivati da lokalna samouprava ulaže u obnovu fasada, a da oni ne participiraju sa svojim sredstvima. Prema tome mi možemo poticati obnovu sa većim financijskim sredstvima ali

vlasnici koji su otkupili stanove ili zgrade moraju ulagati u uređenje svojih nekretnina. Još jednom zahvaljujem što ste potaknuli ovo pitanje jer se radi o negativnim primjerima koji ruše izgled Opatije kao turističke destinacije.

ĆORIĆ postavlja drugo pitanje na tragu jutrošnje izjave gradonačelnika na Radio Rijeci vezano za odvoz smeća itd., odnosno svega onoga što bi se trebalo raditi po onom pilot projektu koji je u međuvremenu uveden na gornjoj zoni Opatije. Mene moram priznati žalosti jedna činjenica da uz ovo koncesijsko odobrenje za koje postoji i neka pravila igre i ponašanja na plaži Slatina, a posebno onaj dio da tako nazovem ničije zemlje tj. onaj dio punte na kojemu se svi Opatijci a najviše stanovnici Vasanske kupaju. Osobno se također tamo kupam i svjedočim svakodnevno nažalost jednoj ružnoj slici. Zato apeliram na vas da autoritetom u funkciji gradonačelnika i zakonski što je najvažnije omogućite barem donekle funkcioniranje tog dijela plaže. Organizirano je nekakvo čišćenje ali to je sve površno i sve je to jadno. Dolaze tzv. sakupljači boca i bacaju te vreće van s opuścima. To je užas i dno dna što se događa u samom srcu grada. Ne znam koliko Odjel za komunalni sustav može na to utjecati ili vi osobno u funkciji gradonačelnika, ali nešto se mora učiniti. Poznato mi je da se u Ičićima puno više pažnje na to obraća, ali ne bi trebalo zanemariti ni ovu našu središnju opatijsku plažu, a to je naravno Slatina. Pokušajte se malo više potruditi oko uređenja dijela plaže gdje nisu smješteni suncobrani da se i stanovnici koji dolaze na plažu sa šugamanom mogu normalno okupati. Jer ono je dno dna. Od djece do one male plaže preko puta Milenija itd. Morate doći to pogledati i osobno se uvjeriti na što to sve sličići. To nema veze s Opatijom kao turističkom destinacijom.

DUJMIĆ napominje da je spomenuti pilot projekt razdvajanja otpada koji je krenuo u Poljanama i u Veprincu pokazao svoje dobre i svoje slabe strane. Slabe strane su da pojedini građani ili gosti svoje smeće kad se spuštaju prema centru Opatije ostavljaju na Pobrima ili Bregima. Naravno da ćemo morati pojačati edukaciju među mještanima Ali uskoro kad odvajanje otpada bude u punoj funkciji i kad svako domaćinstvo bude zadužilo svoje kante kojih više neće biti na javnim površinama, tada edukacija završava i kažnjavati će se sve neodgovorne vlasnike koji svoj otpad budu odlagali u tuđe dvorište. Što se tiče plaže Slatina, ne bih se složio da mi radimo razliku između Ičića i Opatije. Plažom Ičići gospodari tvrtka u vlasništvu Grada i normalno da se o plaži Ičići vodi posebno računa. Na plaži Slatina koncesijsko odobrenje ima tvrtka „Rivijera“ i slažem se da se moramo svi zapitati kako uvesti neke mjere da i plaža Slatina bolje funkcionira. I upravo kod plaže Slatina ćemo biti oprezniji kada budemo određivali model kako će ona funkcionirati. Jer se na plaži Slatina kupaju naši građani, to je centar grada, na Slatini se odvijaju razne manifestacije itd. Vijećnik je dobro primijetio da je „puntica“ sastajalište Opatijaca i voditi ćemo o tome računa. Prema tome Opatija ima jednu veliku plažu a to je Slatina i nju će trebati iduće godine konačno urediti ili početi uređivati. Ne može se dobiti niti koncesija a ne ulagati. Dakle, kad se bude radio model svi zajedno ćemo biti pametniji i oprezniji i donijeti ćemo svi zajedno dobro rješenje na zadovoljstvo svih građana grada Opatije.

2. prof.dr.sc. ŽIGULIĆ najavljuje da će postaviti prvo pitanje za gradonačelnika, a drugo pitanje će se odnositi više na reakciju na odgovor na pitanje koje je postavio na prošloj sjednici Gradskog vijeća. Sukladno članku 24. stavak 4. Zakona o zaštiti pučanstva od zaraznih bolesti znači stručni nadzor nad provedbom preventivne i obvezne preventivne dezinfekcije, dezinfekcije i deratizacije kao posebne mjere financira se iz sredstava Županije, općina, gradova, korisnika objekta itd. To znači da se stručni nadzor nad provedbom preventivne i obvezne preventivne dezinfekcije, dezinfekcije i deratizacije mjerena površinama u prostorima i objektima pod sanitarnim nadzorom koji su u vlasništvu Grada Opatije financira iz sredstava Grada Opatije. Izrađen je jedan program mjera suzbijanja patogenih mikroorganizama štetnih člankonožaca itd. (da ne navodim jer ima jedno četiri retka kako se to zove) za 2014. godinu i podignut je na mrežnim stranicama Grada pod akti Gradonačelnika. Isti takav je izrađen program mjera za 2015. godinu i nalazi se na stranicama Županijskog zavoda za javno zdravstvo PGŽ, a na stranicama Grada ne postoji, a upitno je da li postoji isti za 2016. godinu jer ga je nemoguće naći na Internetu. Zbog toga ću pročitati neke odredbe ovog programa za 2014. i 2015. godinu. Radi se o vrlo sličnim dokumentima jer je obično preslikan taj tekst. Deratizacija se provodi u dvije sustavne akcije godišnje uporabom deratizacijskih meka zatrovanih otrovima itd. Proljetna akcija deratizacije se provodi tijekom ožujka, travnja i svibnja, a jesenska akcija deratizacije provodi se tijekom rujna, listopada i studenog. Naravno, to isto znamo da su poslovi deratizacije na području Grada Opatije povjereni tvrtki Crikvenica-Opatija-Eko d.o.o. i ona

se bavi tim djelatnostima. Tvrtka zapošljava nekoliko ljudi itd. Postaviti ću u nastavku sljedeća pitanja gradonačelniku i molim precizan odgovor:

- Zbog čega se 22.07.2016. godine usred turističke sezone na obalnom putu u Iki provodi akcija deratizacije i prema kojem je to planu?

- Da li je ovlaštenu izvođač dezinfekcije, dezinfekcije i deratizacije prije početka izvođenja radova pravovremeno izvijestio najmanje 48 sati prije početka provedbe pučanstvo o početku i vremenu trajanja provođenja radova?

- U kojim je sredstvima javnog priopćavanja to objavio i na koji je način izvođač definirao vrijeme provođenja deratizacije, a što je bio obavezan. Naime, po meni nije dovoljno definirati samo dan postavljanja mamaca pogotovo što se na plakatu građani umoljavaju da telefonski obavijeste izvođača kada svi mamci budu pojedeni. Prema tome pretpostavlja se da će akcija deratizacije trajati više dana, pa nije jasno koliko i do kada.

- I ono posljednje, što je po meni najvažnije i radi čega sam i postavio ovo pitanje, na koji je način izvođač deratizacije zamislio da će ostvariti točke 3. i 5. Obavijesti o deratizacije? Naime obavijest je postavljena na nekoliko metara od dječjeg igrališta uz plažu u Iki, a predviđa onemogućavanje pristupa malodobnoj djeci mjestima s postavljenim otrovom, a ukoliko dođe do oštećenja zdravlja roditelji će biti odgovorni za djecu. Kako će strani turisti iz predmetnog oglasa koji je pisan na hrvatskom jeziku razumjeti svoje dužnosti koje im se u jeku sezone dodatno nameću od strane Grada?

DUJMIĆ zahvaljuje se vijećniku na pitanju, te predlaže da pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i zaštitu okoliša dostavi vijećniku pisani odgovor po svim postavljenim točkama. Naravno da sam kao gradonačelnik uvijek odgovoran ukoliko ne budete zadovoljni ili ukoliko je pročelnik prekršio neku zakonsku odredbu.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ zahvaljuje se gradonačelniku i postavlja drugo pitanje. Već sam pojasnio da će biti više komentar na jedno od prošlih pitanja. Na zadnjoj sjednici Gradskog vijeća postavio sam pitanje vezano o Strategiji Grada Opatije od 2014.-2020. godine i čitajući kasnije malo dokumentaciju ponukan i samom reakcijom gradonačelnika na sjednici Gradskog vijeća, a i mnogi od vijećnika su me na to također upozorili, primijetio sam da je gradonačelnik ovako jedan podosta osebujan pogled dao na znanost, znanstvenu djelatnost, Sveučilište i ono što me najviše zabrinjava je relativizacija znanosti i relativizacija pisanja znanstvenih radova itd. jer ste i tada mi prigovorili da možda ja na Fakultetu mogu napisati jedan uradak i onda to je to, itd. Dakle, iznosili ste neke paušalne ocjene. Malo sam se potrudio pa sam u oficijelnoj stranici Hrvatske znanstvene bibliografije Instituta „Ruđer Bošković“ začuđujuće našao Ivo Dujmića kao znanstvenika. Evo, to mi se nekako poklopilo sa time što mi je on davao nekakve upute kako bi ja to trebao raditi. Čak mi je nadalje govorio da bi trebao više šetati po gradu Opatiji, a manje pisati znanstvene radove. Pod rednim brojem 163365, što je dosta ovako stari znanstvenik bi se reklo po broju budući da je moj matični broj 211000, a matični broj od predsjednika Gradskog vijeća je negdje 303000. Znači Ivo Dujmić je dosta star znanstvenik, ali začuđujuće u izvatku piše da nije našen niti jedan rad. Prema tome on ima znanstvenog potencijala ali očito slabo piše znanstvene radove, a što je spreman podučavati druge. Nadam se da gradonačelnik neće uvrijediti, pripremio sam jedan poklon (*pokazuje nazočnima*) koji bi mu želio pokloniti da za vrijeme ljeta počne pisati znanstvene radove. Unutra nije bomba nego se i neke financije nalaze i to će biti dovoljno za početak, te mu želim puno sreće u pisanju znanstvenih radova.

DUJMIĆ zahvaljuje se vijećniku na postavljenom pitanju, uz upozorenje da prezimena Dujmić ima jako puno. Prema tome vi danas na Vijeću očito aludirate na nekog znanstvenika koji se zove isto kao i ja, Ivo Dujmić. Postoji i glazbenik koji se zove Ivo Dujmić. Prema tome morate znate da u Hrvatskoj ima više Ive Dujmića. Ja nisam znanstvenik i nisam objavio niti jedan znanstveni rad. Niti pišem, niti imam namjeru pisati znanstveni rad. Ja sam pomorac, imam svoje zanimanje, i veoma uspješan i ponosan sam na to. Dakle, očito da ste vi mene pobrkali sa nekim drugim.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ iznosi da se pregledom znanstvene biografije ne može utvrditi o kojoj osobi se radi. Samo sam našao podatke o imenu i prezimenu (Ivo Dujmić) sa matičnim brojem, te piše da nije našen niti jedan rad. Ali budući da ste na zadnjoj sjednici Gradskog vijeća stvarno imao dosta....

Prof.dr.sc. PERŠIĆ prekida vijećnika i pita ga da li ima nekakvo pitanje u vezi toga.

Prof.dr.sc.ŽIGULIĆ pojašnjava da je pitanje samo da bi želio gradonačelniku pokloniti dar da počne pisati znanstvene radove. Ništa drugo.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ zaključuje da je ovo bio jedan monolog vijećnika koji je završio s konstatacijom, a da pitanja nije bilo. Ali ako ste već namijenili to pokloniti buduću da sam i ja znanstvenik, možda bi bilo prigodno da dar meni uručite. Možda bi ja to koristio.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ dodaje da je u publikaciji Hrvatske znanstvene bibliografije pronašao i ime predsjednika Gradskog vijeća. Mislim da i vi imate dosta kvalitetne radove pa onda ovaj poklon se može slobodno upotrijebiti.

DUJMIĆ dodatno objašnjava vijećniku da on ne treba pisati znanstvene radove jer se njegova djela vide u Gradu Opatija. Netko tko i piše znanstvene radove, njegova djela nisu vidljiva.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ poručuje da će rečeni poklon ostaviti na klupi, pa će ga poslije sjednice uzeti netko od njih dvoje.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ zahvaljuje se vijećniku što je analizirao kao strojar njegove radove. Vjerujem da ste sigurno nešto našli što bi mogli razumjeti u mojim radovima.

3. PAŽIN komentirao je uvodno da je lijepo čuti kad se akademska zajednica prepucava, te najavljuje da će postaviti tri pitanja. Prvo pitanje se odnosi na plažu hotela Royal. Na prošloj sjednici Gradskog vijeća smo upozoravali da će se ukloniti stepenice koje s lungo mara vode dole, da je koncesija prišla preblizu nekretnini itd. Postavili smo i pitanje nadležnima u Primorsko-goranskoj županiji jer sam osobno bio pogledati što se tamo radi i uvjerio sam se da je sa desne strane vile gledano na more koncesija došla na manje od metra. No o tom potom. Neformalno smo dobili saznanja da je iz Grada Opatije poslana podloga koja je bila kao takva i koja očigledno nije bila dobra. No mene zanima jedna druga stvar i molim odgovor na sljedeće pitanje, a svejedno je tko će mi odgovoriti (pročelnik ili gradonačelnik): Da li je plaža hotela Royal javna plaža. I ako je javna plaža zašto su srušene stepenice koje su sa lungo mara vodile na tu plažu.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ objašnjava da je vijećniku na slična pitanja vezano uz koncesiju za plažu Lido i Angiolina odgovor dostavljen od strane Primorsko-goranske županije. Prema tome i ovo pitanje za plažu hotela Royal proslijediti će se Primorsko-goranskoj županiji i zatražiti će se dostava pisanog odgovora.

PAŽIN zahvaljuje se predsjedniku na objašnjenju. Dakle, hoćete reći da je rušenje starih stepenica u ingerenciji Primorsko-goranske županije?

Prof.dr.sc. PERŠIĆ iznosi da je samo pojasnio da je Primorsko-goranska županija nadležna za dodjelu koncesija i prema tome od nadležnih će se zatražiti odgovor na postavljeno pitanje. Vjerujem da će oni dati suvisli odgovor i da ćete biti zadovoljni.

PAŽIN zahvaljuje se predsjedniku, uz zamolbu da se pitanje proslijedi u obliku kako je i postavljeno: Da li je plaža hotela Royal javna plaža i da li su srušene stepenice. Drugo pitanje je vezano na reagiranje gradonačelnika na moju tiskovnu konferenciju. Ali reagiranje je na naslov kojim se gradonačelnik tako jako diči „U pitanju zaštite Grada i Opatijaca ulaziti ću i ubuduće“. Navesti ću jedan slučaj obitelji Seršić u Pobrimea koji su vlasnici terena (1/1) preko kojih prolazi pješačka staza kojom kad je mjereno koliko ljudi prolazi, prolazi 2-3 čovjeka dnevno. Dakle, ističemo da je obitelj Seršić vlasnik terena i tamo postoji alternativni put malo niže prema Kosićevu koji presijeca onu šumicu i opet se spaja na taj put. Obitelj Seršić nema drugog terena i nema gdje iskrcati svoja drva, a kada iskrcavaju svoja drva upravo na taj put Grad je skočio na zadnje noge i pročelnik Ujčić je čak izašao na teren i prijetio stanarima policijom itd. Da skratim priču, umjesto da se obitelji Seršić ponudi zamjenski teren, da se taj teren otkupi ili bilo koje treće rješenje jednostavno je Grad taj teren uzurpirao i rekao da to mora ostati pješačka staza. U ovom slučaju ne vidim baš zaštitu imovine građana već bahatu vlast. Zato jer postoji alternativni put. Vratiti ću se na slučaj skaline u Ičićima. Skalini u Ičićima su stoljetne skaline koje datiraju iz čini mi se 1860 godine, koje imaju svoj vlasnički list, koje su prošle put, mrtvački put, i da ne ponavljamo priču koja je višekratno izrečena i u ovoj vijećnici. Zbog neke nove katastarske izmjere, ma kako se ona zvala, u kojoj su nezadovoljnici upravo njome mogli biti samo dvije osobe. Jedna je Grad Opatija koju zastupa gradonačelnik Ivo Dujmić, a s druge strane je g. Ivo Dujmić koji je vlasnik suprotnih terena i nije bilo primjedbe na katastarsku izmjeru. Znači ona je kao takva ostala i danas da uzmete izvadak iz katastra koji je i prezentiran na sjednici Vijeća u dijelu prezentacije izmjena UPU-a Ičići, skaline su nestale. Dakle da li je to zaštita imovine građana? Zanima me gradonačelnice, da li vi stvarno na taj način štitite imovinu građana. Dakle kada se radi o imovini koja je upravo u vlasništvu građana kao što je obitelj Seršić kojoj ste mogli pronaći načina da se njihov problem riješi kroz zamjenu ili prodaju terena te da im se na taj

način izađe u susret jer imaju evidentan problem, mi smo primijenili silu. I po pitanju ovog VIOR-a ili već kako se zove dole staklena kućica, o tome ćemo nadam se raspravu imati u t.l. dnevnog reda pa ćemo to ostaviti za poslije.

DUJMIĆ upozorava da je gradonačelnik kao i svi gradski vijećnici dao prisegu da će štiti imovinu Grada Opatije. Upravo to i činimo. Imamo kompetentne službe grada koje su dobile pohvale od najviših državnih instanci za svoj rad. U katastru nekretnina imate točno upisano koja je imovina Grada Opatije u zemljišnim knjigama. I nemojte stalno navoditi skaline i izvrtati činjenice. Vi dobro znate da nešto što je izvan Urbanističkog plana se ne može raditi mimo UPU-a. To je kažnjivo djelo, a upravo to se radilo. Deset godina prije nego što sam počeo obnašati dužnost gradonačelnika tih stepenica nije bilo. I prestanite stalno jednu te istu temu navoditi jer vama je jedini cilj prikazati gradonačelnika kao nečasnog čovjeka. Međutim to vam ne uspjeva. Ja sam od početka tih napada strpljivo podnosio sve klevete i laži, jer su mi poručili da gradonačelnik mora to trpjeti, ali i tada sam izjavio da ću čekati novu katastarsku izmjeru koja će pokazati tko je u pravu /katastarska izmjera i zemljišne knjige/. I ovo što vi sada predlažete za obitelj Seršić, slikovito rečeno daj, uzmi, mijenjaj, pa tako se to ne radi. Gradska uprava mora raditi sukladno propisima i postupak mora biti proveden transparentno (mora se podnijeti zahtjev koji će se razmotriti i eventualno raspisati natječaj za prodaju ili zamjenu terena). Prema tome ukoliko je nešto sporno kod te obitelji i ako smo nešto pogriješili onda stručne službe u čiji rad imam povjerenje moraju predložiti rješenje. Također ovaj predmet koji ćete poslije dati upravo zbog toga da ne bilo zabune i priče da gradonačelnik provodi samovolju biti će na sjednici Gradskog vijeća sve prezentirano vijećnicima jer mi moramo imati sve podatke kako bi donijeli pravovaljanu odluku. Ja nisam bahat, ne vodim Grad kao šerif niti provodim samovolju već sam prisegnuo zajedno s vama da ću štiti imovinu Grada Opatije. Imovina Grada, zemljišne knjige i upisano u katastar nekretnina. Ukoliko Gradsko vijeće bude smatralo da tu imovinu Grada ne treba štiti i da ju treba podijeliti, donesite takvu odluku i onda ćemo o njoj razgovarati. Prema tome nemojte stalno izvrtati činjenice i pokušavati mene prikazati kao negativnu osobu.

PAŽIN komentirao je da nije dobio odgovor od gradonačelnika, a kojeg nije ni očekivao. Nadalje, ja vas ne klevećem gradonačelniče. Jer da sam vas klevetao vi bi dobili spor na sudu, a ne bi ga izgubili. No međutim to nije ni bitno. Kao što upozoravate sve vijećnike i ja sam podnio prisegu da ću štiti imovinu Grada te i dalje tvrdim da obitelj Seršić, a nažalost ima mnogo takvih slučajeva obitelji „Seršić“ u Opatiji koji vama ili vašim službama po nečemu nisu sjele, trpi teror ovog Grada. Imam pravo na takvo mišljenje jer razgovaram sa građanima i slušam njihove komentare. Treće pitanje vezano je uz...

Prof.dr.sc. PERŠIĆ prije nego što vijećnik postavi treće pitanje podnosi dodatno pojašnjenje vezano uz slučaj koji je maloprije spomenut. Grad Opatija nije bio stranka u postupku. To sam bio dužan reći i zbog medija koji prate rad današnje sjednice. Kad govorite o katastarskim izmjerama, nisu to 'neke' izmjere. Grad je za izradu nove katastarske izmjere osigurao značajna sredstva u milijunskim iznosima upravo da bi takve slučajeve riješili. Nadalje, nisam siguran odnosno barem sam stekao takav dojam da je gradonačelnik u potpunosti upoznat s tim slučajem zbog kojeg ste ga napali da bi mogli argumentirano danas o tome raspravljati. Ako govorimo o snazi argumenata tada dozvolimo da netko dobije potpunu informaciju o predmetu. Nemojmo stav zauzimati unaprijed i odgovarati na nečiji stav ili mišljenje koje zapravo vjerujem da nema potpuni argument. Pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav će vam dostaviti pisani odgovor i mislim da je to jedino pošteno. Sada izvolite postaviti i treće pitanje.

PAŽIN zahvaljuje se predsjedniku na dodatnom pojašnjenju i izjavljuje da je zadovoljan s time da dobije pisani odgovor. Treće pitanje odnose se na POS-ove stanove, socijalne stanove ili kako god ih želimo nazvati na Tošini. Imamo informaciju da još uvijek se u neke stanove korisnici nisu uselili. Raspravljali smo o tim stanovima na jednoj od prethodnih sjednica Gradskog vijeća i upoznati smo s problemom da stanovi prokišnjavaju itd. Znam da ćete mi odgovoriti da je za to odgovorna Agencija za upravljanje nekretninama, ali zanima me da li su useljeni svi stanovi i ako nisu razlog zašto nisu.

MASARIĆ ističe da je vijećnik već ranije dobio odgovor na postavljeno vijećničko pitanje. Na zadnjoj sjednici Gradskog vijeća ste tvrdili da odgovor niste dobili pa sam vam odgovor odmah nakon sjednice još jednom poslala putem elektroničke pošte. Nadam se da ste sada odgovor zaprimili. U tom odgovoru nalazi se i zapisnik komunalnog redarstva, za kojeg ste sumnjali da postoji, u kojemu smo sve konstatirali i vidi se koje smo dodatne provjere sve tražili. Za stanove koje vijećnik ima saznanja

da nisu useljeni zatražili smo dodatno od policije informaciju, koja jedina može izvršiti formalnu provjeru prebivališta prijavljenog da li stvarno ljudi prebivaju na tim adresama, i dobili odgovore da su osobe zatečene i da prebivaju na tim adresama. To je jedino što ovaj Grad smije i može učiniti. Dakle, dostavili smo vijećnicima izvješće da je Grad dodijelio sve stanove u najam kao i o tome da smo imali probleme kod sanacija otklanjanja uočenih nedostataka i još uvijek nažalost postoje ti problemi kao i da je u međuvremenu nažalost istekao garancijski rok te da je izvođač radova kojeg je angažirao APN umjesto „Zagorja Tehnobetona“ izvršio određene sanacije. Baš na onim stanovima koje smo vam u dostavljenom izvješću napisali. Ako imate konkretno za neki stan informaciju, molila bih da onda to i definirate a ne da ostane u zraku 'neki' stanovi. Precizirajte o kojem stanu se radi (navedite adresu) i tada možemo ponovo od policije zatražiti dodatnu provjeru.

PAŽIN obraća se pročelnici s riječima da se ne treba sekirati. Zašto se sekirate? Vi ste rekli da je policija dostavila izvješće u kojem stoji da svi borave na tim adresama. Je li tako? To ste vi rekli.

MASARIĆ upozorava da je vijećnik danas izjavio da ima saznanja da u nekim stanovima nitko ne živi. Ja se ne sekiram, samo molim da službama dostavite podatak o kojem stanu/ovima se radi kako bi mogli zatražiti dodatnu provjeru od policije.

PAŽIN izjavljuje da moli samo da mu se dostavi kopija rečenog zapisnika iz kojeg se može pročitati da su svi stanovi useljeni odnosno da oni koji su prijavljeni na toj adresi tamo i stanuju.

MASARIĆ dodaje da će se vijećniku još jednom dostaviti traženi zapisnik.

4. DEŠKOVIĆ uvodno se ispričava zbog kašnjenja na sjednicu, te najavljuje da će postaviti dva pitanja. Prvo pitanje je s jednom recikliranom temom, ali prije toga samo bih htio napomenuti da su vijećnici položili prisegu u kojoj mi se čini da se ne spominje nikakva imovina nego da ćemo (citat): štiti interes Grada Opatije i građana Opatije. Tako da je uvijek dobro ponoviti koji je naš posao ovdje: štiti interes građana Opatije. Sve ostalo je manje važno. Prelazim sad na svoje prvo pitanje. Često, a pogotovo u ljetnom periodu kada je izostanak važnijih tema slušamo o žičari Učka. Evo ga, i ovo ljeto se malo pojavila ova tema u medijima a igrom slučaja sam vidio jednu žičaru koja se nalazi u gradu sličnom kao što je Opatija prema jednom brdu sličnome Učki. I palo mi je na pamet da ustvari mi slušamo već desetljećima priču o žičari Učka, i desetljećima slušamo recikliranu stvar da svaki put kad se o tome govori ide se s onom dozom senzacije: pa to nama treba, pa mi to radimo i kao nekakav napredak se po meni iluzorno stvara, a ustvari od toga nema ništa. Fokusirati ću se sada na vrlo konkretne stvari. Mnoge jedinice lokalne samouprave među kojima i Opatija izdvajaju određena financijska sredstva za taj navodni projekt. Bolje je reći za tu ideju nego projekt. Mene ustvari samo zanima kako stoje stvari tu sa Gradom Opatija jer znam da je nedavno i Primorsko-goranska županija nešto u tom pravcu napravila pa me zanima u biti trenutno stanje Grada Opatije. Znači vrlo jednostavno pitanje, a pretpostavljam da će na njega možda pročelnica Masarić najbolje odgovoriti, ili možda pročelnik Jerman. Jer kad smo donosili proračun Grada također je bilo govora o tome i bile su određene stavke unutra ako se ne varam koje imaju veze sa time pa me naprosto samo zanima što je sa time.

MASARIĆ odgovara da Grad Opatija ništa ne izdvaja više od onoga što je prezentirano i na ovom Gradskom vijeću. Podsjetiti ću da je u početku bilo riječi o Konzorciju gdje je Grad sudjelovao sa, ne znam napamet točan podatak ali jednim minornim iznosom. I taj dio koji je bio u Konzorciju je samo pretvoren u udjel u društvu. I više izvan toga Grad Opatija ništa nije dao za to trgovačko društvo.

DEŠKOVIĆ proširuje pitanje kako bi ono bilo konkretnije. Molio bih pisani odgovor jer ne očekujem da će sada netko iz rukava izbaciti tražene podatke jer bih jako rado znao za što se točno taj novac od Grada Opatije koristi. Otvoreno ću ovdje reći da mi se osobno čini da ta sredstva naprosto odlaze za plaće ljudi koji vegetiraju na toj ideji godinama, godinama i godinama, a u biti od toga je jedno veliko ništa. I da se radi o iznosu od sto kuna za tako nešto, to je naprosto sto kuna previše. Molim pisani odgovor u nekakvom razumnom roku da se vidi točno kamo taj novac ide. Pa neka odgovorni iz trgovačkog društva navedu koji iznos su utrošili i konkretno za što, da su postigli to i to, da rade to i to, itd.

MASARIĆ ističe da će se vijećniku dostaviti traženi pisani odgovor, uz napomenu da će u njemu stajati isto ovo što će sada reći i usmeno. To je novac koji je temeljni kapital društva. I on je u temeljnom kapitalu upisan na trgovačkom registru. I neće vam moći dati izvještaj o tome jer to je kapital društva. Ali trgovačko društvo ostvaruje svoje posebne prihode i ako vas zanima kako troše ta

sredstva onda bi trebalo eventualno zatražiti izvješće uprave trgovačkog društva o financijskom poslovanju. Jer temeljni kapital je uvijek kapital društva.

DEŠKOVIĆ zahvaljuje se na odgovoru i postavlja drugo pitanje. Pri ulasku u vijećniku čuo sam da gradonačelnik u odgovoru na jedno vijećničko pitanje spominje fasade i da će se Grad Opatija truditi da se one bolje uređuju ali da trebaju (citiram gradonačelnika) naprosto suvlasnici tih zgrada sudjelovati u tome jer da Grad ne može to sam financirati. Da budemo jasni, potpuno se slažem sa takvim stavom. Ali to me podsjetilo da je na sjednici kod usvajanja Proračuna za ovu godinu razmatran igrom slučaja srećom ili na nesreću upravo moj prijedlog da se izdvajaju veća sredstva za obnovu fasada. Taj prijedlog je decidirano odbijen i novci koji su bili usmjereni u to su se usmjeravali za stavke koje imaju veze sa uređenjem krošanja i sličnih stvari u Opatiji. Radilo se o iznosima od 300.000, 500.000 i 700.000 kuna. I drago mi je da postoji sad najednom nekakva promjena u tom stavu, da ipak treba pomoći u uređivanju fasada što nije bio slučaj kad se donosio proračun da budemo vrlo konkretni kod toga. Ustvari moje pitanje jest da li će se u nadam se nekakvom skorom rebalansu proračuna promijeniti stvari i naprosto Grad Opatija odlučiti napraviti stavku, fond, bilo što da predvidi veća sredstva i po određenim kriterijima pomoći vlasnicima tih zgrada za uređivanje fasada. Ističem da govorimo o stanarima, a ne o hotelima. Evo ga, to mi se čini nešto konkretno, a ne ono kao izgovor samo da hoćemo nešto raditi. Ovo mi se čini konkretno da bi moglo utjecati za poboljšanje tog problema.

DUJMIĆ iznosi da je pitanje interesantno i veoma važno za ovaj grad. Činjenica je da u Opatiji postoje stanari odnosno suvlasnici zgrada koji se međusobno ne mogu dogovoriti a kamoli još i da participiraju da urede svoje vlasništvo. Međutim kad se bude pripremao proračun za iduću godinu, jer za sad imamo važeću Listu koja će uskoro biti iscrpljena, predložiti ćemo i neke nove kriterije za uređenje fasada po zonama. Grad Opatija nikad neće moći osigurati toliko novaca u proračunu da se obnove sve fasade na području grada već moramo imati neke prioritete. Da li će to biti glavna opatijska ulica ili neka druga zona neću prejudicirati ali mislim da svi zajedno ćemo morati utvrditi koji su to prioriteti. Nakon toga ćemo pozvati građane da se prijave za sufinanciranje, izraditi ćemo Listu i po tako utvrđenoj listi će se sufinancirati obnova fasada. Međutim još jednom ističem da će vlasnici nekretnina morati u tome sudjelovati putem kredita te sufinancirati troškove uređenja.

DEŠKOVIĆ izjavljuje da je zadovoljan s odgovorom gradonačelnika.

5. ŽITINIĆ navodi da s obzirom je sada kraj srpnja mjeseca i da se tijekom sezone organiziraju razne manifestacije diljem Jadrana, motiviran je postaviti pitanje vezano za manifestacije u Gradu Opatija. Naime, unatoč nekoliko uspješnih manifestacija koje se održavaju u gradu Opatija poput „RetrOpatija“ ili „Carske noći“ doduše jedinstvene manifestacije i kad se prisjećamo da smo bili turistička destinacija ukupni je dojam, doduše moja subjektivna ocjena ali i većina mlađih Opatijaca imaju slično mišljenje, da su manifestacije u Opatiji trenutno ispod prosječne. S obzirom da sustav evaluacije ne postoji ne mogu dati nikakvu objektivnu ocjenu kako mi stojimo. U razgovoru s Opatijcima ali i ljudima iz okolice Opatije bilo mi je rečeno i stekao sam dojam da nisu više toliko motivirani dolaziti u Opatiju pogotovo primjerice na Ljetnu pozornicu s obzirom da važnijeg događa ili izvođača ne pamte od nastupa pjevača Seala ili Zucchera, a moram priznati da se i osobno ne sjećam kada je to bilo. Kako je ključni nositelj manifestacija u gradu Opatija ustanova Festival Opatija, možda ne funkcionalno ali sigurno po izdvajanju iz proračuna pogotovo zadnjih godina jer se radi o iznosima od 3,5 do 5 milijuna kuna godišnje ovisno o godini i s obzirom da trenutno u gradu ne postoje nikakvi internacionalni događaji ili nazovimo ih prvoklasne manifestacije koje bi zauzele dovoljno medijskog prostora da završimo na nekim reklama makar i HRT-a i još k tome pridodamo rasulo koje se dešava u Festivalu na samoj Ljetnoj pozornici, a to sam imao prilike čitati i u Novom listu, smatram osobno da stvari ne funkcioniraju dobro. Pri tome ni u kojem slučaju ne želim implicirati da je za takvu situaciju u Festivalu Opatija odgovoran gradonačelnik ali sigurno menadžment istoga jest. Ako menadžment u bilo kojoj tvrtki ili u bilo čemu ne funkcionira, potrebno ga je mijenjati. Stoga je moje pitanje gradonačelnice, da li se slažete sa mnom u navedenom da menadžment treba mijenjati u Festivalu Opatija.

DUJMIĆ ističe da je gradonačelnik po funkciji odgovoran za sve u ovom gradu. Kriv sam za sve. Rijetko kada me i pohvalite za nešto dobro što je učinjeno. Ali uvijek sam kriv. Konkretno što se tiče manifestacija, vidjeli ste da su bile uspješne manifestacije i dobro posjećene u koje se uključila cjelokupna turistička privreda. I te manifestacije su bile dobro prihvaćene od strane naših građana i od

turista. Kažete, internacionalni događaji. Za organizaciju takvih manifestacija trebaju se i osigurati značajna financijska sredstva. Pitanje je da li su naši ugostitelji i hotelijeri spremni to financirati. Do sad nisu pokazali taj interes. Pitao sam svoje kolege u Istri kako oni u svojim gradovima uspiju organizirati takve manifestacije. Malo su me čudno pogledali i odgovorili mi da lokalna samouprava to ne financira. Dakle, mi prije svega moramo napraviti jedan zaokret. Pitam se da li zaista mi kao lokalna samouprava moramo financirati sve manifestacije. Tko god se što sjeti organizirati mi moramo u tome sudjelovati ili će projekt propasti. Moramo znati što želimo i moramo imati kriterije da se financiraju samo one manifestacije koje dovode više gostiju u Opatiju i ostvaruju veću potrošnju u gradu. Naravno da će tada biti nezadovoljni oni organizatori koji ne budu zadovoljavali te kriterije. Prema tome to je jedna tema koju svi zainteresirani subjekti trebaju staloženo i racionalno analizirati i donijeti neke kriterije i odluku. I na temelju toga postaviti financiranje. Organizaciju internacionalnih manifestacija moguće je realizirati isključivo ako se uključe i ostali subjekti. Grad Opatija internacionalne, velike manifestacije sam ne može financirati. Ali naravno da manifestacije tipa RetrOpatije može i treba biti više. Svjedočili smo da je ta manifestacija bila jako dobro prihvaćena i da je Opatija bila puna posjetitelja te se čak i građani grada Opatije nisu bunili ni na buku ili remećenje javnog reda i mira, dapače aktivno su učestvovali u toj manifestaciji do ranih jutarnjih sati. Prema tome dati ćemo akcent na one manifestacije koje će najbrže povratiti uloženo. I ne treba tražiti paušalan odgovor da li smo zadovoljni s nečim ili nismo. Naravno da uvijek može bolje i tome trebamo težiti. Da li Opatija može dovesti manifestaciju tipa „Ultre“? Ne može. Opatija neće i ne može imati „Ultru“ jer Opatija ima i njeguje elitni turizam. Nema potrebe da danas spominjem jednog poduzetnika koji je došao u Grad i obavijestio nas da je kupio nekretninu na kojoj će graditi novi manji hotel uz more. To je ono što Opatiji treba. I što je rijetkost izjavio je da će kao investitor poštovati sve razvojne planove grada i ono što je zacrtano u planskim dokumentima kako bi izgradio ekskluzivni objekt i doprinio razvoju Opatije. Takvi investitori su uvijek dobrodošli u Opatiji. Mi smo elitna destinacija, a to i piše u Strategiji razvoja Grada Opatije. Opatija nije nikad bila i nikad ne može biti za masovni turizam. Ne može to podnijeti. Mi živimo od hotelijera, a hotelijeri žive od gostiju i zato je Opatija specifična. Opatija se bazira na cjelogodišnjem poslovanju i zato imamo malo stariju dob naših gostiju jer najčešće oni putuju van sezone. Sve to treba analizirati i smireno odlučiti. Da li može bolje? Naravno da može i ja nikoga ne branim. Ali niti ću odmah nekoga osuditi bez argumenata. I kad smo nezadovoljni s nečijim radom, mislim da prvo trebamo od odgovorne osobe zatražiti izvješće o poslovanju i radu, proučiti ga i nakon toga donosimo odluku. Tako sam radio svih proteklih godina u svom mandatu gradonačelnika i tako ću nastaviti raditi. Uvijek ima prostora za poboljšanja. Ali isto tako moram izvijestiti, bez spominjanja imena jer bi doživjela neugodnosti, da je jedna osoba Gradu dostavila protestni dopis i tražila od Grada pomoć za vrijeme organizacije Vološćanske noći. U dopisu detaljno na dvije stranice opisuje kako više ne može podnijeti što se sve događa tijekom te manifestacije, da ne prenosim riječi koje je upotrijebila kakve su to noći, te da što mi to radimo u ovom gradu kad dopuštamo da se u Opatiji održava takva manifestacija. I tko je kriv? Gradonačelnik, naravno. Postavite si pitanje što sam ja kriv za organizaciju Vološćanske noći. Ali nikad ne možete svima ugoditi. Mlađa populacija je bila zadovoljna s tom manifestacijom, a ova druga strana tvrdi da je to katastrofa i da se održavanje Vološćanske noći mora zabraniti. Prema tome moramo balansirati između generacija i pokušati svima udovoljiti odnosno naći jedan suživot. Nije lako ali uspijevamo.

ŽITINIĆ izjavljuje da se slaže s navedenim da treba naći optimalnu mjeru. Ali isto tako želim samo poručiti da ako netko u Festivalu Opatija unazad pet godina nije uspio okupiti ugostitelje oko održavanja niti jedne značajne manifestacije teško da možemo očekivati da će u budućnosti se nešto tako i desiti. Pričamo o odgovornosti, a ne o tome što i kako bi trebalo raditi. Svejedno, zahvaljujem se na odgovoru.

6. CRNKOVIĆ iznosi da je na današnjoj sjednici spomenuto da smo u špici turističke sezone, a oni koji ne rade u ugostiteljstvu i turizmu se spremaju na godišnje odmore. Dakle na vrijeme kad nas ništa ne smije nervirati i kada ne smijemo nervirati ni jedni druge. Ipak, jedna od stvari koja nas sve ponekad naljuti jest situacija u prometu. Kad je o tome riječ valja priznati da je Opatija u zadnjih nekoliko godina učinila nekoliko korekcija na nekim prometnim kriznim mjestima, ali međutim toga i dalje ima i pogotovo bih ovdje upozorio na dva mjesta. Jedno je križanje Nove ceste i Kosovske kod groblja i drugo koje se nalazi izvan Opatije ali nije nevažno za Opatiju koje se nalazi na području

Općine Matulji i znamo da je predviđen neki kružni tok, rondela ili rotor u perspektivi. Ali sad dok ga nema je tamo doista takva situacija da vozači moraju čekati i deset minuta, kao što se to meni danas dogodilo, a dogodi se nekad da se čeka i petnaest minuta da se uključi u promet u pravcu kojem ide. Dakle nije na području Grada Opatije ali većina opatijskog prometa dolazi iz toga pravca pa bi i mi morali biti zainteresirani za stanje na tom mjestu. Moje pitanje je zapravo zašto kao što u većini drugih jadranskih gradova pa i gradića čak se uključuje prometna policija i one djevojke koje preko ljeta zarađuju kao pomoćne prometnice i zašto Grad Opatija to ne koristi. Jer bi recimo na kosovskom križanju uz takvu asistenciju prometne policije ili prometne mladeži sigurno promet tekao sa manjim poteškoćama. Tamo se jednostavno kad je najveće prometno opterećenje isključe semafori i onda često dolazi do potpuno bespotrebnih zastoja i klinčeva u prometu. Dakle, moje pitanje se odnosi na to da li se može angažirati možda još isto kad je sezona na sredini nekoga da malo poboljša okolnosti na tim prometnim neuralgičnim točkama u Opatiji.

DUJMIĆ zahvaljuje se na postavljenom pitanju i izjavljuje da se slaže s vijećnikom. Nama je promet a pogotovo promet u mirovanju veliki problem. I zato će i gradski vijećnici uskoro razmatrati prijedlog da se krene u izgradnju garaže na tržnici i garaže Gorovo sa svim potrebnim dokumentima koje ćemo analizirati i donijeti sve u cilju da se popravi sadašnja situaciju u prometu jer smo svjesni da Opatiji nedostaje parkirnih mjesta. Dobro ste primijetili da se na izlasku sa autoceste/zaobilaznice stvaraju nepregledne kolone vozila i ugrožava se sigurnost prometa. Međutim izgradnja rotora je u nadležnosti Hrvatskih cesta koje su ishodile građevinsku dozvolu ali je ova situacija koja se desila u Vladi RH i u ministarstvima zakočila planiranu realizaciju izgradnje. Siguran sam da bi ministar pomorstva, prometa i infrastrukture dozvolio da se ta investicija čim prije realizira, jer i po prvim potezima koje je povukao razvidno je da radi u korist Primorsko-goranske županije budući da je i on s ovog područja i razumije problematiku ove županije. Ali sada moramo čekati ponovljene izbore i da se konstituiraju nova Vlada Republike Hrvatske, a nadamo se da će se ta investicija ponovno naći na dnevnom redu jer rotor ovom kraju itekako treba. Bio sam neki dan u Istri pa sam se uvjerio da je cijela Istra premrežena rotorima. I promet nesmetano teče, a ovdje mi imamo velike probleme u prometu. Što se tiče policije i jedinice prometne mladeži, Grad je izdvojio novac i financira pripadnike prometne jedinice mladeži. Nažalost policija ima diskreciono pravo da određuje kada je zbog opterećenja prometa potrebno da se isključe semafori i kad je potrebno da osobno prometni policajac regulira promet. To je u njihovoj ingerenciji i oni to rade, a Grad ne može na to utjecati. Ali da je problem, problem je. I nadam se da ćemo uskoro i taj problem na području grada riješiti što se tiče parkiranja. Treba istaknuti da postoji i veliki problem prometa u naselju iznad Nove ceste tijekom sezone zbog povećanog broja turista koji borave u apartmanima. Dakle, ovaj problem pokušati ćemo riješiti i na način da na česticama u vlasništvu Grada uz prometnice tamo gdje je moguće napravimo manja parkirališta i ugibališta kako bi ipak rasteretili promet i poboljšali kvalitetu života naših sugrađana. Prema tome ova vaša inicijativa ide u dobrom smjeru i uskoro će se kada stručne službe pripreme odgovarajuće odluke ili smjernice to raspraviti i na sjednici Gradskog vijeća.

CRNKOVIĆ komentirao je da znači prometna policija raspoređuje pripadnike prometne jedinice mladeži i da je to potpuno u njihovoj ingerenciji.

DUJMIĆ potvrđuje da je to u njihovoj ingerenciji i da Grad na to ne može utjecati. Grad jedino osigurava sredstva za pripadnike prometne jedinice mladeži.

CRNKOVIĆ upozorava da recimo u Gradu Rabu koji je ipak puno skromnija destinacija od Opatije u vrijeme najvećih gužvi promet regulira prometni policajac odnosno pripadnik prometne jedinice mladeži. To je uočio čak i u Pagu. Imaju jedno križanje i tamo promet regulira pripadnica prometne jedinice mladeži.

DUJMIĆ iznosi da će Grad Opatija kao jedinica lokalne samouprave možda ipak jednog dana dobiti mogućnost da ustroji gradsku policiju koja će se baviti upravo rješavanjem te problematike.

CRNKOVIĆ dodaje da će to biti pozitivno, ali smatra da bi do tada ipak trebalo možda napraviti neki pritisak na prometnu policiju da efikasnije regulira promet na području grada Opatije. Valjda netko ipak broji koliko na nekom području prolazi automobila itd., odnosno postoji neki kriterij kako se regulira promet u vrijeme najvećih gužvi. Ne može biti ista situacija tamo gdje prođe petsto ili pet tisuća automobila.

7. PUŽ nadovezujući se na pitanje vijećnika Žitinića zapitao se ukoliko Opatija kao što je rečeno ne može osigurati nastup internacionalnih zvijezda, koji to program ove godine osim

prikazivanja crtanih filmova ima ustanova Festival Opatija. Koji? Mi nemamo nikakav program, a ne da ne možemo dovesti internacionalne zvijezde. Nemamo ništa. Zato molim da mi se u pisanom obliku dostavi odgovor koji program provodi Ustanova Festival Opatija za ovu sezonu za iznos koji je osigurao Grad Opatija. To bi bilo interesantno pogledati.

DUJMIĆ odgovara da svatko može u proračunu za tekuću godinu pogledati koliko je Grad Opatija osigurao sredstva za ustanovu Festival Opatija. A koji program Ustanova provodi i za što su utrošena sredstva, ravnateljica Festivala će vam dostaviti pisani odgovor sa programom koji je objavljen. Ali još jednom ponavljam da velike manifestacije kao što je na primjer bio nastup Jose Carrerasa u pulskoj Areni jedinica lokalne samouprave ne plaća. Za dovođenje internacionalnih zvijezda sredstva osigurava cjelokupna turistička privreda. (*PUŽ dodaje da je Opatija daleko od Carrerasa.*) Mi smo daleko, ali smo napravili prvi korak. Nije bilo lako. Jer do pred par godina niste mogli uopće razgovarati o sufinanciranju jedne manifestacije u Opatiji. Danas su svi uvidjeli da je to obostrana korist i polako se uključuju u sufinanciranje.

PUŽ postavlja drugo pitanje za koje navodi da će je polu osobno pitanje i koje će imati malo duži uvod. Na čelu sam jednog sportskog kolektiva (Auto klub Opatija Motorsport) koji već šest godina zaredom organizira jednu vrhunsku sportsku manifestaciju. U protekle tri godine naš član je dva puta izabran za najboljeg sportaša Grada Opatije. Ove godine smo po šesti put organizirali automobilističku utrku „Inter Cars Učka“ i igrom slučaja ona se ove godine odvijala u terminu obilježavanja Dana Grada Opatije. Međutim kad je objavljen program za Dan Grada naše manifestacije nije bilo na plakatu. Prešao sam preko toga i rekao, dobro nema veze, vjerojatno gradonačelniku smeta tko je predsjednik kluba koji je organizator i zato naša manifestacija nije objavljena u programu. Međutim ni nakon što smo najave utrke i izvješća nakon održane utrke poslali na sve moguće adrese pa tako i na službeni mail Grada Opatije kako bi se izvješća objavila na mrežnim stranicama grada, ni jedna vijest o našoj manifestaciji nije objavljena osim obavijest o zatvaranju ceste za vrijeme održavanja utrke. Prošle godine kad je organizirana malonogometna utakmica između Hrvatske i Italije bio je isti problem i kada sam na to prigovorio rekli ste mi da nisam dostavio obavijest Gradu Opatija pa da zbog izostanka takve informacije nije nitko to objavio. Ovaj put smo sve napravili odnosno dostavili smo vam sve potrebne obavijesti i izvješća ali opet niste ništa objavili i opet naša manifestacija nije uvrštena u program koji je objavljen. Dobio sam potvrdu iz Turističke zajednice Grada Opatije da je ona taj događaj kad se radio program za Dan Grada Opatije poslala Gradu ali vi ju niste uvrstili u program. Mi smo svejedno tu utrku odradili i ponosni smo što je organizacija utrke prošla besprijekorno te bez lažne skromnosti mogu potvrditi da je bila trostruko značajnija od svih manifestacija koje ste naveli u programu i što je objavljeno i na plakatu. Jer to su valjda vama draži organizatori. Moje pitanje glasi: Koji su kriteriji o korištenju gradske Internet stranice za ovakve stvari. I da li bi ako je klub te 'sreće' da mu je predsjednik nepodoban za gradonačelnika bilo pametno da podnesem ostavku na mjesto predsjednika i maknem se iz kluba pa da možda ostali članovi koriste one blagodati koje koriste i ostali klubovi.

DUJMIĆ ističe da mu je žao ako vijećnik misli da je to sve na osobnom nivou, a pogotovo da gradonačelnik ima nešto protiv njega. I gledajte, igrom slučaja baš gradonačelnik štampa plakate, gradonačelnik odlučuje što će biti objavljeno na plakatu i gradonačelnik neke programe skida s plakata. Pa molim vas lijepo. Na automobilističkoj utrci Učka kao i na drugoj manifestaciji koju ste spomenuli (utakmica Hrvatska-Italija) odredio sam svog zamjenika Fernanda Kirigina da pozdravi organizatora i sudionike natjecanja. Zamjenik gradonačelnika je posjetio vašu manifestaciju i dao je itekakav značaj vašim manifestacijama i vodio računa da sve protekne u redu. Prema tome kad sam zbog drugih obaveza spriječen da posjetim neku manifestaciju umjesto mene pošaljem zamjenika. I kad vidite njega kao da vidite mene jer on predstavlja Grad Opatiju u odsustvu gradonačelnika. U Gradu imamo dosta protokolarnih i drugih obaveza i zato raspoređujemo te obaveze između gradonačelnika i moja dva zamjenika. Osim toga zamjenik gradonačelnika je ujedno i predsjednik Sportskog saveza Grada Opatije te vam je učinio duplu čast kad je u jednoj osobi predstavljao dvije funkcije. Prema tome nemojte to osobno shvatiti. Zar mislite da imam vremena se baviti vama, što vi organizirate i koje obavijesti ste slali Gradu jer za to je netko drugi bio odgovoran da poprati vašu manifestaciju. Meni je zaista žao ako vaša manifestacija nije uvrštena u program Dana Grada Opatije i to je propust onoga tko je to pripremao. A vi ste kao organizator dobili sve pohvale od mog zamjenika i prema tome nemojte misliti da je on došao vas hvaliti osobno. On vas je pohvalio u ime Grada

Opatije, a ne kao Fernando Kirigin. I to tako morate prihvatiti. Zato sam neugodno iznenađen sa ovim vašim istupom jer sve vaše konstatacije da bih ja imao nešto protiv vas zaista ne stoje.

PUŽ ovim putem pohvaljuje zamjenika gradonačelnika koji je svaki put kad su nešto organizirali pružio pomoć i došao je posjetiti njihova događanja. Ja nemam ni jednu primjedbu na zamjenika gradonačelnika. Ali ja sam vas pitao zbog čega ni jedno naše izvješće koje smo dostavili nije objavljeno na Internet stranicama grada. Zanima me da li je domena www.opatija.hr vaš osobni portal, tko ga uređuje i da li je netko odgovoran zbog ovog propusta. Napominjem da imamo kao dokaz mailove koje smo poslali da se nešto objavi. Evo, interesira me da li će netko odgovarati zbog toga ili neće.

DUJMIĆ ponavlja još jedanput da kada vijećnik hvali g. Kirigina, hvali i Grad Opatiju. Na sva događanja on dolazi u funkciji zamjenika gradonačelnika i predstavlja Grad Opatiju. Znači sve pohvale ste uputili Gradu Opatiji. Da to bude jasno jednom zauvijek. Gradu Opatiji. Prema tome ne možete malo nešto ili nekoga hvaliti i ujedno malo kritizirati. Ili je dobro ili nije dobro. Zato se zahvaljujem na upućenim čestitkama Gradu Opatiji. U ovom trenutku ne mogu odgovoriti konkretno na pitanje zašto nešto nije objavljeno na gradskom portalu jer gradonačelnik ne uređuje portal. Ali mogu provjeriti da li ste neku obavijest dostavili, a da ona nije objavljena na našim stranicama. Da li mi svaku manifestaciju objavljujemo, ne znam. Mislim da mi objavljujemo cjelokupni program, ali vas uvjeravam da nitko ni u primisli nije imao da se neka vijest ne objavi zbog toga što ste vi predsjednik kluba. I nama je drago da mladi sportaš postigne vrhunske rezultate u ovom gradu. I zato još jednom ponavljam da vam je Grad Opatija kao organizatoru dao punu potporu i bili ste logistički popraćeni od strane Grada. Grad Opatija kojeg ja u funkciji gradonačelnika predstavljam. I svi koji su u ime Grada Opatija bili nazočni predstavljaju i mene u toj funkciji.

PUŽ zamolio je da mu se dostavi pisani odgovor i da se ako je moguće utvrdi tko je odgovorna osoba za rečen propust.

8. dr.sc. KURELIĆ navodi da se njegovo pitanje tiče nedavno usvojene Strategije razvoja sporta u Primorsko-goranskoj županiji, koja je razmatrana na županijskoj sjednici održanoj 14. srpnja ove godine. U toj sveobuhvatnoj strategiji jedna od stavki je pohvaljena kao vrlo inovativna, progresivna i pionirska u Hrvatskoj, a odnosi se na predškolski sport. U toj analizi predškolskog sporta navodi se da vrlo mali broj predškolskih ustanova na području Primorsko-goranske županije ima sustavno organiziranje i poticanje sporta, a što znači da su uključeni i kineziolozi ili treneri sportskih klubova i slično. Jedan od ciljeva je da se taj broj ustanova poveća i da čak i vrtići dobiju nekakve mini sportske dvorane te je zaključeno da će se sugerirati i poticati lokalne zajednice kad budu gradile vrtiće da uzimaju u obzir i navedenu strategiju i rezultate istraživanja koji su pokazali da predškolska djeca koja imaju organizirani sport u predškolskim ustanovama imaju puno bolje rezultate u svojim motoričkim vještinama kada ih se testira u školskom uzrastu. Budući da mi sad gradimo novi dječji vrtić, a ne znam da li je predviđena i sportska aktivnost odnosno da li je u dugoročnoj strategiji razvoja opatijskog vrtića predviđeno i angažiranje trenera bilo kineziologa u vrtiću bilo suradnje sa sportskim klubovima, ali ako nije sugerirao bih da se uzme u obzir i ta Strategija i da se potakne razvoj u tom pogledu. Naravno, ako je to moguće.

DUJMIĆ obrazlaže da Grad Opatija itekako vodi računa o predškolskom odgoju djece. Samo da vas podsjetim da imamo manju dvoranu za sport i predškolski odgoj u Veprincu i da smo jednu dvoranu opremili i renovirali u Ičićima. Dakle, itekako o tome vodimo računa. Isto tako i u zgradi novog Dječjeg vrtića je to predviđeno jer su djeca ponos našeg grada i itekako vodimo računa da naše mališane već i u vrtiću potičemo na sport i onda da to nastave kroz osnovno i srednjoškolsko obrazovanje jer im je na raspolaganju naša multifunkcionalna sportska dvorana. Ne ulazim u to da li ćemo zaposliti trenere ili nećemo jer se to pitanje utvrđuje kroz sistematizaciju radnih mjesta u vrtićima, a o čemu vodi brigu i odlučuje Upravno vijeće Dječjeg vrtića. I naravno da to mora biti definirano u financijskom planu jer to iziskuje dodatna financijska sredstva. Međutim posvjedočili smo da za sada jako dobro funkcioniraju male dvorane koje smo napravili i uredili po našim objektima.

Dr. sc. KURELIĆ zahvaljuje se gradonačelniku na odgovoru iz kojeg proizlazi da se i u novom Dječjem vrtiću koji se planira izgraditi planira nekakva mini dvorana. Drugo pitanje tiče se također prometa. U sklopu istog pitanja zanimaju me tri manje stavke koje su vezane uz promet. Prvo, zanima me kad je postavljena signalizacija na pješačkim prijelazima zašto se stalo upravo kod hotela

Bristol budući da se upravo tamo nalazi onaj pješački prijelaz kad se dolazi iz smjera tržnice prema Slatini koji nije pregledan. Naravno da domicilno stanovništvo zna da se tamo nalazi ali ostali ga ne mogu uočiti sve dok ne dođu neposredno do njega. Zbog čega nije nastavljeno s tom signalizacijom? I druga sitnica, kod vile Amalije gdje je zatvoren onaj pristup, naravno pošto je sad to teren od LRH-a prolaz u park kojim se ide u produžetku ulice tamo su vrlo često parkirani auti na samome kraju i onda i pješacima a pogotovo roditeljima koji prolaze sa djecom u kolicima je teško onuda proći zbog parkiranih auta koji se zaustavljaju iza parkirne blokade i ne dopuštaju prolaz dalje. Sugeriram da se ako je moguće i na tako nešto obrati pozornost.

DUJMIĆ objašnjava da je Grad osigurao i utrošio planirana sredstva na postavljanju signalizacije na pješačkim prijelazima i s time se stalo. Kad u proračunu osiguramo dodatna financijska sredstva nastaviti će se sa započetim radovima. Prema tome uvijek sam isticao da centar Opatije nije samo do Slatine nego se to mora odnositi do hotela Adriatic jer se radi o prometnom dijelu itd. I o tome ćemo voditi računa kad se bude radio proračun za narednu godinu. Što se tiče drugog pitanja (osiguranja prolaza roditeljima koji prolaze s djecom u kolicima) zatražiti ću odgovor od LRH što se tamo dešava. Ponoviti ću da se razgovorom puno toga može postići i ne vidim razloga da i taj problem ne riješimo. Sada moramo imati razumijevanja jer je špica sezone i vozači pokušavaju pronaći parkirno mjesto tražeći sva raspoloživa slobodna mjesta. Moramo biti svjesni činjenice da u Opatiji nedostaje slobodnih parkirnih mjesta pogotovo u špici sezone. Kao turistički grad pokušavamo biti tolerantni prema vozačima i u biti tamo gdje se u pravilu kažnjavaju vozači zbog nepropisnog parkiranja, to ne radimo. Jer smo u špici turističke sezone i svi smo podređeni tome da sezona uspješno završi. Ali voditi ćemo računa i o roditeljima s dječjim kolicima.

9. ŽITINIĆ nadopunio je pitanje vijećnika Puža i zatražio da se vijećnicima osim financijskog izvješća dostavi i izvještaj o poslovanju Ustanove Festival Opatija za zadnje tri godine u kojemu će biti jasno po kriterijima definiran prihod i rashod po svakoj manifestaciji.

Prof.dr.sc.PERŠIĆ zaključuje da će se od Ustanove Festival Opatija zatražiti traženo izvješće.

10. STARČIĆ iznosi da će ponovno postaviti pitanje sa prošle sjednice Vijeća, ponukan upitima brojnih roditelja. U srcu smo turističke sezone, a s tim vezano traje i kupališna sezona. Svjedočili smo da je nedavno Društvo naša djeca izradilo plakat dječjih igrališta i postavljene su edukativne tabele. Na plaži Lipovica već više od tri mjeseca nedostaje vrtuljak. Prije mjesec i pol dana dobio sam odgovor da je popravak vrtuljka u završnoj fazi i da će se on uskoro vratiti na dječje igralište. Kako bih mogao prenijeti roditeljima informaciju, molim odgovor od nadležnih na pitanje kada će vrtuljak biti vraćen. Upoznat sam sa svim problemima oko poštivanje europske regulative vezano za sigurnost naprava na dječjim igralištima itd., ali roditelje to ne zanima.

DUJMIĆ odgovara da je Grad zamolio Parkove d.o.o. čija tvrtka održava igrališta na području grada da se ubrza popravak. Mi imamo jako puno dječjih igrališta. Izvršen je kompletan pregled jer danas po europskim normama sprave moraju ispunjavati strože kriterije glede sigurnosti. Možemo samo urgirati da se to napravi. Točno je da kasne, a ukoliko je potrebno razmotriti će se da zaposle dodatnu radnu snagu za održavanje svih tih sprava i igrališta jer ih ima jako puno na našem području. Ali moramo voditi računa kad gradimo nova igrališta da li je to opravdano i pitanje je tko će ih poslije održavati. Priznajem da ove godine malo kasne s tim radovima i upravo zbog toga uputili smo im dopis sa zahtjevom da ubrzaju radove.

Na dnevni red sjednice predložen u pisanom obliku uz poziv nije podnesen pisani prigovor, a predsjednik prof.dr.sc. VIKTOR PERŠIĆ izvijestio je da se t. 1. (Izvešće Mandatne komisije o nastavku obnašanja dužnosti vijećnice i prestanku obnašanja dužnosti zamjenika vijećnika) skida s dnevnog reda jer je dana 21.07. vijećnica dostavila pisanu obavijest da zbog osobnih razloga povlači zahtjev za aktivacijom vijećničkog mandata, te objavljuje da se predloženi dnevni red smatra usvojenim s time da se mijenja redoslijed točaka na način da t. 2. postaje t.1., t.3. postaje t.2., t. 4. postaje t.3, itd.

Također, budući da na zapisnik do sjednice nije podnesen ni jedan prigovor objavljuje da se zapisnik sa 24. sjednice smatra usvojenim.

DNEVNI RED :

1. Informacija o bespravno izgrađenoj građevini u Opatiji, na adresi M. Tita 226
2. Prijedlozi odluka u svezi društva Opatija 21 d.o.o.
 - 2.1. Prijedlog Odluke o povećanju temeljnog kapitala društva Opatija 21 d.o.o.
 - 2.2. Prijedlog Odluke o odobrenom kapitalu društva Opatija 21 d.o.o.
 - 2.3. Prijedlog Odluke o izmjenama izjave o osnivanju društva Opatija 21 d.o.o. s potpunim tekstom
3. Izvješće o provjeri formalnih uvjeta kandidatura za članove i zamjenike članova Savjeta mladih Grada Opatija
4. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika i člana Komisije za imenovanje i preimenovanje ulica
5. Prijedlog Rješenja o imenovanju ravnatelja/ice Gradske knjižnice i čitaonice „Viktor Car Emin“ Opatija
6. Imovinsko pravni predmeti
 - 6.1. Izvješće o provedenom natječaju za razvrgrnuće suvlasničke zajednice uz prijedlog odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača
 - 6.2. Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine u K.O. Ika-Oprić
 - 6.3. Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine grč. 272 u K.O. Opatija
7. Informacija o utrošku proračunske rezerve za svibanj i lipanj 2016.

AD 1.- Informacija je bila dostavljena uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je MILJENKO UJČIĆ, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i zaštitu okoliša.

U raspravi su sudjelovali:

DEŠKOVIĆ navodi da mu je gotovo i smiješno da je ova točka uvrštena u dnevni red današnje sjednice zato jer smatra da su gradske službe to trebale riješiti i prije današnje sjednice. Mislim da je važno napomenuti da je g. Delibegović odlično pokazao kako raditi, a da Grad ispadne potpuno smiješan. Mislim, gledajte, čovjek napravi što napravi u centru Opatije ispred očiju svih na nečemu što nije njegovo već je to vlasništvo Grada, a danas slušamo o mehanizmu mijenjanja brave itd. Zamislite, mijenjati će se brava, zatim policija na krivu adresu šalje itd. Mislim, ovo zvuči komično. Trebalo je odmah kad se uočilo da se izvode radovi poslati komunalne redare i za svaki dan što je bio tamo je trebao dobiti paprenu kaznu. Trebalo je to isti trenutak ukloniti i dostaviti mu na njegova vrata i platiti dostavu do tamo. To se sve moglo napraviti. Ovo je samo jedna trakavica i treba otvoreno reći jer Opatija je mali grad, svi se međusobno poznajemo i onda često funkcioniramo na način 'nemojmo se zamerit'. Gospodinu Delibegoviću nije prvi put da radi tako nešto u Opatiji. I on nije jedini koji tako radi. Mi imamo jako puno sličnih primjera u Opatiji, intenzivnijih, većih ili manjih, da se dešavaju nekakve čudne stvari. Kad sam već uzeo riječ spomenuti ću jedan primjer što je prije isto bilo rečeno koji je de facto vezan uz Grad Opatiju to jest jednu njegovu ustanovu. Prije je spomenuta ustanova Festival pa ću se samo nešto na to referirati jer pokazuje koliko su u biti stvari čudne u ovome gradu. Festival Opatija daje svoje šankove u najam i onda najmoprimcu zabrani da jedan šank radi. I tridesetak ljudi djelatnik Festivala potjera sa šanka za vrijeme održavanja filma kojeg dođe pogledati tri osobe. Ranije je gradonačelnik govorio da trebamo stimulirati ugostitelje, a u ovom slučaju ugostitelj je bio prisiljen raskinuti najam tih prostora, a govorimo o maloj ljetnoj pozornici, i nitko zbog toga ne odgovara u Opatiji. I onda se na sjednici Vijeća postavlja pitanje kako radi menadžment ustanove Festival Opatija. Ma kakav menadžment. Festival nema menadžmenta. Ima osobe koje loše rade. Imamo u Gradu situacije da imamo osobe koje provode svoju samovolju i to se adekvatno ne rješava. Stoga u vezi predmetne točke dnevnog reda doista savjetujem da se ne bavite mijenjanjem brave nego to treba maknuti i doviđenja. Treba se ozbiljno ponašati oko ovakvih stvari. I ne čekati. To je drugi dan trebalo odmah maknuti. Točno se zna o kojem prostoru se radi i gdje se nalazi i ovo nije prvi put da je taj prostor uzurpiran. Nikakve kerefefe ne treba praviti oko toga već treba naprosto riješiti stvar. Jer ako se ide sa promjenom brave onda će druga strana ponovo staviti svoju bravu i to može trajati unedogled. I druga strana maše sa nekakvim papirima kao da je to njegovo, pa onda Grad pokazuje svoje papire tvrdeći da je prostor uknjižen na Grad itd. To zaista smiješno izgleda.

UJČIĆ ističe da nije tako jednostavno kao što vijećnik govori. Naime cijela gradnja je trajala jedan i pol dan. Jedan dan nam je bilo potrebno da utvrdimo što se u samom stečajnom postupku

dešava i gdje stoje stvari sa stečajnim upraviteljem. Nismo imali osnova da definiramo ni tko je izvoditelj ni bilo što drugo jer to nije bilo moguće u tom trenutku prvi dan. Kada smo to utvrdili poduzete su apsolutno sve mjere koje smo mogli na način da smo to htjeli demontirati. Imali smo na terenu i ekipu za demontažu. Kako je gospodin sprječavao tu demontažu, pozvali smo policiju. Policija je rekla da za ovakav slučaj moramo zatražiti asistenciju i zatražili smo asistenciju. Ne znam što smo drugo mogli napraviti. Napravili smo sve što možemo. Na koncu ja moram napomenuti da kod ovakvih izvršenja tu nema nadležnosti komunalnog redara. Tamo dolaze ljudi koje mi angažiramo iz specijaliziranih tvrtki i ne možemo dozvoliti da bilo tko od njih sutra dobije ni kaznu ni bilo kakvu drugu prijavu i da bude privođen zbog toga što bi netko mogao smatrati da se on o nešto ogriješio. Ovo je nama prvo iskustvo ovakve vrste u zadnjih nažalost trideset godina koliko sam ja u Gradu Opatiji.

DEŠKOVIĆ napominje da razumije u kojoj se poziciji nalazi pročelnik. Razumijem što vi govorite i meni je potpuno jasno da postoje zakonski propisi kojih se gradska uprava i jedna ustanova kao što je Grad Opatija trebaju pridržavati. Međutim, zna se da je to prostor u vlasništvu Grada Opatije. Dan i pol tamo oni izvode radove i nikome ništa. Kao ide se nešto utvrđivati - ne zna se tko je, gdje je i što je. Da budemo jasni, ne krivim ja vas jer se naprosto desila takva situacija ali ovdje se javno govori da mi u biti ne znamo što napraviti. Vi doslovno ovdje, ili bilo bi korektnije reći mi kao Grad Opatija nekako dajemo zeleno svjetlo da u ovome gradu bilo tko može raditi ovakve stvari i da u biti Grad Opatija pojma nema što da poduzme. Nego se kaže, idemo mijenjati bravu. Što god vi meni odgovorili na to i kako god se pokušali mi izvući van pa nešto drugo napraviti ovo je doista jedan veliki, veliki šamar Gradu Opatiji. Doista veliki. Neka sutra dođe neki drugi 'Delibegović', treći ili četvrti koji će isto tako postupiti, pa to će nastati apsolutni kaos za kojeg Grad Opatija pojma nema ustvari kako rješavati. I to je istina i to treba javno reći. I to treba onda riješiti.

UJČIĆ ponavlja da je problem u tome što Grad Opatija mora postupati po određenoj proceduri i nje se mora pridržavati. Druga strana je očekivala da ćemo u ovom slučaju krenuti tužbom sudu. Naša procjena je da pokretanje tužbe znači šest ili sedam godina trajanja sudskog postupka, a zakon dozvoljava i institut samopomoći. I jedan način da se spriječi jeste da se onemogućí bespravnom graditelju da stječe korist od bespravno izgrađene građevine.

DEŠKOVIĆ upozorava da je zanimljivo kako su drugi gradovi postupali kad su im se desili slični slučajevi. Osobno znam da je Grad Rovinj ili Grad Poreč kada su imali sličnu situaciju taj problem riješili u roku 24 sata. I to vjerujem na zakonski način.

PAŽIN navodi da je vijećnik Dešković malo emotivnije prikazao ovaj slučaj. Vjerojatno je u krivu, ali shvatiti će. Krenuti ću sa dostavljenim izvješćem u kojemu piše da je Grad Opatija podnio 15. srpnja 2016. godine prijave nadležnoj građevinskoj inspekciji i Ministarstvu kulture, Konzervatorskom odjelu u Rijeci, jer za izvršenu dogradnju ne postoji nikakav akt kojim se ona dozvoljava, no do sada nemamo informacije o njihovom postupanju. Najprije ću reći da je Grad definitivno postupio krivo. Napravili ste ruglo i sprdačinu. Također sam osobno išao vidjeti što se tamo dešava, kada su stariji gosti morali sjesti na onaj nekakav kamen, pa prebacuje noge pa onda otvaraju vrata pa onda ga mama slika itd. Mislim, sprdnju ste napravili od Grada. Ponoviti ću ono što sam izjavio i za medije; poštujte samo zakonsku proceduru. I dalje imam osjećaj da nešto skrivate od nas vijećnika i zato se nemojte ljutiti kad mi kao oporba tako reagiramo jer smo dovoljno puta bili izvarani da se moramo još više štititi. Potrošili ste cijeli dan angažirajući dva komunalna redara koja su sjedila na stepenicama. Siromasi su šetali gore-dole, a kad su oni otišli vidjeli smo da je kamen uklonjen. Pa to ste valjda znali ili ste mogli pretpostaviti da će se i desiti. Ali svejedno su cijeli dan tamo bili dva komunalna redara. Zato molim da mi se odgovori tko je potpisao nalog i dao naredbu da komunalni redari tamo moraju biti cijeli dan. *(UJČIĆ dodaje da je on kao pročelnik dao naredbu)* Lijepo od vas, ali doći ćemo i do vas. Ja se zalažem samo za postupanje sukladno zakonu. Tvrdim ono što sam rekao i u medijima, ma koliko to gradonačelnik osporavao, i niti želim braniti investitora niti nikoga ali tvrdim da moramo poštivati zakonsku regulativu. Zakoni su takvi kakvi jesu i ne možemo kad nam propisi odgovaraju se pozivati na te iste propise, a kad nam ne odgovaraju ne. U ovom predmetnom slučaju nam ne odgovaraju i pozivamo se na institut samopomoći. Sada idem na konkretnije. U posjedu sam rješenja koji je izdao Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša. Mogu vam kasnije dati i na uvid to rješenje u kojemu stoji da se poništava rješenje Grada Opatije, Upravnog odjela za komunalni sustav i zaštitu okoliša (navodi se klasa i Ur.broj) i da se vraća prvostupanjskom tijelu na ponovni postupak. Žalba je osnovana uvidom u spis predmeta te

ocjenom žalbenog navoda ovo drugostupanjsko upravno tijelo ustanovilo je da je u konkretnom slučaju dovedeno u sumnju zakonitost i pravilnost pobijenog rješenja. I ono što je najvažnije u tom rješenju stoji, s obzirom na činjenicu da je na predmetnom zemljištu osnovano pravo gradnja ukazuje da je predmetni kiosk u pravnom smislu smješten na pravu građenju u vlasništvu Trgovačkog društva „Vior“ d.o.o. u stečaju. Dakle, Vior d.o.o. je možda i siguran sam napravio zakonski prekršaj što je temeljem ugovora (kojeg sam također u posjedu) prenio pravo građenja na drugu tvrtku, ali vi kao Grad ne možete biti sudac. Vi imate odluku. U dostavljenom izvješću tvrdite da nemate nikakve nazad podatke. Dakle ovdje je očitovanje Konzervatora iz 2014. godine upravo sa slikom tog objekta. Sa slikom tog objekta u kojem jasno stoji, da ne čitam sve uredbe koje su nabrojene, da na dostavljeno idejno rješenje rekonstrukcije poslovne građevine Delibegović u Opatiji, izgrađene od stranke tvrtke koje se i navodi nema primjedbi. Prilikom izrade glavnog projekta detaljnu obradu pročelja razraditi kroz suradnju s ovim odjelom, itd. Dakle, Konzervatori nemaju primjedbe. Mene zanima zašto Grad nije osporavao rješenje ovog upravnog odjela koje sam vam pročitao od 23.12.2014.g. jer se u rješenju navodi da je prostor u vlasništvu navedene tvrtke. Zašto Grad nije pokrenuo novi postupak kako je bilo navedenim ovim rješenjem? Zašto nema nikakve odluke ili rješenje po kojem se postupa, a na koju bi se druga strana mogla žaliti? Zašto Grad nije pokrenuo sudski spor protiv prava brisanja vlasništva na toj čestici ako sada osporava valjanost tog prava gradnje? I ono što je bitno, a to datira iz mislim 2001. godine kad je bila tu slastičarna. Bila je ona tu i 2009. godine kad je g. Ivo Dujmić postao gradonačelnik, a zašto se tek sad reagira stvarno ne znam. Dakle, kako i kakvim povodom je dano pravo gradnje na toj nekretnini. Uobičajeno je da se nakon nekog vremena po pravu građenja nekretnina vraća vlasniku kao što je s garažom na Slatini. Ovdje je ona prodana za samo milijun kuna, a jasno je da je ta vrijednost puno veća. I zašto ugovor koji je napravljen je toliko nejasan što je čije. S obzirom na sve izgovoreno do sada a što je potkrijepljeno i papirima ja vas molim, vas pročelnice ili gradonačelnika Dujmića, da ovdje objasnite u biti u čemu je problem. U čemu je tu problem? Jer evidentno je iz ovih papira i rješenja koje je pobilo vaše rješenje na koje se vi niste žalili da su Konzervatori dali suglasnost za gradnju ovog objekta čak da ide i na kat, da nešto drugo ovdje stoji. Ja ne želim uopće ni pomišljati da li se radi o nekakvim osobnim interesima nekakvih pojedinaca no osobno znam da ste pročelnice vi upravo sa g. Delibegovićem pregovarali i to na Preluci. Tada možda vi znate nešto više. Dakle, evidentno je ovdje da je problem nastao jer je netko iskoristio priliku i vjerujem dao ugovor o koncesiji dalje privatnom licu koje je iznajmilo. Međutim, mi to moramo riješiti zakonski odnosno sudskim putem. To što vi sad pokušavate riješiti vam ne drži vodu jer se bojim da će na osnovu drugog zakonskog propisa koji kaže da ukoliko dođe do oštećenja ljudi ili imovine zbog prisilnog otklanjanja nekakvog objekta odgovorna osoba biti kažnjena zatvorom od šest mjeseci do pet godina bez prava na uvjetnu kaznu. Osobno da se to desi pošto bi odgovorna osoba bila gradonačelnik Dujmić ne bih bio nesretan, ali vjerujte samo sugeriram da poštuju zakone. Samo poštuju zakone. I u posjedu sam i građevne dozvole ako vam treba. Koju je potpisao pročelnik Tupanjac dok je bio voditelj Ispostave Opatija.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ ističe da je kao predsjednik Gradskog vijeća dvojio da li treba dopustiti da se uopće ova točka uvrsti u dnevni red današnje sjednice, a njegovu dvojbu potvrđuje i dosadašnja rasprava koja se polako pretvara u cirkus. Ne vidim ovdje među nama previše pravnikâ da bi mogli suditi na pravi način o ovom slučaju koji očigledno ima takvu argumentaciju koju bi trebalo objasniti. Stoga pozivam pročelnicu Masarić kao pravnicu i najpozvaniju osobu da pruži dodatna pojašnjenja vijećnicima kako bi ovu točku priveli kraju. Vjerujem da ovo ne treba biti arena koju ćemo zapravo pretvoriti u sudnicu mašući svatko sa svojim argumentima.

MASARIĆ navodi da će krenuti od onog zadnjeg što je rekao vijećnik, da treba postupati po zakonu. Grad Opatija upravo to i čini. Postupa po zakonu. Onaj tko je htio mogao je pročitati što piše u Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, a to je mjera samopomoći. To je mjera iz Zakona. Dakle Grad ništa ne radi pogrešno i ništa ne radi nezakonito. Nadalje, nije mi jasno da ne možete iščitati iz ugovora o pravu građenja i za kojeg tvrdite da je nejasan i da se ne zna što je čije. Zato ću pročitati članak 9. Ugovora zbog zapisnika i dalje više o tome doista ne bih raspravljala: „Ugovorne strane suglasne su da pravni status nekretnine nakon prijepisa vlasništva iz stavka 1. ovog članka (ponavljam, u materijalima vam piše da se pravo građenja odnosi na prvi kat) nadograđeni dio građevine (prvi kat) postati će vlasništvo Diora d.o.o. (ne znam što tu nije jasno.) Vior d.o.o. snosi troškove izrade elaborata o etažnoj podjeli zgrade i upisa istog u zemljišne knjige.“ I pod b): „Prizemne građevine i zemljište oko objekta (jasno je koje je to zemljište) ostaje u isključivom

vlasništvu Grada Opatije uz ograničenja koja se uspostavljaju u korist Viora.“ Da vas previše ne opterećujem što piše pod c) jer tko je želio mogao je pročitati da se radi o parkiralištu koje je s gornje strane prema h. Imperial. Dakle, jasno piše u ugovoru što je pravo građenja i nemamo tu što osporavati. I to je potpisala i ugovorna strana. I još nešto vam je pročitao pročelnik Ujčić, a to vam možemo i dostaviti, onaj koji može tvrditi da je nečije ili nije nečije vlasništvo to je mogao samo biti stečajni upravitelj Vior d.o.o. u stečaju. Vior d.o.o. nije jednako gospodin Delibegović. I to je potvrdio i stečajni upravitelj. Stečajni upravitelj nije osoba sa ceste nego ga je imenovao sud pa ja mislim da možemo vjerovati onome tko ga je imenovao. Sljedeće što ste pročitali je akt Konzervatora. On nije akt o građenju i prema tome akt koji je netko dobio suglasnost da nešto izvede, temeljem toga nema pravo graditi. To je samo jedan od dokumenata koji se prilaže građevnoj dozvoli. To su činjenice. Vi ste rekli da moramo postupati po zakonu. Dakle, po zakonu postupamo. Budući da ste vi rekli i pokazali svima da postoji rješenje Konzervatora, to je samo jedan od dokumenata. To nije građevna dozvola po kojoj se može graditi. I ono što niste rekli jest da objekt ima rješenje o rušenju. Ali da ne širimo priču jer nije poanta u tome da li objekt na prvoj etaži ima rješenje o rušenju nego je činjenica da u prizemlju o kojem se sad govori nikad Vior d.o.o. nije bio vlasnik. To je jasno iz ugovora o pravu građenja. Sljedeće što ste spominjali je rješenje komunalnog redarstva, ali ga niste pročitali u cijelosti. Jer je rješenje komunalnog redarstva izdano jer smo tada tvrdili da je to javni prolaz i javna površina. I zato je postupilo komunalno redarstvo. Drugostupanjsko tijelo nije prihvatilo stav Grada da je to javna površina, iako svi znate jer je Opatija mali grad da je to bila javna površina nego su taj argument odbili jer smo mi vlasnici. Na naš zahtjev očitovao se Ministarstvo unutarnjih poslova koje je također odbilo pružiti asistenciju jer se ne radi o javnoj površini nego o vlasništvu Grada Opatije. Kao što ste i vi vijećnik Pažin nečega vlasnik, te su isto citirali odredbu Zakona o mjeri samopomoći. Dakle, Grad u ovom slučaju radi sve po zakonu. I zato je naravno pročelnik Ujčić višekratno vijećniku Deškoviću odgovorio zbog čega ćemo pribjeći mjeri samopomoći koja je predviđena Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, da ne dođemo u situaciju da netko podnese kaznenu prijavu. I to su činjenice koje nitko ne može opovrgnuti. Također da navedem da je poništena građevna dozvola za ono drugo ali nema potrebe širiti priču. Dakle kad se već spominje da je u vrijeme kad je pročelnik Tupanjac bio voditelj Ispostave Opatija izdana građevna dozvola, kad se kaže jedan akt treba reći sve akte.

PAŽIN izjavljuje da Grad/gradska uprava ima njegovu punu potporu. Neka bager dođe i sve sruši što je bespravno dograđeno. Napravite to ako ste hrabri i ako ste sigurni da ste u pravu. Naravno da je stečajni upravitelj odgovorna osoba i dovoljno sam upoznat s radom stečajnih upravitelja, međutim pročelnica Masarić je govorila o pravu građenja vjerojatno između Grada Opatije i Vior d.o.o. Ali činjenica je da je Vior d.o.o. prenio pravo građenja na drugu tvrtku, vjerojatno ugovorom koji je potpisan kod javnog bilježnika i činjenica je da taj ugovor ima zakonsku težinu.

MASARIĆ smatra da je bespredmetno o tome govoriti. (*PAŽIN dodaje, da je pročelnica to izjavila.*) Točno, ali morate onda sve reći. Isti taj ugovor o prijenosu prava građenja osporava stečajni upravitelj. (*PAŽIN dodaje, neka ga ospori.*) Naravno jer stečajni upravitelj je jedina osoba koja to može i provesti. Ne vi kao vijećnik ni ja kao pročelnica.

PAŽIN upozorava da stečajni upravitelj mora osporiti taj ugovor i da se mora donijeti službeno rješenje. Dakle, mora postojati službeni dokument.

MASARIĆ ponavlja da je postupak u tijeku. (*PAŽIN dodaje, ako je Grad u pravu treba srušiti bespravno dograđenu građevinu.*) Maloprije ste nas upozorili da ćemo učiniti krivično djelo i da moramo sve raditi po zakonu. Prema tome biti ćemo izuzetno pažljivi kod provođenja mjera samopomoći i nećete nas navesti da učinimo krivično djelo.

PAŽIN ističe da mu nije namjera navoditi Grad da učini bilo kakvo kazneno djelo, nego samo želi da se zaustavi ono ruglo od preskakanja i da se to više ne ponovi. Ponavljam, držite se zakona i učinite sve što je u vašoj nadležnosti. Prvi ću stati iza vas kad se štiti interes Grada i ako je potrebno osobno ću doći pred onaj stakleni dio i štititi bilo što. Ali, samo kad se sve radi po zakonu. U ovom slučaju povjerenja nemamo jer imamo drugačije informacije. Grad kad bude siguran da je u pravu, srušite bespravno dograđeno građevinu i riješili smo problem u korist Grada.

MASARIĆ još jednom ponavlja da je Grad siguran u svoje postupke i vijećnicima su dostavili svu potrebnu dokumentaciju. Onaj tko želi, može je pročitati. Ostali dokumenti koje ste naveli u raspravi su djelomični. Pobrinite se pribaviti sve dokumente. Ako ih nemate, dostaviti ćemo vam ih mi.

DUJMIĆ uvodno iznosi da nema potrebe govoriti o funkcioniranju pravne države jer su postupanjem nadležnih institucija dobili svi pljusku. Činjenica je da se u ovom gradu unazad 30 godina nije dogodio ovakav slučaj. To je pljuska ne samo Gradu Opatiji nego pravnoj državi. Neću ulaziti u to kako je moguće da netko obavlja djelatnost bez da ima i jedan dokument o pregledu prostora. Primjera radi kada netko otvara postolarsku radnju potrebno mu je više mjeseci da dobije sve potrebne papire. Neću ulaziti u te detalje, jer svi koji su trebali dati svoje pravno mišljenje šute. Zašto? Znamo kako je to. Nećemo u to ulaziti. Međutim, apeliram na vijećnike da s ovog mjesta pošaljemo jasnu poruku onima koji bespravno grade i dograđuju u Opatiji. Gradska uprava je za svoj rad dobila najveća priznanja od ministarstva i raznih agencija. Gradska uprava ima apsolutnu moju podršku i povjerenje, dok ga ne izgube. I ja sam stao apsolutno iza njih. Ponavljam, moramo poslati jasnu poruku jer druga strana osluškuje da li se mi nećkamo. Osluškuju oni jako dobro. I druga strana ima svoje pravnike i služe se raznim pravnim smicalicama. Moramo poslati poruku jer ovo što se sada događa u Opatiji nije primjereno i ne može proći. Trebamo svi zajedno stati iza stručnih gradskih službi koje rade svoj posao i odraditi će ga do kraja. Ni jedan vijećnik ne može stati na suprotnu stranu, protiv Grada Opatije. Govorili ste da ću biti kazneno gonjen kao odgovorna osoba ako ne radimo sukladno zakonu. Pa meni prijete stalno, a savjesno obnašam dužnost gradonačelnika. Podsjećam na borbu za dionice LRH kad su svi mislili da će me zatvoriti. Da li smo se izborili za dionice? Jesmo. Ja se ne bojim odgovornosti. Prema tome izborili smo se za svoja prava i izboriti ćemo se i u ovom slučaju. Stručne službe moraju imati našu podršku. Kako će oni sutra intervenirati ako nemaju vašu podršku? Samo apeliram na vas da pružite podršku stručnim službama da u skladu sa zakonom odrade svoj posao, te da pošaljemo jasnu poruku da samovolja, anarhija i izrugivanje pravnoj državi u ovom Gradu neće proći. Ništa drugo ne tražim. Jer sve ovo, da li netko ima dokaze ili nema, to su pravne smicalice. Pravne službe su vam objasnile da je u katastru imovine grada sve čisto kao suza. E, sad je pitanje da li zato što se netko izruguje svima nama i pravnoj državi može u ovom gradu proći. Ne može. Molim vas da damo podršku stručnim službama da nastave po ovom predmetu. Zašto sam zamolio predsjednika Gradskog vijeća da ovo uvrsti kao točku dnevnog reda? Upravo zbog toga da izbjegnemo politikanstva i prepucavanja jer moramo biti jedinstveni. U pitanju je Grad Opatija. Danas je ovaj slučaj bespravno dograđene građevine, a sutra ako ga ne zaustavimo pojaviti će se neki drugi. Mislim da je to naše pravo i obaveza.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ ističe da ima puno pitanja koje se nameću nakon provedene rasprave. Vjerovao sam da će ona možda biti predmetom zapravo razgovora nakon uvodnih riječi izvjestitelja. Međutim bio sam očigledno u zabludi i to je bio razlog zbog kojeg sam bio protiv toga da se ova tema raspravi na sjednici Gradskog vijeća. Jer smo mi već u prvoj fazi zapravo potonuli u interakcijama koje zapravo dvoje tko je u pravu; da li Grad ili počinitelj. Zapravo, nameće se pitanje kako je uopće moguće da netko u petak nešto otvori na subotu. Jer osobno znam da u prostoru kojeg otvaram za bilo koju djelatnost moram ishoditi energetski certifikat na temelju odgovarajućeg dokumenta itd., itd. Vjerovao sam da će se o tome možda voditi rasprava ali očigledno mi smo još u fazi toga da zapravo dvojimo tko je ovdje kriv. Dalje dajem riječ sljedećem prijavljenom govorniku (vijećniku Ćoriću) koji se prijavio za raspravu prije nego što sam dao riječ gradonačelniku, a nadam se i vjerujem da bi mišljenje pravne službe grada u koje imam izuzetno povjerenje i dajem im punu podršku u njihovim postupanju trebalo biti dovoljno ovdje ispred svih nas da odgovori na ovu dilemu inicijalnu koje nije trebalo niti biti. Jer kao je netko htio mogao je nazvati u bilo je doba za vrijeme redovnog radnog vremena gradske uprave i mogao je dobiti ove odgovore te nije bilo potrebno na ovakav način ovdje artikulirati.

ĆORIĆ iznosi da je prije ulaska u vijećnicu od g. Delibegovića dobio pisani dopis. Dotičnog gospodina ne poznajem, osim što smo se ranije u nekoliko navrata kurtoazno pozdravili. I više nikad nisam imao nikakve kontakte s njim niti bih želio danas biti njegov odvjetnik, ali niti od Grada Opatije. Međutim, zbunilo me nakon što sam pročitao njegov dopis za kojeg ne znam da li ga je osobno sastavio ili pretpostavljam njegov odvjetnički ured, jer sam bio uvjeren da taj gospodin ima sve argumente na svojoj strani. Nakon uvodnog izlaganja pročelnika Ujčića u nekim stvarima sam bio razuvjeren, a još više nakon objašnjenja pročelnice Masarić. Zapravo sada ne znam ni sam gdje sam. Moram priznati da sam bliže protuargumentima Grada nego onome što je g. Delibegović napisao. Jedino bih morao ispraviti pročelnika Ujčića budući da svaki dan po tri ili četiri puta prolazim tim dijelom grada i ne mogu vjerovati da su se radovi izvodili samo dan i pol. Radovi su trajali puno duže, barem dva ili tri dana, i smatram da ste trebali apsolutno prvi dan reagirati kad je postavljena ona

staklena stijena. Pogotovo ste trebali reagirati prvi dan kad ste uočili da se nešto bespravno dograđuje u prostoru koji je vlasništvo Grada Opatije. Iz tih razloga trebali ste koristiti sve zakonske osnove kako bi radove i zabranili. Vjerujem u pravnu državu i duboko se nadam da će sve nadležne institucije reagirati, ne samo na razini Grada, i da takvih nemilih scena i događanja u ovom gradu više neće biti. Slažem se da to nije primjereno za turističku destinaciju kao što je Opatija, pogotovo u špici sezone. Bio sam zbunjen kad sam vidio da turist ili gost u večernjim satima mora prelaziti preko postavljene prepreke da bi ušao u mjenjačnicu. Nisam znao o čemu se radi, a poslije sam susreo g. Delibegovića i na moj upit o čemu se radi mi je odgovorio, 'vidite što mi Grad Opatija radi'. Smatram da ste trebali kao stručna služba odmah izaći na teren i zabraniti izvođenje radova. Kao što je rekao i predsjednik Gradskog vijeća, mogu potvrditi da je bilo potrebno ishoditi odgovarajuću dokumentaciju za energetske učinkovitost i u mom slučaju to nisam uspio jer nisam ispunjavao jedan kriterij a to je na potezu iznad ceste moram vratiti stolariju a ne imati nešto od PVC-a. Govorim o mom slučaju i za sve druge obiteljske kuće koje se nalaze u toj zoni, jer mi nije dopušteno bilo kakvo sufinanciranje od strane države. Ovdje se radi o nekim drugim stvarima ali je nešto slično i iz tih razloga molim, nadam se i vjerujem da će se ovo što prije okončati jer ovako ružna slika u Gradu Opatiji nije primjerena u špici sezone.

UJČIĆ ističe da je vijećnik Pažin površno pročitao rješenje o poništavanju rješenja Grada Opatije. U tom rješenju stoji da g. Delibegović ni po jednom osnovu, neovisno da li je javna površina ili nije, nema pravnog osnova. Ujedno ću napomenuti još jednu stvar jer je pročelnica Masaarić rekla da stečajni upravitelj poništava ugovor. Poništava ga Županijsko državno odvjetništvo koje je pokrenulo postupak proglašenja ugovora ništavnim. Ugovora kojim je Vior d.o.o. prenio na jednu firmu pravo građenja. Ustupio je pravo građenja i to u trenutku kada je već bio otvoren stečajni postupak. Prema tome to je više nego jasno o kakvim postupcima se radi i koja tijela će se sa time trebati baviti. Taj ugovor se držao u ladici stola sve dotle dok se nije zaključio stečajni postupak i izbrisao Vior d.o.o. iz sudskog registra i tada je g. Delibegović pokušao upisati to svoje pravo i brzopotezno ga je iza toga natrag izbrisao stečajni upravitelj te je ponovno otvoren postupak ovaj puta nad stečajnom masom.

TUPANJAC uz dopuštenje predsjednika Gradskog vijeća javio se za riječ zbog toga jer pojedini vijećnici sumnjaju u rad stručnih službi i u vjerodostojnost dostavljenih materijala. Građevinsku dozvolu sam potpisao ne kao pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje Grada Opatije nego tada kao voditelj Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Ispostava Opatija. Međutim ta ista dozvola je poništena nekoliko dana ili mjeseci kasnije, također s moje strane. Prema tome to dovoljno govori o vjerodostojnosti dokumenata koje su pojedini vijećnici dobili. Dakle, dobili su naravno dokumente koji odgovaraju investitoru koji je bespravno dogradio građevinu.

STARČIĆ iznosi da je Grad Opatija opet suočen s problemom ne pružanja adekvatne pomoći ili asistencije od strane pripadnika policije. Ne mogu, a da se ne osvrnem na tu činjenicu. Imali smo slučaj „Blaške“ kad smo odbijeni i sad ponovo imamo slučaj Vior d.o.o. kad smo ponovo odbijeni. Pojedini vijećnici su se danas zalagali da Grad Opatija s bagerom sruši bespravno dograđenu građevinu. Druga strana će se vjerojatno tome suprotstaviti i postoji vjerojatnost da dođe do ozljeda i ne znam čega. Pitam se zašto Grad ne može dobiti asistenciju policije koja bi to trebala spriječiti. Svih ovih godina u Republici Hrvatskoj, da se ne vraćam u bivšu državu, uvijek je policija bila nazočna kad je trebalo spriječiti nekakav potencijalni sukob između suprotstavljenih strana, na osnovu argumenata, dokaza o vlasništvu itd. Jednostavno sada ne žele u tome sudjelovati. Zato se opravdano može postaviti pitanje što bi se dogodilo da vam sutra netko donese i postavi montažnu garažu u vašoj okućnici i kako bi se tada postavili. Normalno da biste zvali policiju, a zamislite da oni odgovore da nije to njihov posao. U kojoj mi to državi živimo? Ispada da jedino moraš zvati nekakve mafioze koji su spremni ragbijaški riješiti stvar. I gdje je tu pravna država?

DEŠKOVIĆ komentirao je da svatko od danas nazočnih vijećnika na današnjoj sjednici iznosi svoj nekakav osobni stav. Mislim da je posao vijećnika da se bavimo svim temama od značaja za Grad Opatiju jer je to naprosto naša obveza. Osobno imam povjerenja u gradske službe. Evo, možda sam u pravu a možda sam u krivu, ali postupam sa stava da je Grad Opatija naprosto u pravu u ovome postupku. I ne dovodim to u sumnju, te na taj način i artikuliram svoja izlaganja na sjednici Gradskog vijeća. Vijećnik koji je govorio prije mene je pokazivao nekakve dokumente koji u biti bacaju u sumnju na postupanje Grada Opatije, ja to tako vidim, ali pročelnica Masaarić je sa svojim odgovorima

barem što se mene tiče tu sumnju otklonila. Ono što mene sada zanima i zašto sam se iznova javio za riječ jest u biti nešto vrlo konkretno. Mene zanima koji je konkretan sljedeći potez Grada Opatije u vezi ovog slučaja. Mislim, vi ste naveli da ćete promijeniti nekakve brave i slične stvari. Dao sam vrlo konkretan prijedlog što bih ja napravio da sam na vašem mjestu, pa neka me druga strana tuži. Baš me briga. Dakle, zanima me koji je sljedeći potez Grada Opatije Ali bez onoga da moramo nešto pravno, pravno i pravno poduzeti. Pustimo te priče za malu djecu jer smo doživjeli da policija odbija pružiti asistenciju. Što će Grad konkretno napraviti? Doći ćemo tamo s komunalnim redarima i promijeniti brave i kao druga strana više ne može ući u prostor za kojeg mi tvrdimo da je u vlasništvu Grada. Mislim, što ćemo konkretno poduzeti?

UJČIĆ odgovara da će Grad primijeniti mjeru samopomoći koja je predviđena Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima. Mjera samopomoći znači silu na silu. I ta sila na silu će biti proporcionalna onome što će koristiti druga strana. Može se svesti na to da promijenimo bravu i počnemo demontirati, a može se svesti na puno veće situacije. Ono o čemu mi vodimo računa, a investitor sigurno o tome nije vodio računa, da smo mi turistički grad i da trebamo u što manjoj mjeri sa time smetati naše goste. Zato je druga strana i izabrala ovaj period i ovo vrijeme da se poklope godišnji odmori svih nadležnih državnih institucija itd. Nije to bez vruga napravljeno. Nisu to napravili naivni ljudi koji ne znaju što rade.

PAŽIN postavlja pitanje, zašto to nije srušeno u zadnjih 14 godina.

UJČIĆ odgovara, zato što je Vior prije bio u posjedu toga. Nad Viorom d.o.o. je vodila postupak građevinska inspekcija. Građevinska inspekcija je donijela rješenje o rušenju. Investitori su sami uklonili dio objekta, tamo negdje 2010. godine ili 2009. godine, (nekadašnja Gelateria) i u odnosu na to se više nikakav postupak neće dalje voditi. Prostor je bio u posjedu Grada Opatije i tamo je bio postavljen pano Turističke zajednice kao i vaza za cvijeće. I ono maloprije što ste govorili o rješenju koje nam je poništeno, tada je bio pokušaj postave kioska. Ne zatvaranja objekta nego postave kioska, a investitor je bio Auro Domus d.o.o. Rješenje kojim je naše rješenje poništeno je izuzetno precizno i jasno. Dvoje da li je to javna površina, to trebamo dokazati, a ako je javna površina može kiosk postojati samo u skladu s našim odobrenjem. Ako se ne radi o javnoj površini kiosk se može postaviti samo u skladu sa Zakonom o građenju i investitor mora ishoditi dozvolu za gradnju. Auro Domus je sam uklonio taj kiosk. Da su imali osnova za bilo kakvo potraživanje naknade štete, znate da bi je potraživali. Nisu nikada potraživali. Kako ćete i potraživati nešto što ste bespravno postavili i izgradili na tuđem vlasništvu i od početka znate da je to bespravno sagrađeno?

PAŽIN dodaje da u tom slučaju predlaže Gradu da sruši bespravno dograđeni objekt. Samo se nadam da nećemo morati o tome ponovo raspravljati na sjednici Vijeća kako je ipak netko pogriješio.

Dr.sc. KURELIĆ smatrao je da u ovom predmetu postoji niz problema koji uopće nisu u nadležnosti Grada. Mi možemo o njima raspravljati ali ne možemo ništa napraviti. Radi se o sporosti i neučinkovitosti svih mogućih inspekcija koje bi ovaj slučaj trebale rješavati, i ono najgore sporost sudstva. Jasno je da u ovom slučaju mi kao vijećnici ne može ulaziti u meritum stvari jer nismo pravnici, odnosno nismo ni suci ni porota. Čak i ako smo pravnici, možemo se svađati oko finesa ali držim da to nema smisla. Naša dužnost i odgovornost je braniti imovinu Grada i smatram da svi vijećnici trebamo imati povjerenja u rad naših stručnih službi i zalagati se za to da oni odrade svoj posao kako treba, a onda će sud u konačnici odlučivati kako će odlučivati. U ovome slučaju ako ćemo biti poštenu krajnju odgovornost je na gradonačelniku. Jer ako će neto dobiti kaznenu prijavu za uništavanje tuđih stvari, to će biti odgovorna osoba u Gradu koju predstavlja gradonačelnik. Znači mi kao vijećnici nismo tu niti osobno odgovorni i zato mislim da nema smisla previše ni politizirati previše oko svega ovoga. Dakle osobno smatram da trebate primijeniti svu dopuštenu silu, ako je točno ovo što ste rekli a vjerujem da jest, jer u sukobu Grada i investitora moja dužnost kao vijećnika je da zauzmem stranu Grada kao institucije. Ne stranu gradonačelnika ili vas pročelnice, i jednostavno mogu vam samo poželjeti da upotrijebite svu silu koja je potrebna. Makar angažirali i zaštitare koji će tamo izbacivati, ako je to jedino što pomaže. Jer vidim i iz osobnog iskustva da započeti pravni/sudski postupci ako i dođu do kraja prođe i do desetak godina i nitko na kraju neće naplatiti izgublenu dobit od mogućeg potencijalnog najma itd. Što se mene osobno tiče imate moju potporu da angažirate i zaštitarske firme koje te stvari u Hrvatskoj relativno brzo rješavaju i poznate su po svojoj efikasnosti, pa je možda potrebno razmišljati i o primijeni takvog instituta samopomoći. Neću nikoga imenovati da ne bih reklamirao zaštitarske firme, ali čuo sam iz više izvora njihova imena. Sad bih se analogno ovoj situaciji vratio na park Tomaševac koji nije tema dnevnog reda ali i tamo smo imali sličnu situaciju da

je g. Širola stavio lokot i više nikoga ne pušta unutra. Zato što me jednostavno zanima zašto je propušteno i u tom slučaju poslati komunalne redare ili bilo koga drugoga da uklone taj lokot kako bi se građanima osigurao nesmetan prolazak tim dijelom parka. Ono o čemu politički mi možemo danas na sjednici razgovarati jest da ovaj Grad treba zauzeti stav da će se do krajnjih granica i mogućnosti braniti od svih tih pokušaja uzurpacija na svom vlasništvu. Jer i kod parka Tomaševac je druga strana uzurpirala javnu površinu, a u tom slučaju se prepustilo sudstvu da deset ili petnaest godina o tome predmnijeva.

UJČIĆ obrazlaže da nije ni približno bila slična situacija jer se ovdje radi o mogućnosti zakonskog reagiranja u roku od 30 dana od kad je oduzet posjed. Kod parka Tomaševac je bio slučaj da je dugo trajao postupak određivanja zemljišta nužnog za redovnu upotrebu građevine /nova katastarska izmjera/ i posjed je trajao puno duže nego tih 30 dana. Tamo Grad nije mogao pribjeći mjeri samopomoći.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ ističe da je vijećnik Kurelić skoro imao onaj uvod za 'take-home message' ali onda ovaj kraj gdje primjenjuje silu i slične elemente zapravo nije baš za 'take-home message'. 'Take-home message' bi bio da primijenite ono što je zakonski moguće i vjerujem da bi to mogao biti kraj ove točke dnevnog reda jer držim da eventualna daljnja rasprava će samo biti ponavljanje već rečenog. Tako da ako se slažete i više nema pitanja, zaključio bih ovu točku dnevnog reda.

Konstatira se da je INFORMACIJA O BESPRAVNO IZGRAĐENOJ GRAĐEVINI U OPATIJI, NA ADRESI M. TITA 226, primljena na znanje.

AD 21.-2.3.- Prijedlozi su bili dostavljeni uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, a uvodna obrazloženja podnio je DANIJEL JERMAN, pročelnik Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti.

Pitanja nije bilo te je predsjednik zaključio raspravu i stavio na glasovanje dostavljene prijedloge, a dizanjem ruku, donesene su sljedeće odluke:

2.1. jednoglasno (15 ZA)

ODLUKA O POVEĆANJU TEMELJNOG KAPITALA DRUŠTVA OPATIJA 21 D.O.O.

Konstatira se da je po donošenju t. 2.1. vijećnik ĆORIĆ prigovorio da vijećnici ne mogu sudjelovati u radu sjednice jer Internet ne radi i ne mogu podizati/čitati materijale koji su podignuti na linku za današnju sjednicu.

MASARIĆ upozorila je da predsjednik Gradskog vijeća može odgoditi/prekinuti današnju sjednicu ako većina vijećnika na tome inzistira, samo bi se trebalo dogovoriti o terminu održavanja nastavka sjednice. Ili, ako želite da se odredi pauza kako bi za to vrijeme stručna služba kopirala materijale za vijećnike.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ zatražio je od vijećnika izjašnjenje da li su suglasni da se sjednica ipak ne odgodi, već da se odredi stanka i da stručne službe kopiraju materijale za naredne točke dnevnog reda.

STARČIĆ predložio je da se nastavi sa izglasavanjem t. 2.2. i t.2.3. Za naredne točke dnevnog reda, ako ne proradi Internet, izvjestitelj će dati detaljnija obrazloženja jer materijali nisu zahtjevni i sjednica bi se mogla odraditi do kraja. Držim da ne bi trebalo prekinuti današnju sjednicu i zakazivati nastavak sjednice.

Na upit predsjednika Gradskog vijeća konstatira se da nije bilo prigovora ili dodatnih prijedloga, te se kreće s nastavkom rada sjednice.

2.2. jednoglasno (15 ZA)

ODLUKA O ODOBRENOM KAPITALU DRUŠTVA OPATIJA 21 D.O.O.

1. Grad Opatija - jedini član društva Opatija 21 d.o.o., ovlašćuje Upravu društva da, uz prethodnu suglasnost Nadzornog odbora, tijekom razdoblja od pet godina od dana upisa izmjene temeljnog akta u sudskom registru, donese jednu ili više odluka o povećanju temeljnog kapitala uplatom uloga u novcu, stvarima ili pravima, izdavanjem novih poslovnih udjela, do nominalnog iznosa (odobrenog kapitala) koji ne može biti veći od polovine iznosa upisanog temeljnog kapitala društva.

2. Daje se ovlaštenje gradonačelniku Grada Opatije Ivi Dujmiću, ing. da u skladu sa Zakonom o trgovačkim društvima u svojstvu Skupštine društva donese Odluku o odobrenom kapitalu i poduzme sve potrebne radnje za izmjenu izjave o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću Opatija 21 d.o.o. i donošenje pročišćenog teksta Izjave o osnivanju društva Opatija 21 d.o.o. kod Javnog bilježnika, koji akti su sastavni dio ove Odluke.

3. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

i

2.3. jednoglasno (15 ZA)

ODLUKA O IZMJENAMA IZJAVE O OSNIVANJU DRUŠTVA S OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU OPATIJA 21 D.O.O.

AD 3.- Izvješće je bilo dostavljeno uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je DANIJEL JERMAN, pročelnik Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti.

U raspravi su sudjelovali:

PAŽIN iznosi žaljenje što se Savjet mladih nije mogao oformiti, te upozorava i moli pogotovo vladajuću koaliciju da se zapita što je tome uzrok. Trebali bi se na kraju krajeva svi zajedno zapitati zbog čega smo dovedeni u ovu situaciju, ali odgovornost je ipak najviše na vlasti koja vodi ovaj Grad. Mislim da ovo nije normalno stanje, da mi nismo u stanju pronaći sedam osoba i njihovih zamjenika koji žele sudjelovati u aktivnostima ovoga Grada. To je po meni jako loše i mislim da bi na tome trebali poraditi.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ navodi da je također zabrinut za takvo stanje, ali ne vidi ga samo među mladima nego ga vidi i na polju nekih drugih inicijativa koje se događaju u gradu Opatiji. Na primjer nikad manje nije bilo prijava za dodjelu Nagrada Grada Opatije. Bilo je manje prijava nego što se dodijelilo nagrada. To samo dokazuje da se neke inicijative zapostavljaju kroz politiku, za što su djelomično možda i vijećnici krivi ali smatram da je većinom gradska vlast kriva. Jednostavno zapostavljaju se neke inicijative i sprječavaju mladi i ostali koji žele raditi na ovom području. Kada i postoji neka inicijativa nažalost onda se to čak naziva nekakvim politikanstvom, pa čak i gradonačelnik kada je postojala inicijativa da se napravi jedan iskorak da se predsjednici mjesnih odbora povežu i da više djeluju i koordinirane na rješavanju problema u gradu to nije prihvatio i gradonačelnik se sam prijavio za tog koordinatora. I nakon toga je zamrznuta bilo kakva inicijativa i oni više ništa ne rade. Znači kada i postoji dobra želja da netko nešto radi onda se nažalost jednostavno to iz Grada koči. Nažalost to je posljedica, a čini mi se da ćemo na kraju doći do onog što se dogodilo u Matuljima, da na izborima za članove Vijeća mjesnih odbora nećemo imati kandidata.

DUJMIĆ upozorava da se mjesni odbori bave rješavanjem problema na svom mjesnom području. Nemaju iste probleme u Iki, Veprincu ili u Voloskom. Nadalje, netočno je da se gradonačelnik prijavio za koordinatora mjesnih odbora. Sukladno zakonu gradonačelnik je određen za koordinatora u svim mjesnim odborima. Prema tome nisam se ja sam kandidirao već sam postavljen temeljem zakonskih propisa. Mjesni odbori imaju punu potporu gradonačelnika za svoj rad zbog kojeg su i osnovani. Vi u Iki ne možete rješavati probleme mjesnom odboru u Veprincu. Mislim da je to više nego jasno, ali morao sam to reći i zbog medija.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ zatražio je da mu se u pisanom obliku dostavi potvrda/dokaz da je gradonačelnik zakonom postavljen za koordinatora mjesnih odbora. Naime, upoznat sam da je takvo tijelo ranije postojalo u Gradu Opatiji, a da je koordinatorski u jednom od bivših saziva bio vijećnik Sclaunich koji nije bio gradonačelnik niti je bio predsjednik Gradskog vijeća. Meni se čini da je to usmjereno čisto u sprječavanju inicijative da ti ljudi nešto rade. Zato bih molio da mi dostavite taj dopis po kojem ste vi njihov zakonski predstavnik.

Prof.dr.c. PERŠIĆ komentirao je da je ovakva rasprava disperzija i distrakcija jer se sa teme dnevnog reda (Savjet mladih) prešlo u mjesne odbore. Molim vijećnike da se držimo teme, a mjesne odbore ako želite otvoriti ćemo temu za neku od narednih sjednica Gradskog vijeća pa ćete imati prilike i o tome raspravljati.

ŽITINIĆ napominje da neće postaviti pitanje nego se radi više o odgovoru svima koji su tužni. Naime, promijenio se zakon i znamo da znate da je Savjet mladih jedino radno tijelo grada čiji članovi ne smiju primati naknadu. Predsjednik Savjeta mladih što god da radi i koliko god da se trudi ne može dobiti nikakvu naknadu pa čak niti da pokrije one inicijalne troškove, a stanuje na Poljanama. Tako da smatram da je to najveći problem. Mi ne honoriramo rad mladih i oni su prepušteni sami sebi. Mislim da bi trebao umjesto da plaćemo naći načina da honoriramo te mlade osobe duplo više nego sve nas vijećnike, da oni rade više i bolje.

DEŠKOVIĆ podsjeća da je u prošlom sazivu kao zamjenik gradonačelnika bio zadužen za rad s mladima. Imam nekakvog iskustva rada s tim mladima i znam da su puno radili i uspjeli smo imati nekakve pozitivne pomake u tom pogledu. Mene u biti najviše zabrinjava/zanima tko je sada u Gradu Opatija odgovorna osoba koja se bavi s mladima, da se došlo do ove situacije. Jer to je naprosto se moglo izbjeći sa nekakvim sustavnim radom. Čini mi se kao da se na neki način odustalo od rada s mladima ili onaj tko je trebao raditi nije dobro obavio svoj posao. Ne znam, stvarno ne bih znao uzrok. Međutim postoji u Gradu/gradskoj upravi neka osoba koja bi trebala raditi s mladima i pretpostavljam netko od zamjenika gradonačelnika je bio zadužen za taj segment i naprosto nije dobro odrađen taj posao. I ovo su posljedice toga. I samo jedna fusnota vezano za dodjelu Nagrada Grada Opatije. Pa mi smo imali cijeli ovaj niz godina inflaciju nagrada. Prije je možda i to jedan od razloga zašto sada imamo malo prijavljenih kandidata jer smo imali prije jako, jako puno ljudi koji su dobivali nagrade. Da se vratim i na Savjet mladih, smatram da bi osoba u Gradu koja je zadužena za taj segment trebala efikasnije i ozbiljnije raditi taj posao. Možda čak i prihvatiti savjet koji je maloprije vijećnik iznio iako je možda to ružno reći ali možda da se na neki način honorira rad mladih. Ne znam, možda je predsjedniku i članovima Savjeta mladih moguće dodijeliti mobitel koji im je potreban za međusobno komuniciranje itd. To je samo jedna sitnica i ideja ("brainstorming") koju bi trebalo razraditi.

Dr.sc. BAŽDARIĆ također joj je žao što se mladi nisu javili na Javni poziv za isticanje kandidatura za članove i zamjenike članova Savjeta mladih Grada Opatije i nada se da je razlog koji je i naveden, zbog predstojećih upisa, da su bili zauzeti drugim stvarima ili možda nisu bili i dobro obaviješteni itd. Ako je zaista razlog novac onda je meni drago da se uopće nisu javili i da se takav Savjet mladih ne konstituira. Jer na primjer članovi Školskog odbora ne primaju mjesečnu naknadu ili po dolasku na sjednicu. Školski odbor se sastaje otprilike jednom do dva puta mjesečno i tako četiri godine kod mu traje mandat. Savjet mladih Grada Opatije postoji u raznim oblicima već čitav niz godina u Opatiji, a mislim da su samo u posljednjem mandatu članovi primali naknadu. Smatram da bi motiv za uključivanje i rad u Savjetu mladih trebao biti neki sasvim drugi i da bi mladi trebali biti sretni da uopće mogu sudjelovati u radu te dobivati novce koje mogu onda utrošiti u realizaciju projekata koji im se sviđaju te napraviti nešto korisno za zajednicu. Ne da im je motiv dobivanje naknade za dolazak na sjednicu ili mjesečna naknada. To je žalosno ako im je samo to motiv. Onda nam takav Savjet mladih doista ni ne treba.

Dr.sc. KURELIĆ smatra da je cijela ova situacija sa Savjetom mladih simptom jedne puno ozbiljnije 'bolesti', a to je opća rezigniranost mladih političkim, društvenim i ostalim procesima u društvu. Nema samo Savjet mladih taj problem, taj problem imaju i udruge jer sam upoznat sa radom nekih udruga na području grada Opatije koje su vrlo uspješne i koje godinama organiziraju razne aktivnosti čiji najmlađi član ima 26 ili 28 godina i koji ne mogu privući više srednjoškolce što su prije desetak godina mogli. Teško je tu pronaći krivca i možemo lamentirati ali je pitanje kako riješiti problem kada znamo da su mladi zagađeni s politikom. Ide im na živce uključivati se u organizaciju bilo kakvih aktivnosti i ne želi se nitko više aktivirati ni politički ni aktivistički. Mi moramo pokušati pronaći dugoročno način kako mlade aktivirati u svim sferama života ovog grada. Nezaposleni mladi ljudi odlaze iz Hrvatske, odlaze i iz Opatije, ali problem je što se i oni koji ostanu rijetko žele više angažirati. Siguran sam da postoji jako puno i onih koji bi možda i htjeli nešto raditi ali se i boje. Boje se revanšizma, boje se ako se priključe 'krivoj' stranci i 'krivoj' udruzi te da će se zbog toga nekome zamjeriti i da će im se to kasnije obiti o glavu. Mladi vjerojatno dobivaju i savjete od roditelja da se u ništa ne treba miješati itd. Ne znam koji su sve uzroci i razlozi ali mi trebamo na neki način pokušati motivirati mlade. Stvarno nisam pametan i sada ne mogu predložiti konkretna rješenja kako do jeseni

to postići da se aktiviraju u Savjet mladih. Možda je potrebno razgovarati sa ravnateljima škola i profesorima da oni motiviraju srednjoškolce da se prijave. Jer nama za rad u Savjet mladih trebaju idealisti od 17 do 19 godina dok su još „neiskvareni“. Netko iz Grada Opatije bi trebao razgovarati sa ravnateljima srednjih škola kako bi pokušali identificirati one u razredima koji su aktivniji i angažiraniji i motivirati ih da istaknu kandidature za članove i zamjenike članova Savjeta mladih jer profesori koji rade s tim učenicima sigurno znaju tko ima razne ideje. Ovo je sustavni problem koji nije samo u vezi Savjeta mladih.

DEŠKOVIĆ upozorava da se na današnjoj sjednici dosta pričalo, ali u biti jako malo konkretnog. Zato želim biti precizan i direktan. Znamo koje srednje škole imamo u Opatiji (opatijska gimnazija i Hotelijersko-turistička škola) u kojoj djeluju nebrojeno udruga u koje su aktivno uključeni učenici od foto sekcije, sportske itd. Da li je netko od Grada Opatije razgovarao sa ravnateljicom škole, a ponavljam kad sam bio zamjenik gradonačelnika sam tako i djelovao pa me zanima što danas radi zamjenik koji je zadužen za školstvo. Da li je organizirao sastanke na tu temu i da li se pokušalo aktivirati mlade? Nemojmo biti neozbiljni, pa sedam ljudi bi se moglo naći. Nego nije napravljen taj posao nego se mislilo da će se to desiti samo od sebe. Meni se čini da je to razlog. OK, pospimo se pepelom i priznajmo što se desilo i sada bi netko trebao odraditi taj posao i problem je riješen.

JERMAN dodaje da je vijećnik na početku kod prvog javljanja a i sada na kraju rekao, ako je dobro shvatio, da bi Grad/gradska uprava trebala ozbiljnije raditi s mladima.

DEŠKOVIĆ pojašnjava da se ne radi o ozbiljnosti nego da se konkretno nešto poduzme jer se problem mogao riješiti da je netko obavio rečene razgovore.

JERMAN obrazlaže da problem definitivno postoji. Kod imenovanje prošlog saziva Savjeta mladih isto tako je bilo malo prijava odnosno na točno na broj se javilo kandidata da bi se mogao oformiti Savjet mladih. Činjenica je da su zadnjih godina pojedinci iz Savjeta mladih bili aktivniji i da su najviše vukli taj Savjet. Grad Opatija je do sada maksimalno davao potporu Savjetu i mi im pružamo sve mogućnosti. Znači svu podršku im osigurava Grad Opatija, osim one financijske koju određuje Gradsko vijeće, od vođenja administrativnih poslova, pozivanja na sastanke do samog animiranja. U ovom slučaju stručne službe grada nemaju koga vući za rukav i predlagati. Zna se tko je predlagatelj po odluci. To nisu stručne službe. Znači ne možemo obilaziti škole i animirati učenike. Problem mladih je širi i nije samo vezan uz Grad Opatiju. Neki gradovi su uspješniji, neki su se puno kasnije uključili i nedavno su tek formirali Savjet mladih, a neki su u istom problemu kao i Grad Opatija. Činjenica je da je problem složen, ali isto tako je činjenica da Grad podržava mlade. Na primjer posljednja inicijativa mladih koja je bila vezano uz uvođenje linije 32 kojoj su gradske službe dale suport i gdje je gradonačelnik u konačnici podupro tu inicijativu i prosljedio da se ona dalje realizira kako su mladi tražili. Prema tome možda će rezultat toga polučiti da se vrati povjerenje da ipak se mogu mladi organizirati i mogu postići neki rezultati. Da je to jednostavno, nije, ali Grad u okviru onoga što su gradske službe ovlaštene maksimalno stoji iza rada Savjeta mladih i daje maksimalnu potporu. Međutim nije uvijek sve do gradskih službi i u ovom konkretnom slučaju mi ne možemo po školama animirati mlade. Sa školama radimo u okviru onih redovnih aktivnosti i na animiranju mladih. U Opatiji djeluje Društvo naša djeca koje je veoma uspješno. Dječje Gradsko vijeće je također izuzetno aktivno. Zašto se u kasnijim godinama ti mladi ljudi koji imaju iskustva u tom radu ne odlučuju za daljnje participiranje u zajednici i odlučivanju to bi trebali detektirati. Ali problem je možda malo širi.

STARČIĆ podsjeća da je Grad Opatija jedan od prvih gradova u Hrvatskoj koji je krenuo i sa Dječjim gradskim vijećem i Savjetom mladih. Dok smo imali inventivnu pročelnicu za školstvo i dok smo imali Klub 4+ i ostale službe djeca, učenici i studenti su imali interesa da se druže i da aktivno sudjeluju u takvim možemo ih nazvati udrugama. Iz te populacije mladih kasnije su se delegirali osobe u Savjet mladih Grada Opatije. Mi smo zadnjih godina Savjet mladih prepustili sami sebe. Ovo što ste vi dobro primijetili, Dječje Gradsko vijeće funkcionira iz razloga jer imamo jednu ustanovu, Društvo naša djeca koja o tome brine i koje usmjerava mlade. Kod Savjeta mladih nemamo nikakvo društvo i nikakvu ustanovu koja će ih na neki način usmjeravati. Ne koja će im biti tutor nego ih usmjeravati, a ne samo da im da potporu. Drugo, pitanje je sredstava koja se daju Savjetu mladih u smislu raspolaganja za realizaciju nekakvih projekata. Rekao bih da se radi o smiješno malenim iznosima koja im se osiguravaju. Nadalje, zakon je definirao da članove Savjeta mladih imenuje Gradsko vijeće i to je pitanje za sebe. Međutim uskoro ćemo imati mogućnost kad se otvori prostor za mlade u budućem kinu (KTC) ili kako ćemo ga već zvati da se stvore preduvjeti da se mladi okupljaju

na jednom mjestu i da se onda iz te populacije zainteresirani mladi počnu baviti i ovim segmentom. Naravno da Grad Opatija putem stručnih službi mora napraviti jednu kvalitetnu propagandu među mladima kako bi se oni animirali za takvo nešto. Što se tiče naknade za rad članova Savjeta mladih treba napomenuti da je bilo saziva Savjeta mladih koji su uspješno radili i članovi nisu primali naknadu. Za vrijeme mandata gradonačelnika Muzura uvedena je naknada i smatram da danas ne bi trebalo biti upitno da se mladima osiguraju nekakvi putni troškovi za dolazak na sjednice itd. Moje skromno mišljenje je da za ostalo članovi ne trebaju dobivati naknadu ali mlade treba animirati. Mi se s mladima nismo bavili godinama i ovo je posljedica toga.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ komentirao je da nije problem u srednjim školama. Naime, pregledavajući popis predlagatelja razvidno je da su 50% regularnih prijava dostavile srednje škole. Prema tome problem nije u srednjim školama, već rekao bih da je više problem među studentima jer nitko od studenta nije predložen. Sveučilište i Studentski zborovi nisu nikog predložili, a također smatram da su i političke stranke malo rezignirane jer se sjećam u prošlim sazivima da su se članovi popunjavali i preko političkih stranaka. Ne mogu suditi zašto je ovaj put samo SDP dostavio regularnu prijavu, ali očito ostale stranke su zakazale.

Pitanja više nije bilo te predsjednik zaključuje raspravu i objavljuje da je **IZVJEŠĆE O PROVJERI FORMALNIH UVJETA KANDIDATURA ZA ČLANOVE I ZAMJENIKE ČLANOVA SAVJETA MLADIH GRADA OPATIJE**, primljeno na znanje.

AD 4.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je HELENA MASARIĆ, pročelnica Ureda grada.

U raspravi su sudjelovali:

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ izjavljuje da podržava dostavljeni prijedlog. Nemam ništa osobno protiv ali uočio sam da se vijećnik Žitinić i danas u dostavljenim materijalima za sjednicu pojavljuje u više radnih tijela kao predsjednik pa me interesira da li je još neki vijećnik imenovan za predsjednika u dva ili više radnih tijela Gradskog vijeća. To me zanima zato što znam da postoje vijećnici koji nisu ni u jednom radnom tijelu predsjednici. Pri tome ukazujem da bi možda bilo uputnije da bude ravnomjerno raspoređena dužnost predsjednika radnih tijela, te me zanima da li postoji možda neki vijećnik koji značajno strši. Da li netko ima taj podatak i da li ga mogu dobiti jer nemam vremena sam to pregledavati.

MASARIĆ odgovara da u ovom trenutku ne zna napamet traženi podatak, ali će se vijećniku za sljedeću sjednicu pripremiti tablica iz koje će biti razvidno koji vijećnici su imenovani za predsjednike radnih tijela. Poslovnik o radu Gradskog vijeća je promijenjen 2009. ili 2010. godine, a prije zadnje izmjene postojalo je ograničenje u Poslovniku da vijećnik ne može biti predsjednik više od dva radna tijela Gradskog vijeća. Međutim to smo ograničenje brisali tako da u Poslovniku sada nije propisano ograničenje u koliko radnih tijela vijećnik može biti imenovan za predsjednika. Ponavljam da će se vijećniku dostaviti traženi podatak iako su imena predsjednika i članova radnih tijela Gradskog vijeća objavljena i na mrežnim stranicama Grada Opatije.

ČORIĆ ističe da je HDZ ogranak Opatija dostavio prijedlog da se vijećnik Crnković imenuje u Komisiju za izbor i imenovanja ulica. Smatram da je vijećnik Crnković najkompetentnija osoba vezano za moguće prijedloge oko preimenovanja ulica, jer svi znamo njegove stručne kvalifikacije, da bude izabran u tu Komisiju. Osobno se nadam, a to bi bio naravno i prijedlog gradskog odbora HDZ-a Opatija, da će u dogledno vrijeme glavna opatijska ulica promijeniti naziv. Možda je i to bio jedan od razloga, ili nešto drugo, zašto ga niste predložili jer ste se bojali da će na sjednici Komisije vijećnik Crnković potaknuti to pitanje. Zbog čega ste za imenovanje predložili upravo ove osobe koje možda nisu toliko kompetentne i nije se poštivala struka, uz dužno poštovanje prema predloženim kandidatima? Da li je ovo bila isključivo politička odluka samo zbog toga da naš kandidate ne prođe?

MASARIĆ napominje da je svaka odluka Komisije ili bilo kojeg drugog radnog tijela Gradskog vijeća, jer je Gradsko vijeće političko tijelo, ujedno i politička odluka. Međutim naravno da ne mogu govoriti u ime Komisije za izbor i imenovanja. Od tri valjana prijedloga Komisija je predložila dvoje kandidata i to je prijedlog o kojem Gradsko vijeće može glasovati. Svaka odluka radnog tijela je političke naravi.

STARČIĆ upozorava da su i članovi Komisije koji se razrješuju također predloženi od strane političkih stranaka te ih zamjenjuju drugi kandidati.

Pitanja više nije bilo te je predsjednik zaključio raspravu i stavio na glasovanje dostavljeni prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (10 ZA 1 PROTIV i 5 SUZDRŽANA) donosi se

RJEŠENJE

o razrješenju i imenovanju predsjednika i člana Komisije
za imenovanje i preimenovanje ulica

1. Danko Žitinić iz Opatije, Pužev Breg 33 imenuje se za predsjednika Komisije za imenovanje i preimenovanje ulica, umjesto dosadašnje predsjednice Vilme Krivokuće kojoj je Gradsko vijeće utvrdilo da sa danom 16.09.2014. godine prestaje obnašati dužnost zamjenice vijećnika.

2. Za člana Komisije za imenovanje i preimenovanje ulica imenuje se Marko Lovretić iz Opatije, Dragi 6, Pobri, umjesto preminulog člana Komisije Ivana Meštrovića.

3. Mandat predsjednika i člana Komisije za imenovanje i preimenovanje ulica traje do isteka redovnog mandata Komisije.

4. Ovo Rješenje objavit će se u „Službenim novinama“ Primorsko-goranske županije.

AD 5.- Prijedlog je bio dostavljen naknadno, a uvodna obrazloženja podnijela je HELENA MASARIĆ, pročelnica Ureda grada (*uz dopunu da se u rješenju prijedloga upiše da Suzana Šturm Kržić ima položen stručni ispit za bibliotekara, te da se u obrazloženju rješenja na 2. stranici ispravno upiše članak 23. Statuta kao što piše i u preambuli samog rješenja*).

U raspravi su sudjelovali:

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ izjavljuje da će po prvi put od kada obnaša dužnost vijećnika iskoristi pravo da ne glasa po jednoj točki dnevnog reda. Neću dignuti ruku za ništa (za, protiv ili suzdržan) jer mislim da nije red da se ovakvi materijali dostavljaju Gradskom vijeću. Ako su se osobe prijavile na natječaj znači da žele biti izabrane za ravnateljicu ili ravnatelja Gradske knjižnice i čitaonice tj. onda žele biti javne osobe i one od tog trenutka moraju postati javne osobe i moraju potpisati ili na neki drugi način garantirati da mi znamo njihov identitet. Ne mogu glasovati za prijedlog ako ne znam koje su se druge dvije osobe prijavile na natječaj. Bio sam član u puno raznih komisija u svoje dvije, tri godine od kada radim na Fakultetu ali se nisam susreo, da ne upotrijebim grublju riječ sa ovakvim cirkusom od Gradskog vijeća.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ upozorava da Gradsko vijeće glasa samo o jednom predloženom kandidatu i da se ne izjašnjava o druge dvije osobe.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ pojašnjava da ne želi glasovati o dostavljenom prijedlogu ako ne zna koje su druge dvije osobe. Mislim da je elementarno pravo ponašanja da znamo koje su se osobe prijavile na natječaj.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ ponovo upozorava da drugi kandidati i nisu predloženi za imenovanje. Gradskom vijeću je dostavljen prijedlog za imenovanje samo jednog kandidata.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ slaže se da nisu predloženi, ali može sumnjati da su te osobe kvalitetniji kandidati i zbog toga ne želi uopće glasovati o dostavljenom prijedlogu.

MASARIĆ pojašnjava da sukladno Zakonu o zaštiti osobnih podataka kandidati koji su se javili na natječaj iskoristili su svoje pravo i na izričiti njihov zahtjev se ne navode njihovi inicijali. Možete otvoriti stranicu Agencije za zaštitu osobnih podataka i pronaći ćete njihova mišljenja za takve slučajeve. Jedino za kandidata koji je izabran njegovi se podaci mogu koristiti i objaviti, jer se on javio i pristao da mu se objavi. Ostali kandidati ne moraju na to pristati. To je propisano rečenim zakonom. Kandidati imaju to pravo jer se radi o njihovim osobnim podacima. Kao što je upozorio i predsjednik Gradskog vijeća, dostavljen je prijedlog odluke o utvrđivanju prijedloga kandidatkinje za ravnateljicu Gradske knjižnice i čitaonice i glasujete o imenovanju ravnateljice Suzane Šturm-Kržić. Dakle, vijećnici se trebaju izjasniti da li podržavaju prijedlog Upravnog vijeća da se ona imenuje za ravnateljicu ili mislite da ne treba i onda se imenuje vršitelj dužnosti ravnatelja/ice. Ne možete glasovati o kandidatima koji nisu predloženi za imenovanje.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ postavio je pitanje da li je identičan postupak proveden i na sjednici Upravnog vijeća kada je donosilo svoju odluku, ili se tada nije znalo koje su druge dvije kandidatkinje. Čak mogu i to posumnjati da se na sjednici Upravnog vijeća provodio ovakav postupak da članovi nisu znali koje su preostale dvije kandidatkinje. Držim da gradski vijećnici moraju znati koje su ostale

dvije kandidatkinje kako bi mogli procijeniti da li je gospođa Šturm-Kržić najkvalitetniji kandidat. Čuo sam koje je mišljenje Upravnog vijeća ali se osobno s njim ne mogu složiti ukoliko postoje bolji kandidati, a ne znam kako je u odnosu na ostale vijećnike

MASARIĆ još jednom ponavlja da ukoliko se vijećnici ne slažu s prijedlogom Upravnog vijeća, tada mogu glasovati protiv imenovanja Suzane Šturm-Kržić ili biti suzdržani. Naravno, a to i piše u dostavljenom prijedlogu, Upravno vijeće je donijelo odluku uvidom u natječajnu dokumentaciju i provedenih razgovora sa svim kandidatima. Upravno vijeće upravlja tom ustanovom u ime Grada Opatije.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ predlaže vijećnicima da se onda dosljedno ponašaju po danas iznijetom obrascu od danas pa ubuduće. Svaki put kad na dnevnom redu bude odluka o imenovanju nemojte glasovati jer glasate samo o jednom predloženom kandidatu, a ne o ostalim kandidatima koji nisu predloženi za imenovanje. Nisam čuo takvih paradigmi koje su se sada ispostavile unazad godinu, dvije ili tri kad se glasovalo na primjer o ravnatelju ustanove Festival itd. (*PAŽIN, CRNKOVIĆ i DEŠKOVIĆ upozoravaju da je Gradsko vijeće do sada uvijek bilo upoznato s imenima svih kandidata koji su se prijavili na raspisani natječaj.*) Prema mojoj doduše vlastitoj procjeni itekako znam da vi znate tko su preostali kandidati koji su se javili na natječaj. Ne bi ovdje diskutirali na ovakav način da ne znate imena ostalih kandidata. Dobro znate tko su ostali kandidati, ali to nije vaš odabrani kandidat. Ako baš hoćemo malo maknuti licemjerje na stranu. (*PAŽIN i DEŠKOVIĆ prigovaraju predsjedniku da to nije tako*). Upravo je tako kako sam rekao. (*PAŽIN izjavljuje da osobno ne zna koji su ostali kandidati.*) Ali znaju oni koji su započeli ovu raspravu. Zato apeliram na vijećnike da se držimo teme. Ukoliko ne želite glasovati za predloženu kandidatkinju, dignite ruku protiv. Ukoliko ste za dignite ruku za i ukoliko ste suzdržani tako i glasajte. Priča počinje i završava sa glasovanjem. I nemojmo je širiti dalje.

CRNKOVIĆ izjavljuje da će podržati prijedlog rješenja da se za ravnateljicu Gradske knjižnice i čitaonice imenuje Suzana Šturm-Kržić, jer smatra da je ona dobar kandidat. Međutim, doista je nevjerojatno da se javnosti ne kaže tko su druga dva kandidata. Nikad se do sad nisam susreo sa ovakvom praksom, a molim stručnu službu da potvrdi da li su oni to čuli, da se na ovakav način provodi natječaj.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ komentirao je da kada vijećnik Crnković s pozicije HDZ-a kaže da je nešto nevjerojatno onda doista počinje vjerovati da je zaista i ovo nevjerojatno. Molim vas, nemojte da širimo priču o nevjerojatnim stvarima.

CRNKOVIĆ dodaje da se priča može i širiti, ali želi čuti barem jedan presedan da se u nekoj drugoj sredini tako nešto dogodilo. Ne znam ni za jedan natječaj koji se proveo, a da se ne znaju imena kandidata.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ iznosi da nemaju dovoljno vremena kada bi se počelo govoriti o nevjerojatnim stvarima s njihove strane. Tako da još jednom molim da se zadržimo na temi koja je na dnevnom redu i o kojoj smo počeli raspravljati.

ĆORIĆ dodaje, kada treba Jakovina i SDP kad smo sad na toj temi onda je...

Prof.dr.sc. PERŠIĆ prekida vijećnika, s upozorenjem da to nije tema dnevnog reda. Molim vas, nemojte širiti priču. (*CRNKOVIĆ prigovara da je predsjednik Gradskog vijeća spomenuo HDZ, a ne druga strana.*) Pa vi ste počeli o nevjerojatnim stvarima. Meni je to bila metafora.

MASARIĆ ponovo ističe da ne zna u čemu je uopće spor. Gradskom vijeću je dostavljen prijedlog rješenja o imenovanju od ovlaštenog predlagatelja, a to je Upravno vijeće Gradske knjižnice i čitaonice. Gradsko vijeće ne može ni raspravljati o drugim kandidatima čak da i vijećnici znaju imena preostalih kandidata koji su se javili na natječaj. Dakle ne možete o njima raspravljati. Možete raspravljati jedino o ovlaštenom prijedlogu Upravnog vijeća. Gradsko vijeće može izglasati dostavljeno rješenje ili ne donijeti rješenje te imenovati vršiteljicu dužnosti i raspisati novi natječaj. Ne možete izabrati nekog drugog kandidata ili kandidatkinju. (*CRNKOVIĆ prigovara da Gradsko vijeće ima pravo na informaciju. Vi nam uskraćujete informaciju*) Mi je ne uskraćujemo nego osobe koje su se javile na natječaj su zatražile da se ne navode njihovi podaci. I to ne želite čuti, a to je propisano Zakonom o pravu na pristup informacijama te sam vas uputila da pogledate mišljenja na službenim stranicama Agencije. (*CRNKOVIĆ pita, da li je raspisan javni natječaj?*) Naravno. (*CRNKOVIĆ dodaje da je raspisan javni natječaj i imena kandidata se moraju javno objaviti odnosno imena se moraju javno čuti*) Osobe koje su se javile na natječaj imaju razloge zašto su tako odlučile jer rade u

nekim ustanovama i ne žele da se zna da su se javile na natječaj. I to piše na stranicama Agencije za zaštitu osobnih podataka.

Dr.sc. KURELIĆ postavlja jedno tehničko pitanje: Odnosi li se Zakon o zaštiti osobnih podataka na javnost ili i na vijećnike? Zbog čega? U Primorsko-goranskoj županiji je praksa kad se podižu materijali za vijećnike na mrežnoj stranici, da se dostavljaju i one informacije koje nisu za javnost. Dakle vijećnici imaju kompletnu informaciju za donošenje odgovarajuće odluke. Zato me zanima da li smo i mi kao gradski vijećnici uključeni u to ili možemo znati imena osoba koje su se javile na natječaj ali se ne smiju javno reći da ih mediji ne čuju.

MASARIĆ ponavlja ono što je već ranije odgovorila. Zaprimljene su tri prijave i dvije kandidatkinje su bile izričito protiv da se objave njihovi podaci. To je njihovo pravo jer je to njihov osobni podatak. (*dr.sc. KURELIĆ dodaje da je poanta da se ta zabrana uvida u osobne podatke odnosi i na gradske vijećnike.*) Točno. Jer je to javni podatak. Samo kandidat koji je izabran/predložen je dužan objaviti svoje podatke i ti podaci su svima dostupni. Samo da napomenem da i onaj kandidat koji podnese prigovor na postupak izbora i to zatraži može izvršiti uvid u dokumentaciju ostalih kandidata ali postoje upute da se moraju osobni podaci zacrniti odnosno sakriti.

CRNKOVIĆ postavlja pitanje pročelnici Masarić, da li ona zna za neki takav slučaj prije ovog njihovog presedana.

MASARIĆ upozorava da to nije njihov presedan. (*CRNKOVIĆ jest, to je vaš presedan.*) Ne, to je presedan osoba koje su javile na natječaj. Mi u našoj sredini takvih situacija nismo imali ali imali su druge sredine. (*CRNKOVIĆ zamolio je da se vijećnicima kaže konkretno gdje je bio takav slučaj. Ja ga ne znam.*) Ne znam napamet ali recimo da radi Internet otvorila bih stranicu Agencije za zaštitu osobnih podataka pa bih vam pročitala. Ali nažalost Interneta nema, ali ću će se potruditi pa ću vam naći taj podatak naknadno. (*CRNKOVIĆ zamolio je da mu se za narednu sjednicu dostavi nekoliko takvih primjera.*) Dostaviti će se traženi podatak ali očito da pojedini vijećnici ne žele čuti pa ću još jednom ponoviti. Upravno vijeće je s kandidatima održao intervju i u obrazloženju materijala piše da su dvije kandidatkinje izričito zahtijevale da se ne navode njihovi osobni podaci odnosno inicijali. Treći put ponavljam da je Upravno vijeće obavilo razgovor sa sve tri kandidatkinje.

PAŽIN zapitao se kakva je to onda tajna kada su članovi Upravnog vijeća upoznali kandidate i s njima je održan intervju.

MASARIĆ dodaje da ne zna što je vijećnicima sporno. U čemu vam je spor? Ovlašteni predlagatelj je dostavio prijedlog za imenovanje ravnateljice Gradske knjižnice i čitaonice. Na vijećnicima je samo odluka da li će glasovati o tom jednom jedinom prijedlogu ili ne. (*PAŽIN upozorava da pročelnica ne razumije vijećnike i ono što oni žele.*) Ne, vi ne razumijete nažalost. (*PAŽIN prigovara zato što stručne službe toliko bahato postupaju prema vijećnicima. Zašto nas nećete saslušati?.*) Nije bahato. Samo prenosim ono što su izjavile osobe koje su se javile na natječaj - da ne žele da se objave njihovi osobni podaci - ali vi to ne želite prihvatiti i nalazite razlog zašto ne biste glasovali za dostavljeno rješenje. (*PAŽIN dodaje da su to bedastoće. Sorry.*) Ne, to su činjenice.

Dr.sc. BAŽDARIĆ smatra da su se ovdje malo pobrkali lončići jer članove Upravnih vijeća ustanova u vlasništvu Grada imenuje gradonačelnik. Upravna vijeća imaju svoja zakonom propisana zaduženja i na nama je da potvrdimo ili odbacimo Rješenje o imenovanju ravnateljice koje je dostavio ovlašteni predlagatelj. Nedavno je proveden izbor za ravnatelja Dječjeg vrtića Opatija, pa me zanima da li smo i tada objavili imena svih kandidata. (*MASARIĆ dodaje da su navedeni inicijali kandidata.*) I što se može s tim inicijalima? Ne možete ništa jer možete samo uspješno ili neuspješno nagađati po inicijalima o kojoj osobi se radi. Rad gradskih odbora i Upravnih vijeća je ipak malo drugačiji. Zato ne razumijem polemiku koja se danas vodi na sjednici Gradskog vijeća i zbog čega se tolika prašina oko toga dignula. Ako želimo glasovati za imenovanje ravnateljice dignuti ćemo ruke za, a ako se ne slažemo nećemo.

STARČIĆ slaže se s vijećnicom jer je upravo i on želio to naglasiti. Činjenica je da Upravna vijeća ustanova u vlasništvu Grada predlažu Gradskom vijeću prijedlog za imenovanje ravnatelja/ice, a Gradsko vijeće taj prijedlog može izglasati ili ne. Možda je ovo novina za vijećnike, za mene isto, ali prihvaćam argumente koji su izneseni vezano za tajnost podataka. I dosadašnja rasprava je pomalo i uvredljiva za kandidatkinju koju je Upravno vijeće predložilo za ravnateljicu Gradske knjižnice i čitaonice. Jer znamo da se radi o osobi koja već više od osam godina vodi tu Knjižnicu i koja je uspješna u tom poslu i sad samo zbog toga što ne znamo imena ostalih prijavljenih kandidata se postavljamo na ovakav način. Zbog čega kad smo dobili objašnjenja da se radi o provedbi Zakona o

zaštiti osobnih podataka i da se radi o kandidatkinjama koje dolaze iz drugih ustanova pa očito ne žele da se dozna da su se javile na natječaj. Prihvatimo te činjenice i vrednujmo ono što nam je predloženo. Ukoliko smo zadovoljni s radom dosadašnje ravnateljice, a ne znamo koji su to eventualno bolji drugi kandidati prihvatimo dostavljeni prijedlog rješenja. Ili glasujemo protiv, ali nemojmo više polemizirati o zakonu koji je takav kakav je.

DEŠKOVIĆ iznosi da se po prvi put desilo da se potpuno slaže s riječima koje je rekao vijećnik Žigulc. Meni je ovo apsolutno besmisleno. Gledajte, jasno je da postoji samo prijedlog Upravnog vijeća o kojem Gradsko vijeće može glasovati. Vijećnici će svatko po svojoj savjesti glasovati za, protiv ili suzdržan dostavljenog prijedloga. Naša je zadnja riječ i Gradsko vijeće je ovdje glavno. Naša je zadnja, mi donosimo odluku, i treba to biti svima jasno. Da bi donijeli meritornu odluku moramo prijedlog komparirati sa nekim drugima. Zar ne? Mi ne znamo tko su drugi kandidati koji su se prijavili na natječaj. Ne znam, možda su drugi kandidati bolji ili gori ali ja to naprosto ne znam. Ja doista ne znam imena ostalih kandidata i ne želim ulaziti u ove jeftine priče tipa vi znate ili ne znate, SDP i Jakovina, HDZ i što već ne. Baš me briga za to. Ja doista ne znam imena ostalih kandidata. Moguće je da se na natječaj prijavio i voditelj Nacionalne knjižnice Washington jer se doselio u Opatiju, a članovi Upravnog vijeća nemaju taj podatak. Poznato mi je koji su članovi Upravnog vijeća Gradske knjižnice i čitaonice i po mom osobnom mišljenju nisu najbolji kadar i dorasli tom poslu i možda su donijeli krivu odluku. Ja naprosto to ne znam. I sad idemo konkretno na osobu koju Upravno vijeće predlaže za imenovanje ravnateljice. Osobno držim da Opatija zaslužuje kvalitetniju osobu na čelu Knjižnice jer vidim kako ostale gradske knjižnice rade. O tome sam isto govorio na sjednici Gradskog vijeća prije četiri godine kad je bio njezin izbor ali nije taj moj stav uspio naći plodno tlo. Pogledajmo kako knjižnice u okolici funkcioniraju. Pogledajmo što rade u Rijeci, Labinu, ili u Crikvenici i kakve oni sustavno organiziraju događanja. De facto te gradske knjižnice imaju događaja kao naša ustanova Festival Opatija. U Opatiji gradska knjižnica funkcionira po principu 'ne talasaj'. Imaju svoje programe vezano za izdavanje knjiga korisnicima i tvrde da dobro rade jer imaju dosta učlanjenih korisnika. Da budemo jasni uglavnom djeca zbog lektire uzimaju knjige i to je to. Kao sve je lijepo, bajno i sjajno. Slikovito rečeno, to je lijepa dobra naša ženskica pa neka bude ponovno izabrana za ravnateljicu. Neka bude, neka bude. S druge strane Gradska knjižnica i čitaonica vegetira. Nije imala jedan ozbiljan iskorak u zadnjih 12 godina. Jedan jedini. Ja osobno nisam zadovoljan i želio bih da na mjesto ravnatelja/ice bude izabrana kvalitetnija osoba. Ali ne znam tko su druge dvije osobe koje su se prijavile na natječaj i da li su one kvalitetniji kandidati od predložene. U redu, jasno mi je da treba poštivati zakonske propise. Međutim imamo svakakve zakone. Oni mogu biti dobri i loši. Meni bi pri donošenju odluke puno značilo da se navode barem inicijali ostalih kandidata. Meni bi to puno značilo. Samo želim poručiti da sam u dilemi da li mogu za ovakav prijedlog glasovati. Vjerojatno ću biti suzdržan jer protiv ne mogu glasovati kad ne znam tko su drugi kandidati. Možda je doista dosadašnja ravnateljica najbolji kandidat između osoba koje su se prijavile na natječaj. Gradsko vijeće je ovdje glavno odnosno nadređeno Upravnom vijeću Gradske knjižnice i čitaonice. Ne može Upravno vijeće Gradskom vijeću uskraćivati informacije. Moramo biti informirani. Ne znam kako, ali moramo biti informirani. I doista mogu potvrditi da do sada se nisam susreo sa ovakvom nelogičnom situacijom. Nikada. Naravno da ne krivim za to nikoga od ovdje nazočnih, ni stručne službe ni predsjednika Gradskog vijeća jer vi veze nemate s tim. Kao što ni mi vijećnici nemamo veze s time. Nego smo dovedeni u situaciju koja je u biti nezavidna.

PAŽIN pojašnjava da se javio za riječ kako bi izrekao mišljenje koje je vjeruje na tragu većine. Nisam protiv prijedloga rješenja o imenovanju dosadašnje ravnateljice jer ne pratim rad Knjižnice i ne mogu potvrditi da li je ona dobra kandidatkinja ili nije. Nije smiješno vijećnice Baždarić, jer i ti ne pratiš moj posao. Sorry, ti nemaš pojma o mom poslu kao što ni ja nemam pojma o poslu ravnateljice Gradske knjižnice. Međutim, volio bih znati tko su druge dvije kandidatkinje. Jer ne mogu danas glasovati ni za ni protiv budući da ne znam koja je njena konkurencija. Vjerujem da vi to razumijete i zato nam nemojte nabijati na nos da mi nemamo pojma što govorimo. Slažem se s stavom vijećnika Žigulića, te najavljujem da niti ja neću glasovati niti za niti protiv. Zašto bi nekome načinio štetu ako glasam protiv i još da joj netko prenese da sam na Vijeću bio protiv izbora. Neću. Sorry.

Dr.sc. BAŽDARIĆ upozorava da je vijećnik izrekao 'lijepo' prijedloge pa zato predlaže da njegov slijedeći prijedlog bude da Gradsko vijeće ukine Upravna vijeća ustanova i da Gradsko vijeće izravno bira ravnateljice ustanova. Dakle da umjesto Upravnih vijeća provodi cjelokupnu proceduru od

raspisivanja natječaja do izbora i tada ćemo biti potpuno informirani, odnosno da se ustvari kvalitetno pozabavimo radom ustanova. Da mi biramo ravnatelje kako treba i da mi znamo što se u tim svim ustanovama događa.

PAŽIN smatra da bi Upravna vijeća i trebalo ukinuti s obzirom da je jedna članica Upravnog vijeća iz SDP-a, a drugi član sa višom stručnom spremom. Slažem se s vama da treba maknuti podobne iz Upravnih vijeća te birati stručne osobe.

MASARIĆ reagirala je zato što se sad počelo vrijeđati članove Upravnih vijeća, što nije korektno. Još jednom ponavljam da vijećnici i znaju imena ostalih kandidata opet bi mogli glasovati samo o jednom prijedlogu. Prijedlogu Upravnog vijeća koji vam je i dostavljen. Glasovati možete za, protiv ili suzdržan, bez obzira da i znate imena ostalih kandidata. Tako da nema razloga da tvrdite da ne možete glasovati. I da znate imena svih kandidata ne možete izabrati nikog osim predložene kandidatkinje, već možete samo ponoviti natječaj.

DEŠKOVIĆ upozorava da je to potpuno jasno. Ne govorim uopće na taj način. Moja osobna dilema je vrlo jednostavna. Meni je potpuno jasno da danas glasamo samo o prijedlogu Upravnog vijeća i da ne možemo glasovati o drugim kandidatima. Međutim, da sam informiran tko su druge dvije kandidatkinje koje su se prijavile na natječaj mogao bih argumentirano sam sa sobom potvrditi da li je predložena kandidatkinja najkvalitetniji kandidat ili nije jer smatram da je postojao bolji kandidat. Naprosto se ne slažem sa ovakvom odlukom Upravnog vijeća. Gradsko vijeće bira ravnatelja, a ne Upravno vijeće. Upravno vijeće provodi natječajni postupak i dostavlja svoj prijedlog, a mene smeta što nemamo informacije. Ne znam kako ću glasovati osim da budem suzdržan jer nemam drugog izbora.

MASARIĆ iznosi da ne može vjerovati da bi vijećnici samo temeljem imena mogli zaključiti da li je netko sposobniji i kvalitetniji kandidat za ravnatelja Gradske knjižnice. Valjda bi trebalo onda proučiti natječajnu dokumentaciju a nemate pravo uvida u dokumentaciju drugih kandidata.

DEŠKOVIĆ ističe da nije pitao za natječajnu dokumentaciju. Igrom slučaja ja jesam u tom poslu, ne bibliotekarstva ali imam veze s tim stvarima. I ako su se osobe javile garantiram da ih poznam. Točno znam njihove reference za koje mogu garantirati. (*dr.sc. BAŽDRARIĆ dodaje da to zna vijećnik.*) Točno, znam jer se bavim s time i to je nešto što meni recimo u ovom konkretnom slučaju nedostaje. I točno bih mogao znati koji je kandidat kvalitetniji.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ upozorava da je maloprije vijećnik Pažin izjavio da nema pojma o poslu kojeg obavlja ravnateljica Knjižnice. Ili ako ja nemam pojma ili ako drugi vijećnici nemaju pojma, gdje smo tada? Uglavnom da ne dvojim motiv ove rasprave je puno širi od ovoga o čemu vi sada artikulirate i vjerujem da bi mogli zaključiti ovu točku dnevnog reda sa onim što je višekratno naglašavala pročelnica Masarić. Možemo glasati za, protiv ili suzdržan. Jer ovo zaista prevazilazi onaj inicijalni motiv koji ste htjeli da se raspozna ali očigledno ide u širinu.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ čudi ga zašto se njega povezuje tu s nekom političkom odlukom. Žao mi je što sam započeo ovu temu, koju sam otvorio iskreno jer sam uz 23 godine prakse na Fakultetu bio u bezbroj ovakvih komisija i nikad ovo nisam vidio. Nigdje u Hrvatskoj pa ni u Europi nikad nisam vidio da ne postoje imena ili inicijali kandidata koji su se prijavili na natječaj. Ne znam zbog čega nemamo pravo uvida u osobne podatke kandidata. Smatram da bi bilo logično da smo dobili od Upravnog vijeća na uvid zapisnik sa sjednice Upravnog vijeća. Mislim da je tu osnovni propust predsjednice Upravnog vijeća, gđe Tramontane da nam nije dostavila na uvid zapisnik. Ne znam zašto nismo kao i kod kandidatkinje Suzane Šturm-Kržić, koju ćemo/ćete na kraju izabrati, dobili životopis i od ostalih kandidatkinja. Makar bez imena ili navođenja inicijala. Držim da mi koji odlučujemo imamo pravo znati o kome odlučujemo.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ upozorava da ga čudi kako vijećnik ne razumije ili ne želi razumjeti argumente koje je iznijela pročelnica Masarić, da kandidati koji su sudjelovali na natječaju su izričito zahtijevali da se ne navode njihovi inicijali. Zakonom je propisano da osobe o kojima ste željeli nešto znati nisu pristale da vi o njima nešto želite znati. (*prof.dr.sc. ŽIGULIĆ poručuje da onda takvim osobama treba zabraniti da se više jave na raspisani natječaj u Gradu Opatiji.*) Gradsko vijeće je dužno u svom radu poštivati zakonske propise. Tada bi bili izvan zakona i stvarno ne razumijem ovakvu diskusiju.

STARČIĆ ističe da upravo zbog toga što ostali kandidati koji su se javili na natječaj nisu imali hrabrost svoje podatke (ime i prezime) javno obznaniti, još ga više potiče u odluci da za njih uopće ne bi trebalo glasovati. Njihov stav da se ne navode njihovi inicijali više govori o njima. Zato ću podržati

prijedlog Upravnog vijeća o imenovanju ravnateljice Gradske knjižnice i čitaonice. Kandidati koji su se javili na javni natječaj i ne žele dati svoje ime nisu dostojni da se o njima uopće raspravlja na sjednici Gradskog vijeća. Bez obzira da li su možda i kvalitetniji izbor za ravnatelja. Ali ovakav stav pojedinih vijećnika vodi za tim da ubuduće, ako kandidati ne žele da im se navode njihova imena nećemo moći nikoga imenovati u našim ustanovama. Samo zbog toga jer nemamo informaciju o svim kandidatima koji su se prijavili na natječaj. Zakon propisuje tu mogućnost da se na izričiti zahtjev kandidata ne navode njihovi podaci. I što sad? Da li zbog toga sada u ovom konkretnom slučaju nećemo izabrati ravnateljicu Gradske knjižnice i čitaonice. Jer to nama smeta. Mislim, smiješno.

Pitanja više nije bilo te je predsjednik Gradskog vijeća zaključio raspravu i stavio na glasovanje dostavljeni prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (12 ZA i 4 SUZDRŽANA) donosi se

RJEŠENJE

o imenovanju ravnateljice Gradske knjižnice i čitaonice „Viktor Car Emin“.

1. Suzana Šturm-Kržić, prof. fonetike i komparativne književnosti, s položenim stručnim ispitom za bibliotekara, imenuje se za ravnateljicu Gradske knjižnice i čitaonice „Viktor Car Emin“, na mandat od četiri (4) godine.

2. Mandat imenovane započinje 8.10.2016. godine.

3. Ovo Rješenje će se objaviti u „Službenim novinama Primorsko-goranske županije“.

AD 6.1.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je HELENA MASARIĆ, pročelnica Ureda grada.

Pitanja nije bilo te je predsjednik Gradskog vijeća zaključio raspravu i stavio na glasovanje dostavljeni prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (9 ZA i 5 SUZDRŽANA) donosi se

ODLUKA

o izboru najpovoljnijeg ponuđača

Nakon provedenog natječaja objavljenog u Novom listu, web stranicama Grada Opatije i oglasnoj ploči Grada Opatije dana 06. lipnja 2016 godine. i otvorene ponude prispjele na natječaj, kao najpovoljnija ponuda odabire se ponuda Marković Mladenka iz Rijeke, Krnjevo 9, zastupanog po odvjetniku Saši Žarkovcu. te će Grad Opatija:

- Provesti razvrtnuće suvlasničke zajednice na nekretninama u KO Opatija i to na zč. 504/1 od 8 m2 i zč. 504/2 od 87 m2 suvlasništvo Grada Opatije u 7/9 dijela i Marković Mladenka u 2/9 dijela i zč. 497/5 od 1525 m2, zč. 497/8 od 1170 m2 i zč. 497/9 od 1252 m2 suvlasništvo Grada Opatije u 233/900 dijela i Marković Mladenka u 517/900 dijela, na način da Grad Opatija postane vlasnik u cijelosti na zč. 504/1 od 8 m2, te, pored dosadašnjih 233/900 dijela, vlasnik u 279/900 dijela zč. 497/5 od 1525 m2, čija ukupna vrijednost iznosi 1.016.440,46 kuna, a Marković Mladenka vlasnik u cijelosti na zč. 504/2 od 87 m2, te 233/900 dijela zč. 497/8 od 1170 m2 i zč. 497/9 od 1252 m2, čija ukupna vrijednost iznosi 1.467.272,31 kunu, uz obvezu Mladenka Markovića na plaćanje razlike u vrijednosti nekretnina od 450.831,85 kuna, uvećane za troškove vještačenja i objave natječaja u iznosu od 9.771,25 kuna, odnosno ukupno 460.603,10 kuna.
- na temelju ove Odluke Gradonačelnik Grada Opatije će u ime Grada Opatije sukladno raspisanom natječaju zaključiti ugovor o razvrtnuću suvlasničke zajednice sa ponuđačem Mladenkom Markovićem zastupanom po odvjetniku Saši Žarkovcu najkasnije u roku od 15 dana od donošenja odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, uz uplatu razlike u vrijednosti nekretnina i troškova u roku 30 dana od zaključenja ugovora te obavezu da ponuđač od založnih vjerovnika u istom roku ishodi brisovna očitovanja za brisanje založnih prava na nekretninama koje bi Grad dobio u vlasništvo.

AD 6.2.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv,, a uvodna obrazloženja podnijela je HELENA MASARIĆ, pročelnica Ureda grada.

U raspravi su sudjelovali:

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ zanima ga li i ovdje postoji mogućnost da netko od kupaca zatraži da ostane anonimn i da kod donošenja odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača vijećnici budu uskraćeni za tu informaciju.

MASARIĆ odgovara da takva situacija ne može doći u obzir. Zato što su se zainteresirani ponuđači javili na javni natječaj i najpovoljnijeg ponuđača bira Gradsko vijeće. Izabrana kandidatkinja u prethodnoj točki dnevnog reda je bila dužna dati pristanak da se objave njezini podaci pa će tako biti i u ovom slučaju kod eventualnog kupca.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ upozorava da je prethodna točka dnevnog reda zaključena, te daje riječ vijećniku Pažinu.

PAŽIN navodi da ako je dobro pročitao dok je bilo Interneta, Grad će nekretninu prodati po nižoj cijeni.

MASARIĆ obrazlaže da će se nekretnina prodati po početnoj cijeni iz nove procjene. Pitanje je kakva će biti ponuda.

PAŽIN ističe da je jedno procjena, a on je pitao da li Grad prodaje nekretninu po nižoj cijeni.

MASARIĆ ponovila je da sukladno Zakonu o procjeni vrijednosti nekretnina, jer je Grad šest puta ponavljao natječaj, Grad je naručio izradu nove procjene i temeljem nove tržišne procjene sukladno zakonu utvrđuje se početna cijena. Koja nije niža zbog toga što je procijenjena niža vrijednost nekretnine nego zbog drugačije metodologije izrade procjene.

PAŽIN komentirao je da je Grad šest puta ponavljao natječaj za ovu nekretninu. Nitko se nije javio na natječaj, a sada tvrdite da ima zainteresiranih kupaca Nije ni čudo da spuštamo cijene. Gradonačelnik je s ove govornice izjavio i poručio javnosti da ovaj Grad neće prodavati nekretnine ispod početne cijene. Vi imate većinu pa dignite ruku za i donesite predloženu odluku.

MASARIĆ upozorava da nažalost ispada na današnjoj sjednici da pojedini vijećnici ne razumiju što im se objašnjava, iako govori hrvatskim jezikom. Procjena vrijednosti nekretnina je tržišna ako je tržište prihvatilo. U međuvremenu je donesen novi zakon koji je detaljnije razradio metodologiju izračuna početne cijene. Podsjećam da su se upravo pojedini vijećnici ranije bunili kako se rade procjene, a sada je novi zakon to detaljnije razradio i rekla sam da se primjenjuje jedna preporuka Europske komisije na koji način se prodaju nekretnine kada je prodaje javno pravno tijelo i sve je napravljeno sukladno tome. Tada kada je gradonačelnik to izjavio u gradskoj odluci je postojala mogućnost spuštanja cijene za 10%. Sada to više ne postoji. Mora se naručiti nova procjena, a procjena se vodi pri registru procijenjenih vrijednosti pri Županijama i većim gradovima. Uvid u taj registar imaju ovlaštene procjenitelji i suci. I nitko drugi.

PAŽIN iznosi da je zadovoljan s odgovorom, uz komentar da su SDP i HDZ opljačkali ovu zemlju po zakonu.

MASARIĆ upozorava da ovaj zakon nije donio ni SDP ni HDZ nego Hrvatski sabor. Ja te riječi ne bih upotrebljavala u vijećnici.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ zamolio je vijećnike da u daljnjoj raspravi budu konstruktivni i argumentirani. Ukoliko je nema glasujmo onako kako je rekao vijećnik Pažin, ne poštujemo zakon pa neka SDP odluči. Ukoliko nema više pitanja staviti ću prijedlog odluke na glasovanje, s time da molim da kod naredne točke dnevnog reda budemo konstruktivni kod postavljanja pitanja kako bi razumno priveli kraju današnju sjednicu.

Pitanja više nije bilo pa je predsjednik zaključio raspravu i stavio na glasovanje dostavljeni prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (11 ZA 2 PROTIV i 3 SUZDRŽANA) donosi se

ODLUKA

Raspisat će se natječaj za prodaju stana na adresi A. Brubnjaka 4, Ika označenog kao 2. ETAŽA 54/100 stan broj. 2 na I katu koji se sastoji od hodnika, kuhinje, dnevnog boravka, dvije sobe i kupaonice ukupne površine 80,74 m², s pripadkom dva balkona na I katu, tri sobe na tavanu, sveukupne površine 136,37 m² u nacrtu sve označeno plavom bojom, a koji se nalazi u zgradi sagrađenoj na k.č. 929/1 upisanoj u zk uložak 596, ko Ika Oprić (po početnoj cijeni od 871.000,00 kn), te k.č. 929/2- dvorište od 223 m², k.o. Ika Oprić (po početnoj cijeni od 237.272,00 kn), 2/4 dijela k.č. 929/3 dvorište od 44 m², k.o. Ika Oprić (po početnoj cijeni od 16.720,00 kn) i 2/4 dijela k.č.

929/4- dvorište i pomoćna zgrada od 213 m², k.o. Ika Oprić (po početnoj cijeni od 97.128,00 kn), odnosno po početnoj cijeni od ukupno 1.222.120,00 kuna, uvećanoj za troškove procjene u iznosu od 2.500,00 kn, troškove izrade energetskeg certifikata u iznosu od 1.187,50 kn i troškove objave natječaja, s rokom za podnošenje ponuda 30 dana od dana objave natječaja za podnošenje ponude, uz plaćanje kupoprodajne cijene u roku 30 dana od zaključenja kupoprodajnog ugovora.

Ovlašćuje se Gradonačelnik da raspiše natječaj prema tekstu natječaja koji je sastavni dio ove odluke.

AD 6.3.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je HELENA MASARIĆ, pročelnica Ureda grada.

Pitanja nije bilo pa je predsjednik zaključio raspravu i stavio na glasovanje dostavljeni prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (11 ZA 1 PROTIV i 4 SUZDRŽANA) donosi se

ODLUKA

Raspisat će se natječaj za prodaju 258/1000 dijela grč. 272 stambena zgrada br. 224 k.o. Opatija, što u naravi čini stan u suterenu zgrade u Opatiji, Juraja Dobrile 8, koji se sastoji od hodnika, dnevnog boravka, kuhinje, izbe, dvije sobe i kupaonice ukupne površine 74,78 m², po početnoj cijeni prema procjeni sudskog vještaka u iznosu od 585.000,00 kuna, uvećanoj za troškove procjene u iznosu od 3.125,00 kuna, troškove izrade energetskeg certifikata u iznosu od 1.250,00 kuna i troškove objave natječaja, s rokom za podnošenje ponuda 30 dana od dana objave natječaja i uz plaćanje kupoprodajne cijene u roku 30 dana od zaključenja kupoprodajnog ugovora.

Ovlašćuje se Gradonačelnika da raspiše natječaj prema tekstu natječaja koji je sastavni dio ove Odluke.

AD 7. Izvješće je bilo dostavljeno uz poziv. Rasprave nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća objavljuje da je Izvješće o utrošku iz proračunske rezerve za svibanj i lipanj 2016. godine primljeno na znanje.

Završeno u 19,12 sati.

Zapisničar:
Predrag Hajtić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Prof.dr.sc. Viktor Peršić, dr.med.