

Z A P I S N I K

2. sjednice **GRADSKOG VIJEĆA GRADA OPATIJA**, održane dana 11. srpnja 2013. godine, u vijećnici Grada Opatije.

Sjednicu je u 17,00 sati otvorio prof.dr.sc. VIKTOR PERŠIĆ, predsjednik Gradskog vijeća Grada Opatije.

Prozivkom je utvrđeno da je sjednici prisutno 17 od ukupno 17 vijećnika.

Osim vijećnika sjednici su prisutni: gradonačelnik Dujmić, zamjenica gradonačelnika Gašparić, zamjenik gradonačelnika Kirigin, Masarić, Jerman, Tupanjac, Ujčić, Štimac, Šustar, Torbarina, Berčić, predstavnici sredstava javnog informiranja i ostali.

VIJEĆNIČKA PITANJA

1. DEŠKOVIĆ najavljuje da će postaviti dva vijećnička pitanja koja upućuje komunalnom odjelu, ali na koja može odgovoriti i gradonačelnik. Prvo pitanje vezano je uz temu problema na tri zone koje su kategorizirane već kao crne zone jer se tamo desila i prometna nesreća; jedna gospođa je stradala, a bile su dvije prometne nesreće na sreću bez ozlijeđenih. Govorimo o raskrižju Tošina, o zavoju kod bivšeg „051“ i kod motela Pavlovac. Mene zanima da li su Hrvatske ceste, a obrazloženje je da su išle u promjenu regulative radi izgradnje rotora na Kuku iako mi nije potpuno jasno zbog kojeg razloga jer rješenje koje je bilo prije, staro rješenje, bilo je sasvim dobro i nije dovodilo do ovih nezgoda, poslale pisano objašnjenje Gradu Opatija ili obavijest o novog regulaciji prometa prije nego što se ovo desilo. Također, odmah predlažem i amandman po ovom pitanju gdje bi Gradsko vijeće trebalo tražiti hitno vraćanje regulacije prometa na tim raskrižjima u prijašnje stanje. Jer vjerujem da smo svi primijetili neovisno s koje strane ovdje sjedili da uistinu to dovodi do velikih problema. Zamolio bih odgovor na pitanje u usmenom i u pismenom obliku, da li je Grad Opatija bio i prije nego što se to desilo obaviješten o tome te predlažem da onda razgovaramo i o mogućem amandmanu po ovom pitanju.

prof.dr.sc. PERŠIĆ pojašnjava da se pod vijećničkim pitanjima ne mogu podnositi amandmani odnosno da Gradsko vijeće ne može donositi zaključke pod vijećničkim pitanjima. Po Poslovniku je jasno propisano da vijećnik ima pravo postaviti pitanje i na njega dobiti odgovor na samoj sjednici ili u pisanom obliku.

DUJMIĆ iznosi da su ranije putem medija slično pitanje postavili i vijećnici iz HDZ-a te će danas pokušati odgovoriti na njega, a to bi ujedno bio odgovor i na danas postavljeno pitanje vijećnika Deškovića. Grad Opatija tražio je od Hrvatskih cesta u ove protekle tri godine da započnu s izgradnjom rotora na Kuku jer nismo bili zadovoljni sa regulacijom ulaska-izlaska u Opatiji i to je bila jedna zona koja je kočila promet. Tri godine su trajale pripreme, a obrazloženje je bilo da se najprije ta investicija mora uvrstiti u državni proračun, nakon toga je trebalo napraviti projektnu dokumentaciju i provesti postupak javne nabave te čekati rok za eventualnu dostavu žalbe i bez obzira što smo imali čvrsta uvjerenja da će s investicijom krenuti prošle godine najesen kako bi za početak ove turističke sezone ona bila završena svjedoci smo da se to nije desilo već su Hrvatske ceste započeli radove neposredno uoči turističke sezone. Radovi su započeti i ubrzo nakon toga su i stali. Stali su jer su uočili jednu grešku u projektnoj dokumentaciji. Vidjeli smo da je vrijeme prolazilo i da nije bilo nikoga od radnika na gradilištu i dakako tada počinje naša korespondencija sa Hrvatskim cestama. Nekoliko puta su predstavnici Grada i osobno odlazili na razgovor kada smo negodovali i upozoravali što će se desiti međutim pomaka nije bilo jer je bila manjkava projektna dokumentacija. Kad se projektna dokumentacija napravila onda je trebalo ponovo provesti javno nadmetanje, ponovo se čekao žalbeni rok i došli smo u srce sezone. Dakako da sve to možemo potkrijepiti sa pismenom dokumentacijom, a mogli ste pročitati i na službenim stranicama grada Opatije da sam uputio pismo i glavnom direktoru Hrvatskih cesta i ne samo njemu već i premijeru i svim ministrima jer ovo što se je desilo u Opatiji je nepojmljivo. Opatija kao jedna od najvažnijih turističkih destinacija da ovo doživi nitko nije mogao niti u najgorem scenariju predvidjeti. Međutim, desilo se. I kad se to desilo onda smo ih upozorili na posljedice koje se mogu dogoditi jer se ovom novom regulacijom dovodi u pitanje

Ljudski životi i tko će za to odgovarati. Tražili smo odgovor na pitanje tko će za to odgovarati i naravno što namjeravaju poduzeti da se spriječi tragedija jer smo bili svakodnevno svjedoci problema, na primjer kada su turistički autobusi ulazili u Opatiju od prve nisu mogli savladati zavoj na rotoru i tek nakon nekoliko manevara su mogli proći. Prema tome tražili smo od odgovornih da nešto naprave. Da li je rješenje bilo da poruše zidove ili nešto drugo, ne znam, ali mi smo zahtijevali da se struka očituje i da predloži najbolje prometno rješenje. Nemojte zaboraviti da smo i upozoravali da je ovo jedini izlaz ne samo iz Opatije već i gostiju sa otoka Cresa, Lošinja, Rapca, da se odvija i kamionski promet i da ovdje prolaze auti sa prikolicama na kojima su plovila te da će nastati cijeli jedan kaos. Osim toga svi znamo koje su gužve vikendom kad se ljudi vraćaju sa kupališta i što znači naša Nova cesta, a još cijeli taj promet kada se vozači spuštaju preko Vage i Tošine pa cijeli krug, mi smo stalno upozoravali da Grad ne želi i ne može za to snositi posljedice. Premijer je također rekao da je ovakva situacija neprimjerena i tražio je da se hitno nešto napravi. Nakon toga su odgovorili da će njihova struka pronaći najbolje rješenje da poboljšaju protočnost i vidjeli smo da umjesto tog rješenja koji je predložila struka (Hrvatske ceste) dobili smo opći kaos. Svi mi koji vozimo svjedoci smo što se događa: vozači stanu kada dođu na novu regulaciju prometa pa tako i ja osobno, svi stanemo jer više nitko nije siguran tko ima prednost, a nažalost došlo je i do dva sudara i dobro je da nije bilo težih posljedica kod tih prometnih nezgoda. Ponavljam da smo slali dopise, negodovali smo i upozoravali da je ovakvo prometno rješenje neprihvatljivo za Opatiju. I tražimo od odgovornih da hitno poduzmu sve da taj problem riješe. Dobili smo odgovor od nadležnih da će se hitno pozabaviti s ovim problemom, a uključio se i MUP jer su uvidjeli da je situacija kritična, te da struka traži rješenje. Dakako da Grad Opatija ovdje nije kriv niti mi možemo dati rješenje, već struka i Hrvatske ceste. S naše strane mi smo sve poduzeli što smo mogli, pismeno smo upozorili nadležne na problem te tražili da se on hitno riješi i istaknuli da je to primjer neodgovornosti koji se nije smio desiti. Jedna turistička destinacija kao što je Opatija ovo ne može trpjeti. I tražili smo da problem riješe. Kako će riješiti, ne znam. Struka je na terenu, promatraju, gledaju, istražuju, ali bilo što da se desi mi ne možemo za to odgovarati. Upoznata su sva ministarstva i mislim da bi netko trebao snositi odgovornost. A tko, ministarstva i Hrvatske ceste. Ovakav rad je nepojmljiv. I neka se nigdje više u Hrvatskoj ovako nešto ne ponovi. Ponavljam da imamo svu pisanu dokumentaciju koja potvrđuje da smo na vrijeme intervenirali jer sam siguran da posljedice mogu biti teške, nepredvidive, katastrofalne i konstantno na to ukazujemo ali svi se pravdaju nekom greškom, da je to bila nepredvidiva situacija, pravdaju se konzultantima itd. Zato apsolutno podržavam vijećnika i mi možemo jedino još jedanput i sa ovog Gradskog vijeća poslati dopis da se ne slažemo s ovakvim prometnim rješenjem i iskazati naš revolt. Međutim Grad Opatija je napravio sve što je trebao napraviti. I imamo pismenu dokumentaciju jer se bojim posljedica.

DEŠKOVIĆ zahvaljuje se na odgovoru te poručuje da iako nije iz te struke po njemu je najbolje rješenje da se vrati prometna regulativa u prethodno stanje i bio bi riješen problem.

Drugo pitanje opet upućujem komunalnom odjelu više nego gradonačelniku, ali naravno da na njega može odgovoriti i gradonačelnik. Nakon što je otvorena garaža na Slatini i što je ulaz i izlaz iz nje srećom konačno stavljen u taj normalni dio da se ne ulazi u biti s naopake strane nego se ulazi iz pravca grada i izlazi gore u Rakovčevu ulicu ali to je imalo i jednu posljedicu da je Rakovčeva ulica koja je bila uređivana do pola svoje trase upravo radi ili djelomično upravo radi garaže je ostala i dijelom neuređena. I upravo sada onim dijelom gdje automobili izlaze i idu prema Novoj cesti tamo se već u zadnjih nekoliko dana također skoro desilo nekoliko nezgoda jer automobili prolaze vrlo blizu ljudima koji tamo prolaze. Taj problem nije od jučer taj problem godinama oduvijek egzistira, tamo nije bilo adekvatnog prolaza za pješake i prije ali sa intenziviranjem prometa i taj problem je dobio na svojoj težini. Zato me zanima da li se planira i u kojem roku do kraja urediti i tu ulicu da se i tamo pješaci mogu normalno kretati kao i u donjem dijelu Rakovčeve ulice.

DUJMIĆ odgovara da su u Gradu također uočili taj problem i na jesen će se napraviti nogostup za pješake jer se sada po odluci ne mogu izvoditi radovi. To znači da će se ukinuti parkirna mjesta koja su sada obilježena od ulaza ili će se naći neko drugo rješenje. Ali očito da tamo će trebati poštovati struku i pravila parkiranja. Sadašnja samovolja pojedinaca da parkiraju vozila gdje stignu na onom potezu pogotovo kad će biti veliki izlaz automobila iz garaže prema Novoj cesti se više neće moći tolerirati. Na jesen ćemo nakon što sagledamo što se tamo dešava predložiti najbolje rješenje, a čak smo razmišljali da ćemo morati intervenirati i proširiti sam izlazak odnosno nogostup skratiti kad govorimo o izlasku na Novu cestu. Sve što je moguće na jesen ćemo predvidjeti i napraviti ćemo. A do

tada apeliramo na naše sugrađane, jer to su sugrađani nisu gosti da ne parkiraju nepropisno svoja vozila. Tamo gdje je označeno neće smetati ali ako su do jučer parkirali gdje tko stigne mi apeliramo poštuju pravila jer u protivnom opet imamo problema u prometu, a i u mirovanju.

DEŠKOVIĆ zahvaljuje se gradonačelniku na odgovoru te traži da mu se na postavljena dva pitanja dostave i pisani odgovori.

2. dr.sc. BAGARIĆ prvo pitanje postavlja gradonačelniku. Samo nas nekoliko dana dijeli od otvaranja toliko iščekivane sportske dvorane „M. Cvetković“. Puno je pohvala na njen izgled, na uklopljenost u okoliš i u prostor međutim vrlo se sumnjičavo komentira cijena izgradnje. Tako se u kuloarima spominje da se iznos penja od 40 milijuna kuna na 60, 80 pa čak i do 100 milijuna kuna. Znači po ulici se svašta priča, a vjerujem da sada već imate konkretne podatke pa molim da građanima Opatije kažete koliko je stvarna cijena dvorane.

DUJMIĆ zahvaljuje se na pitanju, a prije odgovora upućuje čestitke svima zajedno jer s današnjim danom Grad Opatija je u posjedu uporabne dozvole i nova sportska dvorane se može koristiti. Kad kažem koristiti dakako da za onaj sportski dio će trebati sačekati jesen. Ovim putem želim izvijestiti vijećnike da planiramo sportsku dvoranu svečano otvoriti dana 21. srpnja (nedjelja) u 18,00 sati kada bi se pustila u upotrebu i garaža. Garaža mora ići u upotrebu, a nakon što svi uzvanici obidu i razgledaju dvoranu nastaviti će se radovi na opremanju dvorane i završetak roh-bau poslovnih prostora. Ovim putem pozivam vijećnike da dođu na svečano otvorenje jer konačno nakon 48 godina čekanja možemo reći da imamo multifunkcionalnu sportsku dvoranu.

U odnosu na postavljeno pitanje vijećnice treba reći da prema ugovoru koji je potpisan sa Strabagom cijena dvorane iznosi 43.700.000,00 kuna i on je nepromijenjen. Dakako da tu treba uračunati i troškove opremanja dvorane kao i troškove opremanja roh-bau poslovnih prostora koje mi želimo završiti zajedno sa uređenjem okoliša do osnovne škole tako da konačni iznos troškova sportske dvorane će iznositi 55 milijuna kuna. Od 70 milijuna kuna koliko je Grad imao rezervirano i koja sredstva se neće utrošiti jer će konačni iznos troškova sportske dvorane iznositi 55 milijuna kuna. To je iznos koliko će nas koštati izgradnja multifunkcionalne sportske dvorane, a svi oni koji su prošli i vide dvoranu smatraju da smo napravili jedan velebni objekt za sljedećih sto godina koji će biti na ponos svih nas. Ponoviti ću, cijena dvorane iznosi 55 milijuna kuna kompletno sa opremom i sa svim okolišem koje smo uredili jer složiti ćete se sa mnom da bi bilo neprimjereno da smo ostavili i one stepenice prema osnovnoj školi budući da je sad bila jedinstvena prilika da to uredimo kao i onu cestu koju smo spustili i sanirali te oborinske vode koje su se slijevale po stepenicama. Sve smo to sanirali i ukupni troškovi iznose 55 milijuna kuna. Da se pohvalimo već imamo predbilježbe i zahtjeve za korištenje sportske dvorane – organizacija svjetskog i europskog prvenstva, predstavnici Sveučilišta u Rijeci koje je dobilo organizaciju igara su obišli dvoranu i oduševljeni su izgledom, dimenzijama i onim što dvorana nudi tako da se nadam da ćemo se moći takmičiti za organizaciju svih aktivnosti koja će se dešavati u našem okruženju.

3. ĆORIĆ prvo pitanje postavlja gradonačelniku, a odnosi se na odluku uprave LRH o kupnji hotela u Cavtatu koju je podržao Nadzorni odbor LRH čiji je član i gradonačelnik. Koji su to razlozi da ste kao gradonačelnik u ulozi izvršne vlasti kao i pojedinca ili jedinog zapravo u onom dijelu 25%+1 dionicu koju čine unutar sustava LRH podržali takav jedan projekt i glasovali za takvu odluku o kupnji hotela u Cavtatu. Podsjećam na vaše izjave da doista neki hoteli u Opatiji nisu na visokoj razini i zato doista ne mogu vjerovati da ste mogli tako nešto podržati, ako jeste, ali u medijima je tako objavljeno kad znamo da nažalost u LRH nema nekih značajnih pomaka osim uređenja fasada pojedinih objekata, slikovito rečeno „izvana gladac, a iznutra jadic“, i ništa se zapravo konkretno po pitanju ulaganja u naše hotele ne događa i podizanja kvalitete naših hotelskih usluga, a naravno time i dobivanja većih zvjezdica. Mislim da se po tom pitanju u Opatiji moglo i moralo daleko više napraviti, a s druge strane dajete podršku kupnji hotela u Cavtatu što je po meni nepojmljivo, neću reći da kupujete možda i mačka u vreći. Stoga molim da vijećnicima objasnite koji su vas razlozi rukovodili kod donošenja takve odluke u ovom trenutku.

DUJMIĆ iznosi da je više puta i za ovom govornicom ukazivao na činjenicu da LRH do sad nije značajno investirala u uređenje svojih hotela, kada je od pojedinih vijećnika bio prozivan da nije kooperativan, da ne surađuje i da napada rukovodstvo LRH, a on je od prvog časa samo štitio interese ovog Grada. LRH je izradila i prezentirala u ovoj Gradskoj vijećnici gdje ste svi aklamacijom

prihvatili investicijski ciklus na području Grada Opatije. Investicijski ciklus u kojem je točno previđeno kad će se i u što ulagati, kako će se rekonstruirati hoteli i koliko sam ja upoznat na Nadzornom odboru lokacijske i građevinske dozvole su dobivene i LRH kreće u taj investicijski ciklus i nema razloga da ne vjerujemo da će on biti i ostvaren. Rukovodstvo tvrtke i njezini vlasnici naravno da gledaju kako povećati vrijednost LRH i kad su nam na sjednici Nadzornog odbora prezentirali da postoji mogućnost da kupe hotele u Cavtatu po povoljnim kreditnim aranžmanom koji sada egzistiraju na tržištu (kamata ne ide ispod 3%) i da ono što kupuju je profitabilno i da će kupljeni hoteli otplaćivati troškove otplate kredita, te kada sam dobio objašnjenje da to neće dovesti u opasnost planirane investicije u Opatiji dakako da sam podržao takvu odluku. Jer time se povećava vrijednost LRH, s time da je Grad Opatija predložio jedan amandman koji je prihvaćen na sjednici Nadzornog odbora da ni u kojem slučaju ta kupnja ne može zaustaviti investiciju LRH koju je predvidjela i to je ušlo u zapisnik da se to neće desiti. Prema tome ja ne vidim razloga zašto ne podržati da jedna kompanija postane još jača, još moćnija jer cilj Grada je imati jaku kompaniju, a vrijednost dionica mora rasti što su podržali i mali dioničari na Skupštini jer cilj nam je povećati prihod. Ali smo ugradili sve ono što smo trebali ugraditi i dobili smo garanciju da će to tako biti i prihvaćeno i zato smatram da ovog časa je to dobar potez. I nije bilo razloga da mi to ne podržimo. Dakako da su dobili i kreditni aranžman, stavili su neke hotele pod hipoteku, ali ništa im se ne može desiti, hotele odavde ne može nitko uzeti a mi jedino moramo pratiti da se brže investira u opatijske hotele. Ali ako imaju viziju, a imali su, zašto to ne podržati. Ništa tu lošega nisam vidio.

ČORIĆ iznosi da se ne slaže s gradonačelnikom jer smatra da odluka o kupnji nije bila dobra i mudra, da se trebalo s njom pričekati u ovom trenutku odnosno da se s njom prethodno trebalo upoznati i Gradsko vijeće. Radi se o velikim iznosima i gradonačelnik je kao jedan od članova Nadzornog odbora takvu odluku o kupnji podržao, a morao je biti svjestan s druge strane koliko je temeljni kapital LRH i što znači zapravo kupnja izvan granice grada Opatije pa ako hoćete i Liburnije dok se istovremeno ne ulaže u opatijske hotele. Apsolutno se ne slažem s time i da je na ovom Gradskom vijeću to bilo prezentirano vijećnicima sigurno nikad ne bi dobili podršku od strane HDZ-a.

Nadalje, vijećnik Dešković je maloprije spomenuo Rakovčevu ulicu i doista tamo postoji problem kojeg je iznio te postavljam pitanje zbog čega se konačno ne bi riješilo pitanje Ertelove ulice odnosno da li se planira najesen krenuti u radove kako bi se riješilo pitanje izlaza na vrhu Rakovčeve ulice da ne radite ovaj dio kružnog i proširenja. Poznato mi je da tamo nisu riješeni imovinsko pravni odnosi ali me zanima da li je moguće i Ertlovu ulicu uklopiti u sustav rješenja Rakovčeve ulice. Svi vozači koji uđu od „Palace“ zapravo rade jedan potpuno kružni dio puta do Punta Kolove i vraća se u centar grada, a posebno je to problem za one goste koji zalutaju ili one koji zapravo ne poznaju grad. Naravno ako se ne sjete da se mogu prošvercati kroz garažu pa izaći u Rakovčevu ulicu. Ali definitivno mislim da je ova ulica jednosmjerna ne samo za dio priče opatijskih vozača nego općenito, a posebno pa ako hoćete i za dio pacijenata i bolesnika koji dolaze u Thalasoterapiju i smatram da je moguće Ertlovu ulicu produžiti do Rakovčeve ulice i riješiti taj problem. Stoga me zanima što je s onim projektom koji je nekad bio u našim rebalansima odnosno proračunima i da li je nešto po tom projektu napravljeno.

UJČIĆ obrazlaže da je u planu programa gradnje svojevremeno planirana izgradnja te ulice za koju su bili izrađeni i idejni projekti, a temeljem tih idejnih projekata Grad je zatražio lokacijsku dozvolu. Nismo uspjeli u tom postupku i sada kad je donesen novi UPU Opatija pokušati ćemo ponovo ishoditi lokacijsku dozvolu u skladu s novim UPU-om.

DUJMIĆ nadopunjuje da je u tijeku internetsko savjetovanje te da svi zainteresirani mogu dostaviti svoje prijedloge, koje će Grad proučiti kako bi se iznašlo najbolje rješenje.

4. PUŽ pitanje postavlja gradonačelniku. Iz medija smo saznali da je imenovan novi direktor ili voditelj sportske dvorane M. Cvetković. Radi se o kolegi vijećniku koji sjedi s nama, pa me zanima po kojim kriterijima je novi voditelj izabran i zbog čega nije raspisan natječaj za to radno mjesto.

DUJMIĆ obrazlaže da prema aktima i Izjavi o osnivanju društva Opatija 21, društvo nije dužno provesti natječaj. Na temelju prijedloga Skupštine društva direktor Opatija 21 zaposlio je g. O'Briena Sclaunicha na mjesto voditelja sportske dvorane. Radi se osobi koja je dokazani sportski djelatnik, a dokazao se je i protekle četiri godine kao predsjednik Gradskog vijeća. Smatrao sam da je on kvalitetna osoba za navedeno radno mjesto i iskoristili smo priliku prema Izjavi o osnivanju društva Opatija 21 da ga zaposlimo. I ne samo to, u svojstvu predsjednika Skupštine Parkova d.o.o. donio sam

odluku o opozivu dosadašnjeg direktora Parkova i o imenovanju voditelja tehničkog odjela, g. Degana za direktora opatijskih Parkova. I ta odluka se donosi bez javnog natječaja.

PUŽ napominje da nije pravnik i nije upućen u pravnu regulativu te ne može potvrditi da li se smije ili ne smije odluka donositi bez javnog natječaja, ali smatra da nije korektno što se za tako važno radno mjesto odluka donosila bez javnog natječaja. Primjera radi, za sebe smatram da udovoljavam uvjetima za radno mjesto voditelja sportske dvorane ali niste mi ponudili to mjesto. Držim da se radi o nagrađivanju vjernosti u prošlom mandatu i vjerojatno kupovina vjernosti u ovom mandatu. Zato smatram da niste dobro postupili te tražim i pismeni odgovor od Skupštine Opatija 21 i od uprave tog društva na pitanje na koji način je donesena odluka o imenovanju novog voditelja sportske dvorane M. Cvetković.

DUJMIĆ poručuje da će se vijećniku dostaviti i pisani odgovor, te ponavlja da je izbor proveden sukladno važećim aktima i zakonskim propisima.

PUŽ zatražio je da mu se u odgovoru dostavi i podatak koliko iznosi plaća voditelja sportske dvorane.

DUJMIĆ iznosi da vijećnik i sada te podatke može preuzeti na mrežnim stranicama Grada Opatije odnosno Opatija 21 gdje se po sistematizaciji radnih mjesta točno vidi koliko iznosi dohodak voditelja sportske dvorane, a dakako da će mu taj podatak biti prezentiran i u pisanom odgovoru.

5. dr.sc. KURELIĆ postavlja pitanje u vezi predstojeće manifestacije Carska noć. Smatram da je hvale vrijedno što se nastavlja s tim projektom, malo izmijenjenim od onog što je bivši gradonačelnik uveo sa Kaisernachtom. Htio bih pitati zašto je ta manifestacija koncentrirana samo na jedan dan kad znamo da recimo Rapska fjera traje barem tri dana, Dani antike u Puli traju tri do četiri dana, Uskočki dani u Senju traju nekoliko dana itd. Cilj je uvijek da takve manifestacije što više vremena privuku turiste i nama kao turističkoj destinaciji je to isto naravno u cilju pa postavljam pitanje da li postoje planovi da manifestacija Carska noć postane višednevna manifestacija odnosno da li postoje nekakve dodatne manifestacije koje bi sinergijski se zajedno uklopile s njom kako bi ipak se ta carska povijest Opatije na neki način valorizirala u vidu destinacijskog menadžmenta.

DUJMIĆ zahvaljuje na pitanju i poručuje da se apsolutno slaže s vijećnikom jer se radi o jednoj lijepoj priči koju bi trebalo doradivati. Opatija ima „kulise“ po cijelom gradu, stvarno možete ispričati jednu nezaboravnu priču međutim da bi mi došli do onoga što je danas Rapska fjera u to se trebaju uključiti svi naši sugrađani i turistička privreda, svi moramo živjeti i svi moramo participirati i dati dio sebe. Za sad to još uvijek nije moguće. Mi smo za manifestaciju Carska noć planirali angažiranje oko 200 statista, a poznato je da cijeli grad Pag živi sa Rapskom fjerom, ali vjerujem da ćemo s godinama i mi to uspjeti doživjeti i na tome ustrajemo. Ponudili smo našim bratimljenim gradovima (Bad Ischle i Balatonfured) da i oni ubuduće ispričaju jednu priču, dakako i Beč. A ako bi se oni svi aktivno uključili i došli sa svojim statistima i napravili jednu scenografiju te kad bi mi to mogli sve prethodno ukomponirati, mislim da bi to bilo stvarno jedna manifestacija koja bi mogla trajati više dana i da bismo onda u svakom slučaju mogli reći da smo uspjeli kao što je uspio Rab. Međutim za tako nešto treba puno veći angažman naših sugrađana i ostalih zainteresiranih i pozivam sve vas dajte svoj doprinos kako bi uspjeli da to postane višetjedna prepoznatljiva manifestacija u Opatiji. Još jednom moramo dobro promisliti da li je sadašnji termin pogođen i da li je potrebno manifestaciju organizirati u neko drugo vrijeme kad bi možda imali više slobodnih kapaciteta u hotelima. I ono što me veseli je da smo postigli dogovor sa susjednim jedinicama lokalne samouprave da ćemo pokušati utvrditi koje su to manifestacije koje su značajne za Liburniju kako bi ih međusobno podržali. Jer nam se sada dešava da nam se manifestacije preklapaju, da ih imamo previše, i da zapravo jedna te ista klijentela ne može biti na više mjesta istovremeno. Ali mislim da se možemo dogovoriti i da smo na dobrom putu. Zato se apsolutno slažem s vama da na tom treba raditi i raditi.

dr.sc. KURELIĆ zahvaljuje se na odgovoru, te na istu temu dodaje da ne bi trebalo zaboraviti ni Volosko i Veprinac koji imaju nešto dužu tradiciju pa bi možda bilo uputno razmisliti kako i to uklopiti u nekakav duži niz manifestacija što se tiče opatijske povijesti kao cijelog grada.

Moje drugo pitanje je zapravo više jedan komentar ili primjedba, a odnosi se na to da cijevi koje zalijevaju mali travnjak ispred sportske dvorane nisu dobro podešene tako da voda šprica cijelo vrijeme na asfalt (isto se odnosi i na travnjak ispred zgrade gradske uprave) što je dosta opasno pogotovo u večernjim satima kad je asfalt po cesti suh, a ispred sportske dvorane i ispred zgrade grada jedan dio asfalta je redovito mokar. Ne postavljam pitanje gradonačelniku što misli napraviti u vezi

toga ali bio bih ipak zahvalan da barem nekom tko je za to odgovoran ovu primjedbu prosljedite prije nego što se dogodi prometna nesreća na tim zavojima.

DUJMIĆ iznosi da se slaže s primjedbom vijećnika i da bi djelatnici Parkova trebali doći u večernjim satima kad je taj automat u funkciji i provjeriti da li je potrebno izvršiti korekcije kako voda ne bi špricala izvan travnjaka koji se zalijeva. Sličan slučaj imali smo i u parku Angiolina kad umjesto da se navodnjava travnata površina voda je zalijevala šetače. Slažem se apsolutno s vama, moramo malo više provjeravati i imati malo više odgovornosti prema ovim detaljima.

6. STARČIĆ postavlja pitanje vezano uz poslovne prostore Grada na Slatini gdje je sada napravljena treća traka za ulazak u garažu. Na zamolbu zakupaca poslovnih prostora u vlasništvu Grada prenosim njihove pitanje, a koje sam uputio da službeni dopis dostave i Gradu Opatija. Naime radi se o pitanju opskrbe za tri poslovna prostora na tom potezu. Oni nemaju potrebe da prilikom dopreme robe se vozila ispred njihovih poslovnih prostora zaustavljaju duže od 15-tak minuta (najviše pola sata) i to samo možda koji dan u tjednu. Međutim u pravilu tada dođe policija ili vlasnik garaže koji ih upozoravaju da moraju maknuti svoja vozila, dolazi do svađe itd. Pitanje postavljam pročelniku Upravnog odjela za komunalni sustav, da li je moguće napraviti nekakvo privremeno kompromisno rješenje ali ne da se dostava mora obaviti prije 07,00 sati jer to jednostavno za karakter tih trgovina nije prihvatljivo rješenje.

UJČIĆ obrazlaže da po gradskoj odluci opskrbu ne treba završiti prije sedam sati ali do osam sati ujutro bi moralo tako da se i zakupci tih poslovnih prostora moraju pridržavati važeće odluke.

7. LOVRETIĆ postavlja pitanje da li je u proteklom sazivu Gradskog vijeća kada je uvedena nova tehnika donesen zaključak da prilikom postavljanja pitanja i rasprave vijećnici moraju ustati. Jer gradonačelnik nam sada stoji kada odgovora na pitanja, a mi svi sjedimo prilikom postavljanja pitanja.

prof.dr.sc. PERŠIĆ pojašnjava da prema Poslovniku Gradskog vijeća nije definirano da li vijećnici moraju ustati prilikom postavljanja pitanja ili rasprave. To je vlastiti izbor vijećnika (možete ustati ili sjediti) ali ako želite možemo provesti proceduru i izmijeniti sadašnji Poslovnik u tom dijelu.

LOVRETIĆ prenosi pitanje građana Opatije koji su ga zamolili da provjeri zbog čega u utorak, 25. lipnja na Dan državnosti u Novom listu nije kao što je uobičajeno objavljena čestitka Grada Opatije. Tim više što su mi naveli da je u subotu kada je bio Dan antifašističke borbe čestitka objavljena, a meni je poznato da Grad ima svoj protokol jer je delegacija Grada Opatije obilježila taj blagdan dan ranije u petak.

DUJMIĆ ističe da Grad pazi na obilježavanje svih blagdana i da je čestitka bila objavljena tako da je možda vijećnik nešto previdio jer možda nije bila objavljena na onoj stranici gdje je vijećnik očekivao.

LOVRETIĆ upozorava da je pregledao cijele novine i da može potvrditi da na Dan državnosti čestitka Grada Opatije nije objavljena u Novom listu.

MASARIĆ nadodaje da je moguće da čestitka nije objavljena 25.06. na Dan državnosti ali je sigurno onda bila objavljena dan ranije, 24.06. Naime Grad Opatija je platio Novom listu troškove za objavu oglasa za Dan antifašističke borbe i za Dan državnosti. To se sve može provjeriti u oglasnom u Novom listu jer je račun za objavu čestitke plaćen.

LOVRETIĆ zahvaljuje se na odgovoru uz napomenu da nije provjeravao da li je čestitka objavljena i u broju od 24.06., jer mu je sugerirano da nije objavljena na Dan državnosti.

8. KRIVOKUĆA najavljuje da ima pitanje u vezi zatvaranja poslovnih prostora. Svjedoci smo da se zatvorio prostor prodavaonice koja je prodavala fotoaparate i ostale potrepštine, svjedoci smo da je primjerice zatvoren poslovni prostor pekare do Tik-Taka i sve me malo to zabrinjava. Ne znam čiji su to poslovni prostori ali je žalosno za Opatiju da se poslovni prostori zatvaraju. Naredno, postavila bih pitanje isto u vezi poslovnih prostora, a radi se o bivšem Dekor, nekadašnjem dućanu od Trgovačko Opatija koji prostor sada stoji otvoren sa onim staklenim stijenama, a unutra zjapi prazno sa onim ružnim rešetkama. Osim toga i taj naziv Dekor bi trebalo već jednom ukloniti jer nema više svrhe da bude tamo, a i ona fasada je sva oronula i ružna na zgradi koja se nalazi u centru Opatije.

DUJMIĆ iznosi da ponosno može reći da Opatija nema slobodnih poslovnih prostora. Svi poslovni prostori su u funkciji, u najmu su, ili će uskoro biti jer su natječaji za dodjelu u zakup raspisani. Prostori koji su zatvoreni su u privatnom vlasništvu ili se radi o prostorima koji se nalaze u

postupku povrata imovine bivšim vlasnicima. Konkretno za prostor Dekora se vodi spor oko povrata imovine i suvlasnik je Agencija za upravljanje državnom imovinom. Grad Opatija je više puta tražio da nam prepuste taj prostor kako bi ga stavili u funkciju, a nakon što se sudski spor završi prostor bi se vratio bivšim vlasnicima. Međutim nismo uspjeli u tome što ne znači da nećemo i dalje uporno tražiti da se to riješi.

KRIVOKUĆA postavlja dodatno pitanje da li Grad Opatija ima ingerencije odnosno da li može natjerati vlasnike privatnih prostora da ih stave u funkciju. Jer je ružno za turističku destinaciju kao što je Opatija da ima toliko zatvorenih prostora, turisti i gosti vide te zatvorene prostore i čude se tome.

DUJMIĆ odgovara da nažalost jedinica lokalne samouprave nema takve ingerencije. Međutim isto promišljamo i pripremamo na jesen jednu gradsku odluku koja će se dostaviti na razmatranje gradskim vijećnicima kako bi pokušali sadašnju situaciju malo promijeniti. Na način da one zakupce koji rade cijelu godinu, a mi želimo u Opatiji imati cjelogodišnje poslovanje, maksimalno rasteretimo s davanjima, a one koji rade šest mjeseci i pogotovo one vlasnike privatnih prostora koji su zatvoreni cijelu godinu maksimalno opteretimo. Mi ćemo pokušati pronaći pravni okvir za donošenje jedne takve odluke, a da li ćemo to i uspjati ne znam, ali moramo se početi boriti. Moramo dignuti svoj glas jer se više ne možemo miriti s ovakvom situacijom da imamo zatvorene hotele u centru grada i da nitko ništa protiv toga ne može, svi smo nemoćni. Moramo vršiti i pritisak prema državi, prema Saboru RH, da promijene važeće odluke, ali s tom situacijom se više ne možemo miriti. Pogledajte samo onu prekrasnu vilu Muntz u Ičićima koji objekt je pod zaštitom pa se pitam gdje su danas konzervatori i zašto dopuštaju da taj objekt propada i nitko ne štiti tu prekrasnu građevinu. Na jesen ćemo vijećnicima dostaviti takav jedan prijedlog oduke i nadam se da ćete nas podržati. Jer je to jedini put da na neki način prisilimo vlasnike da svoje prostore stave u funkciju. Ne radi se samo o tome da su ti prostori zatvoreni već gubimo i radna mjesta. Danas mora biti borba za svako radno mjesto jer ako i jedno radno mjesto otvorimo puno smo napravili.

9. BAŽDARIĆ postavlja dva pitanja koja su vezana uz školstvo. Prvo je vezano uz dosadašnju sportsku dvoranu „Gorovo“ odnosno zanima me do kad će ona biti u funkciji i na koji način će kasnije, da li ste možda razgovarali s Županijom, naši srednjoškolci imati tjelesni odgoj koji će im biti na taj način oduzet.

Moje drugo pitanje vezano je za osnovnu školu i odnosi se na osobe s invaliditetom: Kada će se u Osnovnoj školi ugraditi lift kako bi i osobe s tjelesnim invaliditetom mogle pohađati osnovnu školu u Opatiji i ne bi trebali odlaziti u druge jedinice lokalne samouprave odnosno u OŠ Kantrida ili u OŠ G. Vežica gdje su uvjeti za osobe s invaliditetom prilagođeni.

DUJMIĆ odgovara da će se svi djelatnici koji su sada zaposleni u dvorani „Gorovo“ prerasporediti u novu sportsku dvoranu „M. Cvetković“, a raspisati će se natječaj za prodaju konstrukcije s tendom i cjelokupnom opremom dvorane „Gorovo“ i na tom području planiramo izgraditi garažu. S time da nakon izgradnje garaže, na krovu garaže će biti ponovo otvoreno igralište kao što je nekad bilo u funkciji na tom području. Kojim intenzitetom će to ići ovisi o tome da li će se javiti kupac za tu opremu. Ali u svakom slučaju održavati jedan i drugi objekt za Grad nije rentabilno, a dogovorili smo sa Županijom da će za narednu školsku godinu srednje škole iskazati svoj interes da li će koristiti našu sportsku dvoranu u jutarnjim satima ili nakon završetka nastave. Tu odluku smo prepustili njima ali dogovoreno je da će Županija kao vlasnik srednjih škola kao i do sada plaćati troškove najma u novoj sportskoj dvorani.

U odnosu na drugo pitanje vijećnice mogu odgovoriti da za sada mi nemamo osoba koje imaju potrebu koristiti lift, a isto tako niti za sljedeće četiri godine pa ne vidim razloga zbog čega bi Grad morao pod hitno graditi nešto što nam ovog časa ne treba. S druge strane imamo krov osnovne škole koji prokišnjava kojeg treba hitno sanirati i ne smijemo zaboraviti da još uvijek traje sudski postupak protiv Grada Opatije za obeštećenje privatnih vlasnika na čijem terenu je škola izgrađena, a radi se o višemilijunskim iznosima. Dakle projekcija pokazuje da ovog časa a niti u sljedeće četiri godine nije nužno graditi lift za osobe s invaliditetom. Prema tome moj prijedlog vijećnicima je da prioritarno saniramo krov škole koji prokišnjava, a onda ostalo. Dakako ako se pojavi takva potreba na koju vijećnica ukazuje da će Grad intervenirati jer smo itekako osjetljivi kad su u pitanju osobe s posebnim potrebama. Međutim ovog časa je prioritet da uredimo prostorije Društva naša djeca jer je to društvo ponos ovog grada, rade s jako puno djece kao i s djecom s posebnim potrebama i njima bi trebalo pod

hitno izgraditi adekvatne prostore. Ukoliko se slažete sa mnom kad budemo pripremali proračun onda ćemo o tome voditi računa.

10. VARLJEN postavlja pitanje koje je u posljednjih šest mjeseci vrlo aktualno u RH, a to je legalizacija bespravno sagrađenih objekata. Na našem stranačkom sastanku smo otvorili takvu temu i došli do jednog pitanja na koji ne znamo odgovor, a to je da li je Grad Opatija i da li je to u principu u nekakvoj obvezi isto tako Grada da podnosi prijave za eventualno bespravne građevine koje su u vlasništvu Grada ili u suvlasništvu grada Opatije. Ukoliko nadležne gradske službe imaju takve podatke zanima nas koliko je takvih objekata i koliko je bilo prijava od strane Grada Opatije za legalizaciju bespravno sagrađenih objekata.

UJČIĆ odgovara da je Grad Opatija podnio zahtjeve za legalizaciju i u pravilu se radi o sportskim objektima, boćalištima i manje zahtjevnim građevinama tako da na gradskoj imovini nisu imali većih potreba da se intervenira zbog bespravne gradnje. Ukupno smo evidentirali oko 30-tak objekata od kojih je većina napravljena prije 1968. godine, a ovaj dio koji nije napravljen prije 1968.g., za to smo podnijeli zahtjev. Zahtjeva je ukupno negdje oko desetak.

VARLJEN postavlja i drugo pitanje koje se odnosi na područje mjesnog odbora Belveder. Belveder kao i većina mjesnih odbora u principu jednom godišnje organizira svečanost koja se naziva Tomaševac, znači domaća fešta Tomaševac 2013. Moje pitanje se odnosi na problem koji se javlja iz godine u godinu, a vezan je uz plakatiranje. Naizgled nekakav mali problem iz perspektive mjesnih odbora zna postati dosta veliki te i ovo pitanje upućujem pročelniku Ujčiću. MO belveder kao i nekolicina ostalih mjesnih odbora ima što u pisanom obliku ili što u usmenom nekakve informacije i potvrdu da mjesni odbori kao dio lokalne samouprave imaju pravo koristiti plakatna mjesta Grada Opatije. Grad Opatija je unazad nekoliko mjeseci ili godina posao plakatiranja koliko je nama poznato prebacio na svoju gradsku tvrtku Festival, ali je izostalo koliko je nama poznato ta informacija od strane mjesnih odbora. Odnosno drugim riječima većina mjesnih odbora s čijim predstavnicima sam kontaktirao takvu informaciju nikada nije dobila. Naime ovu godinu, kao i prošle godine, dogodila nam se apsurdna situacija od strane dvije različite ustanove u ovom slučaju Festivala Opatije da su nam plakati tijekom noći poskidani te drugog dana sam osobno na tu temu kao predsjednik mjesnog odbora imao izrazito neugodan razgovor sa ravnateljicom Festivala. Tražim odgovor od pročelnika Ujčića i molim ukoliko to nije do sada učinjeno da se o tome obavijesti mjesne odbore kao dijelove lokalne samouprave jer imamo svoja prava i imamo svoje obaveze.

UJČIĆ zahvaljuje se na pitanju i poručuje da će se o tome obavijestiti i mjesne odbore. Napominjem da je prelazak plakatiranja u nadležnost Festivala bio isključivo vezan uz činjenicu da nakon što se postave plakati, a prije smo imali stav da svi zainteresirani slobodno postavljaju te plakate, nitko od njih više ne vodi računa o tome da nakon održanih manifestacija iste treba skinuti. I radi toga je sada to sve preko Festivala koji onda ažurno vodi računa o svim tim manifestacijama. Obavijestiti ćemo i mjesne odbore još jednom.

11. SCLAUNICH uvodno iznosi da je po prvi put u Gradskoj vijećnici izvješena i zastava Europske unije te da bi ovu prvu sjednicu Gradskog vijeća mogli nazvati europsku. Na predsjedništvu IDS-a smo raspravljali o određenoj tematici pa se postavljaju određena pitanja i molim odgovor od gradonačelnika. Koliko je Grad Opatija spreman programski i sa ostalom dokumentacijom da prati i da povuče određena sredstva iz europskih fondova jer ako gledamo, neću uzeti Grad Rijeka kao primjer koja je veliki grad i ima veliku ekipu, ali i ostala manja mjesta duž naše obale u Istri su povukla određena sredstva u momentu kad smo ušli u Europsku uniju jer su imali pripremljene projekte i dokumentaciju. Dakle pitanje je veoma jednostavno: Da li smo spremni, koliko smo spremni i da li će se Grad Opatija dodatno ekipirati kako bi se moglo što kvalitetnije povući sredstva Europske unije.

DUJMIĆ napominje da nije takav optimista kao što neki misle da će ta sredstva biti lako povući. I ne treba zaboraviti koliko smo mi do sada sredstva dobili za izgradnju vode i kanalizacije, a upravo ostale jedinice lokalne samouprave su za tu istu namjenu također dobile neka sredstva. Ali kad bi oni dobili milijun ili dva milijuna kuna onda je to nešto „strašno“, a kad Grad dobije 20 ili 50 milijuna kuna onda se olako preko toga prođe.

Da odgovorim i na konkretno pitanje, dakako da smo mi na vrijeme u Gradu pripremili sve projekte, koji su vijećnicima i prezentirani, kojim nastojimo povećati kvalitetu cjelokupne opatijske

rivijere. Jer Europska unija financira velike projekte. To znači projekte koje podupire ministarstva, a mali projekti teško da će proći jer su za Europsku uniju interesantni veliki i financijski „teški“ projekti. U Gradu Opatija smo ekipirali ekipu koja radi na tim poslovima, za neke projekte smo već ishodili i lokacijske dozvole, napravili smo i prvi i drugi korak i idemo prema trećem koraku. Konkretno to su projekti vezani uz izgradnju turističkog centra ili Dom umjetnosti, kupalište Slatina, natkrivanje Ljetne pozornice, Dječji vrtić i luka Opatija. Jer to su projekti za čiju realizaciju je potrebno osigurati milijunske iznose u eurima. I upravo je ministarstvo turizma poručilo da će prioritet dobiti oni projekti koji podižu destinaciju i dakako kvalitetu života građana u toj destinaciji. Prepoznali su važnost naših projekata, pohvalili su ih, i mi sada ubrzano na njima radimo jer ih treba pripremiti upravo po onoj proceduri kako to Europska unija traži. Ukoliko bilo koji od navedenih projekata prođe, radi se o milijunima eura vrijednosti i mislim da možemo biti više nego zadovoljni. Ubrzano na tome radimo i mislim da smo dva koraka ispred ostalih. Nemojte misliti samo na one male projekte, jer uz te velike kandidiramo i one manje projekte od pet, deset i više tisuća eura, što je zanemarivo. Ministarstva će podržati samo one projekte koji su značajni i financijski teški tako da ja u tom pogledu nisam optimista i ne očekujem da će svi u Hrvatskoj povući silne milijarde eura. Prije svega projekti moraju biti u visokoj fazi realizacije, a nakon toga morate imati i osigurana sredstva da bi mogli započeti gradnju jer nakon krize s kojom se suočila cijela Europska unija oni više ne daju unaprijed sredstva nego ih vraćaju tek po završetku gradnje. Više ne financiraju unaprijed. Držim da je Grad Opatija napravio jako puno i veliki dio djelatnika preraspoređujemo iz jednog odjela u drugi jer to nije statičan posao koji se odvija samo u jednom odjelu nego svi moraju biti ekipirani i sudjelovati u tom postupku i upravo zato po potrebi prebacujemo djelatnike iz jednog odjela u drugi, a sve u cilju dobivanja sredstva iz europskih fondova.

SCLAUNICH drugo pitanje postavlja pročelniku komunalnog odjela, a tiče se problema kanalizacije odnosno onečišćenja Slatine i slučajno prije mjesec dana se to isto desilo i na tržnici ispod Erste banke kad je kanalizacija probila šahtu i izašla vani. Pitam pročelnika Ujčića što se je desilo, koji je faktor da li tehnički ili ljudski i da li je to slučajnost što nam se događa jer svi znamo da je Grad Opatija uložio značajna sredstva u kanalizacioni sustav i da bi taj sistem ustvari trebao besprijekorno raditi. Zašto se je to desilo da je kanalizacija na tržnici izbila van i dva sata je bila potpuna blokada prometa, a s tim problemom smo sad suočeni i na kupalištu Slatina.

UJČIĆ ističe da se ne radi o istom problemu. Na tržnici se radilo o tome da se dio betonske kanete zbog vibracija i prometa koji se odvija odlomio i začepio je daljnji otok vode. Onog trenutka kada se to popravilo, unutar sat vremena se je popravilo, opralo i sve dalje funkcionira u redu. Radi se o sustavu koji ima skoro 200 kilometara cjevovoda, preko 2.000 raznih šahti i tu je za očekivati da se pojavljuju povremeni problemi u održavanju ali i na pojedinačnim točkama. I oni se saniraju onog trenutka kada nastanu.

Što se tiče Slatine tu je drugi problem jer nakon što smo imali pet godina izvanrednu kvalitetu mora vjerojatno zbog hidroloških prilika koje su bile tijekom ove godine dolazi iz nekakvih džepova do povremenih pražnjenja i na Slatini se u zadnjih nekoliko ispitivanja kvalitete mora pojavljuje nalaz lošeg i nalaz izvanredne kvalitete mora. Nalaz lošeg se pojavljuje samo onda kada se pojavljuje izuzetno veliko razrjeđenje saliniteta mora tako da imam primjer od jučerašnjeg ispitivanja gdje su i u Zavodu za javno zdravstvo zaprepašteni sa takvim rezultatima: na udaljenosti od 1,5 metar u moru zabilježen je salinitet od 32 sa 60 esherichie coli što je dobra kvaliteta mora, a na metar i pol od toga salinitet od 14 i preko tisuću tih bakterija. Radi se konkretno o tome da se sada pokušava te podzemne tokove locirati i mi smo eliminirali uzroke zagađenja iz sustava sanitarne kanalizacije kojim upravlja Komunalac i sustava oborinskih kanala kojima upravlja Grad Opatija tako da oko toga ne treba dizati paniku, to se stvarno radi o mikrolokacijama; jedna do druge unutar metar, metar i pol su dijametralno suprotni nalazi.

12. CRNKOVIĆ poručuje da mu je želja da se njegovo prvo pitanje shvati kao jedan skromni doprinos traganju za demokratskom procedurom. Vratit ću se malo na potonje lokalne izbore koje smo već svi malo zaboravili jednim detaljem koji dakako nije važno ni odlučno utjecao na izborne rezultate, ali ja sam ga zamijetio. Naime u Novom listu je bilo objavljeno da je predstavnik jedne nacionalne manjine podržao jednu političku stranku odnosno političku opciju. To zapravo nije tema o kojoj treba raspravljati na Gradskom vijeću, to je tema o kojoj se mora odrediti ta nacionalna zajednica jer dakako da predstavnici nacionalnih zajednica nemaju politički mandat i prema tome ne mogu

zastupati i javno određivati kojoj političkoj opciji neka nacionalna manjina pripada niti ona može pripadati samo jednoj manjini. Sad ću se vratiti na meritum o kojemu želim govoriti. Naime početkom lipnja u Službenom listu PGŽ (br. 22) objavljena su izvješća o programima Gradskih vijeća nacionalnih manjina Grada Opatije. Otprilike imamo pet registriranih manjina ako se ne varam i sve su one tražile između 7 i 10 tisuća kuna potpore. Od tih traženja izrazito odskoče zahtjev srpske manjine, koja je tražila 118 tisuća kuna. Ovdje je priložen i njihov program koji se djelomično odnosi na kulturu ali po mom mišljenju jednim velikim dijelom se odnosi na političku sferu i zato sam spomenuo ono uvodno. Dakle tu ma doista nekih stvari koje su po meni dubiozne, na primjer odlazak i posjećivanje mjesta Srbiji, komemoracija odnosno sjećanje na ustanak koji se 1941. g. tamo dogodio međutim s obzirom da je riječ o jednoj potpunoj kontroverznoj temi, tema koja danas u hrvatskoj historiografiji također nije razjašnjena i razriješena jer u tom ustanku sudjelovali su i prokomunistički i komunistički elementi, a također i četnički i pročetnički sa jednim i drugim zastavama, da je tom prilikom učinjeno jako puno zločina kada su zapravo nažalost spaljena sva hrvatska sela, da je u jednom zaseoku koji se zove Ivezici stradalo 70 ljudi od toga 12-ro djece ispod 12 godina. Dakle da je jednostavno neprimjereno da se takvi događaji iz prošlosti o kojima danas ne možemo jednoznačno govoriti i ne možemo ih proglašavati samo pozitivnima, da se to obilježava ako se to obilježava od sredstava iz proračuna Grada Opatije. Zato bih postavio pitanje gradonačelniku Opatije koliko Grad Opatija sudjeluje u financiranju Vijeća srpske nacionalne manjine i da li je svojom potporom podržao i ovakav program u kojemu se obilježavaju potpuno neprimjereni datumi.

DUJMIĆ obrazlaže da su nacionalne manjine naše najveće bogatstvo pa tako i Grada Opatije. S kojim iznosom se financiraju nacionalne manjine svi možete vidjeti jednim klikom na proračun Grada Opatije i vidjeti ćete koliko svaka nacionalna manjina ima na raspolaganju novaca za svoj program. A gradonačelnik iz svoje rezerve može uskočiti ukoliko ima sredstava i van tih programa ako imaju još neki zahtjev za dodatno sufinancirati te ukoliko smatram da je to opravdano. Kao što sam uskočio na njihov zahtjev i dao im jednu malu financijsku pomoć za izlet koji su organizirali ali ne u ova sela kako vi navodite već putovima koje su namjeravali obići i koja su povijesna. Prema tome mislim da je vrijeme da zaboravimo razdore, da nema potrebe da se vraćamo u prošlost već bi se trebali okrenuti budućnosti. Jer budućnost je Europska unija i u Europskoj uniji toga ima sve manje i manje.

CRNKOVIĆ zahvaljuje se na odgovoru te poručuje da ne vraća on stvari u prošlost nego program kojeg je Grad Opatija financirao. Zanima me da li zaista financirate program po točkama ili se to radi otprilike.

MASARIĆ podsjeća vijećnike da je odluku o načinu financiranja predstavnika nacionalnih manjina i vijeća nacionalnih manjina donijelo Gradsko vijeće. Tako da ustvari oni ne dobivaju sredstva normalno za cijeli svoj program budući da se oni biraju temeljem ustavnog zakona o pravima nacionalnih manjina i Gradsko vijeće kao takvo nema nikakvog utjecaja i ne može utjecati na njihov program. Dapače i u tom zakonu piše da smo dužni financirati njihov rad. Normalno u okviru proračunskih sredstava koja imamo. Budući da to do sada nisu radili podsjetili smo predstavnike nacionalnih manjina na njihovu obavezu da po ustavnom zakonu su dužni objavljivati svoje programe pa je taj njihov program i objavljen u službenim novinama i to je njihova obaveza, a ne naša. Kao što je obrazložio gradonačelnik svi mogu u proračunu vidjeti koliko im je odobreno sredstva za sufinanciranje njihovog programa, a naravno da za realizaciju kompletnog programa moraju prikupiti sredstva od sponzora itd. Dakle mi ne određujemo kod predstavnika nacionalnih manjina koju djelatnost sufinanciramo nego sufinanciramo njihov program kojeg su predložili, a normalno da nam moraju dostaviti izvješće o realizaciji i utrošku sredstava kako je bilo zaključilo jedno radno tijelo Gradskog vijeća u prethodnom sazivu i oni doista to i rade.

CRNKOVIĆ zahvaljuje se na odgovoru, uz napomenu da u svakom slučaju se možemo složiti da je potrebno uvijek pratiti sredstva koja se iz proračuna osiguravaju za bilo koju djelatnost pa tako i za djelatnost nacionalnih manjina bez obzira što su kako je rekao gradonačelnik oni naša velika vrijednost i da se o njima trebamo mi sami koji smo većina skrbiti i čuvati ih. Ali isto tako imamo pravo i procjenjivati te programe.

Moje drugo pitanje odnosi se na činjenicu da su određene pozicije uz tunelsku cestu itekako ugrožene bukom, a kako i ja imam stan na tom području mogu potvrditi da građani često postavljaju pitanje tih bukobrana odnosno načina zaštite od buke na cesti koja ide prema Tunelu Učka. Dakako

riječ je o naselju Pobri pa me zanima, do vas su te informacije jamačno isto tako došle, da li Grad Opatija nešto kani poduzimati u tom smislu - kada i kako.

DUJMIĆ ističe da do sada takvih upita građana s tog područja nisu imali ali ukoliko ona budu učestala Grad Opatija će takve upite proslijediti Bina Istri koja je koncesionar te ceste i koja mora o tome voditi računa.

CRNKOVIĆ napominje da je jasno da to nije u ingerenciji Grada, ali se očekuje da Grad pokrene proceduru nakon što se mjesni odbori ili građani tog područja u tom smislu izjasne.

Moje treće pitanje odnosi se na sljedeće. Čuli smo već pohvale za događanja koja nekako nas podsjećaju na vrijeme kada je Opatija bila jedna od najvećih zimovaništa i ljetovaništa u ovom dijelu Europe. U paviljonu Juraj Šporer cijelo ljeto više od puna dva mjeseca biti će postavljena jedna jedina izložba, a to je izložba o spravama za mučenje. Dakle uz rekvizite za vađenje očiju i ušiju pa me zanima mišljenje gradonačelnika da li se ta izložba uklapa u taj Kaisernacht i u cijelu tu našu priču koju želimo svijetu ponuditi i razvijati takvu vrstu predodžbe o Opatiji. Samo se nadam da posjetiteljima izložbe u Šporeru neće biti ponuđena i zvučna kulisa tako da se ne čuju jauci i vriskovi dok se bude sviralo Mozarta ili Straussa.

DUJMIĆ ističe da se po njemu to ne uklapa u scenografiju ali i da je s druge strane zanimljivo vidjeti i ovu izložbu i podsjetiti se koliko je ljudski um zapravo bio inventivan i što je sve radio nekad u povijesti. Pogledao sam tu izložbu i bio sam iznenađen s činjenicom koliko čovjek može smišljati načina kako da zapravo nanese bol nekom drugom. Prema tome ta izložba je neka vrsta edukacije da se tako nešto nikad ne ponovi.

CRNKOVIĆ zahvaljuje se na odgovoru, uz napomenu da se gradonačelnik slaže s tim izložbenim programom.

DUJMIĆ naglašava da je odluku o postavi izložbe autonomno donijela ravnateljica Hrvatskog muzeja turizma. Moramo isto tako izraziti zadovoljstvo da smo napravili jedan iskorak kad smo otvorili „švicarsku“ kuću sa eksponatima. Ne bih želio ulaziti u razloge zbog čega je izložba postavljena baš u ovo vrijeme, ali ona je već bila prikazivana i u ostalim sredinama, te iako sprave za mučenje nemaju puno dodirnih točaka sa turizmom u svakom slučaju radi se o zanimljivoj izložbi i upozorenje ljudima da ovako nešto više ljudski mozak ne treba upotrijebiti.

13. DEŠKOVIĆ javlja se za riječ kako bi pomogao vijećniku oko odgovora na zadnje postavljeno pitanje. Treba se informirati, riječ je o jednoj firmi koja se zove Piotr koja i ima izložbu, a to je upravo ta izložba tj. dijelom dolazi u Hrvatsku, a bila je prošle godine u Rovinju i u drugim dijelovima Europe, koja je druga bila po posjećenosti u Poljskoj tijekom prethodne godine. Tako da to ima i neke svoje razloge.

CRNKOVIĆ slaže se da se treba informirati ali naglašava da nije govorio o izložbi kao takvoj već je govorio jednostavno o pogrešnoj lokaciji i govorio je o tome da je dva mjeseca koja su za Opatiju važna jednako kao drugih deset mjeseci u godini. Dakle potrošen je najatraktivniji prostor za jednu neprimjerenu izložbu po meni. Ja sam tu vrlo jasan, ne govorim o kakvoći izložbe.

Vijećničkih pitanja više nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća izvješćuje da do dolaska na današnju sjednicu nije bilo prigovora na zapisnik, koji se smatra usvojenim. Nije bilo ni prigovora na dnevni red pa predlaže da se krene s točkama dnevnog reda.

S obzirom da na dnevni red sjednice predložen u pisanom obliku uz poziv za sjednicu i na dopunu dnevnog reda nije podnesen pisani prigovor, predsjednik Gradskog vijeća prof.dr.sc. VIKTOR PERŠIĆ objavljuje da se predloženi dnevni red smatra usvojenim.

DNEVNI RED :

1. Izvješće Mandatne komisije o mirovanju mandata vijećnika i početku obnašanja dužnosti zamjenika vijećnika
2. Prisega vijećnika
3. Davanje prisega gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika
4. Prijedlog I. Izmjene programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2013. godinu

5. Prijedlog I. Izmjene godišnjeg programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2013. godinu
6. Prijedlog I. Izmjene Proračuna Grada Opatije za 2013. godinu
7. Prijedlog Odluke o Izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Opatije za 2013. godinu
8. Prijedlog natječaja za prodaju aluminijske konstrukcije s tendom i opremom sportske dvorane „Gorovo“ (balon) Opatija
9. Davanje mišljenja na Nacrt konačnog prijedloga Prostornog plana Primorsko-goranske županije
10. Prijedlog javnog nadmetanja za osnivanje prava građenja s nacrtom ugovora
11. Prijedlog Odluke o utvrđivanju mjerila za naplatu usluga Dječjeg vrtića Opatija od roditelja-korisnika usluga
12. Prijedlog rješenja o imenovanju predsjednika i članova radnih tijela Gradskog Vijeća
13. Prijedlog za imenovanje suca porotnika za mladež Županijskog suda u Rijeci
14. Prijedlog rješenja o osnivanju i imenovanju Stožera civilne zaštite Grada Opatije
15. Informacija o utrošku sredstava proračunske rezerve za travanj, svibanj i lipanj 2013.g.

AD 1.- Izvješće je bilo dato naknadno, a uvodna obrazloženja podnio je MARKO LOVRETIĆ, predsjednik Mandatne komisije.

Rasprave nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća objavljuje da se prima na znanje sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se da je vijećnik prof.dr.sc. Roberto Žigulić 04. srpnja 2013. dostavio pisanu obavijest o mirovanju mandata iz osobnih razloga, te da od dana dostave pisanog zahtjeva sukladno članku 79. stavku 7. Zakona o lokalnim izborima (NN 144/12) počinje teći mirovanje mandata vijećnika.

2. Utvrđuje se da je Istarski demokratski sabor, s čije je liste izabran vijećnik prof.dr.sc. Roberto Žigučić, za zamjenika vijećnika odredio dr.med. Nevena Varljena, Opatija, M. Tita 21, neizabranog vijećnika s liste Istarskog demokratskog sabora, te da zamjeniku vijećnika mandat počinje teći sa 05. srpnjem 2013. godine.

AD 2.- Predsjednik Gradskog vijeća predlaže da prilikom davanja svečane prisega prozvani vijećnik odnosno gradonačelnik i zamjenici gradonačelnika ustanu, kao i svi prisutni vijećnici.

Predsjednik Gradskog vijeća pročitao je svečanu prisegu (*«PRISEŽEM SVOJOM ČAŠĆU DA ĆU DUŽNOST VIJEĆNIKA U GRADSKOM VIJEĆU GRADA OPATIJA OBAVLJATI SAVJESNO I ODGOVORNO, I DA ĆU SE U SVOM RADU DRŽATI USTAVA, ZAKONA I STATUTA GRADA OPATIJA, TE DA ĆU SE ZAUZIMATI ZA SVEKOLIKI NAPREDAK REPUBLIKE HRVATSKE I GRADA OPATIJE.»*) i pozvao je vijećnika Nevena Varljena, koji je izgovorio riječ «PRISEŽEM» te se konstatira da je Neven Varljen dao svečanu prisegu i da mu je mandat verificiran.

Pozdravljeno pljeskom.

Zatim se vijećnik VARLJEN obratio vijećnicima radi jedne ispravke i kako bi dao jedan komentar. Ispravka je samo u onom tehničkom dijelu gdje je u materijalu navedena netočno moja adresa: M. Tita 21 je ispravna. Evo, zahvaljujem se iako iz malo drugačije perspektive jer sjedim sa desne strane ove vijećnice i nadam se da ću ispuniti zadatke moje stranke koja me predložila.

prof.dr.sc. PERŠIĆ iznosi da se može prihvatiti kritika vijećnika za krivo upisanu adresu u materijalu ali ona je usmjerena prema IDS-u koji je vijećnika i odredio za zamjenika te krivu adresu stanovanja i dostavio.

AD 3.- Predsjednik Gradskog vijeća pročitao je svečanu prisegu (*«PRISEŽEM SVOJOM ČAŠĆU DA ĆU DUŽNOST GRADONAČELNIKA GRADA OPATIJE OBAVLJATI SAVJESNO I ODGOVORNO, I DA ĆU SE U SVOM RADU DRŽATI USTAVA, ZAKONA I STATUTA GRADA*

OPATIJA, TE DA ĆU SE ZAUZIMATI ZA SVEKOLIKI NAPREDAK REPUBLIKE HRVATSKE I GRADA OPATIJE.») i pozvao je gradonačelnika, koji je izgovorio riječ „PRISEŽEM“ te se konstatira da je gradonačelnik Ivo Dujmić dao svečanu prisegu.

Pozdravljeno pljeskom.

Predsjednik Gradskog vijeća pročitao je svečanu prisegu (*«PRISEŽEM SVOJOM ČAŠĆU DA ĆU DUŽNOST ZAMJENICE GRADONAČELNIKA GRADA OPATIJE OBAVLJATI SAVJESNO I ODGOVORNO, I DA ĆU SE U SVOM RADU DRŽATI USTAVA, ZAKONA I STATUTA GRADA OPATIJA, TE DA ĆU SE ZAUZIMATI ZA SVEKOLIKI NAPREDAK REPUBLIKE HRVATSKE I GRADA OPATIJE.»*) i pozvao je zamjenicu gradonačelnika, koja je izgovorila riječ „PRISEŽEM“ te se konstatira da je zamjenica gradonačelnika Marina Gašparić dala svečanu prisegu.

Pozdravljeno pljeskom.

Predsjednik Gradskog vijeća pročitao je svečanu prisegu (*«PRISEŽEM SVOJOM ČAŠĆU DA ĆU DUŽNOST ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA GRADA OPATIJE OBAVLJATI SAVJESNO I ODGOVORNO, I DA ĆU SE U SVOM RADU DRŽATI USTAVA, ZAKONA I STATUTA GRADA OPATIJA, TE DA ĆU SE ZAUZIMATI ZA SVEKOLIKI NAPREDAK REPUBLIKE HRVATSKE I GRADA OPATIJE.»*) i pozvao je zamjenika gradonačelnika, koji izgovorio riječ „PRISEŽEM“ te se konstatira da je zamjenik gradonačelnika Fernando Kirigin dao svečanu prisegu.

Pozdravljeno pljeskom.

AD 4.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je MILJENKO UJČIĆ, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i zaštitu okoliša.

U raspravi su sudjelovali:

ĆORIĆ napominje da je pročelnik u obrazloženju naveo da se radi doista o tehničkim detaljima koji se odnose na prvi rebalans proračuna 2013. godine. Ali dopustite da par riječi kažem vezano za komunalni doprinos koji je nažalost već godinama ponavljam manji i zato ste ga kompenzirali sa sredstvima iz proračuna pa ste tu stavku u indeksu povećali i naravno ovaj prijenos sredstava iz 2012. godine. Naravno da želim vjerovati da nije bilo nekakve nepripremljene tehničke dokumentacije po pitanju komunalne gradnje iako bi se možda i o tome moglo nešto reći. Ali mene zapravo muči jedna druga stvar, naravno i opatijsku javnost i mnoge građane, zašto konačno ne bi doista onu odluku o zabrani gradnje u ljetnom periodu mijenjali na način da se dopusti gradnja u visokoj zoni Opatije. Zapravo rubni dio bi trebao ostati kao i do sada jer mislim da se on sam po sebi dobrim pokazao ali smatram da za gornju zonu možemo sigurno neke ispravke u odluci napraviti i dopustiti gradnju kako bi zapravo se i povećao komunalni doprinos. Razlog smanjenja komunalnog doprinosa, slažem se nije jer je problem naravno opće gospodarske krize pa tako naravno nažalost i naši građani ne mogu dignuti bilo kakav kredit da mogu nešto graditi ali i daj Bože barem nešto da mogu obnoviti. Nadalje, već više puta sam govorio o izmjenama urbanističkih planova. O nekima smo već i raspravljali, i na neki način komunalni investitori budu i zbunjeni pa smatram da i ovome treba dati jednu veću važnost u samim izradama i razmišljati o nekim većim proračunskim sredstvima za izradu tih planova. Nas čeka izrada puno urbanističkih planova, dvadesetak i nešto, a zapravo mi smo negdje na početku i idemo puževim korakom. Gradonačelnik je danas u uvodu o tome govorio i to je nama doista jedna velika pljuska što rotor na Kuku nije završen. To je neprimjereno što se Opatiji dogodilo, a ako hoćete meni je drago što je gradonačelnik danas govorio više kao oporbeni gradonačelnik u odnosu na državnu izvršnu vlast; da je reagirao i upozoravao resorna ministarstva i kucao na sve one adrese gdje bi zapravo netko trebao pokrenuti taj projekt i vidjeti zbog čega se s tim radovima zastalo. Naravno da to samo po sebi nije dovoljno za Opatiju ako želimo doista postati super turistički brend u Hrvatskoj naravno sada i u Europi. S druge strane ne slažem se da Grad Opatija iz svojih sredstava ulaže sredstva u komunalnu gradnju jednom ACI-u koji se hvali da ima velika proračunska sredstva, a ne želi osigurati sredstva za sanaciju potpornog zida ispod svoje upravne zgrade. Dok s druge strane mnogi investitori u vlastitoj režiji su sanirali potporne zidove ispred svojih kuća pa se postavlja pitanje zašto Grad Opatija mora iz svog proračuna osigurati sredstva za sanaciju

kada ACI sigurno iz vlastitih sredstava može realizirati tu investiciju. Zaključno, interesira me i koji su to iznosi koji bi se smanjivali kod komunalnog doprinosa potencijalnim investitorima po pitanju buduće gradnje kada oni uplate te iznose za parcele gdje namjeravaju graditi.

UJČIĆ u odnosu na pitanje vezano za komunalni doprinos, ističe da je Grad 2011. godine imao 3,9 milijuna kuna prihoda, 2012. godine 4,8 milijuna kuna, a za ovu godinu je planiran iznos od 6,4 milijuna kuna. Uvjeravam vas da smo ih planirali realno. Izjalovila se gradnja jednog hotela na Slatini zbog činjenice da privatni investitor ne može nekretninu u svom vlasništvu unijeti u temeljni kapital svog društva zato što je ona opterećena hipotekom. Radi toga smo sada bili u situaciji jer znamo da taj prihod nećemo ostvariti da ili moramo za toliko smanjiti neke radove ili se to mora osigurati iz drugih izvora. Dogovoreno je i predloženo je da se svi radovi koji su definirani programom i izvedu i sredstva su osigurana iz drugih izvora. Što se tiče problema priznavanja ulaganja investitora koji su spremni graditi infrastrukturu radi se ustvari o onoj priči o vrapcu u ruci ili golubu na grani. Dok Grad ne napravi infrastrukturu investitori nisu u stanju izgraditi svoje objekte. Ovdje oni preuzimaju obavezu gradnje objekata, a komunalni doprinos tih objekata će sutra u cijelosti pokriti infrastrukturu. Znači oni prvo Gradu osiguravaju sredstva iz kojih će Grad izgraditi cestu, a ta sredstva će im se vratiti kada im se bude obračunao komunalni doprinos za njihove građevine. Kad se to napravi po dinamici i po izvorima s kojima Grad raspolaže teško je procijeniti nekakav razuman vremenski rok unutar kojeg bi Grad bio u stanju takvu infrastrukturu izgraditi. Ovo se odnosi na dio produžetka ulice Kosićevo. I zadnje pitanje je bilo vezano uz ACI. Nije pitanje ACI-a nego je pitanje ono što je u vlasništvu RH. ACI temeljem ugovora koristi to zemljište, godinama se pokušava dogovoriti sa Županijom, državom i ACI-ijem, svi iskazujemo spremnost i Grad je sufinanciranje popravka zida ACI-a imali u programu i prošle godine međutim kako se u toj liniji država, županija, ACI Grad nisu svi ostali uspjeli zatvoriti očekujemo da će se taj dio posla odraditi ove jeseni. Zato smo taj dio sredstava i ostavili u proračunu. Radi se o zemljištu Republike Hrvatske na ACI-u.

SCLAUNICH napominje da je u Tabeli 1. kod programa financiranje ostalih komunalnih djelatnosti navedena i izgradnja POSAM-a na Punta Kolovi odnosno reciklažno dvorište. Znamo da smo već trebali preći u sekundarno zbrinjavanje otpada pa me interesira da li je to realno odnosno da li ćemo zaista to i završiti u ovoj godini.

UJČIĆ odgovara da Komunalac za izgradnju Posam-a ima pripremljenu dokumentaciju. Zbog brojnih radova koje smo imali početkom godine otvorene i dogovorene i koji su trebali većim dijelom biti završeni prije turističke sezone nije bilo moguće da i taj dio posla realiziramo do početka sezone i zato je on ostavljen ustvari za jesen. Da, to je realno i mi bismo trebalo krenuti s tim radovima. Komunalac je pripremio projektnu dokumentaciju temeljem kojeg bi se ti radovi izveli.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni Prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (15 ZA i 1 SUZDRŽAN) usvaja se

I. IZMJENA PROGRAMA GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2013. GODINU

AD 5.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je MILJENKO UJČIĆ, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i zaštitu okoliša.

U raspravi su sudjelovali:

ĆORIĆ uvodno iznosi da mu je naravno drago da se zadržava postojeći komunalni standard u redovnom održavanju i naravno želja mu je da uvijek program gradnje komunalne infrastrukture bude što veći i kvalitetniji jer smatra da u Opatiji ima problema s kojima su građani suočeni, a koji zahtijevaju neophodne zahvate. Što se tiče prijedloga ove izmjene programa održavanja pročelnik je uvodno spomenuo postavljanje uređaja za vremensko ograničenje parkiranja. Uvedeni su novi uređaji i osobno sam ih uočio kod hotela Palace, Galeb i Kristal, imamo ih i uz tržnicu pa uz Konzum itd., a mnogi građani su me pitali da li se oni odnose samo na dostavna vozila ili što bih ja želio, a vjerujem da će se s time složiti i većina vijećnika da bi takve uređaje za vremensko ograničeno parkiranje negdje po 15 minuta ili pola sata trebalo iskoristiti za potrebe kupnje u marketima osoba treće životne dobi odnosno posebno za roditelje s djecom. Ili to ograničenje doista vrijedi samo za dostavna vozila što zbuñuje zapravo građane.

UJČIĆ odgovara da je vremensko ograničenje parkiranja uvedeno uz tržnicu Opatija samo za dostavna vozila i za vozače koji opskrbljuju tržnicu robama, a pred hotelskim objektima za goste hotela koji trebaju doći pred recepciju hotela te imati mogućnost zastati, unijeti prtljagu, riješiti prijavu na recepciji i nakon toga odvesti automobil na neko drugo mjesto. Pred hotelskim kućama smo to uveli zbog činjenice da smo na taj način eliminirali zakupe preko 20 parkirnih mjesta koje su do sada hotelske kuće na tim potezima imali. Izgradnja garaže na Slatini je bitno promijenila sliku parkiranja i omogućila neusporedivo lakše parkiranje građanima i našim turistima i oni to trebaju koristiti. I mi primjenjujemo mehanizme koji ih upućuju na to.

ĆORIĆ upozorava da je bilo više puta intervencije jer se dostavna vozila zaustavljaju na zaustavnoj traci prema garaži Slatina preko puta Pančere. Vjerujem da vlasnik hotela (g. Brko) tamo nema mira i stalno reagira zbog toga ali zapravo trebalo bi taj dio uređaja da se ta dostavna vozila (manji kamioni) spuste niže na ona dva mjesta ispred hotela Galeb kako bi se omogućilo da neometano ostala vozila mogu preći u ovaj prometni trak prema garaži. Jer se ona kad se zaustavi malo veći kamion zapravo i ne vidi, ne vidi se onaj ulazni dio table gore.

UJČIĆ ponavlja da je već ranije pojasnio da bi se prema gradskoj odluci opskrba sa dostavnim vozilima u Opatiji morala završiti najkasnije do osam sati ujutro.

prof.dr.sc. PERŠIĆ nadopunjuje da umirovljenici po odluci ima pravo besplatnog parkiranja tako da nije nužno i za njih postava uređaja za vremensko ograničenje parkiranja.

VARLJEN uvodno upućuje pohvalu (odnosi se na prethodnu točku dnevnog reda) jer smatra da se u 2012. godini izrazito puno toga gradilo po pitanju komunalne infrastrukture. Poglavitito su zadovoljni predstavnici priobalnih mjesnih odbora jer se izuzetno puno plaža rekonstruiralo, ali naravno kao što je to često puta slučaj imam jedan mali tehnički prigovor koji se odnosi na izgradnju plaže Škrbići. U ovom programu ona je nazvana plaža kod crpne stanice Škrbići na koju je potrošeno oko 450 tisuća kuna i od jedne vrlo derutne uvalice nastala je jedna lijepa i respektabilna plaža. Javio sam se za raspravu na točki programa održavanja s obzirom da je ta plaža izgrađena pa valjda očekujemo da ćemo je početi i održavati, s jednim apelom, a mislim da ovo govorim u ime svih vijećnika mjesnog odbora Belveder, smatramo da plaža nije dovršena do kraja i da je na iznos od utrošenih 450 tisuća kuna neprimjereno da nekakvi sitni detalji ostanu nedovršeni. To su na primjer nekakvi rubni zidići, dio hortikulture neočišćene same vegetacije pa upućujem zamolbu da se predvidi eventualno nekakva sredstva za dovršetak tih sitnih radova. Nadalje o ovome sam već često puta govorio na sjednicama Vijeća, mjesni odbori na području Grada Opatije (15) imaju izrazito mali proračun tako da nakon vijećnice koja je postavila pitanje o cijeni izgradnje sportske dvorane kao najvećeg kapitalnog projekta Grada Opatije od 55 milijuna kuna pitanja iz perspektive mjesnog odbora možda većini vijećnika zvuči smiješno, ali napominjem da svi članovi mjesnih odbora su volonteri i rade u svoje slobodno vrijeme i nastoje dati svoj doprinos za kvalitetniji život na području svojih mjesnih odbora, te bi se mjesni odbori trebali obavijestiti o svečanom otvaranju odnosno bilo kojim drugim aktivnostima na njihovom području, a poglavito kada su oni inicijatori nekakvih projekata kao što je inicijator ideje o uređenju plaže Škrbići bio mjesni odbor Belveder. Da apsurd bude veći dva zamjenika gradonačelnika su članovi mjesnog odbora Belveder pa indirektno netko mi može prigovoriti da je barem jedan od dvoje zamjenika bio prisutan na samoj svečanosti otvaranja plaže ali naravno ne radi se ovdje samo o mjesnom odboru Belveder i nije stvar uopće pitanja plaže crpne stanice Škrbići ili plaže Škrbići nego se na taj način valorizira rad volontera koji rade u mjesnim odborima koji svoje slobodno vrijeme i volju troše za dobrobit svih nas skupa ili za Grad Opatiju. Još jednom čestitke na do sada učinjenom jer je izuzetno puno toga do sada napravljeno na području komunalne infrastrukture, a nadam se samo da ćemo imati novaca i za održavanje izgrađenog.

PUŽ postavio je pitanje koji je razlog da je mjesnom odboru Pobri povećan iznos sa 50 na 90 tisuća kuna.

UJČIĆ odgovara da se radi o jednostavnom razlogu jer sredstva koja nisu utrošili u prošloj godini su prebačena u ovu godinu.

STARČIĆ postavlja pitanje vezano za nastavak uređenja parka Škrbići, gdje se u programu vidi taj dio i da li će ti radovi biti dovršeni do kraja godine.

UJČIĆ odgovara potvrdno, da su ti radovi ostali u proračunu na pojačanom održavanju i da će park biti riješen do kraja godine.

VARLJEN interesiraju ga radovi vezano za postavljanje hidranta u ulici Marušinac.

UJČIĆ obrazlaže da predmetni radovi tehnički ne mogu ni započeti dok se ne napravi nova mreža koja će omogućiti odgovarajući hidrantski pritisak.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni Prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (14 ZA i 2 SUZDRŽANA) usvaja se

I. IZMJENA GODIŠNJEG PROGRAMA ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2013. GODINU

AD 6.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja uz digitalnu prezentaciju podnio je DANIJEL JERMAN, pročelnik Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti.

Pitanja nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni Prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (14 ZA i 3 SUZDRŽANA) donose se

I. IZMJENE PRORAČUNA GRADA OPATIJE ZA 2013. GODINU

AD 7.- Prijedlog je bio dostavljen uz dopunu dnevnog reda, a uvodna obrazloženja podnio je DANIJEL JERMAN, pročelnik Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti.

Pitanja nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni Prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (13 ZA 1 PROTIV i 3 SUZDRŽANA) donosi se

ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O IZVRŠAVANJU PRORAČUNA GRADA OPATIJE ZA 2013. GODINU

AD 8.- Prijedlog je bio dostavljen uz dopunu dnevnog reda, a uvodna obrazloženja podnijela je HELENA MASARIĆ, pročelnica Ureda grada.

U raspravi su sudjelovali:

ĆORIĆ podržava predloženu ideju da Grad proda opremu koja se koristi za sportsku dvoranu Gorovo (Balon) jer doista tamo ima materijala koji se može iskoristiti. Zato me zanima da li postoje zainteresirani ponuđači za kupnju te opreme te da li je Grad zaprimio do sada nekakvo pismo namjere u svezi te prodaje, ili se odluka predlaže zbog toga što Grad više ne namjerava ili nema potrebu tu opremu koristiti budući da je nova sportska dvorana na samom otvorenju. Odnosno da li Grad ima saznanja da se oprema može prodati kako je navedeno u samoj odluci u natječaju.

MASARIĆ odgovara da do sada Grad nije zaprimio pismo namjere o kupnji navedene opreme „Balona“. Odluka se predlaže zato što je tako proračunom bilo planirano. Nova sportska dvorana M. Cvetković je pred otvaranjem, a prestaje potreba za korištenjem dosadašnje privremene sportske dvorane „Gorovo“. Nadamo se da će biti zainteresiranih za kupnju te opreme jer kolege od struke su uvjerenja da se radi o vrijednoj konstrukciji. Samo platno kao takvo je oštećeno i treba ga popraviti i zato je neisplativo za nas ulagati u njegov popravak ali da će drugim potencijalnim biti od interesa.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni Prijedlog, a dizanjem ruku, jednoglasno (16 ZA) donosi se

ODLUKA

1. Gradsko vijeće Grada Opatije donosi Odluku o raspisivanju natječaja za prodaju aluminijske konstrukcije s tendom i opremom sportske dvorane „Gorovo“ (balon) Opatija po početnoj cijeni od 909.200,00 kuna prema Natječaju koji je sastavni dio ove Odluke.

2. Ovlašćuje se Gradonačelnik da raspiše Natječaj iz stavka 1. ove Odluke.

Konstatira se da je sjednicu poslije glasovanja napustila vijećnica KSENIJA BAŽDARIĆ.

AD 9.- Materijal je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja uz digitalnu prezentaciju podnio je MIROSLAV ŠTIMAC, predstavnik JU Zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije.

U raspravi su sudjelovali:

ĆORIĆ napominje da je upoznat naravno kao gradski vijećnik ali i u onom dijelu posla koji radi u struci o održanoj prezentaciji na sjednici Gradskog vijeća te da je ovaj plan upućen u ponovljenu raspravu. Stoga me interesira da li je Grad Opatija imao neke primjedbe na ovaj Plan u javnoj raspravi i da li su te primjedbe usvojene od strane predlagatelja. Koliko sam upoznat većina jedinica lokalne samouprave su dostavile svoje primjedbe na plan koje se naravno odnose na primjer na povećanje standarda grada i građana pa me interesira da li je i Grad Opatija imao zahtjeva za nekim dopunama i izmjenama unutar ove druge javne rasprave.

ŠTIMAC iznosi da pretpostavlja da vijećnik govori o prvoj javnoj raspravi koja je održana prošle godine u ljeto kada je i Grad Opatija kao i ostale jedinice lokalne samouprave dostavio svoje sugestije. Smatram da smo udovoljili svim potrebama jedinica lokalne samouprave jer smo u neposrednom kontaktu sa svim gradovima i općinama u PGŽ. U ovoj ponovljenoj javnoj raspravi Grad Opatija je tražio da se unesu posebne mjere zaštite za jedno specifično stubište. Kako to nije niti tema plana niti tema te prethodne rasprave, na takav način smo i odgovorili. To je pre detaljan zahtjev i to je tema koja odudara od ponovne javne rasprave.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni prijedlog, a dizanjem ruku, jednoglasno (14 ZA) daje se slijedeće

MIŠLJENJE

Gradsko vijeće Grada Opatije na svojoj sjednici održanoj dana 11. srpnja 2013. godine razmatralo je II. Nacrt konačnog prijedloga Prostornog plana Primorsko-goranske županije, te na isti daje pozitivno mišljenje.

Konstatira se da je sjednicu poslije glasovanja napustio vijećnik GORAN CRNKOVIĆ.

AD 10.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je HELENA MASARIĆ, pročelnica Ureda grada, uz napomenu da bi u tekstu javnog nadmetanja gdje se govori o ovršnoj klauzuli (članak 18.) trebalo ispraviti da se umjesto zapisnika komunalnog redarstva prilaže kao i kod garaže Slatina u aneksu ugovora isprava sastavljena po javnom bilježniku tako da ne bi netko dovodio u pitanje da smo zapisnikom komunalnog redarstva eventualno pogodovali sami sebi.

U raspravi su sudjelovali:

ĆORIĆ podnosi prigovor da bi garažno poslovni centar trebao imati svoje ime. Kao što smo imali ime za garažu Slatina, a i od početka se ovaj garažno poslovni centar nazivao „Andrija Štanger“ tako da držim da bi garaža trebala imati neko ime. GPC zapravo ništa ne znači jer GPC se može izgraditi i u Pobrimsima. Nadalje, zanima me jer je navedeno da nositelj prava građenja može ishoditi izmjenu lokacijske dozvole radi prilagođavanja projekta GPC svojim potrebama, da li izmjene po pitanju projekta podliježu i izmjenama planova na višoj razini, a to je onda izmjena UPU-a naselja Opatija.

MASARIĆ odgovara da je uvodno pojasnila da se sve radi u okviru postojećeg UPU-a naselja Opatija. Ništa nije moguće mijenjati izvan UPU-a Opatija, a jedino jer je bilo takvih upita oko broja parkirnih mjesta smo propisali da nositelj prava građenja mora osigurati minimalno 200 parkirnih mjesta. Ispod toga ne dolazi u obzir, a sve ostalo su neke neznatne razlike vezano za namjene poslovnog prostora i ostalo. Glede prigovora oko naziva garaže, napominjem da se radi o privatnoj investiciji i bez obzira kako mi nazvali taj garažno poslovni centar investitor kad preuzme pravo građenja garaži može dati neki drugi naziv jer 30 godina pravo građenja nam je ustvari izjednačeno sa pravom vlasništva. Tako da Grad Opatija ne može utjecati na ime garaže.

ĆORIĆ ističe da je svojedobno za tu garažu bilo raspisano javno nadmetanje o pravu gradnje i garaža je nosila naziv „Andrija Štanger“. Ne vidim razloga zašto i sada Grad Opatija ne može dati ime garaži.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni Prijedlog uz iznijete izmjene u članku 18. a dizanjem ruku, jednoglasno (13 ZA) donosi se

ODLUKA

1. Gradsko vijeće donosi Odluku o raspisivanju Javnog nadmetanja za osnivanje prava građenja na određeno vrijeme, koje je sastavni dio ove Odluke, a radi izgradnje i gospodarskog korištenja javne gradske garaže s pripadajućim sadržajima, naziva objekta „GARAŽNO POSLOVNI CENTAR“ na zč. 102/1 od 2.964 m² u KO Opatija, po početnoj mjesečnoj visini naknade od 65.000,00 kuna.

2. Ovlašćuje se Gradonačelnik da raspiše Javno nadmetanje iz stavka 1. ove Odluke.

AD 11.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je DANIJEL JERMAN, pročelnik Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti, uz napomenu da je uočena greška u prijepisu te bi u materijalima u obrazloženju i u odluci trebalo ispraviti i umjesto iznosa od 7.500,00 kuna upisati točan iznos od 7.800,00 kuna za 11-satne redovite programe.

U raspravi su sudjelovali:

PUŽ iznosi da je izvjestitelj rekao da je novina u odluci da za treće i svako naredno dijete roditelji ne bi plaćali cijenu usluge u Dječjem vrtiću. Zanima me da li roditelji imaju pravo na besplatan upis trećeg djeteta (i za svako naredno dijete) samo ako već imaju upisano dvoje djece u Dječjem vrtiću Opatija ili na to imaju pravo bez obzira da li su im djeca upisana u programe nekog drugog vrtića.

JERMAN odgovara da to pravo ostvaruju samo roditelji koji u Dječjem vrtiću Opatija imaju upisana sva tri djeteta u Vrtiću. Na dodatno pitanje vijećnika Puža koliko roditelja u Opatiji imaju upisana tri djeteta u Dječjem vrtiću Opatija, odgovara da za sada nema ni jednog takvog roditelja. U ovom trenutku dvadeset i dvoje roditelja imaju u Dječjem vrtiću upisano po dva djeteta iz iste obitelji (istog domaćinstva).

PUŽ smatra da je u odluku trebalo propisati da roditelji ostvaruju besplatan upis za treće dijete bez obzira da li ostala djeca koriste programe Dječjeg vrtića Opatija. Na području Grada Opatije je malo obitelji koji imaju troje djece i više tako da je Grad Opatija trebao to isfinancirati. Jer troje djece iz jedne obitelji da istovremeno koriste usluge dječjeg vrtića je nemoguća misija, osim ako se odjednom ne rode trojke.

KRIVOKUĆA na svom primjeru ukazuje (majka troje djece – razlika između djece dvije godine) da bi bila sretna da je tada Grad imao ovakve popuste jer je cijela njezina plaća odlazila za troškove boravka djece u Dječjem vrtiću. Zato pozdravljam ovaj prijedlog jer je roditeljima s više djece svaka pomoć neophodna, ali isto tako podržavam i prijedlog vijećnika Puža.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni Prijedlog, a dizanjem ruku, jednoglasno (14 ZA) donosi se

ODLUKA O UTVRĐIVANJU MJERILA ZA NAPLATU USLUGA DJEČJEG VRTIĆA OPATIJA OD RODITELJA-KORISNIKA USLUGA

AD 12.- Prijedlog je bio dostavljen naknadno, a uvodna obrazloženja podnijela je dr.sc. LIDIJA BAGARIĆ, predsjednica Komisije za izbor i imenovanja.

U raspravi su sudjelovali:

KURELIĆ izvješćuje da je odbio kandidaturu za imenovanje u Komisiju za preimenovanje ulica jer za tu komisiju nije niti bio kandidiran.

ŽITINIĆ predlaže (jer je to mjesto rezervirano za predstavnika opozicije) da se za predsjednicu ove komisije imenuje vijećnica Krivokuća, ukoliko ona prihvaća kandidaturu.

KRIVOKUĆA izjavljuje da prihvaća kandidaturu.

SCLAUNICH ističe da je IDS u Odbor za sport i tehničku kulturu predložio g. Dalibora Korenića koji je dugo godina radio u sportu, bavi se realizacijom rekreacije i svih manje-više takvih

skupnih događaja u Opatiji. Mislimo da se radi o kvalitetnoj osobi za taj Odbor i zato predlažem da Gradsko vijeće glasa i o njemu kao o kandidatu za taj Odbor.

prof.dr.sc. PERŠIĆ zatražio je pojašnjenje od vijećnika Sclaunicha da li podnosi prijedlog da se proširi sastav Odbora ili da se neki od predloženih članova zamijeni sa g. Korenićem.

SCLAUNICH iznosi da proširenje članova radnih tijela Gradskog vijeća pa tako i ovog Odbora u ovom trenutku nije moguće te da zato predlaže da se u Odbor za sport i tehničku kulturu imenuje Dalibor Korenić umjesto predloženog Igora Puža.

prof.dr.sc. PERŠIĆ ističe da su za sva radna tijela predloženi kvalitetni kandidati ali naravno da je pitanje uvijek nijansi oko pojedinih prijedloga tako da je moguće o tom prijedlogu glasovati. Ali o tome ćemo glasovati kada završimo raspravu o svakom radnom tijelu pojedinačno.

ČORIĆ napominje da je u bivšim sazivima HDZ uvijek imao svog predstavnika u Ocjenjivačkom sudu za dodjelu javnih priznanja. Od strane HDZ-a za člana je predložena gđa Sonja Kaplan, svi je poznajemo i možemo reći da je njezino ime brendirano u Opatiji. Molim da se taj naš prijedlog uvaži i ako je moguće da netko od predlagatelja povuče svog kandidata. Ujedno se u ime HDZ-a ispričavam predsjednici Komisije za izbor i imenovanja što smo u zadnji trenutak dostavili svoje kandidate iz objektivnih razloga jer dopis Komisije nismo na vrijeme dobili.

DEŠKOVIĆ ističe da svi koji su pročitali dostavljene prijedloge i životopise predloženih kandidata su mogli uočiti da se možda uvijek kod predlaganja nije vodilo dovoljno računa o stručnosti osoba koje se predlažu za pojedino radno tijelo Gradskog vijeća. Svjestan sam da je tu i politička križaljka važna i da se uvijek treba i to uzimati u obzir i da ne možemo uvijek u idealnom svijetu razgovarati da se biraju najstručniji ljudi. Ali nam se onda dešava i situacija da imamo recimo člana HAZU-a koji je predložen za člana Komisije za preimenovanje ulica al i predložene predsjednike odbora koji recimo u svojoj biografiji nemaju čak ni naveden termin koji se koristi za naziv odbora kojem će oni predsjedavati. Iz čega se ipak vidi da možda nisu ni najkompetentniji za rad u tom odboru. No mene zanima jedna stvar koju već dugo vremena pokušavam progurati u Gradu Opatiji i kroz Gradsko vijeće kada sam bio u jednom mandatu gradski vijećnik i uvijek sam bio ovdje u manjini iako mislim da je to nešto vrijedno truda. Radi se o tome da predsjednici odbora i komisija ne budu samo osobe koje su istovremeno i članovi Gradskog vijeća. Kako je to propisano gradskom odlukom, a ne vjerujem da je to nekakva zakonska odredba, čini mi se da je prilika da i o tome sada prodiskutiramo i možda ako imamo malo snage i volje promijenimo odluku na način da se u budućnosti, a možda čak i sada za imenovanja preostalih odbora koji će se uskoro naći na dnevnom redu sjednice Gradskog vijeća, za predsjednike odbora i komisija mogu predlagati i osobe koje nisu članovi Gradskog vijeća. Naime, znam da je u prijašnjim mandatima to bilo moguće ali također vjerujem da i van gradskih vijećnika ima dosta stručnjaka i to bi nam trebalo ipak biti nekakva nit vodilja koja bi mogla dati svoj obol u našim radnim tijelima.

prof.dr.sc. PERŠIĆ zahvaljuje se vijećniku na podnesenom prijedlogu uz napomenu da u ovome trenutku nije moguće bilo što mijenjati u odluci. Naravno za ubuduće možemo potaknuti da se na narednim sjednicama Gradskog vijeća eventualno raspravi o prijedlogu izmjene važeće odluke koja regulira ovu materiju.

VARLJEN podnosi jednu kritiku, s time da se podrazumijeva da se ljudi koji se prepoznaju u tome neće osjećati uvrijeđenim, ali na popisu imena članova ili predsjednika komisija i odbora se nalazi u nekoliko navrata ista imena koja se ponavljaju. Ne mogu vjerovati da ovlašteni predlagatelji predlažu jedne te iste kandidate za članstvo u više radnih tijela zato što nemaju eventualno drugih kandidata. Ispada da su te osobe ili izrazito multidisciplinarne ili nemamo boljih kandidata. Za riječ sam se javio prvenstveno zato što želim braniti jednog našeg kandidata koji je predložen u Odbor koji je vjerojatno u protekle četiri godine bio najaktivniji u svom radu, a radi se o Odboru za prostorno uređenje. Ovu moju tvrdnju mislim da mogu potkrijepiti pročelnik Tupanjac i vijećnik Starčić koji je u prošlom mandatu bio predsjednik tog odbora, da je taj odbor po broju sastanaka imao više odrađenih sati rada nego zajedno sve komisije i odbori ovog Gradskog vijeća. Naš član je bio jedan od najaktivnijih članova pa onda na taj način se osobno ali i mi kao stranka osjećamo uvrijeđeni da se ne valorizira trud i rad takvih osoba. Osjećao sam dužnost ovo reći, a radi se o našem kandidatu Mladenu Žiguliću koji je te struke o kojoj govori sam naziv tog odbora pa ću isto tako iskoristiti svoje pravo da kao vijećnik predložim g. Mladena Žigulića za člana tog Odbora. Nemam prijedloga umjesto koga da se imenuje naš kandidat ali bih predložio da se glasa o svakom pojedinom kandidatu u ovom

Gradskom vijeću. U svakom slučaju svjestan sam da naš kandidat neće proći, ali ispunio sam svoju nekakvu moralnu obavezu.

prof. dr.sc. PERŠIĆ upitao je vijećnika Varljena da li ima možda prijedlog supstitucije za koga da se glasa.

VARLJEN ponavlja da ne predlaže supstituciju jer ne želi nikoga od predloženih kandidata omalovažavati. Ukoliko je poslovníkom dopušteno predlažem da se o svakom kandidatu pojedinačno glasa, pa tako i o našem prijedlogu.

prof.dr.sc. PERŠIĆ obrazlaže da to po poslovniku nije moguće. Vijećnik mora predložiti konkretan prijedlog: umjesto koga (predloženi članovi su Starčić, Žitinić, Bolić, Manestar i Prebilić), se predlaže g. Mladen Žigulić.

VARLJEN napominje da nije upoznat s čime se bave i koje su struke pročitani kandidati (Bolić, Manestar i Prebilić) ali g. Žigulić se bavi tom problematikom.

prof.dr.sc. PERŠIĆ ponavlja da je jedino moguće rješenje da vijećnik podnese konkretan prijedlog umjesto kojeg člana se predlaže g. Žigulić kao zamjena.

KRIVOKUĆA također je kao i vijećnik Varljen primijetila da je jedna te ista osoba predložena u više radnih tijela Gradskog vijeća. Smatram da bi trebalo voditi računa o tome da bude raznolikost i da kod imenovanja bude zastupljena u većem dijelu i stručnost. U jednom odboru sam uočila da je samo jedan od predloženih kandidata po struci kvalificiran za rad u tom odboru. Glasovati ću za predložena rješenja ali smatram da bi o tim detaljima ubuduće ipak trebalo više voditi računa jer će time i rad odbora biti kvalitetniji.

ŽITINIĆ javlja se kako bi replicirao u odnosu na prijašnju raspravu jer su kod Odbora za prostorno uređenje spomenuta i konkretna imena. Gosp. Denisa Bolića poznajem, završio je građevinu i jako dobro barata sa terminologijom, prostornim planovima itd. Za člana tog odbora sam i ja predložen, a moje osobno iskustvo trenutno s kojim se bavim znači istražujem održivi razvoj točnije prostorno planiranje, zaštita okoliša i spajanje razvoja i prirode. Predloženog kandidata g. Prebilića ne poznajem pa ne mogu govoriti da li je stručna osoba za rad u tom odboru.

STARČIĆ pojašnjava da je u prethodnom sazivu član Odbora za prostorno planiranje bio i g. Prebilić.

DEŠKOVIĆ iznosi da nitko ne očekuje od vijećnika da poznaje sve predložene kandidate. Upravo zato je i bila obveza predlagatelja da za kandidate dostave njihove biografije. Mene je jedna druga stvar zasmatala, opet ću je ponoviti jer smatram da to nije dobro rješenje. Ako imamo osobe koje se predlažu za određena radna tijela, prvenstveno za predsjednike odbora i komisija i ako pročitamo njihove biografije i vidimo da oni uistinu ni iz daleka nisu blizu tih struka čini mi se da je to nešto što bi trebalo u budućnosti izbjegavati. Znam da se sada neće ovo promijeniti, čak ni nemam intenciju to činiti, ali također znam da će se u budućnosti jer ima još odbora i komisija koje moramo osnovati morati o njima odlučivati. I htio bih apelirati na svih nas jer smo mi to činili kad smo bili u oporbi kad je bio Amir Muzur gradonačelnik, toga se jako dobro sjećam koji nam je uistinu ružne stvari činio s ovim odborima, da se tako nešto maksimalno pokušava izbjegavati. Smatram da velika većina predloženih kandidata su uistinu dobri i kvalitetni ljudi, mnogi od njih su već i radili u ovim odborima i dobro su radili, ali ima i dva tri onako kukolja koji nažalost zacrne cijelu priču. Zato za ubuduće jedan apel da se pokuša to maksimalno izbjeći. I naravno potpuno je nevažno iz koje opcije dolaze kandidati jer ovo su nekakva radna tijela koja bi trebala biti vrh njihov, da budu stručni a tek onda nešto drugo.

ĆORIĆ replicirao je vijećniku Deškoviću da je u mandatu g. Muzura (2005.-2009.) bilo preko 100 članova u raznim radnim tijelima Gradskog vijeća i Gradskog poglavarstva, a jedan od odbora tada je vodio i vijećnik Dešković, te da je oporba dobila sedam ili osam mjesta predsjednika odnosno prema utvrđenom ključu 34 ili 35 mjesta u članstvo su dobili predstavnici oporbe. U prošlom mandatu (2009.-2013.) u svim radnim tijelima Gradskog vijeća oporba je imala samo šest ili sedam članova. I niti jedan predsjednik komisije ili odbora nije bio iz redova oporbe. Ovo je možda i jedan ispravak nepravde koja je bila učinjena u prošlom sazivu. Zato pohvaljujem i podržavam ovakvu preraspodjelu za članstvo u radna tijela i to je po tom pitanju jedan veliki zapravo demokratski iskorak jer u prethodnom mandatu kod imenovanja se radilo o uhjeblljivanju osoba po nekim političkim linijama. Naravno bila je zastupljena i struka ali vidim da kod današnjih prijedloga doista ona postoji te smatram da zapravo takve osobe treba i podržati. Vijećnik Žitinić je govorio o konkretnim imenima, ne poznajem predložene kandidate i ne mogu o njima davati komentar i ocjene ali ako jesu te struke

mislim da zapravo takvu osobu treba i podržati. Podržavam i što je vijećnik Varljen govorio za g. Žigulića ali naravno da svi predloženi kandidati ne mogu biti izabrani po onom ključu koliko mjesta pripada oporbi za svako radno tijelo Gradskog vijeća. U svakom slučaju s ovim prijedlozima je učinjen jedan pozitivan iskorak u odnosu na prethodni saziv te ponavljam vijećniku Deškoviću da je u mandatu g. Muzura oporba bila i više nego zastupljena u radnim tijelima.

dr.sc. KURELIĆ podržava diskusiju vijećnika Varljena jer se isto tako slaže da je g. Mladen Žigulić vrhunski stručnjak za Odbor za prostorno planiranje, te predlaže da on zamijeni gđu Manestar iz razloga što u njezinoj biografiji piše da je završila školu za laboratorijskog inženjera tako da proizlazi da nije kvalificirana za rad u tom odboru.

VARLJEN zahvaljuje se vijećniku Žitiniću na pojašnjenju, a što je mogao i sam doznati da je pročitao životopise kandidata kako treba. Htio sam ranije spomenuti gđu Manestar koja predstavlja stranku koja ima predznak, a to je Stranka zelenih, koja bi se po prirodi stvari trebala baviti nekakvom zaštitom okoliša i to je jedina njena poveznica sa ovim odborom. Zahvaljujem se i vijećniku Kureliću što je našao supstituciju za našeg člana, a žao mi je što vijećnik Starčić kao predsjednik Odbora za prostorno uređenje u prošlom sazivu nije spomenuo da je Mladen Žigulić bio jedan od najaktivnijih članova i osoba koja ima valjda najveću arhivu cijele prostorno planske dokumentacije od privatnih osoba u svom kućnom arhivu. Tako da bi sigurno mogao doprinijeti kvalitetnijim raspravama na sjednicama tog odbora.

prof. dr.sc. PERŠIĆ pojašnjava da je gđa Antonia Manestar kao član vladajuće koalicije na njezinu zamolbu predložena za članicu tog Odbora upravo s obzirom na predznak stranke kojoj pripada.

STARČIĆ ističe da je u prethodnoj diskusiji dao pojašnjenje samo za predložene kandidate. Inače imam riječi hvale za sve bivše članove tog odbora. Svi su bili iz struke i činjenica je da smo radili u takvoj harmoniji da nije na sjednicama bilo nadglasavanja i odluke smo donosili jednoglasno. Nadam se da će takav rad biti nastavljen i u ovom novom sazivu ali slažem se da je ovo jedan od Odbora gdje je struka dominantna. Jer ako ne znate čitati karte, ako ne znate povezivati prostornu dokumentaciju onda se vrlo teško možete snaći u ovom poslu.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća predlaže da se glasa pojedinačno o svakom radnom tijelu, te se pristupa glasovanju.

Dizanjem ruku, donosi se

Većinom glasova (13 ZA i 2 SUZDRŽANA)

RJEŠENJE

o izboru predsjednika i članova Ocjenjivačkog suda za dodjelu javnih priznanja Grada Opatije

Izabire se:

Za predsjednika:

1. LUCIJAN KOS, Opatija, Mileve Sušanj 10,

Za članove:

1. DUŠAN KOTUR, Opatija, Davorina Trinajstića 1
2. SUZANA CVJETKOVIĆ, Opatija, Matuljska cesta 5
3. DAMIR LOVREKOVIĆ, Opatija, Andrija Štanger 35
4. NEVA PIZZUL, Opatija, Stubište J. Glaxa 2
5. ROMINA ALKIER RADNIĆ, Opatija, Primorska 42
6. ROBERTO ŽIGULIĆ, Ika, Primorska 28
7. SANDI KRŠANAC, Veprinac, Zatka 23
8. MARIJANA ŠEPIĆ BJELOBABA, Opatija, Maršala Tita 180

Većinom glasova (13 ZA i 1 SUZDRŽAN)

RJEŠENJE

o izboru predsjednika i članova Komisije za imenovanje i preimenovanje ulica

Izabire se:

Za predsjednicu:

1. VILMA KRIVOKUĆA, Opatija, A. Šenoe 5/3

Za članove:

1. ZORICA JOVANOVIĆ, Opatija, A. Mohorovičića 10
2. IVAN MEŠTROVIĆ, Opatija, Štangerova 60a
3. NEVIO FILČIĆ, Opatija, A. Štangerova 62
4. VILIM SIMONE, Pabri, Varljenska cesta 3

Jednoglasno (14 ZA)

RJEŠENJE

o izboru predsjednika i članova Komisije za pitanje boraca antifašističkog i Domovinskog rata

Izabire se:

Za predsjednika:

1. MARKO LOVRETIĆ, Pabri, Dragi 6

Za članove:

1. DUŠKO VRZIĆ, Opatija, 9. rujna 12,
2. GORDANA MAJSTOROVIĆ PRISKIĆ, Opatija, Prolaz Matka Brajše 14
3. STEVAN ČULAJA, Opatija, Kosićevo 5
4. JURE KRIŠTO, Opatija, Put Dragi 9/b

Većinom glasova (13 ZA i 2 SUZDRŽANA)

RJEŠENJE

o izboru predsjednika i članova Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja

Izabire se:

Za predsjednika:

1. DANKO ŽITINIĆ, Opatija, Pabri, Pužev breg 33

Za članove:

1. KOTUR DUŠAN, Opatija, Davorina Trinajstića 1
2. IVAN VIDAKOVIĆ, Opatija, dr. Pošćića 33
3. ALEKSANDAR POPADIĆ, Opatija, Matulji, Ulica Dragi 16
4. SERĐO ANIČIĆ, Ičići, Poljanska cesta 69

Jednoglasno (14 ZA)

RJEŠENJE

o izboru predsjednika i članova Odbora za međunarodnu, međužupanijsku, međugradsku i međuopćinsku suradnju

Izabire se:

Za predsjednicu:

1. dr.sc. KSENIJA BAŽDARIĆ, Opatija, Nova cesta 127

Za članove:

1. PETRA ADELAJDA MIRKOVIĆ, Opatija, Stubište Marušinac 24
2. ANA PUŽ, Opatija, M. Tita 116/3
3. ALDO SIMPER, Opatija, D. Trinajstića 2
4. O'BRIEN SCLAUNICH, Opatija, A. Štangera 45

Većinom glasova (13 ZA i 1 SUZDRŽAN)

RJEŠENJE

o izboru predsjednika i članova Odbora za pitanja nacionalnih manjina, ljudska prava i nevladine udruge

Izabire se:

Za predsjednika:

1. ERNIE GIGANTE DEŠKOVIĆ, Opatija, Maršala Tita 37

Za članove:

1. ĐENI HRVATIN, Ičići, Veprinac-Travičići 15
2. ZORICA ŠAIN, Opatija, Emila Bošnjaka 12,
3. SMILJKA SELAK, Opatija, A. Štangera 65,
4. VANESSA MIŠIĆ, Opatija, Antona Raspora 2.

Predsjednik Gradskog vijeća daje prvo na glasovanje podneseni Amandman na izbor članova za Odbor i sport tehničku kulturu (da se umjesto predloženog člana Igora Puža izabere Dalibor Korenić) te u odnosu na rezultat glasovanja (2 ZA 11 PROTIV i 1 SUZDRŽAN) objavljuje da Amandman nije usvojen.

Zatim stavlja na glasovanje dostavljeni prijedlog, te je većinom glasova (12 ZA i 2 PROTIV) doneseno

RJEŠENJE

o izboru predsjednika i članova Odbora za sport i tehničku kulturu

Izabire se:

Za predsjednicu:

1. IVONE ŠABARIĆ RUBEŠA, Opatija, M. Tita 114

Za članove:

1. BRANKO KOVAČEVIĆ, Opatija, A. Šenoe 5
2. SAŠA BAČIĆ, Opatija, D. Trinajstića 3
3. STANKO CVIJETKOVIĆ, Matulji, Put Pubovo 5
4. IGOR PUŽ, Veprinac, Pehji 2.

Predsjednik Gradskog vijeća daje prvo na glasovanje podneseni Amandman na izbor članova za Odbora za prostorno uređenje, planiranje i zaštitu okoliša (da se umjesto predložene Antonie Manestar izabere Mladen Žigulić) te u odnosu na rezultat glasovanja (4 ZA i 8 PROTIV) objavljuje da Amandman nije usvojen.

Daje na glasovanje i dostavljeni Prijedlog, te je većinom glasova (10 ZA i 4 SUDRŽANA) doneseno

RJEŠENJE

o izboru predsjednika i članova Odbora za prostorno uređenje, planiranje i zaštitu okoliša
Izabire se:

Za predsjednika:

1. BRUNO STARČIĆ, Opatija, Matka Brajše 18

Za članove:

1. DANKO ŽITINIĆ, Pobri, Pužev breg 33
2. DENIS BOLIĆ, Opatija, Put u Bregi 25
3. ANTONIJA MANESTAR, Opatija, Giuseppea Verdia 21.
4. ZLATOMIR PREBILIĆ, Opatija, Vinka Zamlića 14

Jednoglasno (14 ZA)

RJEŠENJE

o izboru predsjednika i članova Odbora za proračun i financije

Izabire se:

Za predsjednicu:

1. dr.sc. LIDIJA BAGARIĆ, Opatija, Put za Trbuhovac 4

Za članove :

1. LARA JELENC, Opatija, dr. Matka Laginje 22,
2. ALEKSANDAR VIGNJEVIĆ, Pobri, Put za forticu 12a
3. DRAŽEN MITROVIĆ, Opatija, M. Sušanj 24
4. ROBERT ŠPILJAK, Opatija, Kosićevo 9

Jednoglasno (14 ZA)

RJEŠENJE

o izboru predsjednika i članova Komisije za predstavke i pritužbe

Izabire se:

Za predsjednika:

1. MARKO ĆORIĆ, Opatija, J. Rakovca 16

Za članove:

1. ZDENKO SUŠANJ , Opatija, M. Tita 12
2. LIVIJA ŠKRINJAR, Ičići, Poljanska cesta 51
3. JOSIP BAČIĆ, Opatija, M. Tita 91/2
4. EGIDIO ZOVIĆ, Opatija, M. Tita 108

Većinom glasova (9 ZA 1 PROTIV i 3 SUZDRŽANA)

RJEŠENJE

o izboru predsjednika i članova Odbora za društvene djelatnosti

Izabire se:

Za predsjednika:

1. DUŠAN MUŠĆO, Opatija, Kumičićeva 3

Za članove:

1. MILOVAN ŠEPIĆ , Opatija, M. Tita 180
2. ROMINA ALKIER RADNIĆ , Opatija, Primorska 42
3. ANTONIJA MANESTAR, Opatija, Giuseppea Verdia 21
4. JADRAN RUBEŠA, Opatija. Giuseppea Verdia 21

AD 13.- Prijedlog je bio dostavljen naknadno, a uvodna obrazloženja podnijela je dr.sc. LIDIJA BAGARIĆ, predsjednica Komisije za izbor i imenovanja.

U raspravi su sudjelovali:

KRIVOKUĆA upozorava da po njenim saznanjima kandidat za suca porotnika za mladež bi trebao biti iz područja obrazovanja, odgoja i pedagogije.

dr.sc. BAGARIĆ pojašnjava da predloženi kandidat je radio kao profesor u srednjoj tehničkoj školi tako da ima iskustvo i nije pripadnik niti jedne političke stranke.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni Prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (14 ZA i 1 SUZDRŽAN) donosi se sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Županijskoj skupštini Primorsko-goranske županije da za suca porotnika za mladež Županijskog suda u Rijeci imenuje Zdenka Sušnja iz Opatije, M. Tita 12.

AD 14.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je HELENA MASARIĆ, pročelnica Ureda grada.

U raspravi su sudjelovali

ĆORIĆ ističe da i sam naziv Stožera (zaštite i spašavanja) sugerira da bi bilo uputno da članovi budu s područja Grada Opatije zbog prirode posla kada su hitne intervencije itd. i treba se promptno reagirati. U Stožer su predložene samo dvije osobe koje imaju prijavljeno mjesto stanovanja na području Grada Opatije, a upitno je da može recimo osoba koja stanuje u Krasici na vrijeme doći kad bude bilo potrebe za hitnom intervencijom za sazivanjem ovog Stožera. Molim da se o tome ubuduće vodi računa, te da u taj Stožer bude uključeno što više osoba s područja grada Opatije jer se doista radi o specifičnom tijelu koje mora promptno djelovati.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni Prijedlog, a dizanjem ruku jednoglasno (15 ZA) donosi se

ODLUKA O OSNIVANJU I IMENOVANJU STOŽERA ZAŠTITE I SPAŠAVANJA GRADA OPATIJE

AD 15.- Izvješće je bilo dostavljeno uz poziv.

U raspravi su sudjelovali:

KRIVOKUĆA napominje da iz dostavljenog izvješća jedino iskače zahtjev za sufinanciranje rada udruge umirovljenika Lovran, a vjerojatno se radilo o nekom dodatnom zahtjevu.

MASARIĆ pojašnjava da je možda neobično da Grad sufinancira rad Udruge iz Lovrana ali radi se o tome da u toj udruzi aktivno učestvuju građani (cca 20) koji žive na području Oprića i Dobreća koji su ujedno i članovi te udruge pa im zato Grad Opatija sufinancira rad.

Pitanja više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća objavljuje da je Izvješće gradonačelnika o trošku sredstava iz tekuće proračunske rezerve za travanj, svibanj i lipanj 2013. godine, primljeno na znanje.

Prije zaključenja sjednice predsjednik Gradskog vijeća podnosi obavijest da se Svečana sjednica Gradskog vijeća planira održati 23. srpnja, s početkom u 18,00 sati u novoj sportskoj dvorani „Marino Cvetković“.

Završeno u 19,55 sati.

Zapisničar:
Predrag Hajtić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Prof.dr.sc. Viktor Peršić, dr.med.