

Z A P I S N I K

18. sjednice GRADSKOG VIJEĆA GRADA OPATIJA održane dana 14. srpnja 2015. godine u vijećnici Grada Opatije.

Sjednicu je u 16,00 sati otvorio prof.dr.sc. VIKTOR PERŠIĆ, predsjednik Gradskog vijeća Grada Opatije.

Prozivkom je utvrđeno da je sjednici prisutno 13 od ukupno 17 vijećnika, s time da se konstatira da u radu sjednice nakon prozivke sudjeluju vijećnici prof.dr.sc. Roberto Žigulić (*od 16,02 sati*), Igor Puž (*od 16,04 sati*) i dr.sc.Robert Kurelić (*od 16,07 sati*) odnosno da je sjednici prisutno 16 od ukupno 17 vijećnika.

Sa sjednice je odsutan Nikica Pažin (*opravdao je nedolazak*).

Osim vijećnika sjednici su prisutni: gradonačelnik Dujmić, zamjenici gradonačelnika Gašparić i Kirigin, Masarić, Jerman, Ujčić, Tupanjac, Šustar, Torbarina, Osojnak, Glavan, predstavnici sredstava javnog informiranja i ostali.

Konstatira se da je na sjednicu nakon prozivke pristupio vijećnik prof.dr.sc. ROBERTO ŽIGULIĆ.

VIJEĆNIČKA PITANJA:

1. ČORIĆ najavljuje da će postaviti dva pitanja, koja upućuje gradonačelniku. Prvo pitanje odnosi se na primjenu Odluke o privremenoj zabrani izvođenja radova na području Grada Opatije. Krajem prošle godine po već ne znam koji put mijenjali smo predmetnu Odluku kojom se da podsjetim propisuje zabrana izvođenja radova na području Voloskog, Ičića, Pobri i za donje dijelove obalne crte u periodu od 01.06. do 15.09. Nešto duža mogućnost izvođenja radova je bila propisana za područje Dobreća i ako se ne varam Veprinca, a za dio Poljana smo hvala Bogu ostavili da se mogu izvoditi radovi bez obzira što se to nekome ne sviđa ali zapravo to je meni potpuno normalno. Interesira me, a vjerujem i opatijsku javnost, koliko ste sukladno toj odluci dopustili prekoračenja izvođenja radova jer imam saznanja da su se koristili dvostruki kriteriji. Znači, netko je podnio zahtjev za produženje radova i zahtjev mu nije odobren iako se radilo zapravo o javnom interesu, a netko tko je eto izvodio radove od javnog interesa odobreno mu je malo više prekoračenje nego što je po mom osobnom uvjerenju normalno. Molio bih da na današnjoj sjednici kažete brojkom i slovima koliko ste odobrili zahtjeva za produženje izvođenja radova sukladno Odluci o privremenoj zabrani izvođenja radova na području grada Opatije.

DUJMIĆ odgovara kao prvo da nema dvostrukih kriterija u Gradu Opatiji, a vijećnik ako ima konkretan primjer treba ga i navesti kako bi se služba mogla očitovati. Tamo gdje postoji javni interes ili gdje su radovi pri kraju pa ih treba dovršiti, naravno da se u takvim slučajevima sukladno odluci udovoljavalo zahtjevima za produženje izvođenja radova: npr. ako se radi o radovima na krovu ili da se nešto dovrši ukoliko je to opravdano. Točan broj koliko smo takvih zahtjeva odobrili u ovom trenutku ne mogu reći, ali pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i zaštitu okoliša će u tom dijelu konkretnije odgovoriti na vaš upit.

Konstatira se da je na sjednicu pristupio vijećnik IGOR PUŽ.

UJČIĆ obrazlaže da je ukupno bilo šest (6) zahtjeva na koja su se dala pozitivna mišljenja odnosno odobrenja ako se gleda striktno po odluci, a inače puno više jer u većini zahtjeva koje je Grad zaprimio i gdje nije bilo osnova za odobrenje po odluci se upozorilo građane odnosno tvrtke koje su podnosile zahtjeve koje radove mogu izvoditi, a ne potpadaju pod to odobrenje.

Podsjećam da su odlukom zabranjeni građevinski radovi koji se smatraju zemljanim radovima i konstruktivnim radovima. Svi drugi radovi nisu.

ČORIĆ postavlja dopunsko pitanje, koliko je takvih zahtjeva Grad zaprimio, a nije se odobrilo produženje radova.

UJČIĆ odgovara da napamet točan broj ne zna, ali smatra da ih je također bilo šest. Obzirom da je vijećnik Pažin postavio isto takvo pisano pitanje na kojeg je dobio odgovor, prosljediti ćemo vam odgovor iz kojeg se vidi koja odobrenja je izdao Grad Opatija.

ČORIĆ iznosi da prema dobivenom odgovoru odobreno je ukupno 12 zahtjeva, ali da prema njegovim saznanjima radi se o puno, puno većem broju zahtjeva. Moje drugo pitanje odnosi se na sljedeće. Prije otprilike mjesec, mjesec i pol dana osvanule su tabele na javnim površinama odnosno parkovnim površinama grada Opatije na kojima piše da je zabranjeno stati na travnjak. Mislim da je to doista nedopustivo kada znamo da mnoge jedinice lokalne samouprave na obalnoj crti Jadrana to dopuštaju. Pa ako hoćete da je primjereno da gosti mogu i malo odmoriti na travnatim površinama i da mogu biti na travnjaku, što je po meni potpuno normalno. Da ne govorim o nekim europskim metropolama gdje je uobičajena pojava da građani i turisti odmaraju i opuštaju se na njihovim travnjacima, a vi ste dopustili nešto što apsolutno nije primjereno za turističku Opatiju. Situacija je još apsurdnija ako znamo da ove godine Opatija obilježava i 10 godinu stjecanja statusa Grada prijatelja djece. Pitam se da li će zaista komunalni redar reagirati i kazniti dijete ili roditelja ako se slučajno otrgne iz ruke roditelja pa ode na taj travnjak. Mislim da to u ovom gradu apsolutno ne priliči i da bi rečene tabele trebalo ukloniti. Ne znam čija je odluka bila da se postave te tabele u Opatiji, a rekao bih da je to jedan loš potez lokalne vlasti ili direktora Parkova ako je on donio takvu odluku. Prozivam danas javno direktora Parkova, ako je on donio takvu odluku, jer smatram da to nije primjereno jednoj Opatiji. Stoga vas pitam gradonačelnice da li stojite iza takve odluke, odnosno da li je takvu odluku donijela izvršna vlast koju vi predstavljate ili je odluku donijela uprava Parkova d.o.o.

Konstatira se da je na sjednicu pristupio i vijećnik dr.sc. ROBERT KURELIĆ odnosno da u radu sjednice sudjeluje 16 od ukupno 17 vijećnika.

DUJMIĆ odgovara da takva odluka nije došla od izvršne vlasti. Uprava Parkova je zapravo stavila jedno upozorenje jer smo svjedoci da na tim javnim zelenim površinama i parkovima koji su ponos ovog grada trče psi, vrše nuždu itd. Prema tome to je samo jedno upozorenje da se javne površine ne smiju koristiti za takvu namjenu i ne vidim ovdje nikakvog represivnog aparata, niti je bilo takve namjere. Zapitajte se da li se na onoj parkovnoj površini sv. Jakova kod fontane koja je ponos ovog grada može loptati, trčati itd. Ne možemo to dopustiti. Dakle to moramo sagledavati kroz činjenicu da štitimo bogatstvo i ovu ljepotu koju imamo, a po meni su je zaštitili na jedan kulturni način. Nema represivnog aparata, nitko nikoga ne tjera već je to samo jedno upozorenje da čuvamo ono najvrjednije što imamo.

ČORIĆ dodaje da ako slučajno dijete zagazi na taj travnjak, da li to znači da će se njemu kazna naplatiti. Da li je to vama normalno i primjereno za Opatiju?

DUJMIĆ naglašava da ni jedno dijete nije kažnjeno niti će ga se kazniti ako se zaigra i uđe na travnatu površinu. Ponavljam da je to jedno upozorenje da se travnata površina ne može koristiti za masovnu upotrebu; da stavimo tamo dekiću, da legnemo, da se igramo itd. Radi se o travnatim površinama i vrlo dobro znate kada govorimo o perivoju sv. Jakov da je to jedno bogatstvo koje moramo čuvati. Ako dijete i dođe, pa nitko mu neće ništa prigovoriti. Ali nemojte govoriti da se radi o represivnom aparatu. Ta vaša tvrdnja ne stoji. Prema tome jedno upozorenje jer jedna kultura ponašanja mora postojati. Kao što smo na obalnom putu postavili tabelu zabrane za vožnju biciklom ili kao što je propisano da vlasnik mora počistiti iza svog kućnog ljubimca ali toga se ipak svi ne pridržavaju. Svi znamo da i dalje imamo problema na obalnom putu. Prema tome to treba shvatiti prvenstveno kao jednu vrst edukacije, a nikako represije.

ĆORIĆ upozorava da gradonačelnik valjda radi javnosti uporno poručuje da je tabela postavljena samo ispred parka sv. Jakov. Ne radi se samo o parkovnoj površini sv. Jakova nego i na svim ostalim parkovnim površinama grada (osobno sam uočio tabele kod „Angioline“ i parka „Margarita“).

DUJMIĆ naglašava da su Parkovi d.o.o. postavili tabele upozorenja i to je jedna vrst edukacije. Jer do danas smo imali situaciju da na svim tim našim parkovnim površinama kućni ljubimci bez nadzora vlasnika vježbaju, trče itd. Prema tome moramo poslati poruku da te parkovne površine nisu za tu namjenu. Eto, to je samo jedna edukacija i ne smijemo to shvaćati nikako drukčije.

2. prof.dr.sc. ŽIGULIĆ pitanje postavlja gradonačelniku. Moje prvo pitanje je povezano s pitanjem koji sam postavio na prošloj sjednici Gradskog vijeća, a na njega baš nisam dobio neki konkretan odgovor, pa ću ovaj put biti mnogo kraći i konkretniji. Želio bih da mi dostavite makar na uvid Izvještaj o radu za 2014. i dio 2015. godine Nadzornog odbora LRH d.d. čiji ste član. Želim odgovor u pismenom obliku za to pitanje do sljedeće sjednice Vijeća.

Drugo pitanje glasi: Na prošloj sjednici Gradskog vijeća održanoj dana 02.06.2015. godine donijeli smo Odluku o raspisivanju izbora za Vijeća mjesnih odbora i ti su se izbori održali 31.06. pri čemu politička opcija koju ja zastupam drži mjesne odbore naročito bitnima smatrajući ih temeljem dobrog funkcioniranja društvene zajednice na višim razinama od Grada preko Županije do cjelokupne države. Pravovaljana zbirna lista svih kandidata po mjesnim odborima objavljena je na stranicama grada Opatije dana 11.06., a na izbore je izašlo 15,57% građana što je dosta manji postotak u odnosu na ranije izbore, znači one 2011.godine. Nakon toga u opatijskoj javnosti su se zaredali komentari koji su relativno loš postotak izlaska birača na izborna mjesta povezivali sa nedovoljnim reklamiranjem izbora koji su se trebali održati u sredstvima javnog priopćavanja. Do sada je bila poznata praksa oglašavanja izbora u sredstvima javnog priopćavanja od strane izbornog povjerenstva, a što pretpostavljam da su financirale jedinice lokalne samouprave. Interesa me da li je Izorno povjerenstvo grada Opatije objavilo zbirnu listu kandidata osim na stranicama grada Opatije još na nekom drugom mjestu. Na primjer, po starom dobrom običaju u Novom listu, a ako nije koji je razlog tome. Naime, smatram da su predloženi kandidati za Vijeća mjesnog odbora u ovom slučaju bili zakinuti od strane Grada Opatije u odnosu na naprimjer predstavnike nacionalnih manjina čiji su izbori održani mjesec dana ranije, a uredno su bili oglašeni kako sa zbirnim listama kandidata tako i sa rezultatima izbora. Evo, ne bih volio da se ljudi koji su se kandidirali na neki način u ovom gradu osjećaju građanima drugog reda.

MASARIĆ odgovara da kao što su vijećnici sigurno upoznati Izorno povjerenstvo nije objavilo zbirnu listu kandidata za Vijeće mjesnih odbora, jer bi sigurno to uočili u Novom listu. Takva obaveza ne postoji po Odluci o mjesnim odborima dok u Zakonu i u uputama Državnog izbornog povjerenstva za nacionalne manjine to i piše. Sigurno da nije zadaća Izbornog povjerenstva da potiče birače da izađu na izbore, već je to zadaća onih koji su kandidirali svoje kandidate. Izlaznost birača u postocima se kreće kao i ranijih godina, a da to puno ovisi o onome tko je predložio liste kandidata recimo pokazuje Ika u kojoj je izlaznost bila 30%. Dakle tamo gdje su se angažirali oni koji su predložili liste kandidate je izlaznost bila velika, kao i na još nekim mjesnim odborima. Koje su zadaće izbornog povjerenstva piše u odluci o izborima tako da o tome ne bih imala posebnih komentara.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ komentirao je da je u Iki na prošlim izborima koji su održani 2011. godine bila još veća izlaznost, znači 32%. Od ovih 15,5% samo tri mjesna odbora 2011. godine su bila ispod tog broja, a kod svih ostalih je izlaznost bila daleko veća. Prema tome negdje skoro blizu 25% je bila izlaznost. Ja nisam mogao dobiti taj podatak jer tog podatka nema na stranicama grada. No ako su se te Liste, iako nije postojala obaveza, objavljivale ranije onda stvarno smatram da demokratski standardi u našem gradu bi trebali biti stalno u potpunom potpomaganju demokratskih

procesa, a ne u njihovom sprječavanju tj. ako su te liste objavljivane i ranije smatram da su trebale biti i sada. Smatram to propustom gradskih vlasti

DUJMIĆ odgovara da nije bilo propusta gradskih vlasti. Osobno sam i preko portala pozvao sve građane da izađu na izbore. Činjenica je da su svi na vrijeme bili upoznati kad se održavaju izbori za Vijeća mjesnih odbora, a nakon toga je na političkim strankama, nezavisnim listama i svima ostalim koji su predložili svoje kandidate da motiviraju građane da izađu na izbore. Osiguran vam je reklamni prostor i prema tome lokalna samouprava je stavila sve resurse na raspolaganju. Vaš dio posla morate napraviti sami. Ne možete to prebaciti na lokalnu samoupravu. Mi smo svoj dio posla kvalitetno i profesionalno odradili.

3. CRNKOVIĆ uvodno iznosi da njegovo prvo pitanje zapravo nije pitanje ali će ga ipak završiti s upitnikom. To je zapravo jedna sugestija gradonačelniku i ovom Gradskom vijeću. Naime, od potonjega zasjedanja Gradskog vijeća pa do ovoga današnjega u medijima se pojavila jedna vijest o tome da Liburnia Riviera Hoteli d.d. prodaju hotel „Imperial“, nekadašnji „Stephanie“. Vi ste gradonačelniče demantirali da imate bilo kakve spoznaje o tome, kasnije je ta vijest utihnula i nestala, međutim mene je zapravo potaknula na razmišljanje da li ovo Gradsko vijeće pa i vi koji ste u Nadzornom odboru i zapravo zastupnici ovog Gradskog vijeća imamo bilo kakvu strategiju u vezi s prodajom objekata Liburnia Riviera hotela. Naime riječ je o hotelu „Imperial“, nekadašnji „Stephanie“ koji pripada među najstarija hotelska zdanja u Opatiji koji je po važnosti uz ili jednako važan kao i hotel „Kvarner“, koji je kao spomenik kulture kao što znamo prije dvije godine doživio onakvu jednu devastaciju o čemu smo već govorili tako da nije bitno sada utvrđivati krivca, ali bi svakako trebalo nastojati da se takve stvari ne ponove. Dakle mislim da bi ovo Gradsko vijeće moralo imati jasno stajalište, pa čak i predlažem da se na jednoj od sljedećih naših sjednica otvori rasprava o tome i da to bude neka tema jedne od sljedećih sjednica Gradskog vijeća. Dakle, da imamo takav stav da najstarije objekte od kojih je počeo i hrvatski turizam i naš opatijski turizam, da takve objekte ipak tretiramo sa nekom dozom respekta i dužnim da tako kažemo poštovanjem razumijevajući kroz to da je zapravo naš korijen i korijen turističkog razvoja ovog kraja upravo u tim objektima. Dakle da oni nikako i nikada ne smiju doći u tu poziciju da ih se prodaje kao hotel „Splendid“ ili neki drugi objekti koji nemaju takvu kulturnu i baštinsku vrijednost. Evo, to je recimo pitanje odnosno upitnik. Da li razmišljate o tome da se o tome nekad u ovom Gradskom vijeću raspravlja?

Prof.dr.sc. PERŠIĆ zahvaljuje se vijećniku na postavljenom pitanju te prije nego što gradonačelnik odgovori, kao uvod podsjeća na dvije činjenice. Osobno sam kao predsjednik Gradskog vijeća pisao u dva navrata g. Šehanoviću, predsjedniku uprave Liburnia Riviera Hoteli. Prvi put je bilo prošle godine, a kopije tog dopisa ste dobili na uvid i bili ste o tome informirani, i drugi put ove godine na koji sam dobio odgovor 07. travnja pa ću ga i pročitati: „Poštovani predsjedniče Gradskog vijeća, zahvaljujem na upućenom dopisu od 3.04.2015. godine. *(u kojem ga pozivam ponovo da predstavi program razvoja LRH d.d. u ovom Vijeću)* Nažalost trenutno zbog iznimno velikog broja obveza nemam raspoloživih termina za prezentaciju koju tražite. Imam u vidu da je vaš poziv i dalje otvoren te ću vas slijedom toga kontaktirati s prijedlogom termina u trenutku kada se za to stvore uvjeti. S poštovanjem, dr.sc. Igor Šehanović“. Dakle sa naše strane već dva puta smo pisali, a ponovno ću još jednom poslati dopis i poziv je trajno otvoren da nam samo najave kada napokon mogu odvojiti tih pola sata da na sjednici Gradskog vijeća predstavite smjer razvoja LRH d.d. Na drugo pitanje može odgovoriti gradonačelnik, ali možda mogu i ja. Naime, obzirom da ću u nastavku današnje sjednice predložiti da prihvatite kao dopunu i t. 6. dnevnog reda koju smo naknadno predložili zbog žurnosti, a ona se odnosi na Informaciju o statusnim promjenama LRH d.d., i kako je u tom smislu vjerojatno i određen dio odgovora na pitanje koje ste maloprije postavili, predlažem ako ste suglasni da gradonačelnik odgovori u okviru t. 6. dnevnog reda.

CRNKOVIĆ izjavljuje da je suglasan, te zahvaljuje predsjedniku Vijeća na odgovoru koji je za njega bio vrlo opsežan i dobar, ali nažalost i rastužujući za sve nazočne jer situacija nije takva kakvu bi željeli.

Na drugo pitanje potaknuo me je vijećnik Ćorić podsjećajući na desetu obljetnicu kada je Opatija postala Grad prijatelj djece pa bih postavio gradonačelniku slijedeće pitanje. S obzirom da živimo u turističkom gradu gdje većina ljudi je zaposlena tijekom sezone i dosta djece dakle treba pričuvati u to vrijeme kada roditelji tijekom ljeta rade, a o tome se skrbi kao što znamo udruga Društvo „Naša djeca“, da li se razmišljalo o činjenici da je prostor gdje oni borave preko ljeta doista preskroman i rekao bih da treba tražiti neki primjereniji prostor, odnosno da li o tome ima kakvih novih informacija.

DUJMIĆ iznosi da se apsolutno slaže s vijećnikom. Dobro znate da smo projektnu dokumentaciju izradili i ishodovali građevinsku dozvolu za izgradnju novog Dječjeg vrtića i sad je pred nama da zatvorimo financijsku konstrukciju te da krenemo u izgradnju novog, velikog Dječjeg vrtića sa četiri zgrade koji će moći primiti 199-ro djece. Prema tome taj objekat bi trebao biti u funkciji ne samo tijekom cijele godine nego i po ljeti kada je manji broj djece u vrtiću ali upravo se može nadomjestiti sa ovime što vi govorite kada su roditelji koji rade u turizmu zaposleni itd. Znači može biti i u toj funkciji. Čim zatvorimo financijsku konstrukciju započinje izgradnja Dječjeg vrtića.

CRNKOVIĆ zahvaljuje se na odgovoru, uz napomenu da je mislio i na djecu starijeg uzrasta. Dakle i na školsku djecu koju također treba pričuvati jer jednostavno danas više ne postoji „baka servis“ itd.

DUJMIĆ dodatno pojašnjava, a to je izostavio ranije odgovoriti jer je smatrao da su vijećnici upoznati s tom inicijativom, da se priprema u najskorijoj budućnosti preseliti Društvo Naša djeca u prostore koje sada koristi Parkovi d.o.o., a to je zgrada „Strabaga“ pokraj sportske dvorane „M. Cvetković“. Upravo je Gradsko vijeće usvojilo kroz proračun potreban financijski iznos koji je planiran da se prizemlje koje koristi Parkovi d.o.o. preuredi za potrebe DND Opatija. Projekt je napravljen i na jesen kada završi turistička sezona krećemo u radove. Odlučili smo da se DND preseli upravo u te prostore zato što je u blizini sportska dvorana i osim prostora koji će im se dodijeliti na korištenje moći će koristiti i prostore sportske dvorane. Mislim da je to idealno mjesto upravo za potrebe DND-a i na jesen kreću radovi. I na idućem proračunu predložiti ćemo da se osiguraju još dodatna sredstva kako bi mogli cijeli projekt završiti. Ali krećemo u tom pravcu.

4. STARČIĆ postavlja sljedeće pitanje. Jedini kolni pristup koji danas postoji za kupalište „Tomaševac“, a koji koriste i sve one mame koje u kolicima voze djecu na kupanje, je kroz postojeće parkiralište od hotela „Ambasador“. Međutim spoj šetališta i tog parkirališta je u jako derutnom stanju jer znamo da je to donje parkiralište za potrebe Ambasadora i tamo je praktički šoder te na tom spoju postoji jedan mali betonski dio koji je zbog dnevnih prolazaka kamiona za opskrbu i vozila Komunalca toliko izrovan da se s kolicima takoreći ne može ni proći. Apeliram na Grad Opatiju da se tih par kvadrata betona u dogovoru s LRH uredi tako da se osigura kvalitetniji pristup na plažu Tomaševac. Nadalje, nedavno je rekonstruirana cesta koja ide ispod Novog lista sa onim lijepim kamenim pločama, međutim sa vrlo čudnim središnjim dijelom koji je ispunjen sa nekakvim šoderom koji mi se čini da će vrlo brzo nakon nekakvih većih kiša biti ispran pa me interesa što u tom pravcu se namjerava učiniti i kako je to uopće zamišljeno. Jer koliko se sjećam svojevremeno je ovdje bilo govora da će se upravo po toj cesti napraviti spojni put prema Tomaševcu kroz gradske vrtove jer će jedan dan ovaj dio prema Ambasadoru biti onemogućen. Napominjem da je to jedini kolni pristup prema obalnom putu za osobe s invaliditetom i za sve ostale izuzev jasno luke Opatija i luke Volosko. Pa kakva su razmišljanja u tom pravcu.

DUJMIĆ objašnjava da je pristup kod hotela „Ambasador“ koji spominje vijećnik vlasništvo LRH d.d. Pitanje je trenutka kada će oni taj pristup zatvoriti ili zatvoriti svoju

investiciju. Prema tome to je privatno vlasništvo i teško da Grad može izvoditi radove na tuđem terenu. Što se tiče pristupa kod Novog lista, napominjem da je mjesni odbor uz dopuštenje konzervatora osigurao sredstva i izveo radove ali nastavak uređenja za sada ako mislite preko onog vrta nije moguć, a to je ako se ne varam okućnica ispod vile „Širola“, jer je prethodno potrebno riješiti imovinsko-pravne odnose. Naime teren je knjižen na Grad Opatiju ali se vode sudski sporovi i drago mi je da ste postavili to pitanje jer imamo dosta takvih slučajeva te upravo krećemo u rješavanje imovinsko-pravnih odnosa na gradskoj imovini zbog činjenice da se naša imovina koristi bez pravnog osnova upravo kod ovakvih starih vila koje su do sada koristile i do 3, 4 tisuće kvadratnih metara okućnice, a veći dio je u vlasništvu Grada Opatije. Prema tome intenzivno radimo na sređivanju zemljišnih knjiga, a upravo sada kreće katastarsko izlaganje za katastarsku općinu Opatija, što je jako bitno, i nadamo se da ćemo kod tog izlaganja riješiti imovinsko pravne predmete bez sudskih sporova. Sudski sporovi su dugotrajni i financijski opterećuju Grad Opatija ali i drugu stranu. Držim da će nam izlaganje u zemljišnim knjigama omogućiti da najbrže realiziramo ovo što ste maloprije rekli, a dakako da vodimo računa o tome da je u budućnosti to jedini pristup do plaže Tomaševac koji bi trebao biti preko gradskog zemljišta.

5. PUŽ postavlja pitanje koje je nastavak pitanja kojeg je postavio na prošloj sjednici Gradskog vijeća u vezi Odluke o izradi Izmjene i dopune PPUGO. Zadnji put ste mi odgovorili da ne znate tko će biti izrađivač Odluke, ali da ćete tu informaciju imati do sljedeće sjednice Vijeća. Zanima me tko je izrađivač tog plana.

TUPANJAC odgovara da je izrađivač Izmjene i dopune PPUGO Urbanistički institut Hrvatske iz Zagreba.

PUŽ dodatno pita tko je izrađivač UPU Ika-Oprić.

TUPANJAC odgovara da je izrađivač tog plana „Geoprojekt“ iz Opatije.

6. dr.sc. KURELIĆ postavlja sljedeće pitanje. O parku Tomaševac raspravljali smo na ovom Vijeću kojeg je g. Širola uzeo u svoj posjed i spori se s Gradom oko vlasništva i kad se renovirala cesta ispod Novog lista koju je vijećnik Starčić maloprije spomenuo, tamo su osvanuli lokoti na svim ulazima. Može li Grad Opatija nešto poduzeti da se ti lokoti maknu, ili se mora čekati kraj sudskog spora. Naime nekako naglas razmišljam ako već netko može samovoljno postavljati lokote onda bismo i mi mogli nekoga poslati da te lokote prereže svakih dva tri dana pa ćemo se tako „igrati“ jer posljedica takvog čina je da građani nemaju pristup tome parku. Svjestan sam da se vodi sudski spor, ali s druge strane taj čin predstavlja nasilje nad imovinom svih građana Opatije.

DUJMIĆ ističe da je Grad Opatija odnosno gradska uprava uvijek zagovornik rješavanja problema kroz dijalog. Rekao sam da za koji dan započinje izlaganje zemljišnih knjiga za k.o. Opatija i očekujem da ćemo ovaj spor riješiti mirnim putem. Mislim da drastične mjere nije potrebno provoditi jer nasilje na nasilje provocira novo nasilje. Nisam zagovornik nasilja, a ako se ne uspije postići dogovor mirnim putem onda se spor rješava sudskim putem i to je jedino ispravno. Nikako ne nasilno već sudskim putem ako se ne uspije spor dogovorno riješiti. Ali nadam se da ćemo ovu situaciju riješiti kroz jedan razuman razgovor i dogovor, a to je upravo kroz izlaganje zemljišnih knjiga.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ zaključuje da će Upravni odjel za komunalni sustav i zaštitu okoliša ispitati o čemu se radi te dostaviti pisani odgovor i očitovanje na postavljeno pitanje vijećnika Kurelića.

7. PUŽ iznosi da ga je upravo ovo pitanje o portunu podsjetilo da je prilikom dolaska na današnju sjednicu Vijeća slučajno sreo komunalnog redara kada im je prišao jedan poštar i počeo ih ispitivati što se dešava na plaži Lido. Naime, prema njegovim riječima na Lidu je netko stavio nekakav portun te da se navečer na plažu Lido neće moći ući. Molio bih vas da mi objasnite

princip ulaska na plažu Lido kada ona bude otvorena, odnosno da li će ulaz biti slobodan za sve građane i turiste tj. biti će dopušten da svatko svugdje ulazi ili će biti nekakvih posebnih pozicija gdje se neće moći ulaziti bez ulaznica ili ako nisu gosti hotela od g. Maržića. Dakle molim samo malo detaljnije objašnjenje oko propozicija korištenja plaže Lido.

DUJMIĆ pojašnjava da još nekoliko dana plaža Lido će biti službeno gradilište. Znači ako se tamo još uvijek izvode radovi onda je moguće da imaju ograničeni (zatvoreni) pristup jer uskoro očekuju dolazak inspekcije radi ishoda uporabne dozvole. Nakon toga nema više nikakvih prepreka i kao što ste mogli vidjeti ono je prometnica. Šetnica koja će povezivati park „Angiolina“ pa oko „Bevande“ opet se može doći na pristanište kao što je i nekad bilo. S time da je izgrađena šetnica preko ugostiteljskih objekata ali ona neće biti u funkciji za ovu sezonu već će se završiti tek na jesen. To znači da će se sada šetati kroz plažu odnosno kroz ugostiteljski objekt koji sada ima. Dakle šetnica će biti dostupna svim građanima i turistima, kao što je bila prije biti će i sada, i neće biti ograničeni pristup. A čim se završi onda tijekom ljetnih mjeseci kako šetači ne bi remetili kupaće na plaži Lido šetnica će prolaziti preko krovova, a u zimskim mjesecima moći ćete birati da li ćete prolaziti gore ili dole uz obalu odnosno plažu. Prema tome za par dana će radovi na plaži Lido biti dovršeni i biti će javni pristup svima. Nema ograničenja.

8. dr.sc. KURELIĆ postavlja drugo pitanje koje se tiče novouređene ceste koja prolazi kod hotela „4. Opatijska cvijeta“. Naime sada se tamo događa da vozači koji skrenu prije mula lijevo prema hotelu ako se zaustave na par minuta odmah izlaze djelatnici sa recepcije koji ih tjeraju uz obrazloženje da je tamo zabranjeno parkiranje i sl. Međutim kao što je poznato ta cesta je renovirana i sredstvima iz proračuna grada, i ako se ne varam to je gradska prometnica, a djelatnici hotela se ponašaju kao da je to njihova privatna cesta. Nije sporno da se naravno tamo ne smije parkirati, ali je pitanje da li je opravdano da čim netko zaustavi vozilo recepcioneri odmah izlaze i tjeraju vozače koji recimo čekaju gosta koji je odsjeo u tom hotelu itd., te da li oni imaju pravo tako nešto raditi budući da je Grad financirao uređenje te prometnice.

UJČIĆ odgovara da imaju pravo jer je onaj dio neposredno ispred hotela njihovo vlasništvo i to nije službeno cesta.

9. dr.sc. BAŽDARIĆ postavlja pitanje gradonačelniku, koje je također vezano za plažu Lido, a upravo to su je pitali i neki građani. Kao što to uvijek biva glasine kruže po Opatiji da će se na plažu Lido moći ući samo u kupaćim gaćicama odnosno bez ručnika. Stoga me zanima kako će plaža Lido funkcionirati i kako će se običan građanin moći doći kupati na plažu Lido.

DUJMIĆ upozorava da pitanje da li će netko dolaziti na plažu Lido u kupaćim gaćicama ili bez gaćica nije primjereno za gradonačelnika. Što se priča po Opatiji i koje glasine kruže ne znam, ali u principu takva pričanja niti ne komentiram. Zna se kako dolikuje da je netko obučen kad se šeće gradom i kako se ide na plažu, te smatram da nije uputno očekivati od gradonačelnika odgovor na takvo pitanje.

Dr.sc. BAŽDARIĆ preformulirala je pitanje: Hoće li kupaćima biti dozvoljeno kupanje na plaži Lido, a da nemaju obavezu najma ležaljki, za koje se govori da će dnevni najam koštati oko 120 kuna?

DUJMIĆ obrazlaže da kupalište Lido ima svoju funkciju. Moje je mišljenje da ne priliči da netko dolazi na plažu Lido koja je pod koncesijom i na primjer gura ležaljke u stranu da bi mogao staviti svoj ručnik i prema tome odgovor znate i sami koji je. Nisam čuo da je bilo što zabranjeno i nemojmo prejudicirati. Sačekajmo kada se plaža Lido službeno otvori pa ćemo vidjeti kako će to funkcionirati ali najvažnije je da je Opatija kao destinacija dobila puno izgradnjom plaže Lido, koja može biti ponos ovog grada. I nemojmo zaboraviti da je u dva mjeseca izgrađeno ono što se inače radi pola godine. Plaža Lido službeno će otvoriti svoja vrata za nekoliko dana i kad bude otvorena i u funkciji moći ćemo komentirati korištenje plaže Lido. Postoje razni komentari i ideje ali nemojmo unaprijed prejudicirati. Na plaži će biti mjesta za svih i ponavljam ono što stalno ističem da nam je potrebno samo malo više tolerancije i komunikacije

kako bi suživot u gradu svima bio ugodniji i ljepši. Potrebno je samo malo više razgovora, a ne prejudicirati što će se desiti.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ dodatno obrazlaže da je Primorsko-goranska županija raspisala natječaj za gospodarsko korištenje plaže Lido i ona zapravo skrbi o provođenju koncesijskog ugovora koji je potpisan. Zato je možda najispravnije po pitanju poštivanja koncesijskog ugovora obratiti se PGŽ jer ona nadzire korištenje i ona će u narednom razdoblju u tome sudjelovati.

10. dr.sc. KURELIĆ zadnje, treće pitanje postavlja u ime Kluba vijećnika. Vraćam se na onu temu od prošle sjednice Gradskog vijeća, onog nesretnog puta u Zagreb i korištenja službenog automobila. Dobio sam odgovor na postavljeno pitanje i nemam namjeru ulaziti u nepotrebnu diskusiju, samo bih vas molio da mi se dostavi putni nalog po kojem se popodne ponovo išlo u Zagreb i odgovor da li su se poštivale sve odredbe Zakona o radu te da li je komunalnom redaru koji je vozio službeni automobil kojim se koristi gradonačelnik plaćen prekovremeni rad.

DUJMIĆ izjavljuje da će vijećnik dobiti traženi odgovor, ali još jedanput ističe da su na službenom putu u Zagrebu bili i danas nazočni pročelnici Ureda grada i Upravnog odjela za komunalni sustav i zaštitu okoliša. Pa postavite pitanje da vam i oni dostave svoj putni nalog kako bi imali potpune podatke. Ali mislim da je ovo prešlo sve granice. Možete dobiti na uvid podatke o svemu što radi ovaj Grad, a pri tome moram vas još jednom podsjetiti da je Grad Opatija dobila najvišu ocjenu (5) za transparentnost, tj. otvorenost svoga gradskog proračuna. Dakle mi smo ocijenjeni najvišom ocjenom za transparentnost i ništa ne skrivamo. Ali ako vas zanima ovaj gradonačelnik niti jedan prekovremeni sat u prvom mandatu ni u drugom mandatu koji traje nije koristio niti će koristiti. Ako ste na to mislili, onda se opet pogriješili.

Dr.sc. KURELIĆ upozorava da ga gradonačelnik nije razumio. Postavio sam pitanje za prekovremeni rad komunalnog redara koji je popodne, van radnog vremena vozio službeno vozilo u Zagreb, a ne za vaše prekovremene sate.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ zaključuje da će se vijećniku dostaviti svi traženi podatci.

Pitanja više nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća objavljuje da je zapisnik sa 17. sjednice Gradskog vijeća usvojen, jer do sjednice nije bilo prigovora na zapisnik.

S obzirom da je uz dnevni red sjednice predložen u pisanom obliku uz poziv, naknadno dostavljena i dopuna dnevnog reda (da se iza točke 5.2. dnevnog reda dodaje nova točka 6. koja glasi: „Informacija o statusnim promjenama Liburnia Riviera hoteli d.d.“, a ostale točke dnevnog reda se pomiču, predsjednik Gradskog vijeća prof.dr.sc. VIKTOR PERŠIĆ sukladno odredbama Poslovnika o radu Gradskog vijeća najprije je stavio na glasovanje dopunu dnevnog reda (glasava se „za“ ili „protiv“ i nema suzdržanih glasova).

Nakon brojanja glasova predsjednik Gradskog vijeća utvrđuje da je jednoglasno (16 ZA) usvojena dopuna dnevnog reda te objavljuje da se predloženi dnevni red smatra usvojenim.

DNEVNI RED :

1. Prijedlog I. izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. godinu
2. Prijedlog I. izmjene Godišnjeg programa održavanja komunalne infrastrukture za 2015. godinu
3. Prijedlog I. izmjene Programa utroška dijela boravišne pristojbe namijenjene poboljšanju uvjeta boravka turista na području Grada Opatije za 2015. godinu
4. Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata poslovanja po Godišnjem obračunu Proračuna za 2014. godinu
5. Prijedlog I. izmjena Proračuna Grada Opatije za 2015. godinu
5. Prijedlog Izmjena Plana razvojnih programa Grada Opatije za razdoblje 2015.-2017. godine

6. Informacija o statusnim promjenama Liburnia Riviera hoteli d.d.
7. Prijedlog Odluke o izboru osobe za obavljanje poslova preventivne dezinfekcije, dezinfekcije i deratizacije te poslova higijeničarske službe na području Grada Opatije
8. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na izmjene i dopune Statuta osnovne škole „Rikard Katalinić Jeretov“ Opatija
9. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa
10. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o naknadi za rad zamjenika koji dužnost obnaša bez zasnivanja radnog odnosa
11. Informacija o utrošku sredstava proračunske rezerve za svibanj i lipanj 2015. godine

AD 1. Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodna obrazloženja podnio je MILJENKO UJČIĆ, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i zaštitu okoliša.

U raspravi su sudjelovali:

ĆORIĆ navodi da je izvjestitelj obrazložio za izgradnju stambene ulice Kosovo da su od strane privatnih investitora uplaćena sredstva u iznosu od 3.499.000 kuna i spominje se dužina od 262 metara, a zanima ga što se pod time mislilo da je to to, ili kamo dalje.

UJČIĆ odgovara sa ne i da je to to. Ovo je prva dionica opatijske „treće ceste“ za koju smo ishodili lokacijske dozvole za cjelokupnu trasu od budućeg rotora Kuk kod nekadašnjeg „Autoremonta“ i do naselja Kosićevo. Sa austrijskim partnerom odnosno sa „Kuk projekt“ d.o.o. ugovorili smo izradu i izgradnju još dvije dionice za što se sada priprema cjelokupna dokumentacija. Uskoro će početi rješavanje imovinsko-pravnih odnosa tako da treća opatijska cesta pomalo postaje zbilja. Kroz nekoliko godina ona će biti izgrađena u cijeloj dužini.

ĆORIĆ iznosi da mu je kod izrade elaborata za uris nerazvrstanih cesta bilo drago pročitati da se po posljednjim dogovorima sa Državnom geodetskom upravom, ako je to točan podatak, započeti uskoro javno izlaganje, s pitanjem kada će točno započeti izlaganje za novu katastarsku izmjeru za k.o. Opatija jer „uskoro“ je pomalo nejasan pojam.

UJČIĆ obrazlaže da po posljednjim informacijama od Državne geodetske uprave i od Općinskog suda te državne ustanove su uspjele riješiti sve organizacijske probleme i osigurali su sredstva za javno izlaganje. S time da treba napomenuti da je Grad Opatija osigurao opremu i dodatni prostor za rad djelatnika koji će raditi na javnom izlaganju i to u dva prostora gdje je nekada bilo sjedište Komunalca. Mislim da je realan rok rujan mjesec kada će započeti javno izlaganje za novu katastarsku općinu Opatija.

ĆORIĆ ukazuje da u programu stoji da se smanjuju sredstva za uređenje Američkih vrtova za 380.000 kuna jer je Ministarstvo turizma umjesto traženih 980.000 kuna za ovu namjenu osiguralo 500.000 kuna. Pored ranije planiranih 200.000 kn za same radove, iz Proračuna Grada osigurava se još 151.000 kn, pa me zanima da li ćemo u drugom rebalansu zapravo morati sigurno računati na neka dodatna sredstva da bi se taj projekt i realizirao. Po ovome sumnjam da hoće za građevinske radove sve biti gotovo.

UJČIĆ odgovara da će se projekt završiti u okviru sredstava koja su osigurana jer se ukupan dio projekta praktički prilagodio raspoloživim sredstvima. Ovo je prva faza, nakon koje slijedi kandidiranje projekta Američkih vrtova za financiranje iz EU fondova.

ĆORIĆ podsjeća da je vijećnik Starčić spomenuo pitanje uređenja parka Dražica i slaže se sa onim što je rekao oko popločenja pješačke staze. Smatram da o tome treba voditi računa i da je potrebno postaviti i kolektor sanitarne i oborinske odvodnje, a što je po meni i trebalo biti gotovo. Drago mi je da će se postaviti LED indikatore na kolniku ispred 5 pješačkih prijelaza na ul. M. Tita, a koji radovi bi se izveli uz radove na preasfaltiranju ulice M. Tita ali smatram da ne mora biti cijela rekonstrukcija asfaltiranja radova u glavnoj ulici. Zašto ne bi produžili postavu LED indikatora i nakon FINA. Recimo da to bude na cijelom potezu do hotela Palace pa možda čak i do h. Adriatic. Naime tamo ima dosta pješačkih prijelaza gdje nije potrebna rekonstrukcija i

nije potrebna rekonstrukcija ceste da bi se indikatori postavili. Postoji i mogućnost da se izvede signalni, ako već idemo na to, a koliko se sjećam postavljali smo upravo onu optiku da bi se tako nešto moglo i izvesti. Moja je preporuka ako idete u takvo nešto, napravimo to, jer tko zna kad ćemo ponovo nastavak ove glavne ulice rekonstruirati.

UJČIĆ obrazlaže da ugradnja LED indikatora nije nužno vezana sa radovima na rekonstrukciji ul. M. Tita. Oni se jednostavno ugrađuju na način da se u gotov asfalt treba zapiliti kanalić i postaviti ti indikatori te infrastruktura koja se bočno postavlja na nekakav stup javne rasvjete ili nešto slično. Mi smo planirali pet tih pješačkih prijelaza koji su najfrekventniji u ovom dijelu Opatije. S time ćemo steći prva iskustva i onda će o sredstvima koja će se osiguravati u narednim godinama ovisiti kako ćemo i da li ćemo moći to širiti nekim bržim tempom.

ČORIĆ postavlja pitanje da li će nakon izgradnje parkirališta na Kosićevo dobivena nova parkirna mjesta ući u sustav naplate ili će ona za građane biti besplatna za parkiranje.

UJČIĆ odgovara da u ovom trenutku ta parkirna mjesta nisu predviđena da uđu u sustav naplate. Naime u naselju Kosićevo će biti moguća naplata ako se bude cijelo naselje širilo i uvodilo u sustav naplate. Mi imamo za sada zone naplate koje su ograničene na područjima koja su proizlazila iz ugovora tako da u tom nekakvom turistički manjem interesantnom dijelu nije bilo inicijativa za uvođenje naplate.

ŠABARIĆ RUBEŠA nadovezujući se na jedno od prethodnih pitanja vijećnika Čorića, interesira je da li se možda razmišlja i o postavljanju LED indikatora na pješačkom prijelazu kod Dječjeg vrtića Volosko odnosno prema osnovnoj školi. Taj pješački prijelaz je izuzetno opasan pa bi možda bilo uputno u nekoj skoroj budućnosti razmišljati i da se tamo postaviti indikatore.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ zatražio je pojašnjenje pozicije asfaltiranje ceste Put u Bregi. Kako osobno poznajem i koristio sam taj put mogu reći da su to većinom stepenice, a u jednoj manjoj mjeri od možda 20-tak metara se radi zaista o putu. S druge strane Cesta Boni u Veprincu je puno duža i za njezino asfaltiranje je planiran iznos od 45.000 kuna, a za Put u Bregi 60.000 kuna.

UJČIĆ napominje da ovako napamet ne može konkretno odgovoriti odnosno opisati što je u suštini tih radova, ali će se vijećniku dostaviti troškovnike za te radove iz koje će to biti razvidno. To su radovi koji su bili planirani proračunom i koji su ovog proljeća izvedeni.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ dodatno pojašnjava da u naravi kod ceste Put u Bregi se radi o stepeništu koje kreće od servisa „40 Box-a“, diže se gore i sve je stepenište do Šetališta Zora. Nakon toga je presječeno od nekog investitora vrlo, vrlo kratko cesta i nakon toga gore do Bregi odnosno do Benčinića su ponovo stepenice. Zato ne znam kakvo je to bilo asfaltiranje.

UJČIĆ upozorava da vijećnika ne bi trebalo mučiti naziv pozicije i to što na dijelu ceste postoje i stepenice. Sve gradske ulice i tamo gdje se zovu putovi i stubišta su u pravilu dijelom kolne površine, a dijelom pješačke površine.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ ističe da je pročelnik iz Muna, a on je Opatijac i zna o čemu govori jer je u više navrata prolazio po tom putu. Samo molim da provjerite kakvi su to radovi tamo izvedeni.

Pitanja više nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (13 ZA i 3 SUZDRŽANA) usvojene su

I. IZMJENE I DOPUNE I DOPUNE PROGRAMA GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2015. GODINU

AD 2. Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodna obrazloženja podnio je MILJENKO UJČIĆ, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i zaštitu okoliša.

U raspravi su sudjelovali:

STARČIĆ iznosi da je upoznat da se prije početka sezone plaža Tomaševac uređuje i da se plaža ravna sa manjim bagerom kako bi se dobila veća površina. Međutim kako je u Opatiji u međuvremenu bilo jedno veliko jugo ta plaža se ponovno smanjila i one stepenice koje vode na plažu su praktički zatrpane. Zanima me da li se planira da se u toku sezone, kad bude oblačno i ne očekuje se veći dolazak kupača, taj dio poravna i poveća iskoristivost plaže.

UJČIĆ zahvaljuje se na sugestiji, a koju će prenijeti Parkovima d.o.o. kako bi se osigurala realizacija.

ČORIĆ ističe da se u programu osiguravaju značajni iznosi kad se radi o strojnim čišćenjima javnih površina koji posao obavljaju Komunalac i Parkovi te koji uredno to fakturiraju Gradu Opatija. Interesira me da li osim provjere dostavljenih izvješća netko i na licu mjesta provjerava da li su oni zaista i očistili te površine. Ne znam tko vodi kontrolu ali naravno da bi to moralo biti pod ingerencijom Upravnog odjela za komunalni sustav i zaštitu okoliša i vaši djelatnici bi morali izlaziti na teren i provjeravati da li su radovi zaista i izvedeni. Držim da je pod velikim upitnikom da oni zaista obave strojna čišćenja za ovakve milijunske iznose. Sumnjam da je moguće ovakve iznose utrošiti za tako male površine. Naime ako se pogledaju neke druge stavke unutar redovnog održavanja, svaka čast nekima ali da ovakve novce mogu naš Komunalac i Parkovi trošiti doista sam skeptičan i sumnjam da oni to zaista i odrade. Evo, to je moj komentar.

UJČIĆ odgovara da se ni jedna stavka iz programa ne ovjerava i ne plaća, a da to nije ovjereno i provjereno po dostavljenim radnim nalogima i neposrednim opažanjima komunalnih redara odnosno zaduženih djelatnika Tehničke službe. Radovi su stvarno izvedeni.

Pitanja više nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (11 ZA i 5 SUZDRŽANA) usvaja se

I. IZMJENA GODIŠNJEG PROGRAMA ODRŽAVANJA KOMUNALNE INRASTRUKTURE ZA 2015. GODINU

AD 3. Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodna obrazloženja podnio je MILJENKO UJČIĆ, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i zaštitu okoliša.

U raspravi su sudjelovali:

LOVRETIĆ postavlja pitanje da li je ograda na obalnom putu zamijenjena na cijelom području grada, znači do granice s Općinom Lovran.

UJČIĆ odgovara da postoji još nepokrivenih oko 800 metara koje bi trebalo zamijeniti. Svake godine Grad na razini osiguranih 600.000 kuna obnavlja ogradu. To je otprilike dovoljno za 250 metara ovisno o dionici do dionice tako da kroz dvije, tri godine biti će ograda i cijelom dužinom obalnog puta obnovljena.

ČORIĆ upozorava da već godinama pred sezonu ili u samoj sezoni se raspravlja o boravišnoj pristojbi, a Zakonom o boravišnoj pristojbi je određeno da se 30% sredstava boravišne pristojbe koju ostvaruju turističke zajednice općine ili grada doznačava u proračun Grada Opatije odnosno ostalih jedinica lokalne samouprave kako bi s tim sredstvima osigurale poboljšanje uvjeta boravka turista na području jedinica lokalne samouprave. A pitam vas kad turist dođe u Opatiju kakav dojam može imati o našim plažama. Vijećnik Starčić je spomenuo plažu Tomaševac ali i u uređenje plaže Slatina kao i u niz ostalih plaža izdvajamo vrlo malo sredstava ili nimalo ne ulažemo. Ne možemo se ponositi sa plažom Tomaševac. I molim vas nemojte bespotrebno bacati novac kao što smo utukli u plažu Tomaševac 300.000 kuna da bi je vratili u prvobitno stanje jer nitko nije apsolutno vodio brigu o studiji utjecaja morskih valova i znamo da će se taj problem ponovo javljati. Nismo polučili efekt koji smo željeli, a utrošili smo velike novce. Dogoditi će se da će se plaža vratiti u onaj prvobitni oblik čim bude malo jače jugo. A

turist dolazi u destinaciju ne samo zbog kvalitetnih smještajnih kapaciteta nego i ugodnog boravka na plažama. Pogledate samo koliko sad ponovo za uređenje parkovnih površina i drvoreda trošimo milijune kuna (u proračunu je osigurano preko pet milijuna kn), a u ovom programu imamo „nevjerojatnih“ 30.000 kn za održavanje plaža. Mislim da doista napokon moramo okrenuti tu priču preraspodjele sredstava jer ulažemo u naše parkove i drvorede više nego zajedno sve jedinice lokalne samouprave u Gorskom kotaru. Da ne kažem možda i ostale jedinice na području Liburnije. Još jednom apeliram i molim da se konačno taj odnos snaga rekao bih financijski unutar boravišne pristojbe izmijeni u korist uređenja plaža, koje nažalost nisu onakve kakve Opatija kao destinacija zaslužuje. Jer ako želimo stvarati turistički super brend onda naravno da su nam plaže na prvom mjestu.

UJČIĆ odgovara da Grad Opatija ulaže značajna sredstva u uređenje plaža. Na području Grada trebaju postojati dvije kategorije plaža. Jedne koje će biti u sustavu koncesija i o njima će brinuti koncesionar i to su one plaže koje se ekonomski njihovo održavanje može isplatiti i pokrivati. A druge su komunalne plaže. Tako da Grad, što piše i u programu redovnog održavanja, ima 27 sunčališta i manjih plaža oko kojih brine; sve su one opremljene tuševima, na svima postoji organizirano čišćenje i odvoz smeća, na svima postoje ili na gotovo svima postoji uređeni ulazi u more itd. Tako da je to velika organizacija i troškovi koje Grad pokriva. Turisti to sasvim sigurno vide jer odlaze iz Opatije sa superlativima.

ĆORIĆ navodi da se slaže s pročelnikom, uz napomenu da kad je riječ o opatijskim plažama onda doista se mora šire sagledavati uređenost plaža na nivou čitave Hrvatske. Gradonačelnik je pod vijećničkim pitanjima odgovorio na pitanje vijećnice Baždarić rekavši da će se vidjeti što će biti s plažom Lido. Nedopustivo je kakvu to poruku gradonačelnik šalje u javnost kada govori da će se vidjeti što će biti. Kad veoma dobro znate kako je procedura provedena i kako se koncesija dala. Rekli ste da ćemo dobiti super uređenu plažu, međutim osobno smatram i to ovdje javno kažem da „sirotinja“ sa šugamanom odnosno nitko po ovome neće moći dolaziti na plažu Lido. To sam morao javno izgovoriti, a siguran sam da isto mišljenje dijeli i većina nazočnih vijećnika samo ne želi to javno reći.

Pitanja više nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (11 ZA i 4 SUZDRŽANA) donosi se

I. IZMJENA PROGRAMA UTROŠKA DIJELA BORAVIŠNE PRISTOJBE NAMIJENJENE POBOLJŠANJU UVJETA BORAVKA TURISTA NA PODRUČJU GRADA OPATIJE ZA 2015. GODINU

AD 4.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za proračun i financije, a uvodna obrazloženja podnio je DANIJELO JERMAN, pročelnik Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti.

U raspravi su sudjelovali:

ĆORIĆ postavlja pitanje vezano za manjak prihoda od prodaje imovine, koji je to dio prodaje za pet milijuna kuna manje u odnosu na plan.

JERMAN pojašnjava da je taj odgovor vijećnicima dan prilikom razmatranje Izvješća o izvršenju proračuna. Ovo je samo rezultat koji sada raspoređujemo. Znači ukupno je ostvareno rashoda i izdataka koji su se planirali realizirati iz prihoda od prodaje imovine manje u odnosu na ostvarene prihode. Dakle prodali smo imovine koliko smo prodali odnosno koliko smo zaključili ugovora i koliko nam je po tim ugovorima plaćeno. A rashode smo ostvarili. I zato je u tom dijelu ostvaren manjak budući da je poznato da je naš proračun za razliku od državnog ipak vezan namjenama pojedinih prihoda. Prema tome ukupni rezultat je bio pozitivan ali unutar pojedinih prihoda su moguće ovakve oscilacije.

Pitanja više nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (11 ZA i 5 SUZDRŽANA) donosi se

ODLUKA O RASPODJELI REZULTATA POSLOVANJA PO GODIŠNJEM OBRAČUNU PRORAČUNA ZA 2014. GODINU

AD 5.1.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za proračun i financije, a uvodna obrazloženja uz digitalnu prezentaciju podnio je DANIJEL JERMAN, pročelnik Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti.

U raspravi su sudjelovali:

DEŠKOVIĆ navodi da je detaljno proučio dostavljeni materijal i pokušao proučiti o čemu je točno ovdje riječ, a ustvari jedna rečenica koju je izvjestitelj izrekao čini mu se da najbolje objašnjava prijedlog kojeg danas vijećnici razmatraju. A to je da se usklade planirani rashodi naprosto sa onim što se očekuje da će biti nekakvi primitci ili priliv sredstava. Dobro, o tom po tom koliko će se to uistinu ostvariti. I sada jedno vrlo iskreno i direktno pitanje, kada očekujete da ćemo imati rebalans proračuna. Jer osobno gledajući ovo čini mi se da je optimistično sa mnogo dobrih želja, a uopće ne sumnjam da je rađeno sa izrazito pozitivnim i dobrim željama da se uistinu sve to ostvari i napravi za dobrobit Grada Opatije i građana ovoga grada, no također mi se čini da se to neće uistinu na taj način ostvariti. Sasvim sigurno ne u potpunosti, a vidjeti ćemo da li će se barem i djelomično ostvariti. Zato me zanima, znajući kako svi rade ovakve stvari i vrlo dobro poznajući da mnoge fraze (očekujemo bolje, pokazatelji su pozitivni i dobri itd.) koje su rečene se naprosto moraju izreći, ali ozbiljnosti radi molim odgovor kada uistinu očekujete da će se raditi rebalans proračuna.

JERMAN objašnjava da u ovom trenutku se ne očekuje da će se raditi rebalans proračuna. Iako je naravno moguće do kraja godine da budu korekcije na prihodovnoj i rashodovnoj strani. Podsjećam da smo imali godina kada je bilo i po četiri rebalansa proračuna i godine kad su bila samo dva rebalansa. Dakle mi očekujemo, budući da je prošlo prvih šest mjeseci i što se tiče prihoda poslovanja možemo sa velikom vjerojatnošću potvrditi da će oni biti ostvareni. Kod prihoda od prodaje imovine problem predstavlja što su oni neizvjesni budući da ovise prvenstveno o proceduri koja nije ni kratka, a ovise i o tome da li ima potražnje za nekretninama koje se otuđuju. Znači ovi natječaji koji su sada provedeni i što je ugovoreno, cijene su pokazale da ima interesa za nekretninama koje je Grad prodavao. Ono što sam naglasio i što je indikativno je prodaja građevinskog zemljišta koje je postiglo znatno veću cijenu od one koja je oglašena i s te strane vidimo optimizam da bi to moglo biti ostvareno. Naravno da će se reagirati ako situacija u narednom razdoblju to bude zahtijevala i ako bude potrebno predložiti će se izmjena proračuna Međutim u ovom trenutku je prerano prejudicirati kada će to biti i da li će biti.

DEŠKOVIĆ zahvaljuje se pročelniku na odgovoru. Zadovoljan sam s odgovorom, a ustvari takav odgovor je bio i očekivan i jedini moguć. Jasno mi je da najveći dio kolača upravo ide prema prodaji i jasno mi je da je prodaja neizvjesna kako god ona izgleda, a kako je rečeno očekuje se nekakav optimizam pa jedino mogu držati palčeve da se tako uistinu i ostvari.

ĆORIĆ iznosi da se u pravilu povećanje rebalansa ili izmjene proračuna odnose na komunalnu gradnju pa je tako i ovog puta, a to je naravno praksa i u mnogim drugim jedinicama lokalne samouprave koje nastoje kroz povećanje sredstava osigurati kvalitetniji životni i komunalni standard svojih građana. No mene više od ovog povećanja od 11 milijuna kuna interesiraju ostale manje stavke i pozicije u proračunu. Na primjer stavka obilježavanje dana Grada se povećava za 30.000 kuna. Da li ste ta sredstva već potrošili jer je to povećanje od 33%.? Zatim povećavaju se za 32.000 kuna sredstva za Pomorski centar Rijeka itd. Molio bih vas pročelnice ako možete ukratko prokomentirati i pojasniti te potpore aktivnostima nekim gradskim ustanovama odnosno reći razloge povećanja ili smanjenja sredstava za ovu I. izmjenu proračuna.

JERMAN navodi da može pojasniti i odgovoriti će na konkretna dva pitanja koje je vijećnik postavio. Zato jer u obrazloženju prijedloga proračuna, a ne u službenom dijelu koji ide na objavu, za svaku stavku je detaljno obrazloženo zašto se ona mijenja. Što se tiče obilježavanja dana Grada osim svečane sjednice i najvećeg broja troškova koje na to otpada, procijenjeno je da bi trebalo organizirati i za širu javnost neka događanja da se taj Dan dostojno obilježi pa se takvo povećanje odnosi upravo na popratne događaje izvan same Svečane sjednice Gradskog vijeća koji će se održati uz paviljon Juraj Šporer. U odnosu na pitanje oko meteorologa, ne znam koliko ste upoznati ali vrti se na Radio Rijeci kad se objavljuje prognoza vremena tko to sponzorira, treba istaći da je Pomorski centar u Rijeci ostao bez meteorologa i samim time dovedeno je u pitanje objavljivanje na Radio Rijeci redovitih izvješća (ujutro i popodne) o prognozi vremena, a na prijedlog Primorsko-goranske županije zajedno sa Županijom i Gradom Kastav i Grad Opatija je odlučio subvencionirati troškove kako bi meteorolog ostao i izvještavalo se građane o vremenskoj prognozi kao što su redovno bili naviknuti svih ovih godina tako da je taj naš dio učešća sada ugrađen u Proračun. Za ostale pozicije ne znam što vas konkretno zanima budući da je to sve navedeno u obrazloženju, ali ako treba neko dodatno pojašnjenje bilo koje stavke rado ću vam odgovoriti.

ĆORIĆ zatražio je pojašnjenje stavke korisnik Hrvatski muzej turizma gdje je povećanje sredstava za izdavačku djelatnost od 80.000 kuna.

JERMAN obrazlaže da se ustvari ne radi o povećanju jer se s druge strane likovna djelatnost smanjuje. Radi se o tome da je HMT unutar sredstava s kojima raspolaže planirao više rashoda za izdavačku djelatnost, a manje za likovnu. To je unutar njihovog financijskog plana i za Muzej turizma se ukupan proračun ne mijenja. I inače sredstva su vezana uz realizaciju projekta što se financira iz Fonda EU-a.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ napominje da ovom prilikom neće komentirati proračunske stavke, već prigovara na formule u tablici dva i tri na vrhu koje čini mu se da nisu ispravne.

JERMAN napominje da se radi o obrazloženju prijedloga ali će se provjeriti da li se radi o grešci. Ono što se opisno nalazi u obrazloženju pa tako i priložene tablice nije službeni dio dokument proračuna koji se objavljuje. Proračun koji se objavljuje u Službenim novinama je onaj službeni dio koji se sastoji iz općeg i posebnog dijela.

Pitanja više nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (10 ZA i 5 SUZDRŽANA) donose se

I. IZMJENE PRORAČUNA GRADA OPATIJE ZA 2015. GODINU

AD 5.2.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za proračun i financije, a uvodna obrazloženja podnio je DANIJELO JERMAN, pročelnik Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti.

Pitanja nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (10 ZA i 5 SUZDRŽANA) donosi se

IZMJENA PLANA RAZVOJNIH PROGRAMA GRADA OPATIJE ZA RAZDOBLJE 2015. - 2017. GODINE

AD 6.- Informaciju je uz digitalnu prezentaciju podnio IVO DUJMIĆ, gradonačelnik.

U raspravi su sudjelovali:

Dr.sc. KURELIĆ pohvaljuje dostavljenu inicijativu. Smatram da je to u interesu ovog Grada i u svakom slučaju je pozitivno da ulaganja i razvoj LRH d.d. trebaju biti isključivo na području Liburnije odnosno da Grad nema interesa sudjelovati u vlasništvu Hotela Cavtat jer je

takva investicija za Grad nepotrebna i u biti svojevrsni teret. No moje pitanje je sljedeće. Ova inicijativa oko podjele društva LRH d.d. ako sam dobro shvatio je krenula od strane Grada Opatije, a iz dosadašnjeg odnosa snaga Grada Opatije i LRH odnosno većinskog vlasnika LRH čini mi se kao da oni drže većinu ako ne i sve karte u svojim rukama. Svjestan sam da mi danas malo od toga možete javno odgovoriti, ali zanima me koliko mi stvarno možemo od toga dobiti ako je trenutni odnos snaga takav kakav je. Naime oni i dalje mogu ulagati gdje god žele i ignorirati Nadzorni odbor, pa me zanima koliko vi procjenjujete da realno možemo ostvariti od naših postavljenih zahtjeva – podjela društva, prodaja hotela Cavtat, da li bi se taj dio prodao onda, postoji li možda nekakav dio da se to odmah proda većinskom vlasniku u Cavtatu i da se odmah kapitalizira itd.

DUJMIĆ navodi da vijećnik ispravno promišlja, a dakako dok se ne dobije cjelokupni materijal od konzultanata koje je angažirao Grad ne može se govoriti o detaljima jer bi time narušili svoju pregovaračku poziciju. Mi smo u dobroj poziciji. Uvijek ponavljam da je potrebno dvoje da bi se došlo do dogovora. Sukob ne koristi ni jednoj strani već samo nanosi štetu. Prema tome moramo paziti da svojim postupcima ne nanosimo štetu svojem vlasništvu, a LRH d.d. je i naš kapital. Većinski vlasnik prihvaća inicijativu za podjelu i prihvatio je naš zahtjev da raščistimo te odnose. Dakako, pri tome je značajno da zapravo imam i podršku ovog Gradskog vijeća jer time samo jačamo pregovaračku poziciju Grada. I ukoliko se dogovorimo i većinski vlasnik prihvati ono što bude sadržano u elaboratu koji za nas radi konzultantska tvrtka i ukoliko prihvati da Nova Liburnija d.o.o. ima pravo na odabir predstavnika u Nadzornom odboru, onda bih rekao da je takav dogovor moguć i biti će moguć na Skupštini društva. Ukoliko većinski vlasnik izigra naše povjerenje i ne želi sve ono što se dogovorimo staviti na papir odnosno ovjeriti sa čvrstim garancijama onda takvog dogovora neće biti na Skupštini društva. Međutim uvjeren sam da će razum prevladati kod obje strane i da je ovaj prijedlog dobar za Opatiju. Ponavljam da je ovo dobro za Opatiju jer mi i ovako ne utječemo na onaj dio i da se sada kada riješimo tu monetizaciju utrižimo, i nakon toga se okrećemo Liburniji i rješavanju problema koje mi ovdje imamo. Nije bilo ni do sada lako pregovarati sa većinskim vlasnikom ali s jednom diplomacijom, s jednim razgovorom i s jednim kompromisom što pretpostavlja popuštanje jedne i druge strane do sada je nekako taj zajednički suživot bio moguć. Nepotrebno je preko medija se prepucavati jer time nanosimo štetu ne samo njemu već i sebi i našoj imovini. I zato je bitno da imam podršku ovog Gradskog vijeća u tim pregovorima jer šaljemo poruku da smo jedinstveni kad je u pitanju LRH d.d., a ako se ne postigne dogovor onda neće biti ni glasovanja na Skupštini društva. Ne radi se o nikakvoj ucjeni ali eto kao što je i Vlada Grčke dobila potporu tako je bitno da je i mi dobijemo od Gradskog vijeća da moramo razgovarati. Ali mislim da smo na dobrom putu. Moram biti iskren i reći da smo na dobrom putu da to napravimo, a sad je pravi momenat da to i realiziramo.

DEŠKOVIĆ uvodno iznosi da je shvatio poantu gradonačelnika, ali mora reagirati i reći da bilo kakva usporedba sa Grčkom nije dobra. Priča o LRH d.d. je toliko duga i često izrazito mučna. I mislim da svi ovdje su svjesni da Grad Opatija nema apsolutno nikakvog interesa sudjelovati u vlasništvu Hotela Cavtat. I da dionice ili nekakav profit koji može se tamo izvući van za dobrobit Opatije je nešto pozitivno, a ne nešto negativno. Tako da mislim da oko toga nema puno spora. Osobno sumnjam da će izražavajući se kolokvijalnim jezikom „lišo“ te stvari proći jer vjerujem da smo svi ovdje svjesni da je u očima većinskog vlasnika LRH Grad Opatija ustvari samo jedno smetalo. I bilo što što donosi tome da se Opatiju stavi sa strane njima je naravno prihvatljivo. Znači ako to je i prodaja dionica u Hotelu Cavtat i miče se Grad Opatija to je pozitivno s njihove perspektive, a uvijek treba gledati što je pozitivno s njihove perspektive i da će to vjerojatno oni prihvatiti kao takvo. Mi taj novac ulažemo u nekakve naše potrebe, to je odlična priča i divno zvuči. No jednu stvar se nije čulo, a možda je to u onim još zatvorenim dijelovima pregovora tako da ako je tako drago mi je, nismo čuli ništa o ustvari jednom drugom velikom problemu u vezi LRH, a to su zaposlenici tog društva. Znači mi govorimo o financijama, govorimo o dionicama, govorimo o interesu Grada, a kad govorimo o interesu Grada onda se u

pravilu Grad piše sa velikim slovom „G „, jer to podrazumijeva instituciju i ono što ona ulaže, a ne sa malim slovom „g“ znači građana ovog grada. A dio građana ovog grada upravo radi u LRH d.d. i ima vrlo velikih problema. Tako da mene zanima ustvari da li u cijeloj ovoj priči postoji i nekakve stvari koje mogu ići na korist građana ovog grada, svih jedinica opatijske rivijere od Opatije, M. Drage, Lovrana i Matulja, da se ako dođe do tog dogovora isprofitira i u tom pravcu. Jer pozitivno je i odlična je stvar ako Nova Liburnija d.o.o. bude imala pravo na odabir predstavnika u Nadzornom odboru, kao što je odlična stvar ako se može dio dionica ili sve dionice iz hotela Cavtat prodati i dobiti novac jer to znači ulaganje isključivo na području Liburnije. Ali što je sa tim radnicima?

DUJMIĆ ističe da su radnici Gradu uvijek bili na prvom mjestu. Mi smo znali za što se borimo i znali smo se za to izboriti odnosno očuvati prava radnika. Međutim morate isto tako shvatiti da postoji većinski vlasnik LRH d.d. Normalno da većinski vlasnik ima svoje ciljeve, a nama kao lokalnoj samoupravi nije samo prioritet očuvanje naše imovine nego i naši sugrađani. I o zaposlenicima LRH odnosno našim sugrađanima smo itekako vodili brigu. I upravo u tom dijelu nekako imamo kompromis. Do sada smo uvijek uspijevali doći do kompromisa i iznaći rješenje prihvatljivo za obje strane pa se nadam da će tako biti i za ubuduće. Međutim Gradu je u interesu ne samo za sadašnje zaposlenike nego i za nove koji će se zaposliti u LRH da dobijemo u konačnici vlasnika koji će brže obnavljati hotele, unaprjeđivati destinaciju, otvarati nova radna mjesta itd. Jer kada obnavljate hotelske kapacitete i kad proširujete ponudu onda imate potrebu i za otvaranjem novih radnih mjesta. Nemoguće je zadržavati ili povećavati kvalitetu usluge ako ne zapošljavate nove ljude. Još se nije otkrio stroj koji može u turizmu zamijeniti ljude. I u ovom dijelu statusnih promjena, to treba posebno naglasiti, naši zaposlenici ni u kojem slučaju nisu ugroženi. Niti su ugroženi oni zaposlenici koji rade u Hotelu Cavtat jer radna snaga ostaje nedirnut. Jer mi se jedino rješavamo, ukoliko do tog dogovora dođe, vlasništva nad onim što je izvan Opatije i što nam nije u interesu da sudjelujemo u vlasništvu.

DEŠKOVIC iznosi da se slaže sa svakom riječju koju je izrekao gradonačelnik, nema nekakvu repliku već možda jednu sugestiju. Kad se ide u razgovore i pregovore sa većinskim vlasnikom, ako postoji bilo kakva mogućnost barem i mala da se osjeti da imamo uistinu jednu ozbiljnu pregovaračku poziciju, ne znam koliko je ona stvarna jer su neki vijećnici prije mene spomenuli da je to sve još ovako vrlo maglovito što vjerujem svi mi shvaćamo da tako uistinu jest, u svojevrstne recimo to tako točke onoga što se traži u kompenzaciju za provedbu njihovih određenih planova, smatram da ne bi trebalo ići samo prema dionicama koje se mogu prodati, prema onom članu Nadzornog odbora Nove Liburnije nego također i prema određenoj zaštiti radnika. Na koji način doslovce to napraviti, kako to formulirati, ne znam, nemam čarobni štapić a vjerujem da nitko od nas to konkretno ne zna i to je najviše na teret onih koji će biti u tom pregovaračkom timu grada Opatije. Ali smatram da je to također podjednako važna stvar na koju treba uvijek misliti.

DUJMIĆ napominje da se slaže s vijećnikom. Prije nego što odgovorim vezano za sugestiju oko radnika, podsjećam da su u pregovaračkom timu osim gradonačelnika i pročelnica Ureda grada Helena Masarić kao član Nadzornog odbora i direktor Nove Liburnije d.o.o. Danijel Jerman. Jer kad smo inzistirali protiv njegove volje da mora to preuzeti znali smo da u tom presudnom momentu moramo imati ljude od povjerenja i što je još važnije od struke. Ali osim predstavnika Grada najveći dio posla rade profesionalni i specijalizirani konzultanti na čelu sa Zagrebačkom bankom koji su angažirani kako bi se maksimalno zaštitili interesi Liburnije (Grada Opatija) u LRH d.d. Pregovarački tim sam spomenuo iz razloga jer se stalno priča o Nadzornom odboru i što on radi, pa je recimo traženo da se dostave i zapisnici sa sjednica NO-a, a ovdje nazočna pročelnica Masarić može posvjedočiti da mi na sjednicama Nadzornog odbora itekako vodimo brigu o zaposlenicima, koliko se borimo i koliko uspijevamo koliko toliko balansirati sa sadašnjom upravom. Da je lako, nije lako, ali za sada nekako uspješno se nosimo i s tim problemom.

ČORIĆ ističe da ima osjećaj da gradonačelnik sa uvrštenjem ove točke dnevnog reda (Informacija o prijedlogu statusnih promjena LRH d.d.) na neki način želi taj dio odgovornosti prebaciti na ovo Gradsko vijeće. (*DUJMIĆ iznosi, ni u kom slučaju.*) Dopustite da čujete i naše mišljenje. A dolazite na stajalište Hrvatske demokratske zajednice, s kojim je upoznata javnost: da nemamo kontrolni paket u LRH d.d., da nemamo kontrolu nad kupnjom, nad prodajom ni nad rekonstrukcijom i obnovom opatijskih hotela. I najviše žalosti činjenica što je LRH d.d. kupovala hotele, a da se na području grada nije ulagalo u obnovu opatijskih hotela. Jer kad jednom uđete na primjer u hotel Palace-Bellevue i iz njega izađete više nikada kao gost vam neće pasti na pamet da se vratite i boravite u tom hotelu. Jer taj hotel je dno dna. I uprava LRH d.d. zapravo ništa ne poduzima da bi obnovila takve opatijske hotele. Mene ovdje interesira obnova opatijskih hotela i ulaganje na ovom području jer sam stanovnik Opatije i borim se za dobrobit ovog grada. I smatram doista da je bolje kao jedinica lokalne samouprave koja nema taj kontrolni paket da izađete van iz tog suvlasništva. Ponoviti ću ono što sam već u javnosti rekao; da dionica LRH na tržištu vrijedi negdje oko 4.000 kuna i da u odnosu na naš paket dionica možemo dobiti oko 300 milijuna kuna. To je vrijednost preko dva naša godišnja proračuna. Sa tim novcem Opatiju pretvaramo u zlato. Kad kažem u zlato mislim da taj novac možemo uložiti u izgradnju komunalne infrastrukture koja nam nedostaje što smo vi pomalo isfrustrirani od Dječjeg vrtića nadalje, ali naravno i u izgradnju ostale infrastrukture. S tim novcem možemo naravno sve napraviti i izgraditi. Jer Grad Opatija u temeljnom kapitalu Nove Liburnije d.o.o. ima 75% udjela. To je ogroman iznos novca. Trebamo doista početi razmišljati na taj način jer definitivno vas dvoje članova unutar Nadzornog odbora LRH nakon što se mijenjao Poslovnik i Statut kako bi većinski vlasnik osigurao svoj interes ne možete više kontrolirati upravu LRH d.d. Nemate niti mogućnost veta ili rekao bih onu zlatnu dionicu da kontrolirate to što rade. A dati ću vam i još jednu varijantu rješavanja ili mogući prijedlog ako ne želite prihvatiti gore izrečeni prijedlog, da se ne bi slučajno „pregrijao“ vaš pregovarački tim u iznalaženju rješenja. Sa ovim iznosom novca koje bi Grad Opatija mogao dobiti na tržištu vrijednosti dionica, izdvojimo par hotela koje možemo izvaditi iz tog suvlasništva i postavimo doista stručni menadžment koji bi sutra upravljao s tim hotelima. I te hotele sutra obnoviti i zaposliti mlade ljude od struke. I to je jedan od načina na koji bi mogli izvući neke novce i pokrenuti sadašnju nezadovoljavajuću situaciju. Ali definitivno ste došli ili dolazite na ono što smo mi u HDZ-u od početka tvrdili da je ovakva situacija više neodrživa. Vidite i sami koliko je Cavtat udaljen od Opatije, ne znam da li ste preko Googlea pogledali ili bili dole ili u Portorožu, i LRH 2013. godine bez znanja Grada Opatije kupuje dionice tvrtke Hoteli Cavtat d.d., a krajem 2014. godine Hoteli Cavtat kupuju hotel u Portorožu i sve te aktivnosti provode bez da se ulaže u obnovu opatijskih hotela. Ovdje se ništa ne uređuje. To je žalosno. Imamo nekoliko hotela koji su u derutnom stanju i propadaju, a uprava LRH ništa ne poduzima. Osim nekih malih pomaka, ali to su zapravo sitni i mali iskoraci. S druge strane želimo stvarati nešto veliko u ovom gradu odnosno pretpostavke za elitniji turizam ali na ovakav način to je nemoguće ostvariti. Sa ovakvim puževim korakom to doista nije moguće. Smatram da Grad Opatija i pregovarački tim u tim pregovorima mora imati čvrsto stajalište da ne bi ušli u neke zamke koje su ovakvi veliki igrači spremni napraviti. I apeliram naravno ne samo na vas nego i na sve vijećnike da bez obzira na politički predznak sinergijom nešto napravimo u korist i u interesu ovog Grada i građana koji u njemu žive, a to je da se definitivno riješimo suvlasništva u LRH d.d. i da se izdvojimo iz te priče. Jer smatram da nije primjereno u 21. stoljeću da jedinica lokalne samouprave bude suvlasnik LRH d.d.

DUJMIĆ naglašava da se u mnogočemu slaže s vijećnikom. Dobro ste uočili da se ne ulaže u obnovu opatijskih hotela i Grad Opatija je također iskazao nezadovoljstvo s takvim stanjem. Međutim u jednom dijelu se ne mogu složiti s vama jer Grad Opatija ne može prodavati dionice kad to želi. Dionice se prodaju na tržištu kad je potražnja za tim dionicama. Prema tome za sve postoji pravi momenat. I sada je momenat kad smo upravo nezadovoljni ovakvim stanjem pokrenuli inicijativu da se riješimo hotela Cavtat i da ulaganja i razvoj LRH d.d. treba biti isključivo na području Opatije odnosno Liburnije. Ali u potpunosti se slažem s vama jer mora

postojati sinergija i ne sumnjam da svi nazočni u ovoj vijećnici žele najbolje za naš grad i naše zaposlenike. To nam je na prvom mjestu i o tome ćemo voditi računa. Ovo je samo informacija koja je dostavljena vijećnicima i prema tome ne tražimo nikakav alibi, ali smatram da je ispravno da na sjednici Gradskog vijeća upoznamo gradske vijećnike što se događa kao što smo to učinili i ranije i da doznate u kojem smjeru idemo odnosno koje aktivnosti poduzimamo.

CRNKOVIĆ dodaje kad je Grad Opatija krenuo u osnivanje svojeg komunalnog poduzeća, Nova Liburnija d.o.o., krenuo je putem poduzetništva. A poduzetništvo ima globalne interese i ne može i nikad nije imalo lokalni interes. Dakle, rekao bih da svako zadržavanje u LRH d.d. za naš Grad će biti gubitak jer će se kapital odnosno dobit i višak vrijednosti ulagati tamo gdje se novac brže okreće. To je temeljna logika svakog ulaganja. Prema tome nikad mi nećemo tamo bitno moći utjecati na smjer i raspored tog viška sredstava nego ćemo bojim se što duže budemo tavorili u tome samo gubiti i opatijski će objekti koji su bili temelj toga cijelog društva nažalost biti na gubitku. To je samo moj komentar.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ navodi da se danas spominjala mogućnost prodaje tih dionica, a sad mu pada na pamet ideja da li postoji možda mogućnost zamjene dionica. Jer kod prodaje svatko gubi, plaća nekakve poreze itd. Znači da li ta opcija postoji i druga stvar koju još nisam čuo od sugovornika a smatram da je to dosta bitna stvar, da li ste imali bilo kakvih kontakata sa ostalim dioničarima Nove Liburnije d.o.o.. Što o tome misle načelnici općina koje imaju udio u temeljnom kapitalu Nove Liburnije, odnosno da li su s ovom informacijom i oni upoznati ili prvi mi to saznajemo.

DUJMIĆ objašnjava da načelnici općina (Lovran, M. Draga i Matulji) čine Skupštinu društva i dakako da smo i članove Skupštine upoznali s ovom informacijom odnosno što radimo i kako radimo. Isto tako prije nego što su angažirani specijalizirani konzultanti dali su na to suglasnost tako da članovi Skupštine društva raspolažu i sa ovom informacijom koja je danas prezentirana vijećnicima. Nismo još dogovorili detalje ali približavamo se potpisu ugovora između Nove Liburnije d.o.o. i većinskog vlasnika LRH d.d. te mislim da je dogovor moguć. Barem se nadam da je moguć.

STARČIĆ iznosi da dostavljenu informaciju prima na znanje prvenstveno zbog toga da se ne bi prigovaralo da vijećnici o tome doznaju iz medija itd. Na početku prezentacije imali smo prikaz da će se prekosutra, 16.07. objaviti ta moguća razdvajanja i najnormalnije je da mi kao vijećnici o tome imamo prethodna saznanja. Jer u protivnom će ispasti da se opet provode aktivnosti o kojima mi nismo obaviješteni. Sve ovo ostalo je stvar pregovora i jasno je ono što smo i davno zaključili da poslovanje LRH d.d. treba razdvojiti od Hotela Cavtat i da Grad nema interesa sudjelovati u vlasništvu Hotela Cavtat. Obzirom da je prihvaćena inicijativa za razdvajanje onda je sada pravi momenat kad sa tim jednim glasom koji imate oko odobravanja tog razdvajanja možete postići najbolji rezultat u smislu prodaje tih dionica. Sa bilo kojom drugom prodajom samo ćete izgubiti jako puno. Sad je prilika da pokušamo izvući maksimalno što možemo. Zato pozdravljam ovakvu inicijativu i da smo na vrijeme obaviješteni o tome što se radi.

ĆORIĆ napominje da je u nekoliko navrata danas spominjan konzultantski tim. Da li možemo doznati koliko će Grad Opatiju odnosno građane kao porezne obveznike ovog grada koštati angažman tog tima. I tko su članovi tog tima odnosno tko vodi konzultantski tim. Spomenuli ste da su angažirani konzultanti na čelu sa Zagrebačkom bankom pa me interesira koliko ljudi zapravo sudjeluje u tome.

MASARIĆ odgovara da je voditelj tima g. Silvije Radišić, direktor investicijskog bankarstva iz Zagreba, a u timu je s te strane angažirano pet, šest članova. Od konzultantskih tvrtki izabrana je tvrtka KPMG iz Zagreba i angažiran je odvjetnički ured „Madirazza“ iz Zagreba. Odvjetnik koji vodi dio za Opatiju je g. Ivan Dvojković.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ iznosi da ga je prethodna rasprava vijećnika Starčića potaknula malo na dublje razmišljanje. Znači radi se o točki koja nama samo treba dati neke informacije ali mi je čudno zašto je ta točka upravo danas na dnevnom redu. Zašto ona nije uvrštena u dnevni red

prije sedam dana kada je dostavljen poziv vijećnicima za današnju sjednicu Gradskog vijeća? Da li se nešto dramatično u zadnje vrijeme dogodilo i da li je možda došla neka nova ponuda, jer to nisam uspio shvatiti.

MASARIĆ obrazlaže da je predložena dopuna dnevnog reda današnje sjednice iz razloga što ovu informaciju da će biti sazvana sjednica Skupštine Nove Liburnije d.o.o. na zahtjev većinskog vlasnika LRH d.d. imaju od petka, 10. srpnja poslijepodne (17,00 sati) dakle nakon što je poziv s materijalima podignut za Gradsko vijeće. I normalno da se ranije nije mogla pripremiti informacija jer smo materijal dobiti u petak poslijepodne.

DEŠKOVIĆ podsjeća da se nije dao odgovor na pitanje koliko koštaju konzultantske usluge. Ako je neprimjereno da se o iznosu javno govori, može se dostaviti podatak u pisanoj formi ili na mail. Naime poznato mi je da u ovakvim slučajevima se to može tretirati i kao poslovna tajna dok se sam proces ne privede kraju itd. Zato puštam vama na slobodu i volju da li smatrate da se taj podatak može danas iznijeti, ili ga možete poslati na mail.

MASARIĆ odgovara da nije tajna i ti troškovi će biti vidljivi kroz izvještaj o poslovanju Nove Liburnije d.o.o. jer trošak ide na Novu Liburniju. Ukoliko se sve to realizira onda ćete točno vidjeti po kojim kondicijama je bilo sve dogovoreno. Normalno da je dio i poslovna tajna, što vjerujem da vijećnici razumiju jer je uobičajena praksa da se u takvim poslovima potpisuju izjave o tajnosti. Ali koliko je novaca utrošeno to će se vidjeti kroz rečeni izvještaj i biti će sve transparentno. Provedena je javna nabava i sve ostalo sukladno zakonskim propisima.

Pitanja više nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i objavljuje da je **INFORMACIJA O STATUSNIM PROMJENAMA LIBURNIA RIVIERA HOTELI d.d.** primljena na znanje.

AD 7. Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodna obrazloženja podnijela je KSENIJA GUNJA, voditeljica Odsjeka za komunalno-pravne i pomoćne poslove.

Pitanja nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni prijedlog, a dizanjem ruku, jednoglasno (12 ZA) donosi se

ODLUKA O IZBORU OSOBE ZA OBAVLJANJE POSLOVA PREVENTIVNE DEZINSEKCIJE, DEZINFEKCIJE I DERATIZACIJE, TE POSLOVA HIGIJENIČARSKE SLUŽBE NA PODRUČJU GRADA OPATIJE

1. Odabire se zajednička ponuda Crikvenica-Opatija-Ekok d.o.o. Opatija, Stubište Ivana Zavidčića 3 i Veterinarske ambulante Opatija d.o.o. Opatija, Stubište Ivana Zavidčića 3, ponuditelja sa cijenom ponude od 91.000,00 kuna bez PDV-a godišnje odnosno ukupno 182.000,00 kuna bez PDV-a, za sklapanje ugovora o povjeravanju komunalnih poslova preventivne dezinfekcije, dezinfekcije i deratizacije te poslove higijeničarske službe na području Grada Opatije na vrijeme od dvije godine.

AD 8.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, a uvodna obrazloženja podnio je FREDI GLAVAN, ravnatelj Osnovne škole „R.K.Jeretov“ Opatija.

Pitanja nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni prijedlog, a dizanjem ruku, (11 ZA) donosi se

ZAKLJUČAK

Daje se prethodna suglasnost na Izmjene i dopune Statuta osnovne škole „Rikard Katalinić Jeretov Opatija.

Po donošenju t. 8. dnevnog reda ravnatelj je obavijestio nazočne da je preminula prof. Lidija Boras, učiteljica iz glazbene kulture. Sahrana Lidije Boras održati će se u srijedu, 15.07. na mjesnom groblju Viškovo s početkom u 16,00 sati.

AD 9.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, a uvodno je predsjednik Gradskog vijeća pojasnio da će se dati obrazloženje za t. 9. i 10. dnevnog reda kao i provesti objedinjena rasprava, a glasovati će se pojedinačno za svaku točku dnevnog reda.

Uvodna obrazloženja podnijela je HELENA MASARIĆ, pročelnica Ureda grada, a u raspravi su sudjelovali:

ĆORIĆ postavlja pitanje da li će donošenjem predložene odluke netko na koga se ona odnosi (gradonačelnik ili zamjenici gradonačelnika) dužnost obavljati volonterski.

MASARIĆ ističe da Zakon o lokalnoj samoupravi propisuje da gradonačelnik i zamjenici gradonačelnika sami odlučuju o tome u kojem trenutku će dužnost obnašati profesionalno. Samo se javi nadležnom upravnom tijelu koje donosi deklaratornu odluku. Prema tome odluka je na dispoziciji gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika.

ĆORIĆ dodatno pita da li je moguće da se gradonačelnik i zamjenici gradonačelnika izjasne sa da ili ne. (da li će dužnost obnašati volonterski).

MASARIĆ obrazlaže da to nije materija ove odluke.

ĆORIĆ zahvaljuje se na odgovoru.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ komentirao je da bi sigurno vijećnik Ćorić da je na njihovom mjestu odmah vjerovatno prešao u volontere odnosno izjasnio se da će dužnost obavljati volonterski.

Pitanja više nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (11 ZA i 3 SUZDRŽANA) donosi se

ODLUKA O IZMJENAMA ODLUKE O PLAĆI I DRUGIM PRAVIMA GRADONAČELNIKA I ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA IZ RADNOG ODNOSA

AD 10.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, a uvodna obrazloženja i rasprava provedena je pod prethodnom točkom HELENA MASARIĆ, pročelnica Ureda grada te se dizanjem ruku, većinom glasova (11 ZA i 3 SUZDRŽANA) donosi

ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O NAKNADI ZA RAD ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA KOJI DUŽNOST OBNAŠA BEZ ZASNIVANJA RADNOG ODNOSA

AD 11.- Informacija je bila dostavljena uz poziv, a u raspravi su sudjelovali:

ĆORIĆ upozorava da je Hotelijersko turističkoj školi odobrena isplata iznosa od 1.000 kn za sufinanciranje odlaska na međunarodno natjecanje. S druge strane gradonačelnik je sufinancirao iz proračunske rezerve sa iznosom od 1.000 kn, uz dužno poštovanje prema mladom Krištofiću koji ustvari ne živi na području našeg grada prijevoz u Beograd na natjecanje X factor Adria. Dok je jednoj opatijskoj obitelji prilikom rođenja sedmog djeteta također odobrena isplata iznosa od 2.000 kn kao poklon kartica. Molim objašnjenje što vas je navodilo da možete na ovakav način po meni, neću upotrijebiti neku grublju riječ, ali vršiti neprimjerenu raspodjelu sredstava proračunske rezerve. Hotelijersko-turističkoj školi odobravate tisuću kuna, a recimo jednoj opatijskoj obitelji za rođenje sedmog djeteta dvije tisuće kuna kao i Krištofiću za odlazak na natjecanje X factor.

DUJMIĆ pojašnjava da proračunska rezerva služi za intervenciju za nepredviđene namjene za koje u proračunu nisu osigurana sredstva, ili za namjene za koje se tijekom godine pokaže da za njih nisu utvrđena dostatna sredstva jer pri planiranju proračuna nije bilo moguće planirati. Hotelijersko turistička škola Opatija, kao i ostale škole i udruge se sufinanciraju iz gradskog proračuna. One dobivaju dodatne novce po pojedinačnim zahtjevima kada se procijeni da je potrebno nešto dodatno sufinancirati mimo planiranih sredstava osiguranih u proračunu. Netko podnese zahtjev za sufinanciranje u iznosu od tisuću ili dvije tisuće kuna i koliko traže toliko im se i odobri. Za nastup našeg Krištofića, a govorim naš zato jer nastupa u Opatiji i on je promotor Opatije te smo i navijali tako za njega kada se natjecao u X factoru, odobren je pozamašni iznos od strane Turističke zajednice Grada Opatije. Prema tome mi radimo u sinergiji, ne odobravamo sredstva jedan i drugi; sredstva je osigurala TZ Grada Opatije, a i Grad je odobrio dodatna sredstva u iznosu od 2.000 kuna. Dakle ne možemo govoriti da se radi o dvije tisuće kuna jer mu je odobren veći iznos. Nećemo sad spominjati o kojem je to iznosu riječ. Turistička zajednica Grada Opatije je mladom glazbeniku osigurala troškove za odlazak u Beograd na natjecanje X factor Adria. I Grad je na to dodao još dvije tisuće kuna. Ali morate shvatiti da je proračunska rezerva ograničena, a svakodnevno dobivamo pet, deset, petnaest, stotinu zahtjeva. Ona ima svoj limit.

ĆORIĆ prigovara što se ovdje zapravo licitira sa iznosima što nije primjereno bez obzira koliko je mladom Krištofiću odobren iznos, ali s druge strane ne može shvatiti da se za neke druge, opravdanije potrebe odobravaju isti iznosi ili čak i ispod toga. To što je Turistička zajednica Grada Opatije sufinancirala troškove odlaska Krištofića u Beograd mene ne interesira već isključivo gledam proračunsku rezervu o kojoj odlučuje gradonačelnik koji je obavezan svaki mjesec izvijestiti Gradsko vijeće o korištenju iste. To mene isključivo interesira. A ovo što ste pojasnili da je TZ Grada Opatije osigurala sredstva i još dodatno iz proračunske rezerve, svaka čast.

DUJMIĆ pojašnjava da je zahtjev Krištofića za sufinanciranjem dostavljen i TZ Grada Opatije. Gradonačelnik je ujedno i predsjednik TZ Grada Opatije te je normalno da ako su odobrena sredstva od strane Turističke zajednice nema potrebe da se financira i od strane Grada Opatije. Ali u ovom slučaju još smo potpomogli Turističku zajednicu.

STARČIĆ upozorava da je poanta upita vijećnika bila koliko je Hotelijersko turistička škola Opatija tražila sredstava i koliko im je odobreno. Molim da se kaže taj podatak.

MASARIĆ iznosi da službe u ovom trenutku ne znaju napamet taj podatak, a voditeljica Odsjeka za proračun i računovodstvo koja je do maloprije bila na sjednici imala je te kartice i mogla je odgovoriti. Ali ključno je ono što je rekao gradonačelnik, da su to sredstva mimo onih sredstava koja su inače osigurana školi u proračunu. Međutim provjeriti će se iz zahtjeva koliko je zatraženo novaca od strane Grada Opatije.

Prof.dr.sc.ŽIGULIĆ smatra da bez obzira što gradonačelnik ima pravo raspolagati sa proračunskom rezervom i odobravati isplate pa je tako sufinanciran i prijevoz Krištofića u Beograd, činjenica je da povratna karta Opatija-Beograd košta oko 580 kuna. Kako je gradonačelnik maloprije izjavio da svakodnevno dobiva zahtjeve za sufinanciranjem, da li se ugrubo u postocima može dobiti podatak za svibanj mjesec koliko je odobrenih zahtjeva u odnosu na neodobrene. I koji su uopće kriteriji za dodjelu sredstva iz proračunske rezerve.

DUJMIĆ ističe da je teško odgovoriti na postavljeno pitanje jer Grad Opatija svakodnevno dobiva zahtjeve za sufinanciranje. I to ne samo od osoba i udruga sa područja grada Opatije nego i susjednih jedinica lokalne samouprave. Na mail gradonačelnika dolazi dnevno od sto do sto pedeset zahtjeva i teško je više to i pratiti. Jer danas se valjda šalje jedno cirkularno pismo na više adresa za pomoć. Svaki slučaj je za sebe i svaki zahtjev se pažljivo analizira, a prvenstveno se vodi računa o osobama s područja grada Opatije. Ali isto tako ako se radi o tome da je nešto od interesa susjedne jedinice lokalne samouprave onda se nastoji udovoljiti zahtjevu i sufinancirati sa jednim manjim iznosom. Međutim u pravilu se kulturno odbijaju zahtjevi za sufinanciranjem jer je proračunska rezerva limitirana. Mi bi u mjesec dana utrošili ukupan iznos

proračunske rezerve koja može iznositi najviše 0,50% proračunskih prihoda bez primitaka da udovoljimo svim pristiglim zahtjevima za dodatna sredstva za nepredviđene namjene, za koje u proračunu nisu osigurana sredstva.

Pitanja više nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i objavljuje da se Informacija o utrošku sredstava iz proračunske rezerve za svibanj i lipanj 2015. godine prima na znanje.

Prije zaključenja sjednice, predsjednik Gradskog vijeća podsjeća kako je Svečana sjednica Gradskog vijeća zakazana za četvrtak, 23. srpnja s početkom u 19,00 sati u hotelu Royal, te poziva vijećnike i ostale da se odazovu pozivu.

Završeno u 18,15 sati.

Zapisničar:
Predrag Hajtić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Prof.dr.sc. Viktor Peršić, dr.med.