

Z A P I S N I K

16. sjednice **GRADSKOG VIJEĆA GRADA OPATIJA** održane dana 31. ožujka 2015. godine, u vijećnici Grada Opatije.

Sjednicu je u 16,03 sati otvorio prof.dr.sc. VIKTOR PERŠIĆ, predsjednik Gradskog vijeća Grada Opatije.

Prozivkom je utvrđeno da je sjednici prisutno 14 od ukupno 17 vijećnika.

Sa sjednice su odsutni: dr.sc. Ksenija Baždarić, dr.sc. Robert Kurelić i Nikica Pažin (*opravdao je nedolazak*).

Osim vijećnika sjednici su prisutni: gradonačelnik Dujmić, zamjenici gradonačelnika Gašparić i Kirigin, Masarić, Jerman, Ujčić, Tupanjac, Šustar, Torbarina, Osojnak, prof.dr.sc. Blažević sa suradnicima, predstavnici sredstava javnog informiranja i ostali.

Uvodno je predsjednik Gradskog vijeća prije postavljanja vijećničkih pitanja izvijestio da je već u nekoliko navrata rekao da sam prije Nove godine pisao LRH d.d. u želji da se susretnemo u ovoj vijećnici ali ne po pitanjima nekakvih njihovih internih problema nego po pitanjima razvoja i onoga što oni planiraju u razdoblju koji je prije nas. Obzirom da postoje određeni medijski zapisi koji govore da bi to možda trebala biti nekakva platforma za interne probleme ja sam i napisao pismo i odgovorio na nešto što pretpostavljam da ste i dobili na vašim stolovima i u zaključku rekao da ja osobno i stojim uvijek uz radnika i da bi želio zapravo imam empatiju prema tim problemima ali svakako ovo nije platforma i ovo nije mjesto gdje o tome smijemo ili možemo raspravljati. Točno znamo koje su naše jurisdikcije i molio bih vas da ubuduće kad imate takvih novinskih istupa da razmislite o tome što mi ovdje zapravo radimo i koje su naši zadaci i koja je uloga Gradskog vijeća. Želja mi je i dalje da i to sam ponovo otvorio kao pitanje prema upravi LRH d.d. u želji da se oni pojave kao uprava i da iznesu kao najveće hotelijersko poduzeće u Opatiji svoje razvojne planove i da nas s njima upozna. I to je ono o čemu mi želimo ovdje razgovarati.

VIJEĆNIČKA PITANJA:

1. DEŠKOVIĆ iako znam da je ovo u vezi LRH d.d. bilo indirektno upućeno i meni ali ovo moje pitanje nije vezano uz LRH d.d. (prof.dr.sc. PERŠIĆ nije indirektno nego direktno) Dobro, onda će mi drugo pitanje biti vezano uz LRH d.d. ,a prvo nešto drugo. Prije oko mjesec dana uočili smo da su Opatija 21 i Hrvatski muzej turizma objavili natječaj za nova zapošljavanja. Svaki po jedan natječaj. Sad, da li je pitanje novih zapošljavanja ili upražnjavanje praznih mjesta nije bilo posve jasno iz natječaja. Opatija 21 traži ukoliko se dobro sjećam komercijalistu sa znanjem evo zanimljivo njemačkog jezika dok je engleski stavljen po strani iako je nekakva lingua franca u današnje vrijeme, a Hrvatski muzej turizma osobu za projekte, što je isto zanimljivo jer imam prilike se sjećati da je upravo aktualna ravnateljica HMT-a kada je bila pri svojom odabiru naglašavala svoje iskustvo u projektima. Moje pitanje je vezano o kojim se točno radnim mjestima radi i da li su to nova radna mjesta i da li je to samo upražnjavanje postojećih mjesta jer znamo da je više puta bilo istaknuto da Grad Opatija ne ide u novo zapošljavanje, a nekako se čini da ovdje da firme koje jesu u vlasništvu ili suvlasništvu Grada Opatije možda ne slušaju taj pravac. Te kako znam da mi ne možete sad odgovoriti na to pitanje tražim pismeni odgovor u biti od čelnika Hrvatskog muzeja turizma i Opatija 21. Kako pretpostavljam da oni će znati odmah točno o čemu je riječ mislim da u nekoliko dana mogu dostaviti odgovor na to moje vijećničko pitanje. Znači o točno kojim mjestima se radi, za što će biti te osobe zadužene ako su već odabrane jer je prošlo mjesec dana koje su te osobe i opseg posla koji se u tom zapošljavanju od njih traži i tko je to prije u tim firmama radio.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ ja vjerujem iako nisam sto posto siguran da se radi o Parkovima, a ne o Opatiji 21. A ako je riječ o Parkovima onda je obrazloženje već dato, a ovo ostalo možemo i ponoviti, a što se tiče Muzeja to ćemo dati pismenim putem.

MASARIĆ Muzej traži na projektima jer ako se sjećate u Gradskom vijeću kad je bilo o proračunu se govorilo o tome da su oni dobili jedan projekt zajedno sa Sveučilištem u Ljubljani, Histru, i po tom projektu imaju pravo zaposliti iz tih sredstava čovjeka. Tako da ćemo samo tražiti opis ali to je sigurno to, za tu Histru. A za Parkove ste odgovor dobili.

DEŠKOVIĆ u redu, zahvaljujem. Nekako ste u uvodu počeli govoriti o LRH d.d. i poslije istaknuli da je to direktno vezano uz mene no dozvoliti ćete mi moje mišljenje da smatram da ukoliko ovo Vijeće ima intenciju pozvati većinskog vlasnika koji govori samo u ime svojega kapitala osobno ne vidim nikakvog razloga zašto isto ne bismo omogućili sindikatima koji govore u ime građana Opatije koji rade u LRH d.d. To je moj stav i imam pravo na njega i za njega ću se zalagati u ovoj Gradskoj vijećnici ili kroz medije. I sad idem na svoje drugo vijećničko pitanje.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ onda to zahtijeva da prije tog vijećničkog pitanja odgovorim. Dakle malo je dobro ja razumijem politiku kako to treba u novinama izgledati to je nekako predizborno vrijeme kako god mi okrenuli ali mislim da nije primjereno govoriti o tome da s ovim Gradskim vijećem nešto nije u redu ukoliko o tome ne raspravlja. Prihvaćam stavove, prihvaćam različitost u mišljenjima i to je sve u okvirima prihvatljivog. Ali način artikulacije da s ovim Gradskim vijećem nešto nije u redu zahtijeva naravno odgovor. Ja bih vas molio da pročitate koja je nadležnost ovoga Gradskog vijeća. A ako je nadležnost ovo o čemu vi razgovarate onda ću se ja duboko ispričati. Ali ako nije onda vi morate korigirati svoje stavove kada raspravljate s medijima. To je moja molba. Sve uvažavam, možete imati svoje stavove, artikulirati ih u javnosti ali nemojte govoriti da nešto s nekim nije u redu ako niste u pravu u potpunosti. Sad možete postaviti drugo vijećničko pitanje.

DEŠKOVIĆ ja i dalje mislim da sam u pravu. I mislim da je posao ovog Vijeća da može saslušati njih ali idem na vijećničko pitanje. Na prošlom Vijeću većinom glasova ovoga Vijeća među kojima nije bio eto i moj grad Opatija je dao zeleno svjetlo za pristupanje riječkoj urbanoj aglomeraciji. Na tom Vijeću se ispostavilo koliko god netko to hoće priznati ili ne da mnoga pitanja što to pristupanje toj aglomeraciji uistinu znači nisu bila odgovorena. Kao što je i tada bilo jasno mnogi vijećnici ne samo u ovoj vijećnici nego u svim vijećnicama području jedinica lokalne samouprave koje se tiče ta aglomeracija su postavljali isto pitanje. I mnogi od njih došli do zaključka da ne govorimo ovdje o dobroj volji da se surađuje nego naprosto da je jedan prijedlog neozbiljno dan. I na tragu toga do sada ovom prijedlogu ne su rekli općina Matulji koja je mislim i jedinica koja ima najveći teritorij jedinice lokalne samouprave koji se tiče ove aglomeracije, Grad Bakar je rekao ne koja je najjača ekonomska bila jedinica lokalne samouprave u vezi te aglomeracije osim Grada Rijeke po broju stanovnika pa i Općina Jelenje je rekla ne, pa Općina Kostrena je rekla ne. Najmnogoljudnija jedinica lokalne samouprave Viškovo je čak odgodilo, tražilo odgodu takve odluke itd. Od nekih koji su rekli da su Čavli koji sami sebe čak nazivaju predgrađem Rijeke, njima na dušu, ili Općina M. Draga ako se ne varam koja ima najmanji broj stanovnika pa ona vidimo u kakvo je društvo Grad Opatija došlo sa svojom odlukom. Mene je naprosto to ponukalo na jednu matematičku računicu. Mislim protiv matematike baš ne možemo tako lako. Uspostavilo se da je više od 70% ukupne površine koje je zahtijevala ta aglomeracija je reklo ne, više od 70% stanovništva ne računajući Rijeku za tu aglomeraciju je reklo ne. I uvijek je opravdanje dobro ministar može sam donijeti odluku bez obzira na Vijeće. Koliko mu je to pametno neka sam prosudi. I sada moje pitanje. Pošto je svima jasno da je prijedlog o pristupanju te aglomeracije nejasan, naprosto nije posve jasno i dalje što sve to znači, mene samo zanima da li je Grad Opatija u međuvremenu dobio kakvo pojašnjenja u vezi toga, da li je dobio intenciju ili nekakav naputak da će dobiti nekakva pojašnjenja jer koju ja informaciju imam u nekim Vijećima se o tome raspravljalo i navodno radi silne halabuke koja se digla oko toga takvo pojašnjenje bi trebalo stići prema jedinicama lokalne samouprave. Pa me zanima da li je Grad Opatija već dobio tako nešto ili ukoliko imate informacije da će dobiti.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ maloprije ste upozorili na bogastvo u različitosti pa dozvolite da su ovi vijećnici odlučili svaki po svom nahođenju dignuli ruke i taj prijedlog je prošao. Prema tome ako želimo raspravljati o tome zašto su neki digli ruke možete ih pitati osobno ali kad izađemo odavde. A što se tiče ovog drugog dati ćemo vam pisani odgovor ukoliko imamo takvih informacija.

2. ĆORIĆ moje prvo, a i drugo pitanje upućujem gradonačelniku. Potaknut u zadnjih godina dana rekao bih posebno intenzivno se to događa da zadnji mjesec ili dva ponašanja raznih investitora na području grada. Vjerojatno čekajući da sezona ono pa stisli sa tim radovima. Naravno mene najviše muči a sigurno i visoku zonu Opatije ja je tako nazivam naselje Zora. Što se zapravo gore događalo o

tome je pisao i Novi list naravno naš Liburnija net i kvarnerski.com u svezi velikih radova tih širokih i dubokih reka o bih iskopa za gradnju višenamjenskih stambenih jedinica na području Šetalište C. Sylve. Gdje se mnogi investitori izvođači ne pridržavaju niti ja sam bio i vidio niti minimalno tehničkih uvjeta po pitanju zaštite objekata širokih iskopa gdje su dubine enormno velike i visoke. Bez obavezne sigurnosne zaštite ograde a na taj način samim improvizacijama žele zapravo uštedjeti koju kunu ne mareći pri tom da se može dogoditi ne daj Bože neka nesreća a onda će sve biti kasno. Mjesecima ti ljudi gore, evo sada je i gđa Ratković mislim da je to bilo u novinama iznosila i strpljivo podnose ne samo ona kao obitelj nego i buku i prašinu i veliki promet teških višetonskih rovokopača i kamiona, a zapravo ona cesta ne zadovoljava niti minimum tehničkih uvjeta za prolaz da ne kažem dvije koze jer nažalost prije je bila i kao sama kozja staza niti mali osobni automobili ne mogu se tamo razmijeniti gdje jedan drugog zapravo čeka. Strašno i nesnosniji gore ponašanje tih reka o bih velikih tajkuna sa velikim novcima koji žele gore graditi. Naravno vi to gledate ovako – neka oni grade puniti će se gradski proračun, komunalni doprinosi itd., baš me briga što se gore događa sa sitnom rajom da je tako nazovemo i doslovno je tako. Ljudi su gore ogorčeni. Još jednom. Ljudi su ogorčeni i oni ne mogu to više gore trpjeti. Otiđite, budite jedan dan kad se to radi pa ćete vidjeti tu nesnosljivu situaciju. Pitam vas što ste kao lokalna samouprava vi osobno učinili za ta neprimjerena ponašanja i ima li kontrole komunalni redari da zapravo učine sve kako bi doista život tamo bio malo malo normalniji.

DUJMIĆ eto baš neko konkretno pitanje nije bilo jer svi vi znate građevinske jame itd. tko vrši nadzor, građevinska inspekcija. Ni u kojem slučaju Grad Opatija. Ne znam zašto prozivate tajkune, građenje. Mislim da svi oni građani, investitori, koji imaju građevinsku dozvolu mogu pristupiti početku izgradnje i graditi dok ne nastupi zabrana izvođenja građevinskih radova. I isto tako znamo kako je izgrađena Opatija, kakve ulice ima, uske, neadekvatne, kako su se naselja širila i to ne možemo izbjeći. Prema tome svi oni mi u Gradu ne dijelimo na tajkune i na obične građane nego onome tko ima građevinsku dozvolu ili tko nema. Svi oni koji imaju građevinske dozvole mogu graditi prema tim dozvolama do početka nastupa obustave građevinskih radova. Mislim da sam vam odgovorio.

ĆORIĆ apsolutno niste jer kažem koliko su komunalni redari bili u ovoj priči bez obzira na druge državne institucije koje moraju biti gore. Ali kad kažem tajkuni da li neke opatijske obitelji grade. Ne. To su sve zapravo investitori koji su došli na ovo područje, grade i neće ovdje ni živjeti. Naravno da će to prodati i dati na tržište. To je poanta koja se događa u Prostornom planu ovog grada. Moje drugo pitanje, evo samo vam kažem koliko je Grad učinio ako mi možete toliko reći da li su izašli i redari gore naši.

DUJMIĆ pa apsolutno. Komunalno redarstvo stalno obilazi sva gradilišta i ukoliko nešto nije u skladu sa izdanim dozvolama interveniramo. Obavezno. Ali ja vas lijepo molim nemojmo dijeliti investitore koji su došli ne znam od kuda i naše sugrađane. Mi smo u Europskoj uniji i svi u EU imaju ista prava. Prema tome naučimo se htjeli smo mi smo danas jedna velika europska obitelj i svi imaju ista prava. Onaj iz Njemačke, Austrije, Italije i onaj iz Opatije. Ista pravila važe za sve.

ĆORIĆ ja se slažem ali mi vi sigurno tu ne možete održati lekciju po pitanju gradnje jer znam tko stoji iza takvih stvari. Moje drugo pitanje upućujem gradonačelniku. Jučer ste u izjavama u Novom listu rekli vezano za dionice i vezano sve uz upravu LRH d.d. Moram priznati da me kao građanina doista žalosti neka činjenica jer vidljivo da zapravo niste ili jeste ali skriveno jeste neupućeni u cijelu priču uprave i poslovanja LRH d.d. Ove vaše paušalne izjave koje sam ja jučer imao prilike iščitati u Novom listu zapravo u vezi prodaje dionica kako to ne smatrate pametnim špekulirajući sa tim dionicama sa cijenom dionica, imam osjećaj kao da je to vaše. Spekulacije tako ne mogu biti. To su dionice, znamo kako su stečeno izvorno i na koji način ali očito mene zabrinjava ova druga stvar, ako vi razmišljate da je moguće zapravo da LRH d.d. kupuje po Cavtatu i Portorožu hotelu a da imamo zapravo od LRH d.d. ovdje groblje od hotela u Opatiji onda to nije dobra priča i vi kao gradonačelnik koji činite dio člana Nadzornog odbora zapravo dobro ne radite. S jedne strane nije vas briga što ova tvrtka to kupuje a s druge strane evo g. Dešković je govorio o problemima brutalnom otpustu radnika iz te tvrtke. Koji je zapravo cilj poslodavca? Naravno da smanji dio kadrovske infrastrukture i da zaposli zapravo da ulaže na drugu stranu kupujući takve hotele. Možda su ti hoteli doista hipotekarno što vrlo vjerojatno da je kupljeni i Cavtat i Portorož. Ali ja bih rekao nešto što je jako ovdje bitno pa ću reći i konkretno vas pitati vezano za to. Izjavljujete u Novom listu (citiram); prioritet je imati tu zlatnu dionicu kako bismo mogli utjecati na strateška pitanja vezana uz LRH d.d.

(završen citat) A s druge strane izjavljujete kako ste iz medija saznali da su kupljeni hoteli u Cavtatu i Portorožu. Iz novina. A ovdje govorite kako imate i želite imati kontrolu nad tim. Onda se pitamo što Grad zapravo ima od svega toga kada to više nema veze s kontrolnim paketom. Izadite iz ove priče suvlasništva iz LRH d.d., uzmite rekao bih tristo milijuna kuna vrijednosti, a to su 2,5 proračuna Grada Opatije, napravite sve javne infrastrukturne objekte u ovom gradu, nemojte raditi faznost luke u četiri ili pet faza, učinite to s ovim novcima. Nemojte spekulirati sa vrijednošću dionica jer može vas to dovesti sutra u zabludu pa ćete se tući u glavu. Mi kao stranka čvrsto stojimo da u ovom trenutku i kada bi vaše ovdje sa druge strane vijećnice upitali vijećnika da li je za to sigurno bi rekao da, ali naravno da on to neće javno reći. I zato kažem da je trenutak da izademo iz te priče i sve ono što je potrebno ovom Gradu napravimo od Dječjeg vrtića, kupališta, plaža i svega ostaloga. Da je moguće to na tržište dati te dionice i dobiti lijepu zaradu, a kažem njihova vrijednost je negdje 4.000 ili 75.000 bilo je dionica i ako to pomnožimo s time negdje oko tristo milijuna kuna. I pitam vas zbog čega zapravo u javnosti kad iznosite nismo za to da se te dionice prodaju i koje su to zapravo u vama spekulacije i razlozi zašto to ne meni nego opatijskoj javnosti kažete ne nije trenutak za prodaju dionica.

DUJMIĆ poštovani gosp. vijećniče očito da vi malo spekulirate i kako plasirate u javnost. Tvrdite treba prodati dionice. Kome ćete prodati? Najprije treba imati kupca. Ja sam lijepo u medijima rekao, zlatna dionica za koju su se borile četiri jedinice lokalne samouprave je bila da imamo strateškog partnera koji će ulagati i urediti ove sve objekte i tek tada može se razgovarati o eventualnoj prodaji dionica. Da li su se objekti uredili, da li se destinacija digla na neki viši nivo? Nije. Prema tome o kojoj prodaji vi to pričate. I sad vi meni ovdje držite predavanje što bi ja trebao napraviti, ne znam voditi, a idealno se sve posložilo. Samo vi nećete razumjeti. Mi smo vlasnici dionica. I još jednaput i za ostale vijećnice u rad uprave ne može utjecati. Pročitajte koja su prava dioničara i koja je ingerencija zlatne dionice. Jedino kod dokapitalizacije. Prema tome ne možemo se miješati. Isto tako upravo nezadovoljni zbog toga što imamo tvrtku u Cavtatu, tvrtka u Cavtatu ima svoju upravu, svoj Nadzorni odbor i ona ne treba imati našu suglasnost i radi to što radi, kupuje daljnje hotele, upravo na tom tragu smo tražili od ostalih suvlasnika, od većinskog vlasnika, da raščistimo tu situaciju u Cavtatu jer i njome smo nezadovoljni. I ako ćemo nešto riješiti onda ćemo riješiti Cavtat. Opatija ostaje branjena sa 25% + 1 dionice dok se ne ostvari svi oni ciljevi za koji su se moji prethodnici borili. Počev od A.Luttenbergera koji je bio prvi gradonačelnik i koji je imao te jasne ciljeve. Nikakve pritisci o prodaji neće doći, nikakva lobiranja, dok se ne ostvare ciljevi za koje smo se svi zajedno ovdje borili. I drugo, dionica se prodaje kad se imate jednu vrijednost, a ne kad vi mislite ju prodati. Morate imati kupca. Imate kupca? Po kojoj cijeni? Pa čekajte malo kad već tu znate pričati javnosti i vijećnicima i medijima mislite da ste veliki stručnjak. Imate li zainteresiranog kupca? Nemate. Po kojoj cijeni ćete prodati? Ne znate. Prema tome dozvolite, vi radite svoj posao, a ova gradska vlast će raditi svoj posao jer smo jako dobro radimo svoj posao, angažirali smo bili ste kod mene na sastanku pravnike koji rješavaju što je najpovoljnije za ovu lokalnu samoupravu kako da riješimo Cavtat. Pričamo o tvrtki u Cavtatu. Prema tome ne o Opatiji. I još jednu stvar. Nikad kao gradonačelnik ne bih sugerirao da te silne milijune uložimo u opatijsku luku. Nikad. Jer opatijska luka je onaj komercijalni dio i prema tome to nije zadaća lokalne samouprave. Lokalna samouprava mora raditi infrastrukturu koja joj je potrebna, a ono što će komercijalno biti ponuđeno na tržištu. Prema tome te silne milijune sigurno imamo gdje utrošiti: u ceste, puteve, infrastrukture i sve ono što je ovom gradu potrebno. Ali nikako u vanjski dio zadnju fazu opatijske luke. Graditi ćemo komunalni dio, to da. Ali ono drugo ne.

ĆORIĆ živi bili pa vidjeli ovo što vi govorite kad kaže o infrastrukturnim objektima naravno vi ste u Novom listu točno se sjećam 2012. Godine objavljeno da će 2014. Biti završen Dječji vrtić. Naravno nema ga ni u projekcijama i 2016. Tek negdje. Zato hoću reći, nisu to, ja kad govorim o javnim potrebama naravno da su one u puno širem smislu a ne ovo što vi govorite da sad se razmišlja o luci. Luka je itekako ja isto smatram jako strateški bitan u toj priči projekata. A u vašoj faznosti izgradnje to nije dobro za jednu luku. (prof.dr.sc. PERŠIĆ ako ima pitanje, recite.) Samo ću reći da mene žalosti jedna činjenica ponovno to moram reći jer što gradonačelnik apsolutno za ove stvari nema sluha u trenutcima kada je gospodarska kriza, kad situacija nije dobra pa ni u gradu Opatiji, kad vam je proračun pao, ništa se ne poduzima, a u ovom trenutku imamo mogućnosti nemate kontrolu u upravi apsolutno nikakvu, što će Grad u ovom trenutku u suvlasništvu sa hotelima, izadite van,

prodajmo to, napravimo da životno standard i da Opatija nije na začelju turizma nego doista da bude prva dama turizma. Sa ovakvim korakom puža neće sigurno.

Prof.dr.sc. PERSIĆ obzirom da je ovo postala rasprava a ne pitanja onda ću se i ja uključiti malo u raspravu jer čini se da ovdje samo HDZ ima nekakvu političku mudrost da odlučuje u ovom trenutku pa bih ja rekao da Koalicija trenutno na vlasti ima i odgovornost malo veću nego koju imate vi. Prema tome nemojte nas podcjenjivati na ovakav način razgovarajući kao da samo vi imate ideje oko toga što bi trebalo ili kako bi trebalo sa Liburnia rivijera hotelima. Vjerujte mi o tome razmišljamo, imamo i mi puno mudrih glava koje imaju isto tako vrijednosti u ovom društvu i znamo na koji način ili kako bi to trebalo usmjeriti. Ali dozvolite isto tako da ovo nije platforma i ovo nije mjesto gdje ćemo na ovakav način moći otvoreno o tome razgovarati jer mislim da još stvari kao što je rekao i gradonačelnik idu u smislu konzultacija i dozvolite nam malo vremena da te konzultacije obavimo na ispravan način da o tome ne odlučujemo bez onih koji se time i bave. Evo ako možemo ovdje stati oko toga bio bi vam vrlo zahvalan.

3. prof.dr.sc. ŽIGULIĆ ja bih isto imao dva vijećnička pitanja. Vijećničko pitanje broja malo je opsežnije pa bih molio u pismenom obliku. Prijedlogom Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izboru članova Vijeća mjesnog odbora t. 9. današnjeg Gradskog vijeća uvode se sitnije promjene vezano uz problematiku rada mjesnih odbora grada Opatije koje su temelj funkcioniranja lokalne samouprave. Budući smatram da će u skoroj budućnosti biti potrebno uvesti neke promjene koje su više suštinske narave a vezane za te mjesne odbore, molim da mi se u pismenom obliku dostavi slijedeće statističke podatke koje možete potražiti od predsjednika pojedinih Vijeća mjesnih odbora: broj održanih sjednica Vijeća mjesnih odbora u tekućem sazivu po pojedinom mjesnom odboru, statistiku dolazaka članova Vijeća mjesnog odbora na spomenute sjednice (pojedinačno bez imena i prezimena vijećnika po pojedinim mjesnim odborima), ukupan iznos dodijeljenih i utrošenih sredstava po pojedinim vijećima mjesnih odbora i imaju li Vijeća mjesnih odbora usvojene temeljne pravne dokumente kao što su pravilnik o radu i poslovnik pojedinačno po svakom Vijeću mjesnog odbora. Također molim odgovor na pitanje pojedinačno po svakom predmetnom Vijeću mjesnog odbora o broju predstavnika Vijeća mjesnih odbora uključenih u fazu projektiranja i pripreme sljedećih kapitalnih investicija grada Opatije (sportska dvorana, auto garaža na Slatini, auto garaža Andrija Štanger, KTC u Opatiji, Dječji vrtić na Punta Kolovi, luka Opatije i uređenje lučice Ičići).

Drugo pitanje je vrlo kratko za razliku od ovog prvog, a upućujem ga gradonačelniku. Dana 25.03.2015. godine je na stranicama grada Opatije objavljena obavijest da je na javno nadmetanje za TKC pristiglo sedam ponuda. Zanima me daljnja dinamika poslova vezanih za tu kapitalnu investiciju te kada će započeti radovi s obzirom na skori početak zabrane građevinskih radova na području grada Opatije i početak turističke sezone.

DUJMIĆ na to pitanje ja sam već i odgovorio u javnosti, imate na web stranici. Izvođač je izabran, kad istekne rok na koji imaju pravo ostali koji su se natjecali žaliti ili ako se ne žale onda ćemo i obznani koji je taj. I lijepo sam rekao da radovi započinju po završetku glavne turističke sezone kada se može početi izvoditi radove, a to je 15. rujna ove godine.

4. CRNKOVIĆ ušli smo u Veliki tjedan koji nije samo vjerski blagdan nego sa tim blagdanom najčešće počinje zapravo dani turističke inicijacije kulturni dan značajnijeg početka turizma. Kako je Opatija ušla u taj Veliki tjedan, između ostalog i tako da je prošli tjedan su obje glavne arterije prometne u Opatiji bile neću reći zatvorene ali zakrčene jer su se radovi paralelno odvijali i na gornjoj i na donjoj cesti. A evo radovi na donjoj cesti već i u Velikom tjednu i dalje traju. Jasno je da su pri završetku ali zar se nikako nije moglo izbjeći i kako se moglo dogoditi i dopustiti da se s tim radovima otvara turistička sezona u Opatiji.

DUJMIĆ Opatija ima cjelogodišnje turističko poslovanje i već od 1.1. ove godine pa evo prva tri mjeseca bilježimo rezultate preko 25% bolje u odnosu na prošlu godinu. Prema tome kod nas sezona nikad ne staje. Ima samo intenzitet sezone se mijenja. Radovi na Novoj cesti su završeni i dobro znate koliko smo godina čekali da Hrvatske ceste izvedu te radove. I isto tako u medijima sam lijepo objasnio da radove na M. Tita koje će ŽUC napraviti asfaltiranje po koncu turističke sezone znači od 15. Rujna nadalje moramo napraviti niz predradnji prema tome 1.1. čekali smo da završi karneval i sve one manifestacije koje smo imali onda smo počeli ubrzano sa radovima objavili smo građanima u medijima na webu da ćemo stati sada za Uskrsnje blagdane. Evo danas se završava, ulica će se oprati i

nakon toga nakon Uskršnjih blagdana još jedno dvadesetak dana nam je potrebno da zaokružimo sve ove radove. Nažalost nema optimalnog vremena kad se u Opatiji nešto može ili treba raditi. Cjelogodišnje poslovanje. Prema tome nikad nije vrijeme. Ali radove treba napraviti, a mislim da ćete se složiti sa mnom da je itekako bilo potrebno popraviti i zapravo obnoviti ulicu M. Tita. I mislim da zaslužujemo svako priznanje da smo ušli u financijski plan ŽUC-a jer znamo da svaki dan imaju sve manje novaca i eto mi ćemo negdje pred kraj ove godine imati obnovljenu ulicu M. Tita i koja će biti primjerena centru grada. Prema tome to je za svaku pohvalu.

CRNKOVIĆ suglasan sam sa vama kad govorite o željama. Želje su nam iste rekao bih. (prof. PERŠIĆ ja bih postavio jedno pitanje...) Ali sa realizacijom, sa tumačenjem ... (prof.dr.sc. PERŠIĆ ja bih isto postavio jedno pitanje javno).. samo da dovršim pa ćete reći. (PERŠIĆ da li je to drugo pitanje?) Imam pravo odgovoriti na odgovor. (PERŠIĆ ne, imate pravo postaviti pitanje) U redu, onda sam dakle nezadovoljan s odgovorom. Drugo moje pitanje odnosi se na pitanje projekta kupališta Slatina. Naime, javnost je upoznata s činjenicom da je Ministarstvo kulture odnosno riječki konzervatori nisu prihvatili projekt nacrtu kupališta Slatina pa mislim da opatijska javnost i svi mi trebamo znati o čemu se radi i u kojoj fazi je sada taj projekt i da li je investitor odnosno projektant spreman na prilagodbe željama konzervatora.

DUJMIĆ pa nažalost morati ću vas razočarati. Ovo što ste rekli ne stoji. Ja uvijek kažem da treba samo malo imati bolju komunikaciju. Upravo danas sam bio u Konzervatorskom odjelu razgovarali smo potrebno je samo malo više obrazložiti, pogledati i mislim da u skoro vrijeme ćemo usuglasiti stavove i prema tome ništa se neće desiti od ovoga što ste vi danas najavili. Interesantno kako svi vide već neku katastrofu koje uopće nema i prema tome taj objekt na obostrano zadovoljstvo i zadovoljstvo kasnije naših građana će se popraviti ukoliko je potrebno nešto popraviti. I nakon toga ide na županijsku skupštinu koja raspisuje natječaj za koncesiju. Ali izgubili smo ponovo vrijeme jer ove opstrukcije što je bilo za ostala kupališta mi smo izgubili tri godine za Lido. Dobro znate o čemu pričam. Prema tome za ovu godinu izgubljena je i nju će se napraviti koncesija će se dati zahtjev da se raspiše i onaj tko bude dobio koncesiju on treba sigurno imati određeni period da pripremi građevinsku dozvolu i nakon toga pristupi izgradnji. Ali konačno nakon niz godina pomorsko dobro riješeno i opatijska kupališta kreću u izgradnju. I Opatija će imati plave zastave. Mene raduje još jedna stvar, čudi me da niste prigovorili nešto danas, na županijskoj skupštini dodjeljena je još jedna koncesija – kupalište Royal. I ono kreće normalno prekasno za ovu sezonu. Ali evo na jesen zajedno sa nultom fazom luke kreće prema tome za iduću godinu eto još jedne plave zastave i ukoliko g. Maržić uspije krenuti ove godine dakako da ćemo dozvoliti da se produže radovi i da se to kupalište čim prije stavi u funkciju.

CRNKOVIĆ zadovoljan sam s odgovorom, a između ostalog i postavio sam pitanje da vi te stvari razjasnite. Ne znam zbog čega jedno normalno postavljeno pitanje vi uzvraćate s nekom dozom ironije i ne znam sumnje u dobrohotnost postavljenog pitanja.

DUJMIĆ kod mene nema ironije samo jedno zadovoljstvo. Jer uvijek tvrdio sam da sve se može riješiti ako se ima više razumijevanja. I komunikacija je ono što nedostaje svima nama u ovoj zemlji. Malo više razgovora, obostrano uvažavanje i problemi se riješi.

5. STARČIĆ ja imam ustvari više molba. Naime od iks osoba koja dnevno prelaze preko pješačkog prijelaza kod FINA-e mole da se onaj pano gradski za postavljanje plakata koji je u neposrednoj blizini pješačkog tako da automobili koji dolaze iz pravca Slatine praktički ne vide pješaka jer je skriven iza tog panoa, a i ljudi onda nasrću na cestu da vide da li netko dolazi, da to pomaknete prije nego se desi nekakva nesreća.

UJČIĆ ja se zahvaljujem za sugestiji. Kako sam i prije sjednice rekao sutra će biti napravljeno.

6. PUŽ ja bi isto jedno kratko pitanje za gradonačelnika. Opet se vraćam na ovaj njegov odgovor što sam dobio za ove stanove. Ne znam kako ih više nazvati, nazvao sam ih socijalnim, pa sam bio tu ismijan u vijećnici. Sad sam dobio odgovor da je visina najamnine 504 kune za 60 m2 novogradnje pa me zanima ako to nije socijalno onda što je. I da li je to onda realna tržišna cijena stana u Opatiji?

DUJMIĆ lijepo vam je odgovoreno. Napravilo se nova lista sa kriterijima koje je trebalo udovoljiti da bite dobili stan u najmu. I jedan od tih kriterija je upravo bio onaj što smo zagovarali u ovom Gradskom vijeću a to je za mlade osobe pa smo stavili do 40 godina života jer ipak mora imati i

radno mjesto znači mora imati sigurne prihode. Isto tako na prvom mjestu je bilo dužina boravka u Opatiji znači niz kriterija i kada spojite sve te kriterije dobijete bodovnu listu i dobili smo 97 zainteresiranih koji imaju pravo dobiti gradske stanove upravo po tim kriterijima. Svi ti kriteriji ja vno su obznanjenji bilo je interenetsko savjetovanje i po tim kriterijima su dodjeljeni stanovi i po tim kriterijima će se nastaviti dodjeljivati kad se izgradi po ovoj važećoj gradskoj listi. Dok se ne donese nova ili ne iscrpi sadašnja lista.

PUŽ a kad će biti objavljena nova socijalna lista. Socijalna.

DUJMIĆ samo je jedna lista. Sada je važeća lista i nema druge liste. Ta lista je jedina važeća i po njoj će se dodjeljivati stanovi. Svi kriteriji koje smo ovdje napomenuli na tom Gradskom vijeću su ugrađeni, a ona prijašnja lista ona je iscrpljena. Prema tome svi oni koji su bili na onoj prethodnoj listi koju smo naslijedili iscrpljena lista i pristupilo se izgradnji nove.

7. ŠABARIĆ RUBEŠA zanimaju me razlozi uklanjanja linka sa slubženih stranica grada Opatije, linka Gada prijatelja djece s obzirom da znamo da naš grad s ponosom nosi titulu Grad prijatelja djece i da smo u našoj zemlji a i šire poznati po aktivnostima i akcijama koje provodimo i podižemo na taj način standard. Molba možda da se taj link ponovo vrati.

DUJMIĆ nitko nije skinuo taj link. Možda smo radili na stranici pa privremeno ga ne vidite. Jer uvijek se nešto dodaje, modernizira ili smo ga možda pomaknuli. Jer želimo biti moderniji na ovom web site, prema tome možda je sa strane negdje. Nitko ga nije maknuo niti smo imali intenciju da to napravimo. Ali provjeriti ću.

8. STARČIĆ MO Belveder je sa Parkovima ugovorio popravak i renoviranje kupališta mali Belveder kako se to popularno zove ili Borgia (3.06.11) kako to neki prije znaju reći. Obzirom da je već kraj trećeg mjeseca a sezona je brzo interesiralo bi me da mi odgovore kad će krenuti sa tim radovima kako bi to pokušali prije sezone riješiti.

UJČIĆ provjeriti ćemo. Ali svi radovi koji trebaju biti odrađeni prije sezone će sigurno biti odrađeni tako da što se toga tiče ne bi trebalo biti nikakvog straha.

PERŠIĆ ukoliko više nema pitanja, prije nego što krenemo po točkama dnevnog reda želim konstatirati da prigovora na dnevni red nije bilo. Također konstatiram da do početka sjednice nije bilo prigovora na dostavljene zapisnike. Da li ima prigovora na zapisnik? Nema.

Izvolite g. Dešković, da li imate prigovor.

DEŠKOVIĆ imam prigovor na dnevni red.

MASARIĆ prigovor na dnevni red po Poslovníku treba dostaviti dan ranije.

DEŠKOVIĆ znam, ali želim i sada reći da imam usmeni prigovor na dnevni red.

MASARIĆ ne može po Poslovníku.

DEŠKOVIĆ dobro, ne može po Poslovníku. S dan vremena zakašnjenja imam usmeni prigovor na dnevni red jer nema točke o LRH d.d.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ to smo čuli već na uvodnim riječima. Još jednom ću spomenuti. Ne znam zašto se toliko ne razumije kad se kaže glasno da je išlo i ja ne mogu dovesti nekoga ovdje bez da on to želi. Dakle točka LRH d.d. biti će u prisustvu LRH d.d. uprava će doći ovdje. I još jednom ponavljam, nemojte inzistirati na nečem čega nema u Poslovníku rada ovoga Gradskog vijeća. I ne mogu staviti kao točku dnevnog reda nešto što bi ja možda i želio osobno ali kao predsjednik Gradskog vijeća ne smijem. DEŠKOVIĆ da li mogu odgovoriti s jednom rečenicom, ako mi dopustite. Ne, jer je previše politiziranja oko toga jer nema potrebe. Nikakve potrebe nema razgovarati o tome na taj način. (DEŠKOVIĆ vi možete razgovarati, a ja ne mogu odgovoriti.) Pa odgovarate u novinama. Ja vam samo odgovaram na ono što ste ispisali u novinama i rekli kakvo je to Gradsko vijeće i iskrizirali ga u kojem vi sjedite. Samo zato jer imate jedini stav da bi to trebala biti točka dnevnog reda. (DEŠKOVIĆ sindikati to traže koji predstavljaju građane grada Opatije).Poštujem ali to nije mjesto gdje se o tome raspravlja. I gotovo. Dok sam ja predsjednik Gradskog vijeća biti će tako. Kad dobijete vlasti, izvolite. U protivnom svi sindikalisti mogu doći ovdje i možemo raspravljati danima oko svega. Oko 4opatijska cvijeta, oko svega. Pa nemojte biti smiješni. (DEŠKOVIĆ pa Opatija je suvlasnik LRH d.d., a ne u 4 opatijska cvijeta. O čemu vi pričate). Da, ali se to ne raspravlja u Gradskom vijeću. Pročitajte Poslovník o radu Gradskog vijeća pa onda razgovarajte o tome.

(DEŠKOVIĆ gdje ćemo razgovarati. Na ulici?) Ne, ali ovdje sigurno je. Dok sam ja predsjednik Gradskog vijeća.

Krećemo na dnevni red i pozivam izvjestitelja da nas uvede u prvu točku dnevnog reda.

S obzirom da na dnevni red sjednice predložen u pisanom obliku uz poziv nije podnesen pisani prigovor, predsjednik Gradskog vijeća prof.dr.sc. VIKTOR PERŠIĆ objavljuje da se predloženi dnevni red smatra usvojenim.

D N E V N I R E D :

1. Izvješće Mandatne komisije o nastavku obnašanja dužnosti vijećnika i prestanku obnašanja dužnosti zamjenika vijećnika
2. Izvješće Mandatne komisije o mirovanju mandata vijećnice i početku obnašanja dužnosti zamjenika vijećnice
3. Prisega vijećnika
4. Prijedlog Strategije razvoja Grada Opatije 2014.-2020.
5. Informacija o radu gradonačelnika za razdoblje srpanj-prosinac 2014.
6. Godišnje izvješće o izvršenju Proračuna Grada Opatije za 2014.
7. Izvješće o provedbi Plana gospodarenja otpadom za razdoblje 2014. do 2019. godine u 2014. godini
8. Prijedlozi odluka o raspisivanju natječaja za prodaju nekretnina:
 - 8.1. nekretnina na adresi Opatija, St.Vincenta od Kastva 1
 - 8.2. nekretnina na adresi Opatija, A. Raspora 7
 - 8.3. nekretnina na adresi Ika, A. Brubnjaka 4
 - 8.4. z.č. 817/9 od 1126 m² k.o. Volosko - gradilište u ulici Palmi
9. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izboru članova Vijeća mjesnih odbora
10. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Statut osnovne škole R.K.Jeretov
11. Prijedlog rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika Odbora za Proračun (prijedlog predsjednika Kluba SDP-a, HNS-a, HSU-a)
12. Prijedlog rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika Komisije za izbor i imenovanja (prijedlog predsjednika Kluba SDP-a, HNS-a, HSU-a)
13. Informacija o utrošku proračunske rezerve od 01.02. – 28.02. 2015. godine

AD 1.- Izvješće Mandatne komisije s prijedlogom zaključka bilo je dostavljeno uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je MARKO LOVRETIĆ, predsjednik Komisije.

Pitanja nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća objavljuje da je donesen sljedeći zaključak Mandatne komisije koji je deklaratorne naravi:

Z A K L J U Č A K

1. Utvrđuje se da je vijećnik prof.dr.sc. Roberto Žigulić 04. ožujka 2015. dostavio pisanu obavijest o nastavku obnašanja dužnosti vijećnika, te da osmog dana od dana primljene obavijesti, 12. ožujka 2015., sukladno članku 79. Stavku 2. Zakona o lokalnim izborima (NN 144/12) nastavlja obnašati dužnost vijećnika.

2. Utvrđuje se da 12. ožujka 2015. prestaje mandat zamjenika vijećnika Nevena Varljena, dr.med.

AD 2.- Izvješće Mandatne komisije s prijedlogom zaključka bilo je dostavljeno naknado, a uvodna obrazloženja podnio je MARKO LOVRETIĆ, predsjednik Komisije.

Pitanja nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća objavljuje da je donesen sljedeći zaključak Mandatne komisije koji je deklaratorne naravi:

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se da je vijećnica dr.sc. Lidiji Bagarić s danom 09.03.2015. godine imenovana za tajnicu Hrvatskog sabora, te joj sukladno članku 79. stavku 2. i 3. Zakona o lokalnim izborima mandat miruje po sili Zakona. Mirovanje mandata započinje 18. ožujka 2015. godine.

2. Utvrđuje se da 18.ožujka 2015., sukladno članku 81. stavku 3. Zakona o lokalnim izborima dužnost zamjenika vijećnika počinje obnašati Milovan Šepić.

AD 3.- Predsjednik Gradskog vijeća pozvao je vijećnika da ustane, a nakon što je pročelnica Masarić pročitala svečanu prisegu («*PRISEŽEM SVOJOM ČAŠĆU DA ĆU DUŽNOST VIJEĆNIKA U GRADSKOM VIJEĆU GRADA OPATIJA OBAVLJATI SAVJESNO I ODGOVORNO, I DA ĆU SE U SVOM RADU DRŽATI USTAVA, ZAKONA I STATUTA GRADA OPATIJA, TE DA ĆU SE ZAUZIMATI ZA SVEKOLIKI NAPREDAK REPUBLIKE HRVATSKE I GRADA OPATIJE.*») prozvani vijećnik izgovorio je riječ «PRISEŽEM», te se konstatira da je vijećnik MILOVAN ŠEPIĆ dao svečanu prisegu i da mu je mandat verificiran.

Pozdravljeno pljeskom.

AD 4.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja uz digitalnu prezentaciju podnio je prof.dr.sc. BRANKO BLAŽEVIĆ, voditelj projekta.

U raspravi su sudjelovali:

DEŠKOVIĆ meni je drago da imamo napokon ovu temu dnevnog reda Strategija od 2014.do 2020. i jasno mi je da je razlog tome kako bi se ona poklapala sa Strategijama na razini PGŽ-a pa i strategijama razvoja turizma RH koja je Srategija razvoja RH do 2020. godine. I ciljevi koji se daju u ovoj strategiji i ne samo ovi strateški idu i preko te 2020. Godine što ja osobno smatram da uopće nije problematično ni sporno nego dapače pohvalno. Jer mislim da treba i na taj dugoročniji način razgovarati o tome. Također, mislim da je dobro da se u strategiji što do sada nismo imali u nekim strategijama slučaj a u ovoj je to recimo pozitivno uzimalo u obzir i okruženje van granica nazovimo to Republike Hrvatske. Pa tako evo recimo po pitanju zračnih luka ne spominje se samo Krk i Zagreb nego se spominju i Ljubljana i Trst i Venecija što mislim da je vrlo pohvalno i čak se onako daje i jedna natuknica ali treba bolje povezati se sa njima. Na koji način to učiniti mislim da ne zna nitko točno sada odgovor na to ali barem smo učinili taj iskorak i to da (2.31.32) shvata da treba na taj način napraviti. Ima naravno tu i neke stvari koje su ostale i upitne i u biti se ne vežu toliko samo za ovu strategiju nego više za pitanja vezana uz npr.. PGŽ. Konkretna primjer recimo u vezi pitanja otpada. Na primjer znamo da je dosta upitno što će biti na razini PGŽ-a u vezi otpada, znamo situaciju na Marinščini pa onda nekako se to veže i na nju. Ali neovisno o tome čini mi se da je ova strategija svojevrsni maksimum koji se mogao postići sa ovim pretpostavkama koje danas imamo. I mislim da je to vrlo pozitivno. Ja sam bio evo biti ću iskren bio sam vrlo skeptičan na početku te strategije i kada sam je dva puta pročitao na miru ustvari sam promijenio mišljenje. I mislim da je ona vrlo pozitivna. Nadam se da neće ostati onako mrtvo slovo na papiru kao što je jučer procurilo podatak u Jutarnjem listu izašao van da je RH 159 razvojnih strategija napravila i platila naravno, a počela ih je provoditi znači ne završila nego počela ih provoditi od njih nula. I onda je šala da će sada ići 160 da vide zašto nisu počeli raditi prijašnjih 159. Evo ga, mala šala, tako da u biti ne ureknemo i ovu strategiju nego da uistinu nešto s njom napravimo. Ja ću biti za ovu strategiju jer mi se čini da ona dobro objašnjava potencijale Opatije. Iako se u njoj uvijek dakako nađu neke stvari o kojima nećemo biti suglasni i nešto bi htjeli promijeniti u vezi toga svatko ima nekakvo drugačije mišljenje ali mislim da suma sumarum i to treba ovdje gledati tu nekakvu sumu svega toga, mislim da je ona dobra i s ove pozicije u biti šaljem pohvalu svima koji sudjelovali u njezinoj izradi jer mislim da je to nešto što je jedna od boljih stvari koje smo imali na ovom Vijeću u dosta vremena.

ŽITINIĆ ja ću na tragu Ernija možda prvo početi s šalom. Što se tiče tog Jugarnjeg lista to je izvučeno iz jednog članka znanstvenog koji je objavljen u Hrčku gdje je baš jedan profesor sa Instituta za sociologiju izračunao sve i kako su se provodile. Ali šalu na stranu moram biti iskren da za razliku

od Ernija kad sam pročitao prvi put strategiju sam bio zadovoljan. Ono što me je najviše dojmilo u strategiji gdje stvarno pohvaljujem Fakultet je pristup analizi koji je jako bitan recimo uspoređujući sa nekim drugim strategijama primjerice ne znam sa strategijom kulture Grada Rijeke vidjeti će da se u analizi uopće ne pridodaju mjesta u samoj strategiji i u ovom slučaju imamo cijeli niz informacija i cijeli niz raznih pokazatelja koje možemo koristiti ne samo u donošenju odluka nego i u izradi bilo kakvih drugih politika, programa ili čak nekih stručnih ili znanstvenih radova. Ono što je izuzetno dobro u strategiji što znamo točno imenom i prezimenom karikirano govoreći tko koju mjeru provodi, zašto ju provodi, s kojim ciljem i ono najbitnije svaki indikator u kojoj mjeri se ostvario. Tako da sumnjam da će ova strategija ostati samo slovo na papiru s obzirom da znamo tko provodi, da je cijela provedba zamišljena sa tijelom koji provodi i u svakom slučaju pridružujem se čestitkama timu koji je napravio. Svaka čast na dobro obavljenom poslu.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ ja sam pročitao isto iako letimično jer nisam toliko vremena i slažem se sa konstatacijama ostalih da je strategija dobro napravljena. Imao bih samo jedan možda komentar za koji ne znam zašto je tako napravljeno. Znači kada se nešto radi da li stručno da li znanstveno onda se citira relevantna literatura. Vi imate jako veliki broj citata međutim ne znam i nije mi jasno iz kog razloga nije citirana i obrađena literatura ažurirana verzija Vizije Grada Opatije od 2007. do 2017. godine koja direktno daje odgovore na neke vaše dijagnosticirane probleme. Znači vi tu kažete da je vrlo bitna stvar zaustavljanje pada broja stanovnika, s tim se ja slažem, međutim mislim da je uzrok upravo u tom dokumentu a koje je pretpostavljam i ovo Vijeće usvojilo pred neko vrijeme za vrijeme gradonačelnika Muzura gdje se govori evo ja ću to pročitati jer se radi samo o dvije rečenice pa dozvolite mi da to pročitam: „Profil tipičnog opatijskog gosta je visoko obrazovanje, dobra platežna moć, ambicija uživanja u kultiviranom okružju, kvalitetnom smještaju, ugostiteljskoj ponudi, odmoru na otvorenoj i raznolikoj zabavi u zatvorenom ekskluzivnom prostoru. Ukratko Opatiju vole poslovni ljudi srednjih godina koji ne žale novca ali traže mnogo i znaju uživati. Opatijci pak uglavnom žive od turizma bilo da iznajmljuju visoko kvalitetne apartmane u okolici ili rade u hotelima, restoranima i trgovinama uz glavnu ulicu ali i žive u dijelovima Opatije iznad Nove ceste ili u prigradu. U dijelu Opatije između ulice M. Tita i Nove ceste živi vrlo malo obitelji, a i te uglavnom borave u svojim stanovima samo tijekom jednog dijela godine dolazeći iz velikih gradova i plaćajući visoke komunalne poreze.“. Želim reći da ukoliko je ovo Gradsko vijeće pred iks godina nešto pogriješilo onda smatram da je bilo dobro u ovom dokumentu to i sagledati i reći da, pogriješili ste. Ukoliko je nešto tamo bilo dobro smatram da bi trebalo to pohvaliti i držati se nekog kursa, a ne nakon periodično mijenjati vizije, strategije itd. Ja znam da se mijenjaju gradonačelnici ali ukoliko je nešto od te stare Vizije. Ja ne znam da li je ona ukinuta ili nije ukinuta, što je bilo s njom ja ne znam kada je napuštena to me sve jako interesira ali najmanje kažem što se je moglo je bilo tu referencu citirati i ukratko opisati što valja u njoj i što ne valja.

Prof.dr.sc. BLAŽEVIĆ ja mislim da je kolega jako dobro govorio. Fakultet je bio baš osjetljiv na citate da ne bi tu napravili grešku. A očito smo napravili grešku i ja moram stvarno sad vidjeti zašto taj dokument nismo citirali. Moram stvarno vidjeti jer ne znam. Ne vjerujem da ga nismo ni konzultirali jer smo se mi podijelili unutar grupa, ali nije da se sada opravdavam ja ću svakako pogledati ovo i uvažiti ovo što ste rekli. Jer pazili smo na citate posebno jer je to izuzetno važno. To su zapravo izvori koji ukazuju gdje možeš naći nešto ako ti nešto nije jasno u Strategiji. Tako da hvala na upozorenju, a danas ne mogu do kraja odgovoriti već moram ispitati to.

DUJMIĆ ja moram napomenuti da je ovo prvi puta da je Grad Opatija napravio i ima Strategiju razvoja. Sve ono prije su bile Vizije. Kako je koja vlast došla tako su rađeni planovi i vizije, a nikad nije rađena Strategija. U izradu ove Strategije uključilo se cjelokupno gospodarstvo, politiku, Vijeće, udruge, civilno društvo – svi. Ovo je strategija koja obvezuje. Svi oni koji su dali glas, koji su se za to složili nakon što ovo Gradsko vijeće to usvoji, nadam se da će tako i biti, a nakon ovih pohvala ne sumnjam, onda ovo postaje dokument po kome se radi. I ja sam siguran da će sve buduće vlasti koje budu raditi po tom dokumentu. Jer taj dokument je zapravo želja svih nas. Ono prije su bile vizije. Vizije koje su radili stranci, zadnji koji je bio onaj Akcijski plan ako se ne varam radio je jedan institut iz Italije. I prema tome bolje da se nisu vezali i evo neću više da se još jedanput ne javjam ja ću koristiti priliku da se zahvalim Fakultetu, da se zahvalim dekanici, voditelju tog projekta i svima jer su stvarno dali si truda, radili smo svi zajedno mjesecima i to je sada dokument po kojem se treba raditi. Svi, od Turističke zajednice, gospodarstva, ukoliko se on danas usvoji onda po njemu se pristupa i radi se. Po onim akcijskim planovima i vizijama nije bilo obveze nikome da se pridržava. To je ta razlika.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ gledajte, ja vjerujem u najbolju vjeru. Ja znam što mi moramo u gradu raditi i znam da ćemo to raditi. Međutim kad se nešto ozbiljno radi onda se treba citirati relevantna literatura. Bilo da nam ide u prilog bilo da nam ne ide u prilog. Ako je nešto pogriješeno trebalo je tamo reći to nije dobro, a ne nakon četiristo citata imati nešto, a što je bio relevantan dokument pred neko vrijeme u ovom gradu bez obzira da li je on dobar, da li ćemo ga se pridržavati ili ne trebalo ga je citirati. Samo toliko. A kažem pogotovo što daje direktne odgovore na probleme koji su indicirani u ovoj Strategiji.

DEŠKOVIĆ ma uistinu nisam htio kako se ono kaže ići od nekakve točke do točke i tako ali recimo jedna stvar mi je sinula što uistinu mislim da bi bilo dobro ispraviti, a izrazito je čini se benigna a ustvari ljudi koji razumiju nije toliko benigna. Recimo u mnogim dijelovima opatijska rivijera se ne naziva znači imenuje kao opatijska rivijere nego kao liburnijska rivijera. Čisto kako evo ga pripadam tom fahu toj struci liburnijska rivijera vam je jedan antički pojam sa najvećim gradom Zadrom. Tako da bi bilo pametno liburnijsku rivijeru ne koristiti nego govoriti opatijska rivijera koja također nije od Brseča samo do Voloskoga nego ako imate literaturu sa početka 20. Stoljeća koristi se opatijska rivijera plus opatijski kras kao opatijska rivijera u jednoj cjelini koja vam obuhvaća cijelo područje gotovo do Ilirske Bistrice. Tako da bi bilo dobro, ne i naravno Ilirsku Bisticu, barem uključiti u ovo jer to je Republika Slovenija ali znači ne imati samo od Brseča do Voloskoga (recimo na 186 stranici vam to piše) nego imati znači priobalni pojas plus zaleđe u koje spadaju naravno i Matulji pa čak i Kastav, Matuljština, Kastavština itd. Mislim da je to ovako možda nekome zvuči bez veze ali uistinu kad netko razumije o čemu je riječ i kad vidi da piše liburnijska rivijera će se nasmijati i onda ako vidi da u tom Vijeću je sjedio netko tko bi to trebao znati a nije spomenuo pa će onda smijati i tome koji je bio u tom Vijeću a to je trebao spomenuti a nije spomenuo tako da ja spominjem da bi bilo dobro ne koristiti liburnijska nego opatijska.

Prof.dr.sc. BLAŽEVIĆ mislim da je tu stvarno došlo do greške jer mi smo sustavno ispravljali taj dio. Ako je ostala greška unutra onda je sigurno tiskarska greška. Jer smo mi imali liburnijsko-opatijska ali smo lomili i kad smo definirali što to znači i što je opatijska u smislu i to smo ispravili sve tako da sigurno da ako je onda je morala ostati greška pa da vidimo gdje je.

DEŠKOVIĆ kažem ima ih nekoliko puta navedeno ali uvijek je dobro staviti opatijska rivijera. Jer je neusporedivo prihvatljivije i prilagodljivije 21 stoljeću. Jer ovo drugo ima ostale konotacije da ne idemo daleko. I nije samo od Voloskog do Brseča nego obuhvaća i Matulje i gore i sve. I opatijski kras se to zove. Danas je to nestalo iz normalnog razgovora ali to se inače zove opatijski kras ova zaleđina.

ŽITINIĆ s ozbirom da je Erni prebacio diskurs Gradskog vijeća u neki povijesno-kulturološki-filozofski kontekst, do sad smo odbijali s gnušanjem ideju velike Rijeke ali zato ideja velike Opatije do Krasa i Ilirske Bistrice super zvuči. Dobro, šalu na stranu, ukoliko je ta greška dapače mislim lijepo zvuči i liburnijska sve je stvar brendiranja i kako bi mi to trebali bolje brendirati i treba dobro razmisliti kako to na dalje prikazati kao jedinstvenu cjelinu. Mislim da ta Strategija ovo zapravo i pokazuje sad opatijsko-liburnijska, opatijska ili samo liburnijska svejedno to je jedna priča. S druge strane koliko se ja sjećam samog dokumenta vizije to je bilo za na pola mandata g. Muzura, tad sam ja bio i zapravo dosta mlad mislim da sam imao nekih 21 ili 22. Godine ali ako se dobro sjećam baš kako je gradonačelnik rekao ne radi se o strategiji nego se radi zapravo o jednom političkom dokumentu koji je zapravo objašnjavao neku ideju grada Opatije kako bi on trebao biti. Sad ne znam s obzirom da je g. Žigulić rekao sva relevantna literatura sad ne znam koliko su svi politički dokumenti u Gradskom vijeću koji se donesu s idejom zapravo nekog političke promidžbe kako bi oni zapravo trebali i mogli biti relevantna literatura. Ali ne dobro, ne ma veze, ni to nije ako treba spomenuti g. Žigulić mislim profesor je pa će dapače to će i gospodin Blažević sigurno znati kako to interpretirati, a i pitanje je samo profesoru kako je sad kad se vas propituje kakva literatura i gdje.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ čisto da iznesem određene činjenice. To jest bilo na raspravi u Gradskom vijeću 2006. Godine ali metodologija nije nimalo slična. Nije bilo na javnoj raspravi i sve ono što je prethodilo svemu tome. Dakle to nije bio nekakav dokument koji je imao razinu Strategije. Ali vjerujem da ima vrlo korisnih stvari i ono ukoliko je moguće treba ga i koristiti.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ nisam se mislio više javljati ali hvala kad mi dajete riječ ali mogu reći Danku. Znači radi se o dokumentu koji ima 16 stranica., prema tome to je ozbiljan dokument. To nije nekakav akt grada na par stranica. A vidim u vašoj Strategiji da Vizija zahvaća jedno dobro poglavlje. Znači metodologija, vizija, ciljevi, to je vrlo bitno znate. I ako smo imali već nekakvih vizija smatram

da ih je trebalo navesti. Pa makar bile pogrešne, a kažem direktno dovode do toga po meni osobno do iseljavanja stanovništva sa područja Opatije. Jer je tamo bilo po meni krivo to definirano. Pa evo samo toliko i ne znam zašto sam sad tu izazvao neke reakcije ali kažem trebalo je to po meni bar navesti u nekoj fusnoti da je to postojalo.

Prof.dr.sc. BLAŽEVIĆ ja mogu samo reći da sam vodio projekat i da jednostavno se može desiti ali da namjere zadnje definitivno nije bilo. To mogu reći kao voditelj projekta. Znači da ja osobno se ne sjećam da mi je taj dokument prošao kroz ruke. Ali pogledati ćemo malo, evo, nije sveto pismo, vidjeti ćemo što je jer još uvijek ne možemo promijeniti ali strategija kad i bude prihvaćena nećemo više moći intervenirati u viziju bez procedure. Tako da ako je nešto bitno suštinski ne znam što možemo promijeniti ali mislim da u svakom slučaju ćemo sagledati ovu korekciju.

TUPANJAC ja sam dostavljao kao koordinator prof. Blaževiću materijale. Ono što je rekao gradonačelnik ovo se nije smatralo relevantnim dokumentom bez obzira na broj stranica. Dakle to je bila nekakva odluka odnosno materijal gradonačelnika tadašnjega i u ovom trenutku se je s obzirom da se radilo prvi put strategiju za Grad Opatiju od kad je nastao grad Opatija dakle prvi put ponavljam se radila strategija razvoja pa ću još jedanput reći prvi put se radi strategija razvoja onda se nije smatralo da bi trebalo na to davati komentar.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ mislim da bi se mogli sada i pravdati i ne pravdati oko uključivanja ovog dokumenta ili ne. Ako imate nekakvo pitanje vezano uz Strategiju ja bih vas molio.

ĆORIĆ doista predsjedniče moram se i ja dotaknuti jer smatram da gradonačelnik i njegov istup nije primjeren zapravo ni nama vijećnicima ni opatijskoj javnosti da tako nešto može bagatelizirati. Ali pohvaljujem i prof. Blaževića što je zapravo rekao ono dobro sve ono što je dobro i u interesu ovog grada da će apsolutno to uvažavati kroz ovu Strategiju. Vizija ima i svojih dobrih strana, ja ih znam eto jest da sam možda malog djelića kotača u toj viziji bio, a s druge strane gradonačelniče žalosti me nešto što zapravo nije primjereno da na takav način istupate i govorite nešto što je bilo koja prethodna vlast radila odmah to negativistički pristup. Evo prof. Blaževiću činjenica je zapravo i ovo što ste i u uvodu rekli da je ova Strategija rekao bih postavila jedne dobre i zdrave temelje s puno dobrih rekao bih polaznih osnova u razvoju našega grada. Jer zapravo s ovom Strategijom barem bi se trebali pomaknuti ja bih rekao sa naše niske točke posebno u turizmu jer smatram da Opatija apsolutno zaslužuje rekao bih kolokvijalno kad je riječ o turizmu da treba igrati i Ligi prvaka a nikako u nekoj običnoj ligi. Vi kao izrađivač strategije skupa s vašim stručnim timom rekao bih da ste doista stvorili dobre jedne pretpostavke koje usmjeravaju i na jedno osiguranje kvalitetnijeg života na prostoru gdje živimo. Ali s ovim strateškim odrednicama zapravo one se mogu realizirati ako zapravo postoji unutar gradske uprave i lokalne samouprave kvalitetan i stručni timovi koji zapravo sve ovo što ste vi stavili trebaju na neki način to se i realizirati. Da li naš Grad uistinu to treba, pitam gradonačelnika, raspolaže sa takvim kapacitetom i kadrovskom infrastrukturom i stručnim tim potencijalom koje imamo da to može jednog dana i realizirati. Ja cijenim napore i pojedinaca i rada stručnih služba grada Opatije no generalno smatram da tu zbog redovnog posla koje stručne službe imaju nemaju vremena niti puno velikog prostora vremenski da mogu sve to se baviti rekao bih sa ovim stvarima koje će zapravo jednog dana trebati i provesti. Zato smatram da u ovoj strategiji danas ako i dobije zeleno svjetlo mora postojati jedan dobar i kvalitetan tim ljudi uključujući i sve relevantne koji mogu zapravo pridonijeti sa ovom strategijom uspjehu na ovim prostorima. Kad sam gledao strategiju moram priznati da neke udruge moram reći da ste možda pomalo i favorizirali, puno se stranica možda na njima gubilo, vrlo malo ste pričali o zaštiti okoliša. I to stoji, mislim da ste jedva jednu stranicu (mislim da je 118.) da ste nešto uvodno samo o toj zaštiti okoliša rekli, a naravno vi ste to u nekim drugim poglavljima još puno toga spominjali ali generalno uvodno o zaštiti okoliša nešto manje. Drago mi je zapravo, a i vi ste to u uvodu rekli da ste u strategiji koristila SWOT analiza. I to je za prostor, za stanovništvo, za okoliš, za infrastrukturu, za društvene djelatnosti i za ljudske potencijale jako bitna rekao bih jedna polazna osnova i analiza koja može odrediti i ocijeniti zapravo polazišta za ono što je dobroga, za onu uspješnost rekao bih nekih ciljeva koje treba ostvariti. A to znači prednost i mane koje ste vi navodili i koje tamo postoje. Ili dobre ili loše strane. I iz SWOT analize je vidljivo da ima puno toga lošega. Vi ste i sami to rekli i da to treba na neki način puno toga ispravljati. Naravno to se može rekli bi onako doista u redovnom nekom programu i gdje ne treba puno truda, to su stvari koje zapravo može se i odraditi. A na kraju želio bih reći sljedeće. Evo, iz izvršne vlasti jedna vijećnik se javlja za ovako vrlo važan i bitan strateški dokument za kojeg ja smatram kao oporbeni vijećnik da čak treba biti konsenzusom ovdje danas. Jer radi se o jako bitnom

strateškom dokumentu. To je jedna polazna osnova za naš ljepši i bolji život na ovim prostorima. Ali ako vijećnici iz izvršne aktualne vlasti ne javljaju se i ne govore o toj strategiji kako ja kao oporbeni vijećnik trebao bi ovdje nastupiti ako ćemo politički gledati da moram mijenjati možda svoj stav. Evo ja ću ispred HDZ-a reći možda i drugačije razmišljanje danas da li usvojiti i podržati ili ne podržati ovu Strategiju. Ali isključivo što se tiče struke i vas to osobno odmah.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ zahvaljujem se Marku. Taman sam mislio da je on ovako izbalansirano pohvalio aktualnu vlast koja je nakon 20 godina donijela takav jedan strateški dokument ali to je zaista izbalansirano, ima tu i pokude i pohvale i svega skupa. Nula nula. Ja bih rekao da je aktuelna vlast itekako raspravljala o ovom dokumentu na nekoliko razina i da taj dokument nije bio spreman u ovom trenutku ne bi ni došao na Gradsko vijeće. Evo tako da čisto ne izostane i naravno da aktualna vlat podržava i da u tom smislu naravno da čestitamo i g. profesoru i istržaivačkom timu i ja koristim prigodu da možda i imenujem ljude koji su učestvovali u tome pa da možda eventualno ako i oni imaju kakav odgovor na pitanja da se uključe: prof. Branko Blažević je voditelj i član istraživačkog tima, prof.dr. Milena Peršić, član, dekanica prof.dr.s.c. Dora Smolčić Jurdana, prof.dr.sc. Jože Perić, doc. Lorena Bašan, doc. Andrijana Jelušić, doc. Marinela Krstinić Nižić, doc. Zvonimira Šverko Grdić i mr.sc. Živa Jurišević Brčić. Evo, čestitam timu, čestitam vama i nastavljamo raspravu ako ima još pitanja.

ŠABARIĆ RUBEŠA evo ja bih još možda malo hvale. Pa evo zahvaljujem vam se što ste i Dječje gradsko vijeće uključili u izradu ove Strategije razvoja grada jer na taj način se potvrdilo da je Opatija prvi grad u Hrvatskoj koji daje i dao je stvarno priliku djeci da se ne samo čuje već i uvaži dječje mišljenje o onim pitanjima koji su njima važni jer svi znamo da djeca imaju iskustva i znanje koje je jedinstveno i drugačije.

STARČIĆ ma evo, da ne ispadne da nas je ponukao g. Čorić da se javimo imao sam namjeru i ovako. Srategija je osnovni dokumenat razvoja nekog grada. Činjenica je da je ni nismo imali dugo, da je ona sad inicirana i pred nama je. Htio bih pohvaliti ideju da se takva jedna strategija daje ljudima iz ovog kraja i iz ovog što nam je prezentirano i što smo imali prilike na miru proučiti vidimo koliko je ona sveobuhvatna i kvalitetna kad je rade ljudi koji se u to razumiju. Za razliku od nekih vizija koje smo imali u prošlosti koje su radili ljudi koji ne žive u ovom kraju i koji ne poznaju ovaj problem pa su onda nekim dijelom dotaknuli nešto što je bitno, a nekim dijelom su da ne kažem fulali temu. Pohvaljujem izvođače i ono kao što je rečeno to je živi dokumenat i njega treba dopunjavati i samo bih volio i sadašnjoj vlasti a i budućoj vlasti da krene čim prije u razradu svih elemenata strategije i na operativne planove pa da to i zaživi.

SCLAUNICH evo ja ću se samo kratko javiti. Dakle razmatrajući Strategiju razvoja grada Opatije i evo uz ove korisne sugestije prof. Žigulića IDS Grada Opatije podržati će ovu Strategiju na današnjoj sjednici.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ zaključujem da je Marko ipak imao permisivnu ulogu u ovom nastupu mnogih iza njega. Da li ima još pitanja? Možda drugi članovi istraživačkog tima ako žele nešto. Evo ga pa pozivam dekanicu možda da.

Prof.dr.sc. SMOLČIĆ JURDANA ja vam se ovo prigodom želim zaista zahvaliti prije svega na sjajnoj suradnji tijekom izrade ove Strategije. To je bio zaista obiman posao moram reći za nas i za naš tim koji je sjajno vodio prof. Blažević čovjek s velikim iskustvom pri izradi ovakvih dokumenata, posebno izazovan jer vam je uvijek nešto najteže raditi kući. Puno je teže raditi negdje vani jer onda to završi, sjednica je gotova, uzmete svoje torbe odete, a ovdje je naša odgovornost daleko veća. Stoga ja zahvaljujem i na ovoj zaista hvalevrijednoj inicijativi da uključimo našu domaću pamet, a mi ćemo u okviru naših mogućnosti uvijek biti ovdje za pomoć, podršku i nastojati kao i vi živjeti ovu Strategiju. Hvala vam lijepa.

Pozdravljeno pljeskom.

Pitanja više nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (11 ZA i 3 SUZDRŽANA) donosi se

STRATEGIJA RAZVOJA GRADA OPATIJE 2014.-2020.

Zaključujem da je Strategija prošla i još jednom čestitam svima onima koji su u tome sudjelovali.

Pozdravljeno pljeskom.

Konstatira se da je sjednicu po donošenju t. 4.napustio vijećnik ERNI GIGANTE DEŠKOVIĆ.

AD 5.- Izvješće je bilo dostavljeno uz poziv, a uvodna obrazloženja uz digitalnu prezentaciju podnio je IVO DUJMIĆ, gradonačelnik.

U raspravi su sudjelovali:

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ iako se gradonačelnik zabrinuo da nećemo pohvaliti njegovo izvješćaj, pohvalio bih i mislim da je čak to malo i previše toga napisano za moj ukus. Hvala ako ste toliko napravio. Malo me brine oni turistički kapaciteti jer ne znam koje metodologije je izračun ali čudno mi je da Labin ima više ostvarenih noćenja nego Opatija. To je meni vrlo čudan podatak.

DUJMIĆ popunjenost se gleda i iskoristivost tijekom godine. Jer mi ne možemo usporediti gradove koji imaju 20, 30 ili 50 tisuća smještajnih kapaciteta i nas koji zajedno s privatnim smještajem dođemo nešto preko deset tisuća.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ dobro, ja govorim o podatku iz prve kolone koji nema veze sa postotkom nego ima veze s ostvarenim noćenjem. Čudno mi je da Labin ima više kapacitet kreveta nego Opatija. To je meni osobno čudno. (DUJMIĆ tu je uključen i Rabac sa svojim smještajnim jedinicama). Možda bi trebalo razmišljati da ih sustignemo. Ono što sam htio komentirati, a malo bih se nadovezao na vijećnika Ćorića pa ću još na kraju postaviti jedno pitanje koji je maloprije to primijetio. Evo, reći ću samo tri vaše rečenice koje ste rekao maloprije pa ja kao redoviti profesor stvarno ne znam da li je to upućeno meni osobi koji ja sam prvi dan danas na Gradskom vijeću ili je to nekom, nekim duhovima u ovoj prostoriji. Ne znam. Idem po redu tri sam uspio zapisati pa ako možete to komentirati. Kada ste govorili o dječjem vrtiću na Punta Kolovi svi ste nas oko toga napadali. Znači svi ste nas oko toga napadali i gledate cijelo Gradsko vijeće. Kada ste govorili odmah u sljedećoj rečenici oko ranije varijante dječjeg vrtića na Tošini svi ste dignuli glas protiv. Nakon toga Brituh u Veprincu to vam je odgovor zbog toga što ste me stalno prozivali na Gradskom vijeću. Evo, ja vas stvarno molim kada govorite o nekome, govorite Marko Ćorić, Roberto Žigulić, O'Brien, netko iz Koalicije ali ja stvarno ako tu nisam učestvovao ne znam zašto me se proziva. To bih samo molio u nekoj komunikaciji ako je moguće da se ispravi. Znam da je to teško ali to i odmah pitanje. Znači govorite o projektu IPA, projektu Jadransko prekogranične suradnje u kojem je Grad Opatija projektni partner. Radi se o programu od 2007. do 2013. godine, a već smo u 2015. godini pa me samo interesira koliki je, da li znate kada projekt završava i koliki je postotak utrošenosti sredstava u ovom trenutku. Jer ja mislim da bi taj projekt trebao biti stvarno na kraju, a već smo 2015. godina.

DUJMIĆ što se tiče IPA Adriatic mislim da smo mi pri kraju da povučemo sva sredstva jer kako ih utrošite tako se i isplaćuju. Ali kod ovih projekata moram reći da eto za onaj prvi „365 dana“ koje smo imali rivijere mi smo sve isfinancirali i sredstva su nam se vratila tek poslije dvije godine. Prema tome teško je tako reći kad ne možete nešto, morate sve isfinancirati pa vam onda vrata kada prođe proceduru ali ono što ste me pitali, ne. Ja kad gledam, gledam Gradsko vijeće, nije ništa bilo upućeno vama. Ali ja kad govorim, govorim s ove gradske govornice. Ja znam u Gradskom vijeću većina ili pojedinci koji su me prozivali zbog Brituha. Ne samo g. Puž, cijela jedan dio nezavisnih vijećnika spočitavao Brituh, Brituh, Brituh. Ja još jedanput kažem zbog birokracije jer nismo imali konzervatorsku podlogu bilo je zabranjeno bilo što raditi. Kad je došlo prešlo već sve granice koliko godina mi smo rekli možete podnijeti krivična prijavu ali mi ćemo raditi. I nakon toga su konzervatori trčali za nama pa smo radili korak po korak. Ali vama ću reći, poštuješ proceduru ne možeš raditi. Ali moraš poštovati. U ovoj zemlji zakoni se moraju poštovati. Prema tome nisam govorio nikome vama direktno. Isto tako znate da kad je bio kad smo mislili izgradnju dječjeg vrtića na Tošini onda su bili i građani pa dio vijećnika koji je izrazio zabrinutost da se to tamo ne radi pa smo odustali. Prema tome na bazi nekih argumenata ukoliko je bilo toliko problema prebacili smo se na sljedeći. A sljedeći je Punta Kolova. I tu je netko mislio da je van puta itd. Ali bilo koji projekt uvijek se nađe netko tko ima nešto za prigovoriti. Ali čovjek mora biti ustrajan, ići prema cilju i mi prema cilju idemo. Pa sjetite se

samo ispijanje kave na Lidu. Ajde sjetite se malo. I zaposlenici i građani kako je to bilo. Koji rezultat? Tri godine. Tri godine smo izgubili.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ nisam dobio odgovor na pitanje. Znači samo me interesira da li je. Ja znam, ja sam voditelj isto takvog projekta IPA Adria HAB, znam da se novci tek mogu povući nakon što se potroše, godinu, dvije. Samo pitam u ovom trenutku da li ste potrošili 70%, 90% sredstava, 95% ili 50% sredstava. Jer smo već u 2015. godini, a programsko razdoblje je do 2013. Godine. Samo to pitam.

DUJMIĆ skoro sve. Jedino smo tražili da nam priznaju kupnju kompresora s obzirom da smo bili vezani da cjelokupna oprema mora biti iz Europske unije, a ne možete ju kupiti iz zemalja EU-a. Tu smo bili limitirani i tu smo izgubili dosta vremena. Prema tome recimo 80% možda i 85% sredstava smo povukli. Još nam nešto malo ostaje ali ukoliko nam dozvole kupiti tu opremu onda ćemo iskoristiti 100% uskoro. Znači do svibnja mjeseca. Ali 85% smo iskoristili.

PUŽ nisam mislio uopće raspravljati o ovom izvješću jer mi je smiješno ali moram se vratiti na ovaj Brituh jer ste mene direktno prozvali. G. Žigulić je novi pa nije naučen na takve vaše, sve su vam što ne valja su vam krivi svi, a što je dobro ste napravili vi. Tako da to što se tiče Brituha, šest godina ste mi govorili da su konzervatori, da ste imali volju i želje napraviti sigurno bi to bili napravili. Jer napravilo se je kat na h. Kvarnera pa su konzervatori pustili, a jedan Brituh šest godina se nije napravio, autobusna stanica u Zatki još nije napravljena tako da molim vas nemojte se izvlačiti na takve stvari nego recite to neću napraviti i gotovo. Pa će biti jednostavnije i vama i meni.

DUJMIĆ ali ja moram reći, ne znam kojim jezikom ja govorim. Konzervatorske podloge još uvijek nema. Kako da vam kažem. Nema. I mi smo pristupili nakon par godina prozivanja uređenju Brituha korak po korak. Kako? Uz pratnju konzervatora i još uvijek cjelokupni projekt ne možemo. Prema tome shvatite nema volje ili ne volje. Morate poštovati zakon A zakon kaže konzervatorska podloga.

Pitanja više nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i objavljuje da je IZVJEŠĆE O RADU GRADONAČELNIKA ZA RAZDOBLJE SRPANJ-KOLOVOZ 2014. primljeno na znanje.

AD 6.- Izvješće je bilo dostavljeno uz poziv, a uvodna obrazloženja uz digitalnu prezentaciju podnio je DANIJEL JERMAN, pročelnik Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti.

Pitanja nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (10 ZA i 3 SUZDRŽANA) donosi se

GODIŠNJE IZVJEŠĆE O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA OPATIJE ZA 2014.GODINU.

AD 7.- Izvješće je bilo dostavljeno uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodna obrazloženja podnio je MILJENKO UJČIĆ, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i zaštitu okoliša.

U raspravi su sudjelovali:

SCLAUNICH ja bih inače zamolio predsjednika Gradskog vijeća da kad se ovako važne stvari donasaju jer to je prvi puta da ćemo imati takav način selekcioniranja otpada da bude predstavnik Komunalca d.o.o. kako bi ga mogli neke konkretne stvari pitati. Jer sada recimo ja sam već i pitao Ujčića ali baš bih volio da budu predstavnici Komunalca naročito iz uslužnih djelatnosti jer ne radi se o jednom jednostavnom projektu da tako nazovem. To će biti nešto što će biti radikalno drugačije od onih navika, a ovaj sadašnji znači niti on ne funkcionira. Prema tome ovdje se ozbiljno postavlja pitanje kako će ovaj novi način, znači još kultura stanovništva naročito u Opatiji nije došlo do toga da sadašnji način imamo one lijepe kontejnere jer kad bi to funkcioniralo i sadašnji način bi već bio OK. Znači ja sad recimo gledam jednu užu urbanu sredinu, jedno nabijeno područje gradsko kao Volosko gdje to zasigurno će biti jedan veliki problem. I zato ustvari ja sam nekako uskraćen pa neću niti diskutirati odnosno pitati g. Ujčića jer manje-više to što ću ga pitati znam i ja ali bi bilo dobro da je bi ovdje predstavnik Komunalca da znamo kako će to ići, ti čipovi itd. Jer vam ja kažem ako jer ovo čekati treći mjesec znači moj je prijedlog osobno mišljenje da onda niti nemojte ići u sezoni u realizaciji toga jer recimo ovaj dio gdje ja govorim Volosko koje nažalost više gotovo nema

Vološćana tamo sam ja usamljen i još neki nego dolaze vikend građani i mi imamo vikend Zagrebčane i sve okolo koji dolaze i onda sada kad imamo sadašnje kontejnere koje ne prate naše komunalne službe, znam da izlaze van ali ne mogu pratiti, izlaže se svašta pored bidona od kreveta, madraca itd. Pa sutra kada budete maknuli a ti „Zagrebčani“ i ostali vikendaši koji dolaze oni će biti naviknuti pa će on jednostavno na plac vološćanski tamo kako je nedjelja bila lijepa Cvjetnica i onda je došao čovjek iz Zagreba koji ovdje ima vikendicu i ja mu govorim čujte pa kako možete danas imamo praznik ispred Crvke, a on je jednostavno iskrcao i nije bilo nikakve službe. Prema tome ozbiljno se postavlja pitanje funkcioniranja toga, a žao mi je što nema iz Komunalca jer bi onda i druge stvari postavio.

ĆORIĆ i na tragu ovoga što je Sclaucnih rekao. Doista i meni je žao zapravo što nema naravno direktora Komunalca g. Mraka ili nekoga zapravo koji može više govoriti o trenutnoj situaciji o zbrinjavanju komunalnog otpada. Pročelnice ja doista cijenim vaš trud što vi želite i ne znam da li je ovo izvješće na tragu što sam ja zadnji put na sjednici Gradskog vijeća potaknuo malo taj dio plana gospodarenja otpadom pa ste stavili na Vijeće. Ne želim doista tu kalkulirati u tome i spekulirati ali ne znam zapravo zbog čega ovako sad jedno izvješće, da li je to obveza da smo mi na Graskom vijeću trebamo imati, ako s druge strane Ministarstva oodnosn Vlada RH još nije donijela onu uredbu koja nam je jako bitna da bi ovo uopće sve profunkcioniralo. Morate ovdje jasno i glasno reći naravno ne toliko vi koliko doista gospoda iz Komunalca na koji način zapravo i koliko će to biti tih nazovimo ih eko otoka gdje će moći se raditi taj dio zbrinjavanja komunalnog i drugog otpada. To je priča, to su oni tehnički detalji koje ćemo morati imati. Evo, što je i Sclaucnik rekao Volosko zapravo jedan urbani dio vrlo tijesan sa malim uličicama kako će se to zapravo posebno i veliki problemi će se javljati ako nonići i none zapravo sa onim malim uličicama morati će, ne znam kako će i na koji način će to funkcionirati sa malim uskim vozilima kroz te ceste da će moći taj dio komunalno otpada se i odvoziti. Ali zapravo mi ne možemo puno ni pričati ovdje o tome ako zapravo Vlada nije donijela ovo što je trebala, a mi smo eto na neki način možda to ishitreno rekao bih donijeli odluku još prije pola godine kako bi na neki način možda potaknuli barem u onom psihološkom smislu sve građane da bi pripremili se za ovako nešto što morate priznati neke turističke destinacije eto ja sam često na Krku to vidim svaki dan i to imaju, a mi zapravo ovdje još i nemamo. Evo da li znate, možda ja ću vas pitati usput vjerojatno ne ali slučajno sam pročitao danas na računu kolika je cijena zbrinjavanja sada otpada u Gradu Opatiji. (UJČIĆ znam, a imam tamo zapisano. Mislim ne pamtim te brojke napamet. Ma nije to ni bitno, to je 0,048 kuna po litri. To je doista jedna velika cijena i ja ovdje apeliram predsjednika Gradskog vijeća naravno i gradonačelnika kao predsjednika Skupštine Komunalca da učini sve da olakša život građanima i kroz ovu cijenu koja je sada jako jako visoka. Kada to usporedim sa nekim drugim cijenama jer gradovi uredno već to imaju sortiranje itd. onda smo mi top topova. Da ne pričam o cijeni vode. Pa nemojte nam još i ovo sada.

UJČIĆ vaše pitanje nije potaknulo ovu raspravu na Vijeću: to bi danas ionako bila rasprava na Vijeću nego je to obaveza koju smo mi propisali našim Planom gospodarenja otpadom jer je zakonska obveza samo da gradonačelnik do 31.03. dostavi Županiji izvješće o provedbi plana. To smo također odradili. Drugo, što se tiče sustava odvojenog sakupljanja otpada bitna je razlika između onoga što sada imamo i onoga što ćemo u perspektivi dobiti jer potpunom provedbom ovoga nestati će posude sa javnih površina. Od ljudi će se preuzimati otpad praktički na njihovom kućnom pragu ili u višestambenim zgradama u zajedničkim posudama ako oni tako dogovore. Komunalac će o načinu preuzimanja otpada sa svakim pojedinačno morati zaključiti ugovor, od svakog pojedinačno će morati dobiti izjavu na koji način korisnik želi da predaje otpad. Mi smo planom definirali da će se otpad obračunavati po volumenu. Bitna razlika između budućeg sustava i onog kojeg danas imate jeste u tome što će se naknada za deponiranje otpada plaćati samo na onaj otpad kojeg ćete deponirati kao komunalni otpad. Ono što će se preuzimati kao uporabljivi otpad, znači shematski skuplja se u dvije posude: u jednu ide komunalni za koji se plaća, a u drugu ide sav ostali korisni otpad koji se preuzima bez naknade. I treći mehanizam koji se isto tako uvodi jeste i kojeg trebamo pojačati jeste omogućavanje ljudima da kompletnu bio masu i sve otpatke od hrane i slično što se danas baca kao komunalni otpad da koriste u malim priručnim kompostanama i koriste za svoje potrebe za dohranjivanje vrtova i slično. Znači bitno se trebaju kroz novi sustav smanjiti količine. I drugo, ono što će se smanjiti neće više biti odvoza sa cijelog područja barem ovog užeg dijela grada svaki dan se prazne posude. Prazniti će se u onom ritmu kako će korisnik izabrati i on će plaćati onoliko koliko se od njega odvozi. Tako da što se toga tiče mi ćemo ove godine još nastojati preko ovdje u materijalu je navedeno da je praktički 490 naših građana izrazilo želju da ima kompostjere. U ovoj godini bi preko

Komunalca prijavili Fondu za zaštitu okoliša i sufinanciranje nabave tih kompostijera tako da bi se eventualno moglo dogoditi da već ove godine ili početkom iduće godine praktički svima onima koji su zainteresirani da imaju kompostijere se te kompostijere se i dodijele.

SCLAUNICH ja bih samo upravo to, vidite to je ta nedoumica, a niti Ujčić neka se ne ljuti ne može objasniti. Mislim upravo ste zašli u onu temu koju da je ovdje netko iz Komunalca bi ja bio pitao. A to je vi sad govorite o kompostjerama prvo gdje će one kale vološćanske neke kompostjere, to je uopće nemojmo pričati jer će nam se ljudi smijati. Drugo, mislim znam što je otpad, vidite i samo kategoriju otpad više mi to ne zovemo smeće znači to je praktički upotrebljiva materijal da tako kažemo. Ali ako ne bude jedinstvenost, pa onda šta će te vreće držati doma po ljeti će se zasmrdjeti je li tako. Znači organski otpad će biti u vrećama doma ljudima pa će vam te vreće hititi vanka va kale. Evo to tako jednostavno sam karikirao. I zato ima ovdje dosta nedoumica znate. Jer otprilike svaki će imati tri vreće za različitu vrstu otpada i onda ne može to biti da ja imam sedam dana vreću doma i onda će mi reći srijedom dolazi kamion i u 6,00 sati stavi van. Ja ću staviti na placu i na placu recimo mojem da ima oko 25 mačka, imamo lijepu sliku za to, mačak z Voleskega, te mačke će to razgrabiti i problem je smeće na cesti.

ŽITINIĆ nastavno na cijelu raspravu s obzirom da je tema samo izvješće o provedbi, a svi znamo zašto smo Plan donosili i plan je zapravo bio i teme za prikupljanje određenih sredstava iz EU fondova određeni broj mislim ja ću se izraziti katni i kompostijera i tako se uspjelo uprihodovati putem EU fondova zbog toga što imamo Plan gospodarenja otpadom. I isto tako ova je tema izvješća, znači što se je napravilo do sada. Ovu temu koju je započeo vijećnik Sclaunich zapravo će tema biti za nekakva naredna Gradska vijeća u kojoj ćemo imati točno plan kako, što i na koji način će se taj model uklopiti. A taj model ćemo zapravo izvući iz Uredbe što je rekao vijećnik Čorić koja još nije donesena. I cijene će biti tamo. Tako da će se o toj raspravi tek moći kasnije voditi.

Pitanja više nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i objavljuje da se IZVJEŠĆE O PROVEDBI PLANA GOSPODARENJA OTPADOM ZA RAZDOBLJE 2014. DO 2019. GODINE U 2014.GODINI prima na znanje.

AD 8.1.-8.4.- Prijedlozi odluka bili su dostavljeni uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodna obrazloženja podnijela je HELENA MASARAIĆ, pročelnica Ureda Grada.

Pitanja nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje pojedinačno svaki prijedlog, a dizanjem ruku donesene su:

8.1 većinom glasova (9 ZA 1 PROTIV i 1 SUZDRŽAN)

ODLUKA

1. Raspisati će se Natječaj za prodaju kuće na adresi St. Vincenta od Kastva 1, Opatija koji se nalazi na grč. 451- kuća i dvorište od 375 m², ko Opatija po početnoj cijeni prema procjeni sudskog vještaka umanjenoj za 10% u iznosu od 1.310.402,88 kuna, uvećanoj za troškove procjene i troškove objave natječaja, uz plaćanje kupoprodajne cijene u roku 30 dana od zaključenja kupoprodajnog ugovora.

2. Ovlašćuje se Gradonačelnik da raspiše natječaj o prodaji sukladno Natječaju koji je sastavni dio ove Odluke.

8.2. većinom glasova (10 ZA 1 PROTIV i 2 SUZDRŽANA)

ODLUKA

1. Raspisati će se Natječaj za prodaju stana na adresi A. Raspora 7, Opatija oznake 4. ETAŽA 1/5 – stan na mansardi na nacrtu označen smeđom bojom, koji se nalazi u zgradi na grč. 252/1- kuća stanovanja i gospodarska zgrada od 1653 m², ko Veprinac po početnoj cijeni prema procjeni sudskog vještaka umanjenoj za 10% u iznosu od 863.690,73 kuna, uvećanoj za troškove procjene i troškove

objave natječaja, uz isplatu kupoprodajne cijene u roku od 30 dana od zaključenja kupoprodajnog ugovora.

2. Ovlašćuje se Gradonačelnik da raspiše natječaj o prodaji sukladno Natječaju koji je sastavni dio ove Odluke.

8.3. većinom glasova (10 ZA 1 PROTIV i 2 SUZDRŽANA)

ODLUKA

1. Raspisati će se Natječaj za prodaju stana na adresi A. Brubnjaka 4, Ika označenog kao 2. ETAŽA 54/100 stan broj. 2 na I katu koji se sastoji od hodnika, kuhinje, dnevnog boravka, dvije sobe i kupaonice ukupne površine 80,74 m², s pripadkom dva balkona na I katu, tri sobe na tavanu, sveukupne površine 136,37 m² u nacrtu sve označeno plavom bojom, a koji se nalazi u zgradi sagrađenoj na k.č. 929/1 od 383 m², ko Ika Oprić, te k.č. 929/2- dvorište od 223 m², 2/4 dijela k.č. 929/3 dvorište od 44 m² i 2/4 dijela k.č. 929/4- dvorište i pomoćna zgrada od 213 m², sve ko Ika-Oprić po početnoj cijeni prema procjeni sudskog vještaka umanjenoj za 10% u iznosu od 1.299.997,17 kuna, uvećanoj za troškove procjene i troškove objave natječaja, uz plaćanje kupoprodajne cijene u roku 30 dana od zaključenja kupoprodajnog ugovora.

2. Ovlašćuje se Gradonačelnik da raspiše natječaj o prodaji sukladno Natječaju koji je sastavni dio ove Odluke.

8.4. većinom glasova (10 ZA 1 PROTIV i 2 SUZDRŽANA)

ODLUKA

1. Raspisat će se natječaj za prodaju nekretnina u KO Volosko i to zč. 817/9 od 1.126 m² upisana u z.k. ul. 1616 po početnoj cijeni početnoj cijeni iz procjene sudskog vještaka u iznosu od 1.544.646,80 kuna, uvećano za PDV, te troškove dokumentacije i troškove procjene u iznosu od 61.546,44 kune i troškove objave natječaja, s rokom isplate kupoprodajne cijene od 30 dana od zaključenje ugovora, a prema natječaju koji je sastavni dio ove Odluke.

2. Ovlašćuje se Gradonačelnik da raspiše natječaj za prodaju sukladno teksta Natječaja koji je sastavni dio ove Odluke.

AD 9.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno Izvješće s održanog javnog savjetovanja i očitovanje Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, a uvodna obrazloženja podnijela je HELENA MASARIĆ, pročelnica Ureda Grada.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ čudno je malo da su se u javnom savjetovanju javile samo ukupno dvije pravne i fizičke osobe. Ali nije to prvi put i mislim da se nisu javili iz razloga jer je i obično je tako jer nema grešaka nego zbog toga jer je to totalna neaktivnost samih građana grada Opatije. Totalno su nezaintirisani za te stvari. Ali mi se čini da malo ovako rigidnom nekom gledanjem pravne regislativne onda i odbijamo ljude da išta predlažu. Naime kod tog prijedloga ja sam se rukovodio ovime što je da malo podsjetim znači mi smo dobili jedan file u kojem je bila nekakva tumačenje g. gradonačelnika zatim od g. Peršića prijedloga odluke i nekakav tekst za koji ne znam tko je napisao a mislim da nije u redu da se tekst ne potpisuje. Ne znam tko ga je napisao u trećem dijelu. Znači rukovodio sam se ovom rečenicom da odgovarajuća primjena zakona ne znači doslovnu primjenu u svim detaljima već primjena na specifičan način i samo u pitanjima gdje je to objektivno moguće. Pa mislim da se moglo malo ići manje restriktivno u tumačenje i možda neke stvari dozvoliti. Ako je moguće. A sad ću objasniti i koje. Naime, ne znam zašto u Gradu Opatiji, naime ja nisam predložio naknadu nego samo sam predložio da se vijećnicima nakon nekog vremena uskrati pravo na njihov mandat jer nažalost tu moram reći sada da imamo i mjesnih odbora gdje u 3,5 godine nije bilo ni jednog sastanka. Zato sam postavio i ona neka pitanja na početku za vrijeme „vijećničkog sata“ pa ću vidjeti što možemo po tome napraviti. Znači stvar je tu u tome da po meni ne znam zašto u Gradu Rijeci i u Gradu Kastvu je moguće da se to je bio pak prijedlog mjesnog odbora Vasanska je moguće da se određena sredstva izdvajaju za rad vijećnika u mjesnim odborima, a kod nas nije. Mislim da ne znam da bi to možda trebalo malo bolje razmotriti. Ono što me također brine je nefleksibilnost predlagatelja, a i ne znam na

kraju tko je predlagatelj pretpostavljam da je gradonačelnik ali nisam siguran, jer gledajte ukoliko se u članku 17. stvarno pronađe greška i ja dalje stojim iza toga jer ukoliko se u samom tekstu u članku 3. na primjer kaže da će se izbornom povjerenstvo Grada Opatije više neće nazivati izbornim povjerenstvom grada Opatije nego izbornim povjerenstvom onda mi je sasvim čudno da netko tko je dao ova objašnjenja kaže da se moj prijedlog odbija zato jer se to ne tiče ove točke. Ja mislim da se tiče i da je predlagatelj mogao biti dovoljno fleksibilan da sve ispravne prijedloge, malo proširi svoj prijedlog. Ne znam zbog čega nije toliko bio fleksibilan. I konačno nisam razumio iz obrazloženja, a to nisam dobio ni u odgovoru ali sad je bila neka isprika, da li ste korigirali te tekstove ili niste. Naime, to već viđam duže vremena da u svim tekstovima koji izlaze iz Grada Opatije tekstovima nekakvih odluka i materijalima ima jako puno grešaka. Pa dok to ne budemo davali nekakvim lektorima onda ćemo i dalje imati mjesne obore itd. na više mjesta u ovako važnim dokumentima.

MASARIĆ ja znam da se ne voli pravnike međutim zakona je takav. Praksa upravna je takva, Ministarstvo uprave tako kaže dakle ja ne mogu reći nešto drugo od onoga što je reklo ministarstvo uprave. Mandati članova Vijeća mjesnih odbora su takvi kakvi jesu, da ne možemo smijeniti člana mjesnog odbora. To nije moja dobra volja da li ja to želim ili ne želim. Ja se s vama slažem da je taj problem prisutan, međutim dok se zakon ne promijeni u tom dijelu nema fleksibilnosti. Tako što se toga tiče. Predlagatelj je uvijek gradonačelnik kao što to piše u našem Poslovniku ili pojedino radno tijelo ili pojedini vijećnik kao što to piše u našem Poslovniku. A to što ste dobili tri materijala, tako se ti materijali i rade. Uvijek dobijete obrazloženje to je jedan akt samo je možda s obzirom da sad imate ovako podignute materijale jedan ispod drugoga a nije zakopčan kao jedan materijal. To je sve jedan materijal što se toga tiče. Nisam normalno komentirala ovaj dio oko lekture jer mi lektora, a ako će gradonačelnik odobriti neka sredstva pa nekoga po ugovoru o djelu platimo za lektora onda ćemo to dati na lektoriranje. Što se tiče tog jezičnog djela i zato nisam to posebno još komentirala. A nisam rekla da ste vi predložili financiranje. Ja ne mogu ulaziti u to što imaju druge jedinice lokalne samouprave svakako da je moguće ali bi trebalo jednu drugu odluku onda predložiti, a voljela bi da mi se onda priključi i kolega Danijel jer u toj situaciji ako bi tako i bilo takva jedna odluka može se predložiti tek ukoliko su sredstva osigurana u proračunu. Ako nisu onda se to može tek za sljedeću proračunsku godinu i ne može se to u ovoj godini. To je tako po propisima.

ĆORIĆ tko kaže da se ne vole pravnici. Zamislite sebe da vaš muž kaže vi ste pravnik i ja vas ne volim. Osvrnuo bih se na sljedeće Odluke o izmjenama i dopunama doista je puno toga rečeno i mislim da je ona preopširna i zapravo za puno ljudi koji će sutra kandidirati se za Vijeće mjesnih odbora koji nas uskoro čekaju možda je i prekomplicirana da netko puno njih među njima i mi sami kao vijećnici zapravo mnoge članke nećemo ni pogledati. To su činjenice. Mislim da je tu trebalo puno toga sukladno i u skladu sa odredbama Zakona o lokalnim izborima možda skratiti gđo Helena, neke članke izbaciti čak jer prekomplicirana je i po mome odluka o izboru članova Vijeća mjesnih odbora je dosta složena i rekao bih u nekim stvarima koji možda po meni, iako se neki članci zapravo i mijenjaju itd. Ja vjerujem gradonačelnik je tu, nas čekaju izbori u svibnju sukladno ove četiri godine mandata ovih vijećnika, pitam vas zbog čega nismo zapravo malo kad smo već radili ovu odluku i rekli sljedeće da Grad Opatija kao lokalna samouprava u 15 mjesnih odbora biraju se članovi Vijeća mjesnih odbora, a mislim da je u članku 1. Ove odluke možda to trebalo, to su one tehničke stvari koje je trebalo zapravo možda i stajati. Jer ovako govorimo općenito o tome a da zapravo netko koji bi želio sa pročitati tu odluku nejasnoće će mu se javljati samo po sebi da i ne znaju, mnogi i ne znaju koliko mjesnih odbora na području Grada Opatije ima. I ako bi o tim odborima, a zamjeram i bilo kojoj vlasti koja je bila prije a trebalo bi razmišljati neki su normalne jedne prirodne cjeline iako su to političke odluke koje su donesene da ih imamo 15 ali neki dan je bila jedna radionica uloga i značaj mjesnih odbora na kojoj smo o tome isto razgovarali a mislim da bi doista ti naši mjesni odbori jer gradovi veličine to sam tamo i rekao u jadranskoj crti mora veličine Opatije imaju po pet ili šest mjesnih odbora, a mi imamo idealnu priliku da zapravo 15 možemo sigurno na sedam ili osam tih mjesnih odbora smanjiti. Naši materijalni rashodi su negdje 320.000 kuna u proračunu bili 2015. Godine. Naš je onaj dio komunalni su 750 .000 kuna to je niti a kad je evo Danijel u svom izvješću proračunu zapravo onda je to negdje 1% u iznosima. Zamislite samo kad bi mi smanjili malo taj dio neke mjesne odbore gdje recimo neće mi nitko zamjeriti ako kaže da Tošina i Volosko moraju biti možda po mome jedan, neću govoriti dalje, jer doista puno je tih prirodnih cjelina koje bi zapravo samo i po sebi trebali biti jedni mjesni odbori, smanjili bi ove materijalne puno rashode a dobili bi puno više na kvaliteti rada mjesnih odbora. Jer sigurno s 15, zamislite mi sada političke stranke ozbiljne koje djelujemo n

apodručju ove lokalne samouprave želimo zapravo stavljati ljude, ne moraju bit istranački mogu bit ii simpatizeri i onaj drugi tko god želi raditi u okruženju u kojem živi da bude na toj listi to je ni manje ni više negdje oko 80 ili 90 ljudi koje zapravo morati ćemo postaviti na te liste. To je doista jedna velika masa. A svi naši mjesni odbori izuzev dva imaju po sedam članova i to je veliki dio ljudi koji zapravo kako ih motivirati. Motiviraš ih na ono da u okruženju koji živi da zapravo ovo nije dobro pa ću se kandidirati i biti ću natome, ali oni koji ima svojih profesionalni i obiteljskih obaveza pa ne želi raditi i nekako taj dio volonterski ne znam kako jednog dana i da li će biti nešto drugačije samo po sebi demotivirajuće jedna godina je dobra, ali poslije on drug, treći u četvrtu zapravo „zanemari“ pomalo rad u mjesnom odboru i dolazi do nekog neaktivnosti rada u mjesnom odboru. Možda evo razmišljanja na tom tragu da pokušamo i te mjesne odbore, treba malo imati naravno i političke hrabrosti i reći da toliko Gradu Opatija nisu potrebna i da možemo uistinu smanjiti manji broj, a veća učinkovitost rada tih mjesnih odbora.

MASARIĆ upravo stoga što je rekao sada vijećnik ako ste primijetili u odluci smo predvidjeli da Komisija za Statut izradi i objavi pročišćeni tekst radi lakšeg praćenja. Ali evo uvjeravam vas nema nikakvih problema, nije odluka to tako komplicirana mi od 1994. Godine provodimo izbore neposredne i nikad nije problema bilo. Izorno povjerenstov uvijek ako se sjećate izda one upute, daje rokove izradi obrasce i na njima sve piše prema tome neće biti nikakvih problema u samoj provođenja ali upravo zbog toga da se lakše to sve prati smo predložili taj pročišćeni tekst. Više članaka ima upravo zbog ovoga što neke stvari su se prije rješavale uputama izbornog povjerenstva, a sad je to ugrađeno u odluku što mi se čini da je puno ispravnije nego da neko izorno povjerenstvo daje neke upute. Što se tiče da bismo napisali da je 15 mjesnih odbora, to u našoj odluci i piše koliko ih ima i koliko imaju članova u osnovnom tekstu odluke. Izbori se ako se sjećate provode samo za 14, a Opić smo osnovali kasnije i mi nismo ovlašteni i ne bismo smjeli skratiti mjesnim odborima jer to je isto jedan stav kojeg imamo tako da zbog toga to nismo u ovoj odluci predlagali. A oko samih područja to je doista političko pitanje i ne bih o tome govorila. U našem Statutu imate predviđeno način na koji se može predložiti izmjena područja mjesnog odbora i to je onda materija jedne druge procedure i nema veze sa trenutnom ovom odlukom.

PUŽ ja ću se malo osvrnuti malo na ovu točku da ste rekli da gradonačelnik nadzire rad mjesnih odbora. Mene zanima na koji način se to nadzire. Evo jer primjer sedam godina sam bio predsjednik mjesnog odbora navječega u Opatiji i redovito sam sazivao sjednice i nisam u sedam godina ni jednu sjednicu imao problema sa kvorumom, znači uvijek je bilo dosta zainteresiranih ljudi na sjednici, a od kada je novi predsjednik preuzeo od mene dužnost kojeg je gradonačelnik postavio mi nismo u zadnjih pet mjeseci imali sjednicu. Pa me zanima na koji način taj čovjek koji nema većinu u Vijeću mjesnog odbora plaća račune, tko kontrolira njegov rad i što on radi. Da li se može zakonski odrediti da se sjednica održava minimalno jednom u tri mjeseca. Ili je to on predsjednik pa onda on može plaćati, raditi donositi odluke sam bez ikoga i bez ostalih šest članova koji su u Vijeću mjesnog odbora.

MASARIĆ ja eto prvi put čujem da Mjesni obor Veprinac ne radi kako treba. A sad ste rekli i gradonačelnik će onda zatražiti stvarno do sada toga nije bilo dakle bilo je moguće, a ovo kad ćete se vi sastajati mjesni odbori znate da su pravne osobe. Prema tome to uređujete sami svojim pravilima kad ćete imati sjednicu. To neće netko drugi odrediti nego ćete si sami odrediti.

PUŽ ja sam uvijek kao predsjednik sazivao ja, tako da li je njegova dužnost da ju sazove ili mi nismo imali pet mjeseci. Znači na koji način mi ostali članovi možemo doći do informacije što se dešava u mjesnom odboru, ako predsjednik ne odrađuje ni svoj posao.

DUJMIĆ izvinjavam se predsjedniče ali evo g. Puž nije prvi puta da opet krivo konstatirate. Gradonačelnik nije postavio nikoga. Ja sam bio nazočan kad ste dignuo ruku i birali ga. G. je rekao ja bi želio biti i vi ostalih šest dignuli rukice složna braća i kaže izvoli. Prema tome prestanimo više podmetati gradonačelnik ga je postavio. Ne. Ja niti sam postavio imali ste kandidata i vi ste ga složno izabrali. Toliko jednom za uvijek jer stalno izvrćete činjenicu. I onda ćete reći da imam nešto protiv vas. Pa dajte već jednom da se uozbiljima i da kažemo ono što je istina. Da li je točno tako bilo? Je tako je bilo. Samo uvaženi vijećnici moram reagirati jer to je rad mjesnih odbora, a ja nadzirem vaš rad. Pa ne mogu dozvoliti da iznosite neistine. Molim vas. Najprije vi ste rekao podnosim neopozivu ostavku kao predsjednik mjesnog odbora i s time smo rekli, dobro, razmislite da li ćete netko od vaših ostalih kolega s nezavisne liste preuzeti i želi biti predsjednik. (PUŽ nije Nezavisna lista.) Pa dobro, Akcija mladih. To je isto. Nakon toga ste rekli, ne, nitko od nas četiri ne želi. Niste dali ostavke ali ne

želite imenovati predsjednika. Onda je IDS koji ima dva člana rekao da će razmisliti i razgovarati unutar stranke da li će možda netko od članova IDS-a biti voljan da bude predsjednik. Da se bar kandidira da ga vi birate. Nakon toga imali smo sastanak i IDS je odlučio da nitko od njih ne želi biti predsjednik. I eto jedna član SDP-a je rekao dobro kad nitko neće, da ne ponavljamo izbore da bi izbjegli ponavljanje izbora ja se prihvaćam te časne dužnosti. I vi ste glasali. Ja vas pitao hoćete li tajno ili javno glasovanje. I glasali ste, izabrali ste predsjednika. Točka. To je istina i neka svi ovdje vijećnici znaju. Gradonačelnik ne postavlja nikoga, vi međusobno se birate. To je točno. Sljedeće. Ja nadzirem vaš rad. Kako? Preko odjela za financije i društvene djelatnosti gledam kako trošite sredstva. Da li je u skladu sa zakonom, nije, ali koliko ćete vi imati sastanaka pa vi ste svi punoljetni i sami odlučujete da li ćete se sastati jednom, dva, tri, pet, deset ili više puta ili svaki dan umjesnom oboru. To odlučujete sami i na to vas ja ne mogu prisiliti. Prema tome nadzirem vaš rad i kako trošite sredstva. S obzirom da neki mjesni odbori ne potroše sredstva i onda kraj godine onda smisle kako bi nešto organizirali i napravili da bi ta sredstva potrošili. Točno. Netko se trudi, radi, tijekom godine ulaže, rade neke komunalne radove, a ima mjesnih odbora koji nisu aktivni i sastanu se slažem se vama g. Žigulić možda jednom, dva puta ili nikako. Ali vas ne može nitko smijeniti dok vi ne date ostavku. Prema tome ovisi o vama da li želite raditi. Ako ste se prihvatili te časne dužnosti onda morate isto to i obavljati. I ja nisam za to da se to nagrađuje i motivira novcem. To je časna dužnost, svi smo bili članovi VMO i o vama ovisi koliko puta ćete raditi. A ja nadzirem vaš rad, a li ne mogu vas prisiliti da održite sastanak. To ne mogu.

Konstatira se da je na sjednicu ponovo pristupio vijećnik ERNI GIGANTE DEŠKOVIĆ.

PUŽ čekajte, nisam vas razumio. Znači ja kad sam bio predsjednik sazva sam sjednicu, doneseo sam prijedloge da donesemo većinom odluku i odluku koja je donejla većina članova VMO-a se odradila kod Jermara, platila, napravio se zid, napravila se tabela, napravilo se igralište. A kako sad funkcionira to. Znači čovjek dođe tu, plati, a nije bilo sastanka, nije bilo ničega, a jedan je sam od sedam od njih. Znači nije ni prikazao što želi platiti, a kamoli da smo glasali o tome. Jer nikada sastanak nije održan. Da li postoji način da ostali članovi VMO-a vama prijavljuju kad je mjesni odbor neaktivan, kada nema sastanka kako. To mene zanima. Kome da mi se žalimo.

DUJMIĆ pa predsjednik je ovlašten da potpiše i da nalog za plaćanje. Da li ste imali sjednicu, da li ste se dogovorili pa to nije sad na gradonačelniku da provjerava. Oni su pravne osobe, imaju pravno osobnost i može potpisati. Ukoliko izigra zakon ili ne radi po zakonu onda će odgovarati. Ali ja nisam vidio ni jednu nepravilnost u vašem mjesnom odboru.

PUŽ kako ćete vidjeti kada ne znate. Sada vam govorim da predsjednik ne saziva sjednice. Zadnja je održana prije pet mjeseci. Da li vi možete donijeti odluku ako Vijeće većinom ne donese odluku. Da li je vi možete sprovesti u praksi. Ne možete. Znači vijeće danas je donijelo neku odluku i tek nakon toga ide u realizaciju. Tako je i sa mjesnim odborom ista stvar.

DUJMIĆ ali to nema veze. Da li ćete se sastati ili ne vi se dogovarate. Da li ste se vi dogovorili prvi put na jednoj sjednici pa sve dogovorili komunalne radnje i sve što ćete napraviti i predsjednik poslije samo potpisuje, to je na vama. E pa onda dajte zahtjev pa se sastanite. Pa to je na vama. Sastanite se i raspravite sa svojim predsjednikom kako funkcionira, zašto vas ne pita, ne izvještava itd. Pa to je u vašoj ingerenciji. Ali ja samo nadzirem zakonitost rada. I kada dam slučajno primjedbu onda imate nešto za prigovoriti da sam poslao reviziju. Poslati ću svakome. Onaj tko ne radi u skladu sa zakonom i troši nenamjenski sredstva biti će blokiran. Ili ako ste ih nenamjenski morati ćete ih vratiti. Ili ako ih niste utrošili do konca godine mi ćemo vam zaustaviti daljnje trošenje. Jer ako ih nisi do konca godine ili si donio odluku da ta sredstva prebacuješ pa udružuješ, sve je moguće. Ali čujte da li smo vam mogućnost da se dogovorite. Ali ako ne znate kako ih utrošiti e onda to je nešto drugo. Ali nemojte molim vas reći gradonačelnik postavo. Ne, to nije točno i to moram reći radi medija. Niti postavljam niti smjenjujem.

STARČIĆ komentirao je sljedeće. Dugo godina sam bio predsjednik mjesnog odbora i znam tu problematiku i činjenica je da onakav mjesni odbor koga složite ukoliko je to složna braća će raditi a ako nisu složna onda neće raditi. Na nama je svima skupa kroz stranke da kad predložimo ljude za mjesne odbore da biramo ljude koji imaju želju i volju za rad. Ja znam da danas volontizam je većini ljudi strana pa često puta se m oraš prisiljavati nekog da dođe na nekakvu listu za mjesnu listu, pa ga

izaberete pa ga nikad nema. Ja mogu ovdje reći da sam najbolje funkcionirao kao predsjednik mjesnog odbora kad sam imao sve umirovljenike. Jer su svi dolazili i bili voljni da nešto rade. A kad imate radno aktivne ljude što su više pozicionirani manje koristi od njih. Nažalost to je tako. Ali to je na nama kad budemo sada u svibnju predlagali ljude, predlažimo ljude ne mora nužno biti član moje stranke. Neka bude simpatizier ali ga predložimo jer to su sve toliko životne stvari od komunalnog interesa da tu nema politike. Dok smo mi bili u mjesnom odboru mi nikad politički nismo razgovarali. Bez obzira od koje stranke smo predloženi. I nikad se nije moglo desiti ovo što Puž kaže da netko sprovodi akcije i troši novce, a da o tome nismo razgovarali i odlučili što ćemo napraviti. I na kraju ima vas šest ili sedam, prema tome ako je njih četvoro ili pet nezadovoljno pa valjda možete tog predsjednika zvati i reći čujte dajmo se nadimo da o tome raspravimo. Ako treba jedno sutra u odluku kao što imamo za Vijeće napisano da toliko broj vijećnika na zahtjev toliko vijećnika se sazove sjednica pa se može u konačnici i ovdje u ovu odluku to ubaciti. Ali mislim na tim nivoima to bi trebala biti volja i čast raditi, a ne neka obaveza. Što se tiče naknade, možda ima smisla da se nešto uvede. Ne ovaj iznos koji je ovdje predložen čisto na neki način da obvećemo tog predsjednika je rako ljudi u mjesnom odboru znaju da je nekakva funkcija plaćena onda će i više od njega zahtijevati da on tamo nešto radi i da bude prisutan i da ima nekakva dežurstva ili nešto. Ovako na ovaj način svi su volonteri, što me daviš itd. Jasno to treba sve skupa pažljivo razmotriti i vidjeti jer nije jednostavno jer nekom tko radi biste trebali trostruki a nekome koji ne radi bi trebao platiti vama ali to je malo teže za regulirati.

Pitanja više nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (10 ZA i 3 SUZDRŽANA) donosi se

ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O IZBORU ČLANOVA VIJEĆA MJESNIH ODBORA

AD 10.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, a uvodna obrazloženja podnio je FREDI GLAVAN, ravnatelj škole.

U raspravi su sudjelovali:

ĆORIĆ ma gledajte meni je bilo smiješno pa i sada naravno, zahvaljujem se g. Glavanu doista ovo je Statut koji je naravno podzakonski sve u redu nego međutim uvijek je čudno zapravo da osnivač i vlasnik je naravno Grad Opatija naše osnovne škole, a u članku 58. Lijepo kaže da imenuje ravnatelja škole uz prethodnu suglasnost ministra. Imenovanje ravnatelja. Naravno da Školski odbor bi, zapravo kakvu težinu u tom slučaju ima školski odbor gdje zapravo apsolutno bolje pozna prilike na terenu od jednog resornog ministra koji će političkom odlukom reći je li podoban ili nije. To vam je ista priča kao aglomeracija Rijeka. Ma odlučite vi što god hoćete ja sam resorni ministar i biti će Opatija pod Rijekom. Hoću reći mislim ovdje mi je smiješno doista da jedan Školski odbor nema takvu kompetenciju da kaže da ravnateljem produžuje mu se mandat ili ne, a da s druge strane mora se dobiti prethodna suglasnost ministra. Evo to je ništa drugo, a naravno sve je ovo sukladno zakonu i stavljeno, ali čisto moj komentar uvijek na taj imenovanje ravnatelja što smatram nepotrebnim da resorni ministar zapravo treba imenovati posebno kad je riječ o vlasniku naše škole, a to je osnivač i vlasnik Grad Opatija.

GLAVAN ja bih samo komentirao kratko. Zapravo osnovne škole je da osnivač je Grad Opatija međutim mi smo u sustavu Republike Hrvatske i na taj način praktički kroz ministarstvo i prihvaćanjem izbora, znači ne radi se o neodobranju nego samo o prihvaćanju izbora. A ovo što ste rekli točno, znači osnivač ima pravo odlučivati sa svoja tri glasa iz ovoga tijela i ostalih učiteljskog vijeća, vijeće zaposlenika i vijeće roditelja tako da mislim da je manje-više to u redu. Negdje je došlo do uskraćivanja suglasnosti ali to su vjerojatno nastale situacije koje su nastojale zaštititi proceduru jer se nije možda pravno ispoštovala i tako.

ŠABARIĆ RUBEŠA slažem se da se radi o ustvari reguliranju i sa zakonom o izmjenama i dopunama zakon o odgoju i obrtaovanju. Ja bih samo jedno pojašnjenje vas pitala. Znači u članku 42 i 47. Predviđena je mogućnost slanja poziva elektroničkom poštom kao i održavanje sjednice Školskog odbora elektroničkim putem. To podržavam, nego jednostavno pojašnjenje da li se to odnosi i na pošljavanje.

GLAVAN ne. Ako imamo zapošljavanje, znači ako imamo proceduru gdje se radi o tome da se zaposli novi kadar onda prvo i osnovno mi moramo dobiti odobrenje od ministarstva da bismo uopće recimo ako netko odlazi u mirovinu moramo dobiti odobrenje a nikako se ne bi išlo na dobivanje suglasnosti za zasnivanje radnog odnosa. Dapače radni odnos se zasniva na način da svi članovi Školskog odbora budu prisutni i razmišljaju i rapspravljaju o tome.

ŠABARIĆ RUBEŠA slažem se s vašim razmišljanjem. Možda da je dopuniti da se to ne odnosi na zapošljavanja. Kao što znamo svi materijali ne bi bili dobri dokumenti jel da izlaze jednostavno van. Mislim da bi kod zapošljavanja ipak se trebao sastati Školski odbor a ne da se to rješavaju elektroničkim putem.

GLAVAN kažem, školski odbor se obvezno sastaje pogotovo ako imamo natječaj. Znači natječaj za neodređeno radno mjesto, ako imamo onu do 15 dana i do raspisivanja natječaja onda taj dio se može tako raditi, i to je inače praksa u školama svim.

ŠABARIĆ RUBEŠA razumijem ali kažem napisano ovako u ovom članku to se ne iščitava, pa ako se može poboljšati.

GLAVAN preinačiti ćemo to malo bolje ako se slažete. To ćemo na Školskom odboru.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ zaposliti nekog je toliko teško danas da se ne morati brinuti da će se bilo što loše desiti sa ovim načinom izričaja. Jer treba svjetlosna godina od trenutka kad netko otiđe pa do trenutka dok se dobije pravo na zapošljavanje. Ako je suditi po onome što imam ja t o je vjerojatno i slično u školi. Dakle od uprvog vijeća, vlasnika, države, to je dosta težak put. Tako da se ne brinite da će itko promaći kroz iglene uši u tome.

DUJMIĆ evo ja ću iskoristiti jedno pitanje po prvi puta s obzirom da nisam imao mogućnost pitati ravnatelja na svom kolegiju jer nije mogao doći. Ali slažem se s g. Čorićem. Gledajte, Grad Opatija je osnivač znači kada dolaze sada sudski sporovi za zemljište plaća osnivač, a ne ministarstvo. Kažete ima Grad tri člana. Ima ali nema većinu. To nije uperen protiv vas. Ali mislim da osnivač ipak bi trebao biti taj koji će ipak dati neku suglasnost, a ne ministar. Grad sve plaća, Grad radi, ne odlučuje i na kraju ministar. Mi imamo najbolji primjer kad nam se desilo u HRvatsom muzeju turizma mi smo predložili jednu osobu, ministrica je odlučila drugu osobu. Prema tome malo nelogično je da ministarstvo nama odlučuje stvarno i ja se slažem, a osnivač zapravo ne može ništa. Niti može primjedbu dati jer ima tri glasa. Nema većinu. Jedino osnivač je jako dobar kada treba plaćati, kažem otkup zemljišta, sudske sporove onda je osnivač tu. Onda ministarstva nema. I eto ja koristim priliku na Vijeću isto da postavim to pitanje.

GLAVAN ja mislim da nisam taj koji mora odgovoriti na to pitanje. Radi se o zakonskim propisima. Ali ja se mogu složiti s vama.

DUJMIĆ zašto sam postavio to pitanje, još jedanput, nisam imao mogućnosti pitati na Kolegiju kada ste vi trebali doći inače bi tamo pitati. Eto zbog toga ja moram ovdje postaviti to pitanje. Ima nelogičnosti, zakonodavac je nešto propustio. Novac tvoj, a odluka moja. Mislim da tu baš ne stoji.

GLAVAN na kolegiju nisam bio prisutan jer sam bio prije toga bio pozvan u Zagreb na sastanak ali smo dogovorili alerntavni iz proljetnih praznika sa gđom Masarić. Tako da ćete imati prilike postaiti pitanje.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ to je ako mogu pomoći bilo isto slučaj u bolnicama koje su u vlasštvu Županije odnosno gradova kojima je prije desetak godinama ministar potvrđivao ravnatelja bolnice što je kasnije izostavljeno. Dakle danas je županija ta koja postavlja ravnatelja bolnice. Mislim, to sam rekao ovako jer su se neki počeli brinuti za mene pa evo čisto da im olakšam ta pitanja. Ali to bi recimo analogno recimo i sa školama na isti način dobro postaviti. Evo to je možda čak i aktualnoj politici zanimljivo.

ŽITINIĆ da se vratimo možda malo i na Statut. S obzirom da je jučer bila sjednica Komisije za Statut napravili smo za potebe davanja suglasnosti. Radi se da je ovaj novi Statut zapravo malo moderniziran pogotovo u jednom dijelu usklađuje se sa zakonom vezano za certifikate budućih ravnatelja, a isto tako i ide u korist zaštite djece. Tao da u tom smislu dosta je moderniziran pogotovo u ovoj domeni ukoliko danas možete skinuti sve i svašta i iskoristiti u neke čudne svrhe što možda nekima ne pada na pamet ali za svaki slučaj to treba prevenirati i da s takve stvari uopće ne bi dešavale.

DEŠKOVIĆ ja sam se namjeravao javiti samo u stvari da pohvalim ravnatelja i školu osobno smatram da je poziv učitelja, profesora u obrazovnom sektoru jedan od najzahtevnijih i uredno jedan

od sektora nažalost koji se uglavnom čak i omalovažava u društvu i nema taj respekt koji bi trebao imati. Tako u biti da koristim ovu priliku da pohvalim i dobar rad opatijske osnovne škole koja radi i koja ima rezultate među boljima ne u županiji nego i čak u ovom dijelu Hrvatske. I treba to također naglasiti i to mi je onda uvijek drago istaknuti. Drugi dio me potaknuo ovo što je rečeno za ministre, i kad je spomenuo ministricu kulture to je vrlo ministrica koja je jako dobro završila. Mi u Opatiji imamo posebna iskustva, ja recimo i osobno imam posebna iskustva s njome tako da osobno smatram da je najbolje stvar koja je napravila u svojoj političkoj karijeri to što je dala ostavku. (prof.dr.sc PERŠIĆ zapitao je kakve veze ima kultura što nije ovo znanstveno obrazovanje i sporta.) bilo je samo spomenuto ovdje, gadonačelnik je nešto spomenuo kao onako poštapalicu. Inače javio sam se u biti da pohvalim opatijsku osnovnu školu koja mislim da radi dobro i zaslužuje da ju se i pohvali na ovakav način.

GLAVAN ja se u ime škole i svih zaposlenika zahvaljujem, roditelja i djece. Lijepo je to čuti.

Prof.dr.sc. ŽIGULIĆ prvotno sam htio pitati vezano za ove članke 109. Do 111. Znači vezano za preispitivanje ocjene. Koliko je to praksa bila, međutim onda mi nije uopće bilo jasno jer kasnije sam vidio da su te točke potpuno boldirane. Da li to znači da su potpuno ubačene, da to do sad nije bila praksa pa je sve reambulirano i pomaknuti članci jer mi je nejasno iz teksta. Da li je to tako napravljeno ili su te postojale već do sad odluke.

GLAVAN sve što je boldano ili što je zamašćeno je promijenjeno. Znači taj dio je dosta promijenjen što se tiče sadržaja članaka. Ali naravno da je i prije postojalo preispitivanje ocjena učenika i to je regulirano kroz Pravilnik o ocjenjivanju. Znači taj Pravilnik postoji on je aktuelan i dalje aktuelan i svaka ocjena koju učenik dobije roditelj može doći znači istog časa može doći i preispitati tu ocjenu direktno u razgovoru sa nastavnikom sa učiteljem. Ako nije zadovoljan onda ide dalje i onda se žali ravnatelju. Međutim ovaj dio je sada vezan gdje je ušlo u zakon i Statut malo podrobnije iako je vezano za praktički ona dva dana iza završetka nastave ako roditelj nije zadovoljan sa zaključenom ocjenom onda može tražiti povjerenstvo da se ispita učenik kako bi se vidjelo da recimo idemo sada napamet ovako nemojte mislite da je to tako, učitelj hrvatskog jezika je dao dva, a učenik zaslužuje 3. Onda se sastaje povjerenstvo tj. komisiju učenik može dobiti dopunski rad kako bi mogao osvojiti nešto i potovo vezano za negativne ocjene. Tako da taj dio je samo ušao u Statut, zakon malo definira bolje i samim time je u Statut ušao. Inače je to praksa bila i prije. Osim toga što je umjesto dva ispitna roka znači popravna prije ljeta i nakon ljeta sad je ovdje samo zadnji na jesen na kraju osmog mjeseca.

Pitanja više nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni prijedlog, a dizanjem ruku, jednoglasno (12 ZA) donosi se

Z A K L J U Č A K

Daje se prethodna suglasnost na Statut Osnovne škole Rikard Katalinić Jeretov Opatija.

AD 11.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je prof.dr.sc. VIKTOR PERŠIĆ, predsjednik Gradskog vijeća u ime Kluba vijećnika Koalicije.

Pitanja nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (11 ZA i 1 SUZDRŽAN) donosi se

RJEŠENJE

o razrješenju i imenovanju predsjednika Odbora za proračun i financije

1. Dr.sc.Lidija Bagarić, Opatija, Put za Trbuhovac 4, razrješuje se dužnosti predsjednice Odbora za proračun i financije, zbog odlaska na drugu dužnost i prestanka mandata vijećnice.

2. Milovan Šepić, Opatija, Ulica M. Tita 180 imenuje se za predsjednika Odbora za proračun i financije.

AD 12.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je prof.dr.sc. VIKTOR PERŠIĆ, predsjednik Gradskog vijeća u ime Kluba vijećnika Koalicije.

Pitanja nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (11 ZA i 1 SUZDRŽAN) donosi se

RJEŠENJE

o razrješenju i imenovanju predsjednika Komisije za izbor i imenovanja

1. Dr.sc.Lidija Bagarić, Opatija, Put za Trbuhovac 4, razrješuje se dužnosti predsjednice Odbora za proračun i financije, zbog odlaska na drugu dužnost i prestanka mandata vijećnice.

2. Milovan Šepić, Opatija, Ulica M. Tita 180 imenuje se za predsjednika Komisije za izbor i imenovanja.

AD 13.- Informacija je bila dostavljena uz poziv. Rasprave nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća objavljuje da je INFORMACIJA o utrošku sredstava iz tekuće proračunske rezerve od 01.02. – 28.02.2015. godine primljena na znanje.

Prije zaključenja sjednice predsjednik Gradskog vijeća je čestitao Uskršnje blagdane, a da skupite snage da 28.04. kao vijećnici sudjelujete u što više toga na Dan oslobođenja Opatije.

Završeno u 19,50 sati.

Zapisničar:
Predrag Hajtić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Prof.dr.sc. Viktor Peršić, dr.med.