

Z A P I S N I K

12. sjednice **GRADSKOG VIJEĆA GRADA OPATIJA**, održane dana 28. listopada 2014. godine, u vijećnici Grada Opatije.

Sjednicu je u 16,05 sati otvorio prof.dr.sc. VIKTOR PERŠIĆ, predsjednik Gradskog vijeća Grada Opatije.

Prozivkom je utvrđeno da je sjednici prisutno 13 od ukupno 17 vijećnika, s time da se konstatira da u radu sjednice nakon prozivke sudjeluju i vijećnici: Bruno Starčić (*od 16,06 sati*), Danko Žitinić (*od 16,13 sati*), dr.sc. Ksenija Baždarić (*od 16,43 sati*) i Neven Varljen (*od 16,43 sati*) odnosno da je sjednici prisutno 17 od ukupno 17 vijećnika.

Osim vijećnika sjednici su prisutni: gradonačelnik Dujmić, zamjenici gradonačelnika Gašparić i Kirigin, Masarić, Jerman, Tupanjac, Ljubanović, Šustar, Torbarina, Gunja, Šumonja, predstavnici sredstava javnog informiranja i ostali.

Predsjednik Gradskog vijeća uvodno je konstatirao da do početka današnje sjednice nije podnesen prigovor na zapisnik sa prethodne sjednice, te objavljuje da se zapisnik sa 11. sjednice smatra usvojenim.

ĆORIĆ podnosi prigovor što je na mrežnim stranicama Grada Opatije objavljen samo skraćeni zapisnik (izvod iz zapisnika) sa prethodne sjednice, a ne i integralni tekst zapisnika.

MASARIĆ objašnjava da će se nakon usvajanja zapisnika na današnjoj sjednici na mrežnim stranicama grada objaviti i cjeloviti (integralni) tekst zapisnika sa prethodne sjednice.

Konstatira se da je na sjednicu pristupio vijećnik BRUNO STARČIĆ.

Predsjednik Gradskog vijeća konstatira da na dnevni red predložen u pisanom obliku uz poziv do početka sjednice nije podnesen pisani prigovor i objavljuje da se predloženi dnevni red smatra usvojenim, te poziva vijećnike da postavе vijećnička pitanja.

VIJEĆNIČKA PITANJA:

1. ĆORIĆ prije postavljanja prvog pitanja podnosi sljedeću opasku. Apsolutno shvaćam profesionalne i političke (partijske) obaveze predsjednika Gradskog vijeća ali zbog toga ipak ne bi trebalo kršiti Poslovnik o radu Gradskog vijeća već bi se trebao poštivati rok za dostavu materijala za sjednicu Gradskog vijeća, odnosno poziv s materijalima vijećnici bi morali dobiti najmanje osam dana prije zakazane sjednice. Naime, na mrežnim stranicama grada poziv i materijal je objavljen tek u četvrtak, 23.10. neposredno pred vikend i osobno se nisam stigao kvalitetno pripremiti za današnju sjednicu jer sam taj vikend bio odsutan iz Opatije. Ne znam kako drugi vijećnici mogu ovo komentirati, ali molio bih da materijali za točke dnevnog reda vijećnicima budu dostupni tijekom tjedna kako bi se svi mogli kvalitetno pripremiti za sjednicu Gradskog vijeća.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ ispričava se na eventualnom propustu, te poručuje da će se udovoljiti zahtjevu vijećnika.

ĆORIĆ zahvaljuje se predsjedniku Vijeća i postavlja prvo pitanje koje upućuje gradonačelniku. Na 10. sjednici Gradskog vijeća koja je održana u srpnju ove godine (21.07.) postavio sam pitanje kakvi su rezultati turističke sezone, te mi je gradonačelnik odgovorio da se treba pričekati jer će se konačni rezultati znati tek po završetku sezone. Turistička sezona je kao što znamo završila, a grad je opet utonuo, rekao bih pomalo u jesenski, a sutra i u zimski san. Moje pitanje odnosi se upravo na to budući da ste, bez ljetnje i uvrede, na „vašoj“ web stranici grada rekao bih pomalo i privatnoj koju ste okupirali jer tamo nemaju pristupa ostali vijećnici da se o nečemu mogu očitovati osim gradonačelnika, pa vas pitam da komentirate vašu izjavu o „čudu“ koje se dogodilo po pitanju turističke sezone na području grada Opatije. A rekao bih da se nije dogodio samo onaj kišni potop nego se je dogodio i onaj turistički potop, odnosno nisu ti rezultati onakvi zapravo kakvi bi trebali javnosti biti prezentirati. Vi ste se s takvim rezultatima čak i hvalili. I još na sve to za ove brižne

privatne iznajmljivače koji se bore da opstanu na tržištu i pokušavaju kako-tako uspješno završiti turističku sezonu i nešto i zaraditi, javno ste izjavili da bi bilo dobro odnosno pozvali ste građane da se kupaju na plaži u Ičićima. S tom izjavom još ste im stavili sol na ranu i znamo da je to uvreda, a govoreći u svoje ime mogu poručiti da imam svoju plažu Slatina na kojoj se kupam, mogu se kupati i na plaži Tomaševac ili Lido te mi nije zgodno odlaziti na plažu u Ičiće i smatram da to niste smjeli javno reći. Mogu sebi tumačiti zašto ste to izjavili jer pomalo i znam razloge zašto pozivate građane na plažu u Ičićima, ali moje pitanje glasi: Kako je prošla ova turistička sezona: dobro, loše ili nikako?

DUJMIĆ napominje da je vijećnik u svom pitanju postavio nekoliko dodatnih pitanja, te najavljuje da će pokušati u odgovoru biti koncizan i kratak. Podatci o tome kako je prošla ova turistička sezona su dostupni javnosti, te mogu samo reći da je Opatija jedan od rijetkih gradova na području Primorsko-goranske županije koji je ostvario lagani plus u dolascima i noćenju turista. Znači, rezultati su pozitivni i dobri. Isto tako, moram priznati da se ne sjećam kada sam i kojom prigodom pozivao građane da se kupaju na plažu u Ičićima, a ne na opatijskim plažama. U svim svojim dosadašnjim istupima samo sam spominjao plažu u Ičićima u onom pozitivnom kontekstu jer ima Plavu zastavu i kojom upravlja naša tvrtka Parkovi d.o.o. Prema tome nikad nisam pozivao građane grada Opatije da se dođu kupati na plažu u Ičićima. Mislím da sam odgovorio na sva vaša pitanja.

Konstatira se da je na sjednicu pristupio vijećnik DANKO ŽITINIĆ.

ĆORIĆ ističe da ne može vjerovati da je gradonačelnik u jednoj rečenici odgovorio samo kako je protekla turistička sezona bila dobra. I to je zapravo poruka javnosti koju vi građanima želite plasirati, a koja ne stoji. Bilo bi primjereno da gradonačelnik u svom odgovoru argumentira takve podatke pa ako je potrebno i s brojkama i slovima, ali mislim da je očito da ste niste pripremili na ovo pitanje. Jer ja ne mogu postaviti pitanje kao i ostali vijećnici iz vladajuće koalicije. Moje drugo pitanje odnosi se na postupak koncesioniranja plaže Slatine koje pitanje sam svojedobno postavio na ovom Vijeću ali ću ga ponoviti. Temeljem Zakona o koncesijama Skupština Primorsko-goranske županije je na sjednici u rujnu ove godine donijela odluku da se između ostalog u plan stavi i dodjela koncesije za gospodarsko korištenje plaže Slatina. Na mrežnim stranicama Primorsko-goranske županije imao sam prilike pročitati da bi se koncesija dala na rok od pet ili dvadeset godina dok bi koncesijska naknada iznosila oko 200 tisuća kuna godišnje. Vjerujem da i ostale vijećnike to interesira jer možda i ne znaju da je županijska skupština usvojila Plan za koncesioniranje više plaža pa tako i za našu Slatinu za iduću godinu s kojim ćete idejnim rješenjem kako ste i najavili izaći u javnost. Mi smo ih vidjeli više pa si nemojte dozvoliti doista ponavljanje plaže Lido već izađite smo s jednim rješenjem i neka to bude kvalitetan projekt. Moj savjet vam je da ne mijenjate idejna rješenja i prilagođavate ih potencijalnim koncesionarima. Izađite u javnost radije s glavnim projektom kako bi vijećnici ali i cjelokupna javnost doista bila upoznata što zapravo obuhvaća pomorsko dobro na plaži Slatina na kojoj će se obaviti koncesioniranje. Također, žao mi je što kad ste već izašli sa koncesioniranjem u toj priči nije obuhvaćen i gradski trg Slatina. Molio bih samo odgovor na pitanje što obuhvaća gospodarsko korištenje plaže Slatina i u kojoj je fazi izrada projekta.

DUJMIĆ napominje da je vijećnik postavio pitanje, a on je pokušao biti kratak i koncizan u odgovoru i svejedno vijećnik ni tada nije zadovoljan. Na mrežnim stranicama Turističke zajednice Grada Opatije su objavljeni i možete preuzeti sve podatke o dolasku gostiju, po zemljama dolaska i o ostvarenom broju noćenja i kako da kraće opišem statistiku nego da je ona pozitivna što se tiče ovogodišnje turističke sezone. Još jedanput ponavljam da je jedino Grad Opatija na području Primorsko-goranske županije ostvario pozitivne rezultate. Sada ću odgovoriti i na drugo pitanje koje se odnosi na plažu Slatina. Upoznati ste, a ako niste otvorite mrežnu stranicu grada Opatije gdje možete pročitati da smo osnovali radnu skupinu za pripremu jer mi smo imali idejno rješenje za plažu Slatina i jedan od potencijalnih koncesionara, a to je Rivijera d.d. nije bio zadovoljan s takvim idejnim rješenjem pa smo krenuli u nešto reduciranu verziju. U radnu skupinu uključeni su i predstavnici mjesnih odbora koji gravitiraju plaži Slatina i mogli ste pročitati na našim mrežnim stranicama da je potpisan ugovor i za otprilike mjesec do mjesec i pol dana imati ćemo definitivno idejno rješenje plaže Slatina koje će se prezentirati i opatijskoj javnosti te ćemo zatražiti od Skupštine Primorsko-goranske županije da raspiše dugoročnu koncesiju za izgradnju i eksploatiranje plaže Slatina. Mislím da ne treba trošiti riječi o plaži Slatina jer svi znamo kakvo je stanje na toj opatijskoj plaži, godinama nismo zadovoljni i prema tome potrebno je da na toj plaži napravimo jedan veliki iskorak. Dakako da onaj

koji dobije koncesiju trebati će mu još najmanje godinu dana da izradi glavni i izvedbeni projekt i prema tome plaža se neće moći urediti preko noći, ali napravili smo jedan mali pomak. Isto tako obuhvaćena je i Pančera jer je i ona dio Slatine, radi se idejni projekt i preko naših mrežnih stranica ste upoznati da postoji ideja da svih današnjih 16 korisnika poslovnih prostora na Pančeri zajedno s Gradom Opatija dostave zajedničku ponudu za dobivanje koncesije na Pančeri koja se treba urediti na primjeren način kao što i dolikuje turističkoj destinaciji kao što je Opatija. Prema tome veliki iskorak se očekuje i na plaži Slatina. Za mene je plaža Lido riješena, a poduzimamo radnje da se uredi i plaža Slatina kao i sve druge male plaže za koje su opatijski gospodarstvenici iskazali interes i dali na uvid kako ih namjeravaju urediti i gospodarski koristiti te će ih Grad Opatija podržati i dostaviti prijedlog Primorsko-goranskoj županiji da se raspiše koncesija za izgradnju i gospodarsko korištenje tih plaža. Prema tome to će biti jedan veliki iskorak i bezbroj puta s ove govornice sam rekao da se nadam da ćemo sljedeće godine imati više plavih zastava na području grada Opatije što se tiče opatijskih plaža.

2. Dr.sc. BAGARIĆ pitanje upućuje gradonačelniku. I mene je interesiralo što je sa Slatinom i projektom plaže te ostajem na području pomorskog dobra i postavljam pitanje što se događa sa projektom razvoja opatijske luke. Znamo da su sramežljivo počeli dolaziti kruzери u Opatiju pa smo očekivali da će ih biti sve više, međutim vidimo da se broj dolazaka smanjuje. Da li se po tom pitanju nešto razmišlja i poduzima, odnosno kad se planira realizirati projekt razvoja opatijske luke i u kojoj je on fazi i da li će to doprinijeti tome da se ipak pojača kruzering turizam u Opatiji.

DUJMIĆ zahvaljuje se na pitanju i odgovara da se razvoj luke Opatija treba sagledavati u širem kontekstu, odnosno ne samo luku nego sve ono što gravitira lučkom području. Mislim da su vijećnici upoznati da su Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, Primorsko-goranska županija i Grad Opatija zajedno išli u taj projekt koji je pri kraju. Radi se Studija utjecaja na okoliš i prva prezentacija će biti prikazana na Invest forumu koji će se početkom studenog održati u Opatiji. Nakon toga ćemo projekt razvoja opatijske luke prezentirati i opatijskoj javnosti. O tome ćete biti obaviješteni preko naše mrežne stranice te su svi vijećnici pozvani da prisustvuju i da se upoznaju s tim projektom. Mislim da smo dobili jedno kvalitetno rješenje koje će se graditi u fazama jer se radi o značajnoj investiciji. Prema tome opatijska luka će se graditi u fazama. U izgradnju komunalnog dijela luke uključiti će se lokalna samouprava i Lučka uprava, a zatim će se za komercijalni dio raspisati koncesija i putem natječaja dobiti koncesionara s obzirom da je to jedan veliki iskorak za budućnost razvoja Opatije. Ponavljam, Studija utjecaja na okoliš je u završnoj fazi ali sve treba svoje vrijeme. Kao što sam najavio, početkom studenog će se prva prezentacija održati na Invest forumu i nakon toga će se šira javnost upoznati s projektom razvoja opatijske luke, a odmah nakon toga i prezentacija plaže na Slatini i isto tako i Pančere. Prema tome Opatija će do kraja godine imati definitivno što želi i kako će razvijati opatijsku destinaciju. Sve će vam biti prezentirano, a objaviti ćemo i na našim mrežnim stranicama power point prezentaciju tako da će onaj tko ne može nazočiti prezentaciji imati priliku da i od kuće jednim klikom preuzme tu prezentaciju. U izradu projekta uključili smo sve subjekte koji su trebali biti uključeni.

3. STARČIĆ skrenuo je pozornost na jednu pojavu koja se dešava u nastavku ulice Palmi. Za one koji nisu upoznati radi se o području koje se nalazi nakon semafora u pravcu Lovrana: prvo skretanje desno prema gore. Na vrhu te ulice koja zatim skreće lijevo gdje se rade četiri nove zgrade potok koji je inače tamo stoljećima zasipan je u dužini od jedno sedamdesetak metara. S obzirom na vremenske situacije koje se sve češće dešavaju od proloma oblaka itd. lako moguće je da će i u dogledno vrijeme zbog tog zasipanog potoka doći do velikih bujičnih voda koje će se onda strusiti dole na Novu cestu i dalje na parkiralište. O tome sam izvijestio i pročelnika Ujčića, te me interesira da li je netko nešto poduzeo u smislu prijave da se to dovede u prvobitno stanje. Jer ako se bude predugo čekalo na intervenciju, a pogotovo jer dolazi zima i kišni periodi mogli bi nastati i veći problemi.

Konstatira se da je vijećnik predao fotografije tog područja.

MASARIĆ izvješćuje da pročelnik Ujčić zbog bolesti nije nazočan današnjoj sjednici i da je gradska uprava upoznata s navedenom problematikom, a Upravni odjel za komunalni sustav i zaštitu okoliša podnio je prijavu vodopravnoj inspekciji koja je izašla na očevid. Fotografije koje je predao

vijećnik Starčić dostaviti ćemo vodopravnoj inspekciji i zatražiti da se podnese izvješće koje još uvijek nismo dobili. Ponavljam, prijavu smo podnijeli i upoznati smo da je vodopravni inspektor izašao na teren. Grad Opatija je poduzeo radnje koje su u njegovoj nadležnosti.

4. PAŽIN najavljuje da će iskoristiti svoje pravo i postaviti tri vijećnička pitanja. Drago mi je gradonačelnice da ste maloprije rekli da je za vas plaža Lido završena, a moje je mišljenje da to nije završeno, ali 'o tom-potom'. Moje pitanje se odnosi na plažu Lido i koncesiju. Svjedoci smo i vjerujem da ste čitali u medijima kako su načelnici susjednih općina Lovrana i M. Drage uz potporu mještana uspjeli spasiti svoje „zlato“; plažu u M. Dragi i plažu Cesara, koje je Primorsko-goranska županija namjeravala dati u koncesiju za nekakvih 150 tisuća kuna te je izdavanje koncesije za te dvije plaže odgođeno do daljnjega. Mi imamo plažu Ičići s kojom se ponosite, a vjerujem da možemo i svi mi te se i osobno mogu složiti da se radi o uređenoj plaži u koju se puno ulaže na dodatnim sadržajima, ta plaža ima „plavu zastavu“ itd., pričamo o njoj sve hvalospjeve, a koncesiju na toj plaži je dobila gradska tvrtka Parkovi d.o.o. Nije sad bitno moje mišljenje da su se i za plažu Lido trebali javiti Parkovi d.o.o. jer smo mogli osigurati sto tisuća kuna i dobiti tu plažu u koncesiju. Ali, o tom po tom. Iznijeti ću par tvrdnji i moliti ću odgovor gradonačelnika na kraju kad postavim pitanje. Osobno mi se projekt kao projekt plaže Lido sviđa kao vjerujem i mnogim drugim Opatijcima, a riječi koje su upućene na moje ime kroz medije su bile neprimjerene jer zasigurno nisam taj koji koči razvoj Opatije. Zanima me samo legalnost postupka kod dodjele koncesije i zanima me ono što se je obećalo građanima. 2011. godine kad ste održali prezentaciju u villi Angiolina čak od oporbe ste dobili veliki plus. Projekt se sviđao svima, ali projekt izvornog starog kupališta Lido sa svim onim kabinama i sa svime onime što je trebalo biti. No projekt je doživio velike promjene, čak je i Grad Opatija izdao dvije suglasnosti plus dopunu jedne suglasnost, a ne znam da li je to pravno uobičajeno i zašto se to učinilo ali za to neka netko drugi odgovara. I finale svega je bio da je taj projekt drvenog kupališta Lido u sebi sadržavao kabine za odmor, to bi svi trebali znati i uvjeren sam da i znate samo znam i zašto šutite jer morate, ali planiran je tako mali broj kabina da će jedna kabina za iznajmljivanje koštati dnevno preko tri tisuće kuna. A ako me pitate od kuda znam, zato jer u kompletnoj dokumentaciji koja je predana za ishodovanje dozvole morala je biti izdana i Studija profitabilnosti od strane investitora. Pa kad uzmete prihod koji je u toj studiji naveden puta broj kabina i dodijelite tome 90 dana dobite cijenu od preko tri tisuća kuna. Tako da te priče mislim da nisu takve. Moje pitanje je da li ste spremni ponovo organizirati prezentaciju istog tog kupališta Lido u villi Angiolina za građane pa da građani mogu postaviti pitanja koja ih interesiraju odnosno da ih se konkretno upozna što će to biti u tom drvenom kupalištu Lido. Jer ako to niste spremni učiniti, onda ću ja organizirati prezentaciju za građane sa svom potrebnom dokumentacijom.

DUJMIĆ izjavljuje da će vijećnik dobiti pisani odgovor.

PAŽIN zamolio je da zbog interesa javnosti odgovor dobije prije naredne sjednice Vijeća. Moje drugo pitanje odnosi se na tvrtku Liburnija nova d.o.o. Da bi svi razumjeli podsjetiti ću da je Liburnija nova d.o.o. trgovačko društvo za koje možemo reći da je ili u fazi mirovanja ili nema nikakvih poslovnih aktivnosti osim što u posjedu ima dionice LRH d.d. Možda svi znate, a možda i ne, došlo je do promjene i direktor Liburnije nove je pročelnik Jerman, a prokurist je, vidi slučajno Lara Denona. Kako sam prosljedio upit i Ministarstvu uprave na kojeg još uvijek nažalost nisam dobio odgovor, zanima me:

a) da li uopće pročelnik u gradskoj upravi može biti direktor trgovačkog društva neovisno o tome što ne prima naknadu odnosno što trgovačko društvo nema radnu aktivnost, i

b) od kuda je baš Lara Denona imenovana za prokuristu jer se radi o osobi koju svi mediji povezuju zbog sukoba interesa u tvrtki Autocesta Rijeka-Zagreb i da ne povežujem sve po toj SDP-ovoj liniji. Dakle, zanima me kako je došlo do tog imenovanja i da li prima naknadu.

DUJMIĆ zahvaljuje se na pitanju i izjavljuje da će vijećnik dobiti pisani odgovor.

PAŽIN kao i kod prethodnog pitanja zamolio je da odgovor dobije čim prije zbog velikog interesa javnosti. I mislim da bi bilo korektno da se svim vijećnicima bez obzira kojoj političkoj opciji pripadaju odgovori na postavljena pitanja dostavljaju ranije, a ne uz materijale za narednu sjednicu ili na samoj sjednici. Jer ako se naredna sjednica zakaže za mjesec ili dva mjeseca onda pitanje gubi na smislu pa molim za ažurnost kod dostave odgovora. Treće pitanje je vezano uz gradska groblja. Dakle, poslije prošlog nevremena koje je pogodilo Opatiju zbog velikog vjetra su se pojedini čempresi srušili na opatijskom groblju (nažalost fotografije nisam donio sa sobom jer sam izravno s puta došao na

današnju sjednicu) i dosta grobnica je oštećeno. Kad građani zovu odgovorne u Komunalcu koji su zaduženi za održavanje groblja i traže odgovor na pitanje tko će im nadoknaditi štetu, dobivaju odgovore od predstavnika Komunalca da oni s time nemaju ništa, da ne znaju ili da sačekaju odluku koja se treba donijeti itd. I trenutno sada na dva opatijska groblja imate barem četiri čempresa koji će zbog malo jače bure ili juga pasti i opet će uništiti nekoliko groblja nećijih obitelji. Zanima me da li Grad Opatija uopće ima obavezu da nadoknadi štetu koja su nastala zbog te nepogode, a ako nema obvezu da li na neki način može pomoći ljudima kojima su grobnice oštećene, a neke su čak i sto posto uništene.

DUJMIĆ odgovora da će i na ovo pitanje dostaviti odgovor pisanim putem.

5. CRNKOVIĆ postavlja najprije jedno pitanje koje je upućeno gradonačelniku, a koje se odnosi na zaštitu ili promociju zajedničke baštine, baštine ovoga grada, pa ako ćete i malo šire i nacionalne baštine. Već sam dugo vijećnik i slična sam pitanja postavljao i ranijim gradonačelnicima te sam dobivao razno-razne odgovore ali pokrenulo se u tom smislu nije ništa. Dakle, većina lokalnih samouprava, većina gradova, nastoji i putem uličnoga nazivlja odnosno naziva ulica i trgova promicati svoju baštinu, svoje vrijednosti koje misli da treba istaknuti, svoje ako hoćete i neke humanističke ili opće prihvaćene vrijednosti koje se u tom kraju gaje. Nažalost, u Opatiji se ti pomaci kad je riječ o nazivlju ulica i trgova pojavljuju vrlo sporo, vrlo sramežljivo, zapravo bi se moglo reći da gotovo da ih i nema. Pa me zanima da li vi kanite u svom mandatu i da li ćete nastojati nešto u tom smislu pomaknuti da se vidi da ovo nije grad koji je netom izišao iz 2. svjetskog rata nego da je to i grad sa novim vrijednostima koji zna valorizirati i neke veličine koje su rasli u ovom gradu kad je riječ o osobama kao što je na primjer Ivo Robić, Krunoslav Penkala, kao što je ako hoćete i sin Andrije Mohorovičića također Andrija koji je svjetski poznati matematičar itd. Dakle, da li Grad Opatija ima ikakvu strategiju po pitanju promjena naziva ulica, odnosno da li misli da treba predstaviti sebe ili da misli da treba predstaviti ono što je više-manje bilo valorizirano kako je valorizirano još u bivšoj državi Jugoslaviji. I vezano s tim, da li isto tako Grad ima neku strategiju oko postavljanja spomen obilježja. Mi znamo da većina gradova u svijetu također spomen obilježjima nastoji predstaviti neku svoju vrijednost i neku svoju specifičnost. Kod nas se dogodilo to iza 90-tih godina da je puno i stranih zemalja postavljalo svoje spomen ploče, odnosno veleposlanstava ili nekih drugih institucija iz stranih zemalja. Mnogo ih je postavljeno i na hotelskim objektima tako da to ne ulazi u kompetencije gradonačelnika i Grada Opatije, ali ima ih dosta i na zgradama koje pripadaju Gradu Opatiji, a također i oni koji su na hotelima su zapravo na javnim prostorima pa imamo pravo i dužnost ja bih rekao dati neko meritorno mišljenje i stav u vezi s tim. Dogodilo se tako recimo da jedna država postavi pet-šest ploča, a recimo velike države u pravilu, veliki narodi, nisu toliko za to zainteresirani kao što je Njemačka država kao što je recimo Ruska država pa neće nikada Rusima pasti napamet da spomen ploču recimo Čehovu podignu, a neki mali narodi su za to zainteresirani. U svakom slučaju događa se to bez ikakvih kriterija, bez ikakve valorizacije iz ovoga Grada i potaknut sam upravo na ovo pitanje time što mi je jedna predstavnica jedne male europske države rekla da je jedna druga država postavila ploču za jednog velikana kojeg svojataju i jedni i drugi. To bi bilo kao da recimo Srbija postavi spomen ploču negdje u Italiji za Ruđera Boškovića itd. Dakle, očito u to treba uvesti reda i mislim da ne treba to više odgađati i da je krajnje vrijeme, prošlo je 25 godina gotovo što živimo u demokraciji i držim da treba uvesti kriterije i postaviti povjerenstva koja će se time na ozbiljan način i baviti.

DUJMIĆ zahvaljuje se na pitanju i odgovara sljedeće. Moram reći da opatijske ulice imaju svoje ime i nemam namjeru Gradskom vijeću predložiti da se te ulice preimenuju. Ako ste mislili da preimenujemo ulicu M. Tita onda takav prijedlog od mene neće dobiti. Jer mi itekako njegujemo antifašizam i vrijednosti antifašizma. Prema tome to ne dolazi u obzir. Kad se budu gradile nove ulice onda svi vi gradski vijećnici moći ćete predložiti nazivlje ulica i odlučiti ćemo koje bi ime trebalo dati nekoj novoj ulici. Ali ponavljam nazivi sadašnjih ulica se neće mijenjati jer one imaju svoje nazive. Što se pak tiče pitanja oko donacija u postavljanju tih raznih ploča moram reći da sam napravio jedan iskorak u tom segmentu jer sam potaknuo donacije ali ne u pločama nego u skulpturama. Tako da je postavljena skulptura „Obitelj“ ispred Policijske postaje, „Barkajol“ na samom ulazu u portić, ispod paviljona J. Šporer, zatim Grad Opatija je uz pomoć donacije jedne ruske obitelji uredio plažu kod hotela Miramar itd. Mislim da je to svrsishodnije i prepoznatljivije nego da po Opatiji postavljamo ploče. Ali naravno da to ne umanjuje značaj ukoliko vijećnik poznaje nekog donatora koji je spreman nešto kvalitetno donirati Opatiji kao što je to recimo „Barkajol“ i onda ćemo razmotriti gdje da tu

donaciju smjestimo na jednom primjerenom mjestu na području grada Opatije od Voloskog pa do kraja Ike. I dakako da će donator dobiti i svoju pločicu.

CRNKOVIĆ ističe da ga gradonačelnik nije baš dobro razumio, pretpostavlja namjerno. Naime, apelirao sam na to da Grad Opatija uvede nadzor nad time koliko se ploča postavlja i da to bude pravednije raspoređeno jer ne može jedna država u Opatiji postaviti deset ploča, a druga nema ni jednu. Mislim da nema logike da u našem gradu jedna država ima deset ploča, a druga ni jednu. I to je nešto u što smatram da mi imamo pravo, ingerencije i dužnost u tim stvarima posebno intervenirati. Na to sam mislio, a ovo što ste vi rekli to je pohvalno ali to nije ono što sam ja mislio. A kad je riječ o ulici M. Tita, nisam na nju mislio ali kad ste je već vi spomenuli reći ću da poštujem da veliki dio građana ovog grada poštuje to ime iako ne bih rekao da je to vezano samo uz antifašizam. Antifašizam štujemo i mi sa hrvatske desnice i ne znam zašto vi uzimate taj monopol. Ali u svakom slučaju ta se ulica može skratiti i može se podijeliti na nekoliko ulica. Treba stvoriti prostor i za druge veličine koje su na kraju krajeva rasle u ovom gradu.

DUJMIĆ odgovara da u njegovom mandatu niti jedna država nije postavila nikakve ploče na području Grada Opatije. Ne znam o kojim pločama vi to pričate.

MASARIĆ dodatno pojašnjava da se radilo o obnovi postojeće ploče, ali u mandatu sadašnjeg gradonačelnika nije se postavila ni jedna nova ploča.

6. PUŽ postavlja pitanje za gradonačelnika koje se odnosi na pitanje koje je postavio na zadnjoj sjednici Gradskog vijeća jer je stekao dojam da mu je gradonačelnik krivo ili lažno odgovorio. Na prošloj sjednici pitao sam gradonačelnika da objasni presudu kojom je Grad Opatija bio dužan isplatiti naknadu jednom gospodinu iz Ičića od preko dva milijuna kuna kao odštetu za oduzeto zemljište. Vi ste mi rekli da niste bili u mogućnosti sklopiti nikakvu nagodbu, da je to riješeno, da su za to svi drugi krivi itd., a svega tri dana nakon sjednice Vijeća u Novom listu je objavljen članak gdje taj gospodin iz Ičića s kojim je Grad Opatija bio u sporu izjavljuje da ste vi (gradonačelnik) krivac zbog čega nije sklopljena nagodba i koji je direktno oštetio Grad za dva milijuna kuna. Jer da je on bio spreman na mirno rješavanje spora odnosno bio je spreman nagoditi se i uzeti zamjenski teren kao naknadu za oduzeto zemljište. I da mu je zamjenski teren bio ponuđen od prethodnog gradonačelnika ali da ste vi to zaustavili. Molim vas da objasnite malo detaljnije tu situaciju.

Konstatira se da su na sjednicu pristupili i vijećnici dr.sc. KSENIJA BAŽDARIĆ i NEVEN VARLJEN, odnosno da je sjednici prisutno 17 od ukupno 17 vijećnika.

DUJMIĆ zahvaljuje se na pitanju i što je dobio priliku da kronološki obrazloži ovaj slučaj koji je zasigurno zaintrigirao opatijsku javnost, a uz dopuštenje predsjednika Vijeća dati će jedno šire obrazloženje koje će trajati možda i pet minuta. Zapravo, moramo se vratiti nekoliko desetljeća unatrag, u 1989. godinu kada nismo imali svoju državu i prije nego što je Grad Opatija postao samostalna uprava. Tadašnja Skupština Općine Opatija je oduzela jedno privatno zemljište i omogućila je drugom privatnom investitoru da realizira jednu svoju investiciju, odnosno izgradi apartmane na jednom području. Dakako da se oštećena strana žalila i Upravni sud je poništio rješenje Skupštine Općine Opatija. Dakle rješenje je poništeno i isto tako inspektor koji je izvršio uviđaj na terenu je izdao svima nalog, investitoru i Skupštini Općine Opatija, da se sve vrati u prvobitni položaj. Dakako da smo u to vrijeme bili u bivšoj državi kada nije bilo zakona, reda itd. i očito da se to nije izvršilo i sva ta rješenja su završila u nečijim ladicama i nisu se sprovođila. Po njima se nije postupalo. Nakon toga dobili smo suverenu i samostalnu državu Hrvatsku i na čelu Grada Opatije dolazi prvi gradonačelnik, g. Axel Luttenberger koji se suočio sa istim tim problemom i odgovorio je pismeno stranki da nema namjeru mijenjati zemljišta s obzirom da je izgrađeno protivno UPU Opatije i planu koji je tada bio na snazi jer su se izgradili apartmani, a to područje je bilo namijenjeno za poslovno-stambenu zonu. Prema tome ja isto tako postavljam pitanje koje je postavio i tadašnji gradonačelnik kako je netko mogao dobiti dozvolu da izgradi nešto protivno planu, kako je dobio uporabnu dozvolu i kako je sve to legalizirao. Ali, očito da je to sve mogao. Gosp. Axel Luttenberger je u dva mandata izabran za gradonačelnika, vodio je ovaj Grad osam godina i u tih osam godina nije promijenio mišljenje. Nakon njega za gradonačelnika je na izborima izabran g. Ranko Vlatković koji je isto tako pismeno odgovorio stranci da ne može udovoljiti njegovom zahtjevu iz svih onih razloga koje sam maloprije naveo. Poslije Vlatkovića za gradonačelnika je izabran g. Muzur. Na početku mandata isto

tako ne prihvaća nikakvu zamjenu terena, ništa ne prihvaća sa istim obrazloženjem da bi neposredno pred lokalne izbore, znači pred kraj mandata potpisao jedan papir na kojemu je napisao da će razmotriti taj predmet i da će izvršiti zamjenu terena. Takvu odluku donio je pred kraj mandata, dakle kada nema ovlasti donositi značajne odluke mjesec dana pred izbore jer se Poglavarstvo više ne sastaje. Postavljam pitanje gdje je bio moral gradonačelniku da donosi ikakve odluke neposredno pred izbore, a osim toga u tom dopisu nije naznačeno gdje bi se mijenjalo, što bi se mijenjalo, koja je vrijednost terena itd. Ništa od toga u toj odluci nije naznačeno već je to bila samo jedna načelna odluka. Dakako da po mom izboru za gradonačelnika stranka dolazi na razgovor i maše tim papirom, a nakon što su mi stručne službe pripremile svu potrebnu dokumentaciju vezano za taj predmet došao sam do spoznaje da se radi samo o jednoj iskazanoj želji ili namjeri da se udovolji zahtjevu stranke kroz zamjenu terena. Ali koji teren će se mijenjati, koja je vrijednost zemljišta itd. ništa nije konkretizirano. Nije čak bila ni procjena zemljišta obavljena. Prema tome stranka je pokrenula sudski postupak i mislim da je najpoštenije da sud presudi jer ne znam tko u ovoj državi s ovim što se sve događa može biti taj tko će nekome potpisati da će mu dati vrijednost od milijun, dva ili tri milijuna kuna (sad smo vidjeli da je to 2,6 milijuna kuna). Sud mora donijeti odluku. Samo ja se isto tako pitam kakvo je to naše pravosuđe kad jedan predmet rješava preko 24 godine. Poslije 24 godine su donijeli presudu. I morao sam temeljem pravomoćne sudske presude dati nalog da se izvrši isplata jer u protivnom bi prijetila ovrha i snosili bismo još veći financijski teret ali smo pokrenuli i drugostupanjsku reviziju. I sad vas ja pitam gdje je tu moja greška. Svi prijašnji gradonačelnici odbijaju zahtjev stranke, a jedino gradonačelnik Muzur neposredno pred lokalne izbore na jednom papiru kaže da će izvršiti zamjenu terena. Ali ne precizira kad će to napraviti, ni gdje, ni šta, ni kako, i normalno da stranka koja je dobila zaključak gradonačelnika oštricu upućuje na mene. Gdje je stranka bila 24 godine? Zašto svi gradonačelnici prije mene nisu taj predmet riješili? Zašto u konačnici gradonačelnik Muzur u svom mandatu nije prihvatio zahtjev stranke ako je imao namjeru izvršiti zamjenu zemljišta? I onda se opet plasira niz laži i neistina: da sam bio na sudu i da sam nešto izjavio. Kad gradonačelnik ide na te sudske postupke? Nikad. Opunomoćeni predstavnik Grada Opatije odlazi na sudske postupke i očituje se u ime Grada Opatije. Sad vas pitam kakva je to pravna država koja dopušta da se nekome oduzima teren bez naknade i ne provodi vlastite odluke o povratu terena i sve to završi u nečijim ladicama. Zaista se moramo zapitati kakva je to država. Kakva je bila i kakva je sad. Protekle su 24 godine i zapitajte se gdje je tu sadašnji gradonačelnik i koja je njegova odgovornost. Od mene se valjda očekuje da nešto potpišem i nekome dam 2,6 milijuna kuna. Pa u tom slučaju odmah bi se pokrenuo kazneni postupak protiv gradonačelnika Opatije. Podsjećam da sam vijećnicima i dostavio informaciju o sudskim i upravnim postupcima veće vrijednosti koji se vode. Po meni je najpoštenije da sud te postupke privede kraju. Jer se radi o postupcima gdje stranka potražuje milijunske iznose za nekakve radove koje nitko nije vidio u centru grada da se kopalo i radilo, a slučajno nitko nije vidio da se kopa, nitko nije vidio da se radi i nitko nije poduzeo radnje koje je trebalo poduzeti i sad bih ja trebao biti taj koji će potpisati da se nekome opet isplati dva milijuna kuna. Svi oni koji su propustili nešto učiniti morati će se očitati i sud će donijeti odluku. I sad vas ja pitam gdje je tu moja odgovornost? Svi bi htjeli uprijeti prstom prema meni i prokazati me krivcem. Iznio sam vam danas kronologiju ovog predmeta, a sve što sam vam danas rekao mogu potkrijepiti pismenim dokazima. Možete dobiti na uvid dokumentaciju, a sve je započelo još početkom devedesetih godina u vrijeme kada je na čelu Općine Opatija, kao predsjednik Skupštine, g. Daroslav Ćiković potpisao sporno rješenje. Protekle su 24 godine i sad bi ja trebao snositi krivicu i biti glavni krivac. Iz kojeg razloga je stranka izjavila da sam bio na sudu i da sam dao takvu izjavu, ne znam. Ali u svom mandatu prije niti poslije neću davati lažna obećanja, niti da ću mijenjati zemljište itd., jer se to ne radi. Pred kraj mandata se to ne radi. Ako je netko namjeravao riješiti taj predmet to je morao napraviti u toku mandata a ne pred kraj mandata te s prijedlogom doći na Gradsko vijeće koje donosi odluku. Nažalost to nije učinio. I to je jedina cjelovita istina o tom predmetu. Žalosno, ali istinito.

PUŽ zahvaljuje se gradonačelniku na odgovoru, uz napomenu da ne zna zašto je gradonačelnik procijenio da ga je on optuživao. Samo sam htio da mi detaljnije pojasnite situaciju jer je u novinama objavljeno da ste vi obustavili zamjenu terena. O detaljima nisam bio upoznat jer nisam bio vijećnik u prošlim mandatima kada su gradonačelnici bili g. Muzur ili g. Vlatković, niti sam bio s bilo kojim drugim tadašnjim gradonačelnikom da te detalje moram znati.

DUJMIĆ ističe da ga vijećnik ne treba krivo shvatiti jer su tako mediji prikazivali. Mediji su pisali da je gradonačelnik kriv, da gradonačelnik nije nešto napravio, da nije spreman na nagodbu itd.,

a bivši gradonačelnik je sve pripremio. Ponavljam, kronologiju koju sam danas iznio možete dobiti na uvid jer postoje pisani tragovi još iz 1989. godine kada je to započelo i svi odgovori gradonačelnika prije mene. Svi su odbijali zahtjev stranke, a onda je mjesec dana prije lokalnih izbora tadašnji gradonačelnik potpisao jedan papir u kojem se izražava namjera o zamjeni zemljišta. Niti je precizirano o kojoj čestici se radi, koja je vrijednost - ništa. Mislim da sam vam dao iscrpan odgovor i da su vijećnici dobili uvid u situaciju.

PUŽ postavlja drugo pitanje koje se također odnosi na jednu aktualnu temu i vezana je uz restoran u sportskoj dvorani „Marino Cvetković“. Prije godinu dana Grad Opatija je uložio preko dva milijuna kuna u uređenje tog poslovnog prostora sa najmodernijom opremom, a čak je na Gradskom vijeću usvojena odluka kojom se tvrtka Opatija 21 može registrirati i za poslove ugostiteljstva pa me zanima da li je otvorena opet varijanta da Grad Opatija preko te tvrtke preuzme vođenje ugostiteljstva u tom luksuznom restoranu nakon što prema najavi sadašnji zakupac od 1. studenog otkaže ugovor i napusti prostor.

DUJMIĆ ističe da može shvatiti ugostitelja koji je unatoč uloženoj novcu, trudu, znanju i iskustvu došao u probleme i onda normalno kao privrednik odlučio da mu se više ne isplati voditi takav restoran. Kada zakupac bude dostavio pismeni raskid ugovora, a još uvijek barem do današnjeg dana to nije učinio, a isto tako i zakupac fitnesa u dvorani kada bude dostavio pismene prijedloge itd. uprava Opatija 21 čija je to jedina nadležnost i odgovornost mora sagledati situaciju i gradonačelniku dostaviti pismeni prijedlog koji će se razmotriti na Nadzornom odboru i Skupštini društva te zajedno s upravom donijeti zaključak ili prijedlog onoga što će biti najbolje za gradsku imovinu. Jer iako to vodi opatijska tvrtka ipak je to naša gradska imovina. Ništa neće propasti, sve je tu, i prema tome analizirati ćemo, razmotriti ćemo i donijeti ćemo odluku što je najbolje kako da radimo dalje. Ima dosta problema ali eto morate shvatiti to nije izdvojeni slučaj. Grad Opatija ima u svom vlasništvu 172 poslovna prostora i u ovom trenutku samo pet poslovnih prostora nije u funkciji. I ako otkažu zakupci u sportskoj dvorani biti će ih sedam. Ponavljam, analizirati ćemo ali isto tako uprava društva mora razgovarati sa zakupcima i nastojati otkloniti probleme. Ono što je opravdano uprava treba predložiti da se usvoji i na temelju toga ćemo diskutirati. Ni jednom privredniku danas nije lako poslovati jer je privatnom poduzetništvu izuzetno teško opstati na tržištu. To nosi golemi rizik, ulažu svoja značajna sredstva ali isto tako morate shvatiti da Grad Opatija izlicitiranu najamninu ne može umanjivati. To bi bilo kazneno djelo i to ne smijemo napraviti. Moguće je raskinuti ugovor i onda opet krenuti ispočetka. O svim ostalim troškovima poduzetnika možemo razgovarati ali o izlicitiranoj najamnini ne možemo. To je kažnjivo djelo.

PUŽ iznosi da nije zadovoljan s odgovorom gradonačelnika iz razloga što je gradonačelnik rekao da je poduzetnik imao svoj rizik ulaganja, a Grad Opatija je uložio enormna sredstva u uređenje kuhinje i unutrašnjosti prostora. Tako da mislim da on nije imao nekakva velika ulaganja jer je prostor predan u funkcionalnom stanju s najmodernijom opremom.

DUJMIĆ ističe da Grad Opatija nije ništa izgubio. Sva oprema ostaje u vlasništvu Grada i zakupac ju je dužan predati nakon izlaska iz prostora. Poanta je da zakupac nije uspio u svom poduzetničkom poduhvatu. A zakupac je ipak uložio u osoblje koje je uredno prijavljeno na Zavodu i prema tome on je imao dosta troškova. Grad Opatija je izašao u susret zakupcu i učinio je sve što je moguće da mu olakša poslovanje ali dakako da mu ne možemo pomoći u onom dijelu koji se odnosi na posjet gostiju, da ostvaruje veći promet itd. Sve što je bilo u našoj moći smo napravili jer se radi o kvalitetnom i poznatom ugostitelju te cijesimo njegov trud ali nitko mu ne može zamjeriti ako želi odustati kako ne bi stvarao još veće gubitke. Ali naše vlasništvo i naša ulaganja se neće otuđiti. Sve ostaje u tom prostoru i zaštitili smo svoju imovinu.

7. Dr.sc. KURELIĆ nadovezuje se u svom pitanju na istu temu. Naime, ako sam dobro shvatio iz medija od zakupca fintes centra je naplaćena bankovna garancija zbog neplaćanja ugovornih obaveza. Koliko je meni poznato jedanput kad se bankovna garancija naplati rijetko koja banka će opet dati bankovnu garanciju jer taj poduzetnik postaje već malo „labav“ što se tiče ispunjavanja svojih obaveza. To prema svemu sudeći vodi u propast još jednog zakupca u sportskoj dvorani jer prema natječaju po kojem su dobili prostor oni moraju predati bankovnu garanciju. I ako se taj cijeli projekt sportske dvorane, barem onaj komercijalni dio pokazao neodrživim za privatnog poduzetnika ne znam tko će se onda nakon njihovog fijaska htjeti opet prijaviti na natječaj. Stoga postavljam pitanje gradonačelniku u vezi Doma umjetnosti koji je još jedan projekt koji će progutati velike

količine novca i zadužiti opatijski proračun. Da se odmah razumijemo, nisam protiv izgradnje Doma umjetnosti ali ću upitati gradonačelnika jeste li voljni razmisliti o eventualnoj odgodi izgradnje Doma umjetnosti s obzirom na ekonomske prilike i recesiju i daljnje klizanje Hrvatske u recesiju.

DUJMIĆ uvodno još jedanput napominje da je zakupac fitnes centra u sportskoj dvorani M. Cvetković zakupio 700 kvadrata korisne površine. Mogao je uzeti i manje te bi u tom prostoru bilo više zakupaca ali je inzistirao da uzme cijeli prostor. Uvijek jedna od ugovorne strane može raskinuti ugovor što je legalno itd., ali pokušavamo do krajnjih granica gdje je moguće sačekati, razgovarati i pregovarati jer je upravo zadaća lokalne samouprave da pokuša pomoći lokalnom poduzetniku. Dakako, u granicama zakona. Prema tome sačekati ćemo do onog časa kad mislimo da je moguće, a ako to ne urodi plodom ići će se na raskid ugovora. Što se tiče konkretnog pitanja, podsjećam da ste slično govorili i prije izgradnje sportske dvorane. 40 godina nitko nije gradio sportsku dvoranu, a kad smo mi najavili njezinu izgradnju prigovarali ste nam da za to nije vrijeme, predlagali ste da odgodimo takvu odluku itd. Da smo vas poslušali danas Opatija ne bi imala infrastrukturu. Shvatite da jedna turistička destinacija mora imati brzi iskorak, mora graditi nedostajuću infrastrukturu, a sve s ciljem da se razvija. Zahvaljujući sportskoj dvorani doveli smo brojne manifestacije u Opatiju. Privatni poduzetnik neće to graditi. On ne može ulagati u to jer će on ostvariti dohodak kroz neke druge investicije. Porez na dohodak se vraća u lokalnu samoupravu i to je zadaća lokalne samouprave. Još jedanput ističem da kultura nije trošak. U kulturu treba ulagati i to je zapravo zadaća lokalne samouprave. I dakako da nećemo odustati od izgradnje Doma umjetnosti. Za realizaciju tog projekta smo dobili povjerenje građana na lokalnim izborima i nećemo odustati od izgradnje Doma umjetnosti. I nemojte to na taj način gledati. Kultura nikad nije bila komercijalna djelatnost i neće nikad biti. Ali kulturni sadržaji su povod dolaska gostiju u destinaciju, prisustvovanje nekom eventu znači boravak i punjenje hotelskog smještaja, a isto tako i punjenje proračuna kroz potrošnju itd. Pa to vi jako dobro znate. To je zadaća lokalne samouprave. Sve ono za što ne postoji komercijalni interes privatnih investitora to mora raditi lokalna samouprava. Naša zadaća je podizanje kvalitete turističkog proizvoda destinacije. I mi to uspješno radimo. Dokaz tome je ono što smo do sada sve napravili. Govorili smo ranije o projektu izgradnje opatijske luke. Onaj komunalni dio izgraditi će Grad Opatija s partnerima i na taj način ćemo zaštititi domicilno stanovništvo, a ostali dio luke dati će se u koncesiju. Pa ćete i za taj ostali dio tvrditi da je potrebno da izgradi Grad Opatija. Grad Opatija ne može graditi sve. Grad mora raditi ono što mu je prioritet. A prioritet je bila izgradnja sportske dvorane, prioritet je kultura i prioritet je dječji vrtić. Sljedeći prioritet je izgradnja vatrogasnog doma. Po prvi puta sa ove govornice izjavljujem da zajedno sa Primorsko-goransko županijom dugoročno promišljamo da se na području gdje će biti premješteni vatrogasci radimo i novi zdravstveni centar. Zašto? Sada imamo na tri, četiri lokacije po gradu gdje se obavljaju zdravstvene usluge, prostori su neadekvatni, nisu opremljeni i prema tome zajedno sa Županijom smo sagledali i ukoliko prodamo te nekretnine možemo izgraditi novi moderni zdravstveni centar sa odgovarajućom opremom jer lokalno stanovništvo mora imati adekvatnu zdravstvenu uslugu na području grada. I to onaj nadstandard kojeg nastojimo zadržati upravo u Opatiji. Država sve više štedi i danas imamo saznanja da se neke usluge više neće obavljati u Opatiji već će zdravstvenu uslugu naše stanovništvo morati ostvarivati u Rijeci, a možda sutra i negdje dalje. Da se to ne desi dugoročno razmišljamo i upravo to je zadaća lokalne samouprave. I zahvaljujući Primorsko-goranskoj županiji koja promišlja na isti način nastojati ćemo postojeći nadstandard zadržati u Opatiji. Zajedničkim snagama radimo i idemo prema tom cilju. Uskoro ćete imati prilike pogledati i prezentacije tih projekata i mi smo razvoj Opatije zacrtali za sljedećih dvadeset godina. Ne trebate o tome više brinuti. Vi ćete pitati kad će se početi graditi. Za sve treba vremena. I zato još jedanput kažem da za realizaciju kupališta nakon što županijska skupština dodijeli koncesiju mora proći najmanje godinu dana da investitor pripremi sve potrebne dozvole i dokumentaciju i ne može prije toga započeti s gradnjom. Potrošiti će sigurno godinu dana na birokratske stvari i to je ograničavajući faktor kojeg ne možemo preskočiti. Ali idemo korak po korak naprijed. I onaj tko dobije koncesiju na pomorskom dobru za uređenje i gospodarsko korištenje plaže morati će dati neki polog i zato ne volim kad se barata sa iznosima od recimo sto tisuća kuna za koncesijsku naknadu. To je nebitno. Treba urediti plaže i kupališta, a za graditi i urediti plaže potrebno je uložiti milijune. Grad Opatija ne može ulagati milijune u uređenje kupališta jer mora osigurati uvjete za razvitak društvenih i ostalih djelatnosti koji su u ingerenciji lokalne samouprave od dječjih vrtića i svega onog što nama danas nedostaje i što je hitno potrebno. A u ovo drugo moraju ulagati privatni poduzetnici. I dati ćemo im mogućnost da ulažu u razvoj Opatije. Uskoro ćemo vam

prezentirati sve te projekte i prema tome možemo reći da smo Opatiju pozicionirali tamo gdje ona kao turistička destinacija treba biti. I ako imamo hrabrosti, a pokazali smo do sada da je imamo, sve ćemo to izgraditi. Nismo se bojali ni kad su mnogi tvrdili da nećemo sportsku dvoranu uspjati izgraditi. Prije toga iseliti Komunalac s područja Lipovice i nakon toga izgraditi sportsku dvoranu i to sve u jednom mandatu. Jesmo? Jesmo. Pa ćemo napraviti i sve ostalo što smo zacrtali. Trebate imati povjerenja. I ja vam se zahvaljujem jer ste do sada imali povjerenja pa očekujem da ćete imati povjerenja još i u ovom narednom razdoblju.

Dr.sc. KURELIĆ upozorava da je i za sportsku dvoranu obećavano da će se jednim dijelom financirati iz poslovnih prostora što sada vidimo da ne uspijeva. Dakle u uvjetima takve situacije jer kažete Hrvatska štedi, Europa štedi, a mi ćemo trošiti. I to izgraditi dvoranu koja će konkurirati i ovim komercijalnim dvoranama koje imaju hotel Milenij, hotel Adriatic i slično. No, dobro. Moje drugo pitanje je vezano uz socijalne stanove. Prije nekoliko sjednica Vijeća ste najavili da će ići revizija svih postojećih socijalnih stanova pa me zanima kakvi su rezultati te revizije ako su već dovršeni. Naime, od sugrađana čujem razne navode, kao na primjer: da se korisnica stana udala i otišla živjeti u Slavoniju, a i dalje prebiva na području Opatije kako bi njezina mama zadržala stan, da netko živi u Zagrebu, a prijavljeni su u Opatiji itd. Bilo bi skroz neumjesno sada prenositi kuloarske priče ali me zanima kakve kriterije je Grad Opatija uspostavio u provjeri i takvih stvari. Jer svi znamo da ima od fiktivnih brakova, od fiktivnih razvoda, od samohranih majki koje to nisu itd. To nije naravno vaš posao jer je to posao policije ali koja sredstva su uopće na raspolaganju Gradu da utvrdi gdje zaista prebivaju ti ljudi kad se priča kako ne prebivaju u Opatiji nego žive od Zagreba do Osijeka i do ne znam gdje sve ne. I u kakvoj je to fazi.

DUJMIĆ ističe da je prioritet bio donošenje kriterija i izrada nove Liste reda prvenstva za davanje stanova u najam radi zbrinjavanja socijalno ugroženih obitelji i svih ostalih jer će se napraviti Lista koja će vrijediti za narednih par godina. Natječaj je raspisan i sada prikupljamo ponude te nam je to prvi prioritet da riješimo. Sve ovo drugo se radi konstantno. Nije to jednostavno. Ne mislite valjda da će gradski djelatnici kucati na vrata i sada na jednu silu uznemiravati naše sugrađane te provjeravati tko koristi stanove. Provjeru da li je netko prijavljen i da li s pravom koristi stan radi policija. Policija ima prebivalište i na temelju neke naznake mi zatražimo provjeru. Prebivalište se prijavljuje policijskoj postaji nadležnoj prema mjestu u kojem osoba želi prijaviti prebivalište ili boravište. Prema tome ako prijavite prebivalište taj stan i koristite. Teško je sve to provjeravati na temelju rekla-kazala. Ponavljam, sve se to radi sustavno. Vijećnici su upoznati i sa dva nedavna slučaja gdje ništa nije sporno i svejedno stanari ne žele izaći iz samostojeće kuće u kojoj koriste socijalni stan i ponuđen mi je odgovarajući smještaj u novosagrađenim stanovima na Tošini. Ne žele jer misle valjda da ne živimo u pravnoj državi i da protiv takvog ponašanja nema lijeka. Uz sva uvjeravanja ne žele se preseliti. I sutra kada slučajno se primijene neke mjere onda ćete se svi čuditi kako to da smo te nepopularne mjere poduzeli. Ne znam na koji način drugačije postupiti. Ponudili smo im da se presele u adekvatan stan u novogradnji, ali izbjegavaju i ne žele to učiniti. A sve je prije toga bilo dogovoreno ali u zadnji čas kad su čuli da se na tom području gdje se namjerava srušiti taj objekt planira graditi velika investicija odustali su od preseljenja. Iz koga razloga? Da li je to legalno? Nije. Ali mi ćemo iskoristiti sva pravna sredstva da takvim pojavama stanemo na kraj. I ukoliko ne prihvate ponuđeni smještaj biti će brisani sa Liste reda prvenstva i izgubiti će sva prava. Sigurno da će i tu biti sudskih postupaka itd. Ali ništa drugo nam ne preostaje jer mi smo dužni štititi imovinu građana grada Opatije. I štitimo je. Jer inače sve drugo vodi u anarhiju.

Dr.sc. KURELIĆ predlaže da Grad Opatija razmotri nekakav način za dostavu anonimnih prijava. Pa možda ako budu dolazile konkretne prijave sugrađana i susjeda koji poznaju situaciju na terenu biste onda mogli i jasnije reagirati na takve konkretne prijave.

DUJMIĆ poziva vijećnika i sve ostale da koriste sandučić u holu ove zgrade koji je postavljen za dostavu pritužbi i primjedbi. Svatko može ubaciti anonimnu prijavu i na temelju nje ćemo zatražiti od Policijske postaje da provjere navode iz prijave. Ne treba nikoga dovoditi u neugodnu situaciju da prijavljuje pod svojim imenom i prezimenom, ali mora postojati barem anonimna prijava da bi se pokrenuo odgovarajući postupak. Osoba može ostati i anonimna ali svatko može dati svoj doprinos. Ali najveći doprinos dati će vijećnici ako jasno i nedvosmisleno iz ove vijećnice poruče javnosti da se ne može prisvajati imovina građana Opatije i bespravno je koristiti. A to bi neki željeli. Prema tome mislim da u tome morate biti jedinstveni i jasno poručiti da se takvi slučajevi neće tolerirati. I ako takvu poruku pošaljemo javnosti mislim da se drugi neće usuditi uzurpirati ili otuđiti nekretninu u

vlasništvu Grada ili naseliti nove ljude. Jer svašta ljudima može pasti na pamet. Međutim morate poslati poruku – ustrajni smo u nastojanju da imovina grada Opatije ostane zaštićena. Sve po zakonu. S druge strane Grad Opatija će u okviru svoje nadležnosti i mogućnosti nastojati pomoći svima onima koji su socijalno ugroženi jer je to i zadaća lokalne samouprave. Ali svi moraju poštovati proceduru. Do sada nikad nismo imali ovakve slučajeve da netko uzurpira, provali ili otuđi našu imovinu, bespravno je koristi i tvrdi da je to njegova imovina. Pa gdje toga ima, ne znam u kojoj državi je to moguće. Zato tražim pomoć vijećnika da budemo jedinstveni i da stanete uz strukture Grada jer mi svoj posao znamo. I mi ćemo pokrenuti odgovarajuće postupke ali isto tako molim vijećnike da objasne građanima situaciju i zbog čega će se to desiti. Apeliram na sve vas da podržite vladavinu prava.

Dr.sc. KURELIĆ zahvaljuje se na odgovoru i upozorava da nije potreban apel gradonačelnika jer je maloprije upravo to i zatražio od gradske uprave.

8. CRNKOVIĆ navodi da se gradonačelnik voli pohvaliti kako je hrabar u velikim investicijama, a njegovo pitanje je za jednu malu investiciju. Naime, taj naš čuveni *lungo mare* koji je svakako jedan od brendova turističke Opatije i kojim se svi volimo i šetati, a volimo se i hvaliti tom stazom neposredno uz more na jednom mjestu je prekinut u vrijeme kada se gradio onaj nasip odnosno diga u Iki kraj Fakulteta za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu koji ni danas nema artikulirani građevinski opseg niti je dovršen, a tada se počela ta diga koristiti kao parkiralište za automobile. U zadnjoj intervenciji prije jedno dvije godine asfaltirana je i prometnica koja vodi do tog parkirališta na taj način da je dignuta niveleta *lungo mara* i zapravo mnogi šetači koji tuda prolaze pogotovo ako je sumrak misle da se tamo prekida *lungo mare*. Dakle, ono je jedna vrlo gruba intervencija koju svakako mislim da ne treba držati konačnim rješenjem nego je treba ukloniti i napraviti neko primjerenije rješenje. Zanima me da li vi to imate u planu i kad se to misli učiniti, ili mislite da je onako rješenje kakvo je sada sasvim primjereno.

DUJMIC obrazlaže da je to područje kod Fakulteta u Iki u ingerenciji Lučke uprave i tamo se radila diga koja nema papire i ne može se dalje nastaviti iako je šteta jer imamo kvalitetan iskop na području grada Opatije i mogli smo bez nekih velikih troškova još 100 ili 200 metara zatvoriti i zapravo domicilnom stanovništvu omogućiti siguran vez za barke. Ali da bi se to napravilo treba izraditi studiju utjecaja na okoliš odnosno potrebnu dokumentaciju od par milijuna kuna prije nego što se uopće započne s gradnjom. Grad Opatija tih novaca nema. Postoji plan da se to područje širi i prvi korak je bio da se izradi pristupna cesta jer kada postoji pristupna cesta moguće je nastaviti nasipavanje i ostale radove. U ljetnim mjesecima privremeno na onom lukobranu a i sada u zimskim mjesecima smješteno je sigurno 50-ak automobila. Prema tome s jedne strane smo omogućili ljudima besplatno parkiranje, dolazak na plažu itd. i osvjetlili smo to područje kako bi se izbjeglo ono što je vijećnik rekao kada je ranije tamo bila neprimjerena jedna visina i moramo se strpjeti dok se ta luka primjereno ne uredi. Onog trenutka kad se budu izvodili novi građevinski zahvati onda će se moći i trajno to područje sanirati. Međutim, složiti ćete se sa mnom da je veliki iskorak što smo uspjeli napraviti lijepu prometnicu koja je došla do obale i sad treba nastaviti raditi zaštitnu obalu, lukobran i kad se to uredi onda ćemo dobiti novu luku u kojoj ćemo omogućiti velikom broju domicilnog stanovništva da vezuju svoje barke. I razmisliti ćemo jer neće moći sve biti besplatno da za jedan dio Lučka uprava raspiše koncesiju jer bi netko mogao biti zainteresiran da izgradi i koristi jedan dio područja luke. Ali to zahtijeva veća ulaganja jer se radi o značajnoj investiciji. Primorsko-goranska županija, Lučka uprava i Grad Opatija do sada su uložili određena sredstva, napravili smo prvi dio, ali sad je potrebno nastaviti s uređenjem. Za taj nastavak radova potrebno je osigurati novac ali intencija Grada je da se ravnomjerno ulaže na cijelom području grada jer ne bi htjeli da sve investicije budu samo na jednom području. U Iki smo napravili jedan dio uređenja i moramo krenuti prema Voloskom jer ona prometnica od centra Voloskog je preuska, parkiranje je otežano i tamo bi nekako trebalo izbaciti onu šetnicu prema moru kako bi se omogućio dvosmjerni promet tom cestom. Cijelo područje grada vapi za nekim intervencijama, a nemoguće je sve napraviti u kratkom periodu. Dobro ste primijetili i pozdravljam intenciju vijećnika, a Grad Opatija se trudi da sve to realizira. Uskoro ćemo organizirati i internetsko savjetovanje kako bi za iduću godinu pokušali na obalnoj šetnici osigurati dodatne sadržaje s odgovarajućom ponudom, odnosno ponuditi mladim nezaposlenim osobama da otvore obrt kroz program samozapošljavanja i da privreduju jer taj obalni put može i treba imati dodatnu ponudu. Isto tako izraditi ćemo jednu studiju koja bi trebala osmisliti što trebamo učiniti da

zaštitimo obalni put ali i koji nam sadržaji i ponuda nedostaju da ga oplemenimo jer je obalni put naše neprocjenjivo bogatstvo. Jer danas kada šćete osim one ljepote na obalnom putu ne nudimo nikakve dodatne sadržaje. Prema tome da bi zaposlili mlade ljude moramo osmisliti sadržaje. Ali dakako da ćemo voditi računa i o održivom razvoju te će u realizaciji tog projekta biti uključeni svi potrebni stručnjaci koji će o tome voditi brigu. Naredno, trebati će podrezati i krošnje na stablima uz obalni put jer smo svjedoci da svakim danom je sve više slučajeva da stabla padaju kada su jaće bure i tu nema više zaštite. Te krošnje treba smanjiti da stabla ne bi bila opterećena jer se vremenske prilike mijenjaju. Puno je posla ali se time moramo pozabaviti.

Predsjednik se zahvaljuje svim vijećnicima na postavljenim pitanjima, te poziva izvjestitelja da uvede vijećnike u prvu točku dnevnog reda.

D N E V N I R E D :

1. Prijedlog II. izmjene Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu
2. Prijedlog II. izmjene Godišnjeg programa održavanja komunalne infrastrukture za 2014. godinu
3. Prijedlog II. Izmjena Proračuna Grada Opatije za 2014.godinu s prijedlogom Izmjena Plana razvojnih programa Grada Opatije za razdoblje 2014.-2016.godine
4. Prijedlog Odluke o davanju u zakup i kupoprodaji suvlasničkog dijela poslovnog prostora
5. Izvješća o provedenom natječaju za prodaju nekretnina uz prijedlog odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđaća
 - 5.1. Stan na adresi Opatija, V. Spinčića 8
 - 5.2. Dio z.ć. 886, odnosno novonastala 886/1 dvorište od 297 m²
6. Izvješće o provedenom natječaju za prodaju nekretnine uz prijedlog odluke o prodaji nekretnine
 - 6.1. Stan na adresi Ika, A. Brubnjaka 4
 - 6.2. Stan na adresi Opatija, St. Vincenta od Kastva 1
 - 6.3. Stan na adresi Opatija, A. Raspora 7
7. Informacija o utrošku proraćunske rezerve od 01.09. – 30.09. 2014. godine

AD 1.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno oćitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodna obrazloženja podnio je DANIJEL JERMAN, proćelnik Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti.

U raspravi su sudjelovali:

ĆORIĆ navodi da je vijećnik Puž ranije govorio o izgubljenim sredstvima radi naknade štete za oduzeto zemljište u Ićićima, te ga je to potaknulo da pita kojom je to „Copperfield“ akcijom Grad Opatija dobio sredstva vezano za spomenutu sudsku presudu. Odnosno, o ćemu se zapravo tu radi kad se spominju ovi milijunski iznosi u kunama. Nažalost, uspoređujući i ranije rebalanse proraćuna doista se morate preispitati kako je moguće da zapravo toliko sudskih procesa nažalost ovaj Grad gubi. I ne znam koje to iluzionistićko ćudo se dogodilo da ste uspjeli tu naknadu štete za oduzeto zemljište prema pravomoćnoj sudskoj presudi u iznosu od 2.614.000 kuna dobiti prema ovom rebalansu za komunalnu gradnju.

JERMAN odgovara da Grad Opatija nije dobio nego je pravomoćnom sudskom presudom izgubio ta sredstva. A budući da se radi o naknadi koja se odnosi na izgradnju ulice zato je ušla u komunalni program. Znaći da se to 90-te godine radilo kako treba tada je trebalo isplatiti ta sredstva i u cijelu investiciju ući i naknada za izgradnju ulice. Primjerice sada kada radimo neku prometnicu sve terene koji su privatni mi moramo otkupiti i to ćini vrijednost cjelokupne investicije i ulazi u komunalni program.

Na dodatni upit vijećnika Ćorića da li se to odnosi i na rotor, odgovara potvrdno. Znaći ovih dva milijuna kuna što su sad investitori uplatili prvenstveno će biti namijenjena za otkup zemljišta od vlasnika privatnih parcela ali sve to ćini dio te investicije i toliko vrijedi izgradnja ceste.

Pitanja više nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (11 ZA i 3 SUZDRŽANA) usvaja se

II. IZMJENA PROGRAMA GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2014. GODINU

AD 2.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodna obrazloženja podnio je DANIJEL JERMAN, pročelnik Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti.

Pitanja nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (12 ZA i 2 SUZDRŽANA) usvaja se

II. IZMJENA GODIŠNJEG PROGRAMA ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2014. GODINU

AD 3.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za proračun i financije, a uvodna obrazloženja podnio je DANIJEL JERMAN, pročelnik Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti.

Pitanja nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (10 ZA 1 PROTIV i 3 SUZDRŽANA) donosi se

II. IZMJENA PRORAČUNA GRADA OPATIJE ZA 2014. GODINU I IZMJENA PLANA RAZVOJNIH PROGRAMA GRADA OPATIJE ZA RAZDOBLJE 2014. – 2016. GODINE

AD 4.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, a uvodna obrazloženja podnijela je VJERA LJUBANOVIĆ, viša stručna suradnica u Uredu grada.

Pitanja nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljeni prijedlog, a dizanjem ruku, jednoglasno (14 ZA) donosi se

ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O DAVANJU U ZAKUP I KUPOPRODAJI SUVLASNIČKOG DIJELA POSLOVNOG PROSTORA

AD 5.1-5.2.- Izvješće s prijedlogom odluke bilo je dostavljeno uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanja Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodna obrazloženja podnijela je HELENA MASARIĆ, pročelnica Ureda grada.

Pitanja nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje dostavljene prijedloge, a dizanjem ruku:

5.1. jednoglasno (14 ZA) donosi se

O D L U K A o prodaji nekretnina

Nakon provedenog natječaja objavljenog u Novom listu, web stranicama Grada Opatije i oglasnoj ploči Grada Opatije dana 29. rujna 2014. i otvorene ponude prispjele na natječaj, kao najpovoljnija ponuda odabire se ponuda ponuđača ORDINACIJE SALAMON poliklinika za ginekologiju i opstetriciju, te ortopediju sa sjedištem u Opatiji, Maršala Tita 65., te će Grad Opatija:

- prodati stan na adresi V. Spinčića 8. oznake 8. ETAŽA 3/18- stan na I katu na nacrtu označen ljubičastom bojom, a koji se nalazi u zgradi sagrađenoj na grč. 338 – kuća od 567

- m2, ko Opatija uz ponuđenu kupoprodajnu cijenu od 1.100.000,00 kuna, s rokom plaćanja kupoprodajne cijene u roku od 30 dana od zaključenja kupoprodajnog ugovora.
- na temelju ove Odluke Gradonačelnik Grada Opatije sklopit će u ime Grada Opatije sukladno raspisanom natječaju kupoprodajni ugovor sa ponuđačem ORDINACIJE SALAMON poliklinika za ginekologiju i opstetriciju, te ortopediju sa sjedištem u Opatiji, Maršala Tita 65. najkasnije u roku od 15 dana od donošenja odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

i

5.2. većinom glasova (13 ZA i 4 SUZDRŽANA)

O D L U K A o prodaji nekretnina

Nakon provedenog natječaja objavljenog u Novom listu, web stranicama Grada Opatije i oglasnoj ploči Grada Opatije dana 29. rujna 2014. i otvorene ponude prispjele na natječaj, kao najpovoljnija ponuda odabire se ponuda ponuđača HEDONIST d.o.o. iz Opatije, Zert 1. te će Grad Opatija :

- prodati dio z.č. 886, odnosno novonastala 886/1 dvorište od 297 m2, ko Opatija vlasništvo Grada Opatije nastala parcelacijskim elaboratom potvrđenim da je izrađen sukladno lokacijskoj dozvoli KLASA: UP/I-350-05/13-03/14 od 26. travnja 2013. godine uz ponuđenu kupoprodajnu cijenu od 719.000,00 kuna, s rokom plaćanja kupoprodajne cijene u roku od 30 dana od zaključenja kupoprodajnog ugovora.
- na temelju ove Odluke Gradonačelnik Grada Opatije sklopit će u ime Grada Opatije sukladno raspisanom natječaju kupoprodajni ugovor sa ponuđačem HEDONIST d.o.o. najkasnije u roku od 15 dana od donošenja odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

AD 6.1-6.3.- Prijedlozi su bili dostavljeni uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodna obrazloženja za dostavljene prijedloge podnijela je pod prethodnom točkom HELENA MASARIĆ, pročelnica Ureda grada.

Pitanja nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu te se pristupa glasovanju pojedinačno o svakom prijedlogu, a dizanjem ruku je donesena:

6.1. većinom glasova (15 ZA i 2 SUZDRŽANA)

O D L U K A

1. Raspisati će se Natječaj za prodaju stana na adresi A. Brubnjaka 4, Ika označenog kao 2. ETAŽA 54/100 stan broj. 2 na I katu koji se sastoji od hodnika, kuhinje, dnevnog boravka, dvije sobe i kupaonice ukupne površine 80,74 m2, s pripadkom dva balkona na I katu, tri sobe na tavanu, sveukupne površine 136,37 m2 u nacrtu sve označeno plavom bojom, a koji se nalazi u zgradi sagrađenoj na k.č. 929/1 od 383 m2, ko Ika Oprić , te k.č. 929/2- dvorište od 223 m2, 2/4 dijela k.č. 929/3 dvorište od 44 m2 i 2/4 dijela k.č. 929/4- dvorište i pomoćna zgrada od 213 m2, sve ko Ika-Oprić po početnoj cijeni prema procjeni sudskog vještaka građevinske struke u ukupnom iznosu od 1.444.441,30 kuna, uvećanoj za troškove procjene i troškove objave natječaja, uz plaćanje kupoprodajne cijene u roku 30 dana od zaključenja kupoprodajnog ugovora.

2. Ovlašćuje se Gradonačelnik da raspiše natječaj o prodaji sukladno Natječaju koji je sastavni dio ove Odluke.

6.2. većinom glasova (13 ZA i 4 SUZDRŽANA)

O D L U K A

1. Raspisati će se Natječaj za prodaju stana na adresi St. Vincenta od Kastva 1, Opatija koji se nalazi na grč. 451- kuća i dvorište od 375 m², ko Opatija po početnoj cijeni prema procjeni sudskog vještaka u iznosu od 1.456.003,20 kuna ili 191.579,36 Eura, uvećanoj za troškove procjene i troškove objave natječaja, uz plaćanje kupoprodajne cijene u roku 30 dana od zaključenja kupoprodajnog ugovora.

2. Ovlašćuje se Gradonačelnik da raspiše natječaj o prodaji sukladno Natječaju koji je sastavni dio ove Odluke.

i

6.3. većinom glasova (13 ZA i 4 SUZDRŽANA)

O D L U K A

1. Raspisati će se Natječaj za prodaju stana na adresi A. Raspora 7, Opatija oznake 4. ETAŽA 1/5 – stan na mansardi na nacrtu označen smeđom bojom, koji se nalazi u zgradi na grč. 252/1- kuća stanovanja i gospodarska zgrada od 1653 m², ko Veprinac po početnoj cijeni prema procjeni sudskog vještaka građevinske struke u iznosu od 959.656,36 kuna, uvećanoj za troškove procjene i troškove objave natječaja, uz isplatu kupoprodajne cijene u roku od 30 dana od zaključenja kupoprodajnog ugovora.

2. Ovlašćuje se Gradonačelnik da raspiše natječaj o prodaji sukladno Natječaju koji je sastavni dio ove Odluke.

AD 7.- Informacija je bila dostavljena uz poziv, rasprave nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća objavljuje da je **INFORMACIJA** o utrošku sredstava iz proračunske rezerve za razdoblje od 01. 09. – 30. 09. 2014. godine primljena na znanje.

Prije zaključenja sjednice vijećnik **ĆORIĆ** je zapitao što je s dopisom predsjednika Gradskog vijeća i prijedlogom za prezentaciju na sjednici Gradskog vijeća razvojnog plana LRH d.d., odnosno da li se može nešto više o tome reći.

Prof.dr.sc. **PERŠIĆ** upozorava da iako to nije bila točka dnevnog reda, kao predsjednik Gradskog vijeća uputio je zamolbu upravi LRH d.d. za prezentaciju Razvojnog plana LRH na sjednici Gradskog vijeća. Uprava se zahvalila ljubazno na pozivu i istakla u svom dopisu da im je prezauzetost poslom u ovom trenutku preča te da će ako im damo priliku se rado odazvati pozivu na tu temu u veljači naredne godine.

ĆORIĆ komentirao je da bi predsjednik SAD-a vjerojatno prije našao vremena odazvati se pozivu i doći na sjednicu Gradskog vijeća nega predstavnici iz LRH d.d.

Završeno u 17,25 sati.

Zapisničar:
Predrag Hajtić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Prof.dr.sc. Viktor Peršić, dr.med.