

Z A P I S N I K

10. sjednice **GRADSKOG VIJEĆA GRADA OPATIJA**, održane dana 21. srpnja 2014. godine, u vijećnici Grada Opatije.

Sjednicu je u 16,10 sati otvorio prof.dr.sc. VIKTOR PERŠIĆ, predsjednik Gradskog vijeća Grada Opatije.

Prozivkom je utvrđeno da je sjednici prisutno 14 od ukupno 17 vijećnika, s time da se konstatira da u radu sjednice od 16,15 sati sudjeluje i vijećnik Igor Puž, odnosno da je sjednici prisutno 15 od ukupno 17 vijećnika.

Sa sjednice su odsutni: Ivona Šabarić Rubeša (*opravdala je nedolazak*) i Neven Varljen (*opravdao je nedolazak*).

Osim vijećnika sjednici su prisutni: gradonačelnik Dujmić, zamjenici gradonačelnika Gašparić i Kirigin, Masarić, Jerman, Tupanjac, Ujčić, Osojnak, Degano, Mrak, predstavnici sredstava javnog informiranja i ostali.

Prije uvodnog dijela (postavljanja vijećničkih pitanja), predsjednik Gradskog vijeća podnio je sljedeće informacije:

- U četvrtak, 24. srpnja (pozive su vijećnici dobili na kućne adrese) održati će se Svečana sjednica Gradskog vijeća na maloj ljetnoj pozornici, a u slučaju kiše u sportskoj dvorani „Marino Cvetković“.

- Akcija mladih i Liburnijska stranka dostavili su obavijest da su osnovali Klub vijećnika.

VIJEĆNIČKA PITANJA:

1. ĆORIĆ uvodno je čestitao rukovodstvu i igračima Nogometnog kluba Opatija na osvojenom prvom mjestu u 3. HNL-zapad. Moja dva pitanja upućujem gradonačelniku, a odnosi se na aktualnu turističku sezonu. Prvo pitanje odnosi se na TZ Grada Opatije. Nije mi doista namjera danas da ponovo potičem temu sulude gradnje i nadogradnje hotela Kvarner osim što ću ponoviti da ste vi doista isključivi krivac kao izvršna vlast, niti ne želim pričati o suludom micanju kafića „Tantra“ sa plaže Lido, ali zato želim govoriti o po meni vrlo ozbiljnoj situaciji u pred sezoni i samoj turističkoj sezoni. Bez obzira na sve ove najave i govore ministra Lorencina, ali smatram da u životu se susrećemo sa onim malim i velikim lažima, kao što imamo i statističke laži. Osobno smatram da ovo što se tiče statističkih laži definitivno stoji na primjeru u našoj Opatiji. Jer kad god nekoga sretnem to pitanje se otvara ali i društvene mreže sve to vam mogu potvrditi da zapravo u Opatiji i ne samo nažalost u Opatiji nego i šire u Hrvatskoj nešto nije dobro po pitanju turističke sezone. Da li je na to utjecalo loše vrijeme ili nešto drugo ne znam, ali me zanima vaše mišljenje kao predsjednika TZ Grada Opatije jer imam saznanja da doista nešto ne štima u toj kući i da zapravo ponuda TZ Grada Opatije nije zadovoljavajuća. Ujedno imam i jedan prijedlog, a taj je da razmotrite mogućnost da bivšu direktoricu kooptirate ponovo u TZ Grada Opatije jer smatram da bi doista dobili puno više na kvaliteti rada nego što je trenutno sada. Da li imate hrabrosti ovdje javno reći što to ne valja u radu TZ Grada Opatije i što vi smatrate kao predsjednik TZ da bi trebalo promijeniti kako bi se unaprijedio rad.

DUJMIĆ na postavljenja pitanja odgovara sljedeće. Za nadogradnju hotela Kvarner isključivi krivac ste vi i svi oni koji ste bili u Nadzornom odboru LRH koji ste to omogućili i koji ste tražili i lobirali kod svoje stranke koja je tada bila na vlasti u Hrvatskoj da se dogodi taj kulturocid. Prema tome odgovor na ovo pitanje ste i ranije dobili. Što se tiče ugostiteljskog objekta „Tantre“, ponovo vas prokazujem kao krivca i sve one koji se daju kupiti za dva kapucina ili onu kavu iz termosice. Dvije godine suočen sam s opstrukcijama kako Grad Opatija ne bi riješio pomorsko dobro. Pomorsko dobro je konačno riješeno, danas šutite o tome jer nemate što reći, i koncesionar je ušao u posjed i nakon dvije godine opstrukcije plaža Lido je riješena. Idemo dalje na Turističku zajednicu Grada Opatije. Službeni turistički pokazatelji i podaci govore jedno, a vi govorite nešto drugo. Naravno da se na vrijeme ne može utjecati, možda ste vi nešto bliži dragom Bogu nego ja pa možete nešto pokušati, ali svi smo svjedoci ovog lošijeg vremena sa dosta kiša u predsezoni i sezoni koje dakako da će utjecati

na dolazak i boravak turista u Opatiji i Hrvatskoj. Danas u eri interneta nitko ne odlazi na put prije nego što provjeri kakvo će vrijeme biti u destinaciji gdje odlazi na ljetovanje, a to radimo i mi kada planiramo odlazak na skijanje. Prema tome sigurno da će ove klimatske promjene imati svoj utjecaj na turističku sezonu. Ali moram vas podsjetiti da smo prema podacima TZ Grada Opatije u prošloj godini ostvarili najbolje turističke rezultate u posljednjih dvadeset godina, ili da budem precizniji od kad postoji hrvatska država. I zato ne vidim tu kataklizmu koju vi prozivate. Ali, dobro, vaša dužnost kao oporbenog vijećnika je da prozivate kataklizmu. Ja vam to ne zamjeram jer sam svjestan toga da morate tako nastupati u ime stranke koju zastupate i koja to traži od vas kao vijećnika. Cijenim vas kao čovjeka ali nemojte početi pričati o kataklizmi koju ja i svi ostali ne vidimo. Turistički rezultati su za sada povoljni i pozitivni, međutim ove klimatske promjene mogu utjecati na to. Mogu i to nitko ne može poreći. Danas će na plaži Slatina nastupiti grupa Kool & The Gang na čijem koncertu očekujemo preko 20.000 posjetitelja. Da li će ona uspjeti?. Ne znam, ako kiša prestane padati možda i hoće. Sve što ste danas rekli nema ni glave ni repa pa i ne možete očekivati od mene konkretan i suvisli odgovor. Turistička zajednica Grada Opatija je konačno uspjela povezati sve gospodarstvenike u Opatiji i rezultati takve sinergije su svima vidljivi. Svi to vide, čestitaju, a vi ne vidite. Nažalost, ne mogu svi ni vidjeti. Ali sačekajmo da završi turistička sezona pa ćemo onda vidjeti konačne rezultate. Prema tome ne znam što da vam više odgovorim. Sve što ste pitali nastojao sam i odgovoriti. I ja vam ne zamjeram, to je politika i shvaćam da vi morate napadati. Ali ipak vi ste stanovnik Opatije i nastojte barem biti objektivni. Pitajte ono što vas zanima i budite konstruktivan jer ovo što ste rekli stvarno nema ni glave ni repa.

ČORIĆ poručuje gradonačelniku da ako on nije objektivni onda očekuje od gradonačelnika da bude barem pristojan. To je minimum kulturne razine koju očekujem kad se obraćate vijećnicima. Stoga molim predsjednika Gradskog vijeća da jednako štiti oporbene vijećnike i one koji su na izvršnoj vlasti. Jer nije korektno da napadate vijećnika. Nikada od vas kao čovjeka, a posebno kao gradonačelnika nisam čuo izjavu da ste bilo koju bivšu izvršnu vlast pohvalili. To je žalosno od vas. Vjerujem da ćete se jednog dana sjetiti da sam kao vijećnik više puta upozoravao da nije korektno kako nastupate prema vijećnicima.

Moje drugo pitanje upućujem ponovo vama gradonačelniče, a odnosi se na projekt Slatina. Poznato je da vam je u predizbornoj kampanji 2013. godine bila top tema kako ćete započeti sa radovima na Slatini čak i krajem jeseni 2013. godine. U ovoj vijećnici sam javno rekao da ću ispeći vola na ražnju na plaži Slatina ako započnete tada s radovima, a sad smo već duboko u 2014. godini. Ne znam što će se dogoditi na jesen i da li ćete s tim projektom započeti. Ali mene više zabrinjava jedan drugi projekt kojeg ste također najavljivali, a odnosi se na proširenje opatijske luke gdje je Vlada RH izradila jednu strategiju do 2006. godine na 15 tisuća vezova na nacionalnoj razini. Pitam vas koliko smo se mi kao Grad pomakli po pitanju projekta proširenja opatijske luke jer znamo što to znači za ovaj grad, koji kao što stalno tvrdite ima cjelogodišnju turističku ponudu. Da li se jedan kruzer ili dva koliko godišnje uplovi u opatijsku luku može smatrati cjelogodišnjom turističkom ponudom.

DUJMIĆ zahvaljuje se na pitanju i najavljuje da će pokušati biti kratak u odgovoru. Da biste nešto cjelovito riješili najprije treba riješiti pomorsko dobro. Podsjećam koliko sam puta i s ove govornice rekao da pomorsko dobro rješava DORH. I zahvaljujući ovoj aktualnoj vlasti i koalicijskoj koja je dala napora mi smo to riješili. Vidite da smo riješili sva kupališta i ostalo je za riješiti jedino plažu Slatina. Da li ste se ikad zapitali kako je bilo moguće da jedno trgovačko društvo pomorsko dobro unese u svoj temeljni kapital. U kojoj je to državi moguće? Ne znam. Nažalost u Hrvatskoj je to bilo moguće i jedno trgovačko društvo je pomorsko dobro upisalo u temeljni kapital društva. To je osnovni problem i to ne može jedan gradonačelnik sam riješiti. Taj problem može riješiti Državno odvjetništvo i ono ga rješava. Prema tome to je dugotrajan i spori postupak ali se rješava. Rekao sam da je idejni projekt napravljen, a isto tako Rivijeri d.d. koja je dobila koncesijsko odobrenje na godinu dana taj projekt iz raznih subjektivnih i objektivnih okolnosti nije odgovarao pa su tražili da ga zajednički usuglasimo. Prihvatili smo to jer ukoliko idemo opet u sporove to opet ne bi bilo dobro rješenje, a plaža Slatina je jedina koja se još treba riješiti na području Grada Opatije. Podsjećam vijećnike da je i Ministarstvo turizma prepoznale napore koje čini ova vlast te je osiguralo nepovratna sredstva za sufinanciranje projektne dokumentacije za plažu Slatina. Dokumentaciju radi radni tim koji smo proširili i sa predstavnicima mjesnog odbora. Usuglasiti ćemo projektnu dokumentaciju kao što piše na našim web stranicama do kraja godine i poslati ćemo ga Skupštini PGŽ-a da raspiše natječaj za

koncesiju. Koncesiju će dobiti onaj tko na natječaju ponudi najpovoljnije uvjete, zaključiti će se ugovor sa PGŽ-om i tek tada počinje gradnja. Gradonačelnikova je dužnost dakle da napravi sve predulove da se to dogodi, a neće Grad graditi. I ja to radim. Brže od toga se ne može. Drago mi je da ste spomenuli i luku Opatija. Vijećnik je prigovorio da rijetko pohvaljujem bivšu vlast. A čemu da je pohvalim? Moram pohvaliti onu prethodnu koalicijsku vlast, koja je vlast kontinuiteta, jer je Grad Opatija zajedno s sredstvima od Ministarstva mora i PGŽ-a osigurao tri milijuna kuna za izradu projektne dokumentacije. Dobro ste upoznati s time, piše vam na našim web stranicama da će se ona raditi dvije godine. I ona bi trebala koncem ove godine biti prezentirana javnosti sa cjelokupnom studijom utjecaja na okoliš od strane predstavnika ministarstva, Županije i izrađivača plana. Ne znam od kuda ste izvukli podatak od tih 15.000 vezova i moram priznati da sam iznenađen od kuda vi sipate te podatke. Prema tome koncem godine vidjeti ćete što smo to napravili. Ne radi se samo o proširenju luke nego o uređenju cjelokupnog okruženja. Pitali smo gospodarstvenike koje su njihove potrebe i Grad Opatija će participirati u dijelu komunalnog uređenja lučice gdje je domicilno stanovništvo. Ponavljam, koncem godine biti će prezentacija projekta za širu javnost, dakako i za vijećnike kada će plan izložiti predstavnici Ministarstva mora, prometa i infrastrukture zajedno sa izrađivačem plana. Mislim da je vijećnik zadovoljan s odgovorom jer sve ide u pozitivnom smjeru.

2. KRIVOKUĆA prvo pitanje postavlja gradonačelniku. Na 8. sjednici Gradskog vijeća posljednja točka dnevnog reda bila je informacija o utrošku sredstava iz tekuće proračunske rezerve od 1.02. do 28.02. 2014.g. Između ostalih pod stavkom tri navedeno je da je plaćeno 42.200,00 kuna firmi Pangos d.o.o. i to za izradu glavnog projekta panoramskog dizala u zgradi M. Tita 4. Tada sam vam postavila pitanje da li je panoramsko dizalo namijenjeno djeci s posebnim potrebama i vi ste odgovorili potvrdno. No, međutim mene zanima koja je to zgrada i gdje se nalazi ta zgrada u ul. M. Tita 4.

UJČIĆ odgovara da je to zgrada Općinskog suda u Opatiji.

KRIVOKUĆA ističe da onda tu nešto ne štima jer ako će se na zgradi Suda raditi panoramsko dizalo, ne može se govoriti da će to panoramsko dizalo biti namijenjeno djeci s posebnim potrebama.

JERMAN pojašnjava da se radi o projektu kojeg je Grad Opatija kandidirao za povlačenje sredstva iz europskih fondova. Radilo se o natječaju kojim bi se olakšao pristup javnim objektima i prostorima otvorenim za javnost osobama s invaliditetom. Konkretno to su zgrade ustanova gdje se odvijaju i te javne funkcije, dakle zgrada Općinskog suda i gradske uprave i to je bilo obuhvaćeno projektom. Znači zgrada M. Tita 6 također ima projekt koji je dovršen i plaćen prošle godine, a ova je dovršena ove godine a ugovorena prošle godine.

DUJMIĆ dodatno pojašnjava da je Grad Opatija aplicirao na europske fondove projekte za sve javne zgrade za osobe s posebnim potrebama. Nažalost, taj projekt nije prošao, a trebalo je platiti prethodnu dokumentaciju koja je izrađena. Pošto nije bilo stavke u proračunu za tu namjenu morali smo intervenirati iz proračunske rezerve jer je projekt naručen i trebalo ga je platiti. Ali to je još jedan primjer da sve ono što se kandidira ne znači da će projekt biti i prihvaćen. Mi se svakodnevno javljamo na natječaje tamo gdje mislimo da bi mogli povući sredstva iz europskih fondova. Negdje ćemo uspjeti, a negdje nećemo. Međutim, da bi dobili sredstva najprije moramo napraviti projektnu dokumentaciju. Jedna dobra namjera nažalost u ovom slučaju nije uspjela.

KRIVOKUĆA pojašnjava da je danas postavila to pitanje da se do kraja razjasni ova stvar iz razloga što joj je na 8. sjednici Gradskog vijeća potvrdno odgovoreno da će dizalo biti namijenjeno djeci s posebnim potrebama. Ja sam točno postavila pitanje i nikako mi nije bio jasno što ste vi meni odgovorili. Jer ako panoramsko dizalo u zgradi M. Tita 4 neće biti namijenjeno za djecu s posebnim potrebama, a neće jer djeca svoje potrebe ne ostvaruju na sudu, molila bih da se vodi briga u budućnosti da se na zgradi koja je namijenjena za Društvo naša djeca (bilo je rečeno da će se sjedište Društva preseliti u zgradu bivšeg Komunalca), isto tako planira panoramsko dizalo za djecu s posebnim potrebama.

Postaviti ću i drugo pitanje. Imamo informaciju da je Grad Opatija produžio radove na bivšem hotelu Royal do 01. kolovoza. Vjerujemo da ste imali opravdan razlog za donošenje takve odluke, no međutim da li znate da zbog silne buke gosti odlaze iz apartmana privatnih iznajmljivača i okolnih hotela. Molila bih odgovor.

DUJMIĆ ističe da se radi o jednoj od trenutno najvećih investicija na području Grada Opatije. Činjenica je da se radovi na hotelu „Royal“ privode kraju, i sada očekujete od mene odluku da se

radovi koji su pri završetku obustave. To bi značilo da bi s takvom odlukom onemogućio dolazak prvih gostiju u hotel početkom kolovoza jer su već prodani aranžmani. Da ne spominjem koliko će se u tom objektu otvoriti novih radnih mjesta. Pa molim vas lijepo, pročitajte u novinama što se sve gradi u M. Lošinj. Gradi se na sve strane. Hotel, to je privreda. Privreda i investicije imaju prioritet. Ako se otvaraju nova radna mjesta, ako se radi o novoj vrijednosti onda imaju moju punu podršku u investicijama. I svi ćemo malo potrpiti jer je to javni interes. Nije to privatni interes nego javni. I stvarno nemam riječi kojim bi opisao sve poruke koje dobivam da štitim ili da imam privatni interes. Koji privatni interes? Izgradila se je vila Royal, izgraditi će se i hotel Royal i u tom objektu ćemo otvoriti nova radna mjesta. Svima su puna usta za „investicije“, za nova radna mjesta, za zapošljavanje mladih, a kad se neka investicija radi onda treba sve napraviti da se ona zaustavi. Dakako, investitor ima punu podršku Grada Opatije i ako buka s gradilišta nekom i smeta onda su to gosti u okruženju tog hotela. A ako njima ne smeta onda bogami ćemo morati svi malo potrpiti jer 01.08. očekujemo prve goste. Sve smo napravili da ta investicija uspije i da konačno se investitori koje toliko željno očekujemo na ovim prostorima se uvjere da imaju podršku Grada Opatije. Zapravo, da ćemo napraviti sve da krenu nove investicije. Kamo sreće da su s radovima započeli i vlasnici hotela Paris i ostali investitori. Prema tome od vas sam očekivao punu podršku jer se otvaraju nova radna mjesta i to ne smijete zaboraviti.

KRIVOKUĆA ističe da nije problem građana koji će potrpiti buku. Mi ćemo se strpjeti jer je to slažem se hvale vrijedna investicija. Međutim, gosti iz okolnih hotela odlaze zbog buke i o tome govorim.

3. Dr.sc. KURELIĆ najavljuje da će se nadovezati na jednu rečenicu koju je gradonačelnik maloprije rekao, a odnosi se na kandidiranje projekata. Rekli ste i sami da nije ništa sigurno, nije ništa garantirano da ćemo u tim projektima povući novce, a moje pitanje je vezano uz izgradnju Doma umjetnosti. Vidimo iz našeg proračuna da je godišnje opterećenje za proračun za sportsku dvoranu otprilike oko 5 milijuna kuna ako se uzmu i troškovi vraćanja kredita, hladni pogon, rad dvorane, plaće itd. Već smo potpisali ugovor za kredit za izgradnju Doma umjetnosti, a prema mojim informacijama Grad Opatija planira dobiti sredstva od europskih fondova koji će pokriti troškove izgradnje Doma umjetnosti. No u slučaju da se to ne desi, dakle u slučaju da kao što ste i sami rekli postoji mogućnost da ta sredstva ne dobijemo, kakve su projekcije u sljedećih dvadeset godina i koliko će biti godišnje opterećenje za proračun Grada Opatije ako uzmemo u obzir i sportsku dvoranu i Dom umjetnosti. Pogotovo kada znamo da smo u uvjetima krize i da se krizi još ne nazire kraj bez obzira na optimistične informacije iz Vlade RH. Koliko ćemo mi godišnje plaćati tj. servisirati obaveze za sportsku dvoranu i za Dom umjetnosti?

DUJMIĆ zahvaljuje se vijećniku na postavljenom pitanju, te ponavlja da ukoliko Grad dobije sredstva iz europskih fondova to je samo dodatni plus. Mi cjelokupni razvoj i strategiju planiramo bez sredstava iz europskih fondova. Ako nešto dobijemo, to je dobrodošlo. Prema tome nismo se bazirali na ta sredstva. Dobro znate da imamo kredit, kreditno zaduženje, a koliko je Grad zadužen možete vidjeti u projekcijama proračuna za sljedeće četiri godine i to je javno dostupan dokument. Tamo vam je točno sve prikazano. Još jedanput ću podsjetiti koliko je samo bilo otpora za izgradnju multifunkcionalne sportske dvorane. Jeste li vidjeli koliko je ona danas doprinijela razvoju gospodarstva. Jeste li zaboravili kada upravo naše gospodarstvo, turistička privreda je stala i imamo turističku rupu, a ostvarili smo preko deset tisuća noćenja i to kvalitetnih gostiju. Što mislite da bi oni bili došli u Opatiju da nemamo turističku infrastrukturu. Da li se mi možemo natjecati na sljedeće velike manifestacije koje bi se trebale održati u Opatiji da nemamo potrebnu infrastrukturu? Ne. A u ovoj vijećnici ste upravo vi uvijek govorili kako nam nisu potrebni veliki objekti i da se moramo orijentirati na manje objekte. Da, ako gledate samo lokalne potrebe. Ali treba imati viziju i gledati u budućnost. Mi imamo viziju i gradimo jednu modernu turističku Opatiju koja će itekako biti zamašnjak gospodarstvu i pokrenuti razvoj gospodarstva. U proračunu i u projekcijama grada do 2016. godine točno iz godine u godinu su napisana kreditna zaduženja, izdvajanja i sve ostalo. Kada sam upravo sa ove govornice obrazlagao Proračun grada za 2014. godinu onda su se pojedini vijećnici smijali i govorili da je on nerealno planiran. Proračun Grada je realan i stabilan. Ali ističem da se neće trošiti izvan onih proračunskih stavki koje su definirane. Prema tome još jednom s ponosom ističem da je proračun stabilan. A što sam sve doživio i naslušao se kad sam predlagao ovogodišnji proračun. Prema tome izvolite pročitati u usvojenom dokumentu gdje imate do 2016. godine sve stavke

opterećenja, kreditno, sve imate. Mi smo jedna transparentna lokalna samouprava i nema straha da će se nešto desiti. Imamo jedan nad standard. Opatija ima veći standard nego sve jedinice lokalne samouprave u našem okruženju. Pogledajte.

Dr.sc. KURELIĆ naglašava da svejedno želi dostavu pisanog odgovora u kojemu će biti jasno specificirano koliko će ukupni biti godišnji izdaci za sportsku dvoranu, za Dom umjetnosti i za hladni pogon uračunajući i plaće zaposlenika koji će tamo raditi, odnosno novi ljudi koji će biti tamo zaposleni zbog održavanja.

DUJMIĆ još jednom napominje da su svi ti podaci iskazani u projekciji proračuna Grada Opatije.

Dr.sc. KURELIĆ ističe da svejedno ima pravo na pismeni odgovor i na tome inzistira.

MASARIĆ dodaje da će se naravno vijećniku dostaviti i pisani odgovor, iako su vijećnici dobili materijale kad se na sjednici Vijeća usvajalo izvješće o ostvarenju proračuna za 2013. i donosio Proračun za 2014. godinu. I ukoliko ste pažljivo proučili dostavljene materijale mogli ste uočiti da je moguće zaduženje po anuitetima 20% proračuna, a da je kod nas nekih 7%. Ali dobiti ćete još jedanput te materijale.

Dr.sc. KURELIĆ postavlja drugo pitanje. Prije nekih godinu, godinu i pol dana kupili smo jedan stan od privatne osobe u Opatiji kada je bilo obrazloženo da se stan kupuje zato što je to vrlo povoljno, a dotična osoba je ostavljena da živi u tom stanu jer je, eto, navikao živjeti tamo i ne bi bilo dobro da ga se iseljava. I sad kad je krenula cijela ova priča sa POS-ovim stanovima bilo je rečeno da postoji lista socijalnih slučajeva sa velikim brojem obitelji koji žive u socijalnim stanovima i koji trebaju socijalni stan pa možemo vidjeti iz informacije koja je na dnevnom redu današnje sjednice kako je tih 30-tak stanova, dakle povećan je na 30 stanova kako bi se ta lista riješila. I sada ispada da je tih 14 stanova slobodno i ideja je da se obitelji koje stanuju u gradskim stanovima na atraktivnim lokacijama premjeste gore na Tošinu. Međutim, postavlja se pitanje što sa onima koji se ne žele preseliti. Odnosno, što sa onima koji su isto tako navikli živjeti u svojim stanovima već godinama i desetljećima te se ne žele preseliti na Tošinu. I ako je stvarno tako malo na kraju ostalo ljudi na listi da su ostali praznih stanova zašto je Grad išao u investiciju da ih toliko kupi umjesto da ih je prodao na tržištu. Ili ostavio ljudima koji su bili na POS-ovoj listi da kupe stanove, a ne srezao njih na račun ovih.

DUJMIĆ zahvaljuje se na pitanju, uz napomenu da je tema jako interesantna te se nada će to mediji koji prate današnju sjednicu i prenijeti u svojim izvještajima. Kad smo otkupili stanove na listi za „socijalne“ stanove smo imali 38 imena. Napominjem, to su socijalni stanovi. Kao gradonačelnik nisam imao snage podvući crtu ni na deset, ni na petnaest ni na dvadeset stanova koliko bi Grad otkupio jer ne znam kakve su potrebe obitelji s te liste. Zato je Grad Opatija otkupio svih 38 stanova i oni su vlasništvo Grada. Ukazivali ste kako vi volite reći da javnost priča, ulica priča, da ima i onih na listi za socijalne stanove koji možda više ne udovoljavaju kriterijima za dodjelu stana. Zbog toga smo i formirali komisiju u kojoj su bili i moja dva zamjenika, da ponovo pročešljaju podatke da li nakon svih tih godina od kada je lista donesena osobe s liste i dalje zadovoljavaju sve kriterije za dodjelu stana. I utvrdilo se da svi ne zadovoljavaju kriterije. Zbog toga što je netko s liste u međuvremenu odselio iz Opatije, drugi je kupio stan i riješio svoje stambeno pitanje, netko je dobio u vlasništvo neku nekretninu itd. I normalno je da sada nema potrebe za dodjelu 38 stanova. Napominjem da su to socijalni stanovi i da se socijalne stanove ne može otkupiti. Netko možda misli da je to onaj fond koji je ranije postojao kada je bilo stanarsko pravo i da će ako danas plaća najamninu od 300 ili 400 kuna pa će tako doći do stana i sutra ga prodati jer je to njegovo vlasništvo. Ponovo ističem da je Grad otkupio te stanove od Agencije i oni su sada vlasništvo Grada Opatije upravo za socijalne potrebe. Imamo isto tako socijalne stanove u opatijskim vilama i Grad Opatija plaća zaštićenu najamninu, struju, vodu itd. jer stanari nemaju sredstava za održavanje i sigurno da ti stanari ne bi htjeli iseliti iz takvih stanova koji se nalaze na atraktivnim lokacijama. Zašto bi se netko iselio iz jedne vile na moru. Ali, to su socijalni stanovi i stanari nemaju izbora što pitati već moraju iseliti kada im se ponudi drugi odgovarajući smještaj. Pa ne mislite valjda da će to njima pripasti. Ima i stanara koji plaćaju zaštićenu najamninu, a dolaze se raspitivati kod gradske službe kako bi otkupili stan na rate. Kako je to moguće da netko može otkupiti stan ako je socijalni slučaj. Možeš, ali jedino na natječaju. Prema tome mislim da bi od vijećnika trebao dobiti punu podršku da se napravi jedna šira revizija o korištenju svih tih 107 stanova u vlasništvu. Ima i nezadovoljnih stanara koji su izgubili pravo na korištenje stana jer su stanove iznajmljivali. Odselili su se iz Opatije u neki drugi grad, a stan u Opatiji koji im je dodijeljen

na korištenje su iznajmljivali kako bi poboljšali kućni budžet. Pitam vas da li je to u redu i da li to smijemo dopustiti. Vi ste vijećnici i morate štiti imovinu građana Grada Opatije. Zato se zalažem da napravimo reviziju korištenja pa da utvrdimo tko je ta socijala. Jer su socijalni stanovi dani na korištenje upravo za potrebe socijalno ugroženog stanovništva. Onog trenutka kada se utvrdi da više ne spadaš u socijalno ugroženu kategoriju gubiš pravo na stan. I mislim da bi u tome trebao dobiti punu podršku vijećnika, a ne kritiku ljudi kako se ne bi iselili. Onaj tko se iz takvih stanova ne želi iseliti po isteku ugovora Grad prema njima više nema nikakve obveze. Prema tome ako se taj stan proda onda će on sa budućim vlasnikom rješavati svoj status. Ali ne može. Kako da vam to objasnim. Imovina grada Opatije se ne može prisvojiti i još da se netko tretira kao socijalni slučaj. A sve troškove održavanja stana i popravke u stanu podmiruje Grad Opatija. Samo što im još hranu ne donosimo u te stanove. Pa dajte se malo zapitajmo što se to događa. Ali ne, to ne želimo. Jer to je linija zamjeranja, bolje da se mi tapšamo po ramenu i prešutno dopuštamo da se i dalje to radi. Zato nam je i takva situaciju u društvu na nivou cijele Hrvatske. Ponavljam, potrebno je napraviti reviziju korištenja tih stanova i da vidimo da li te stanove zaista koriste socijalno ugrožene osobe. Reviziju smo već napravili, ali će se nastaviti svake godine kontrolirati da li korisnici stanova zadovoljavaju sve uvjete za korištenje takvih stanova. Jer očito da su pojedinci inventivni pa ponekad iznajmljuju te stanove itd. ali automatizmom kad se tako nešto utvrdi gubiti će pravo na te stanove. Mislim da bi u tome trebao dobiti vašu punu podršku jer to očekuju građani Opatije i svi oni koji rješavaju svoje socijalno pitanje.

Dr.sc. KURELIĆ ističe da problem nije u tome želi li netko prisvojiti stan ili ne. Problem je u tome što je ostalo 14 stanova slobodnih gore na Tošini za koje ste vi zakinuli ako gledamo samo sad načela nekakve pravednosti, vi ste zakinuli ljude koji su bili na listi za kupnju stanova što je izvorno bilo predviđeno da se prodaju. A sada imate 14 stanova ekstra gdje ćete od tih 107 „socijalnih“ stanova u središtu Opatije nekom lutrijom odrediti koji su ti sretnici koji moraju iseliti iz vila dok će ostalih preko 90 osoba ostati i dalje u svojim stanovima.

DUJMIĆ upozorava da Grad Opatija nije nikoga zakinuo. Da nije bilo provjere ljudi bi uzeli te stanove, a ne pripadaju im. Mislim da nam trebate odati priznanje što smo smogli snage da napravimo jednu reviziju. Prema tome nitko nije zakinut. Jer ima onih koji su se žalili na rješenje Grada i u međuvremenu su dokazali da imaju pravo na dodjelu stana. Ponavljam još jednom da po isteku ugovora moramo iseliti stanare iz opatijskih vila. Ne mislite valjda da će Grad i dalje plaćati troškove korištenja tih atraktivnih stanova. Prema tome nikoga nismo zakinuli. Dapače, mi smo socijalno osjetljiv grad i vodimo brigu da oslobodimo te stanove i da kad budemo radili novu listu pomognemo onima kojima je pomoć zaista potrebna. Ali po vama mi bi trebali dijeliti stanove šakom i kapom. Kao u bivšem sistemu kad je to sve bila općenarodna imovina, znači ničija imovina. Dok ja vodim ovaj Grad štitićemo interes Grada Opatije.

MASARIĆ naglašava da je informacija o dodjeli stanova u najam predložena u dnevni red današnje sjednice, a sad se otvara rasprava po ovoj temi pod vijećničkim pitanjima što nije u skladu s poslovnikom. Ali ne bi se smjelo baratati s podatkom da je 14 stanova slobodno jer u međuvremenu idu i sljedeće dodjele stanova u najam. Dakle u prvoj dodjeli stanova bilo je podijeljeno 23 ključa, a još uvijek imamo obveze koje moramo izvršiti i zvali smo ljude da potpišu ugovor. To je sve još u tijeku. Tako da ukoliko riješimo sve one osobe s liste koje smo pozvali na zaključenje ugovora, ostati će samo još pet stanova slobodnih. Ali nemojte zaboraviti da nam dnevno dolaze socijalno ugrožene osobe koji su u teškoj situaciji i da će se morati raspisati novi natječaj i formirati nova lista za dodjelu stanova u najam. Neće ti stanovi ostati prazni. Dnevno dolazi ljudi i možemo vam i napisati koliko ih dolazi i u koliko sati. Dakle nemojte se zavaravati da smo s ovim dodjelama stanova riješili sve probleme. I nemojte brkati jer i ovo su građani grada Opatije, a ne APN-ovi ljudi samo. To su građani koji žive na području grada Opatije više od 20 godina.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ upozorava da se u današnjem dnevnom redu nalazi i Informacija o dovršetku izgradnje POS-ovih stanova i dodjeli stanova u najam. Zamolio bih vijećnike da nešto što je sadržano u točki dnevnog reda ne iscrpimo sada na samom početku, a osim toga rasprava pod vijećničkim pitanjima nije dopuštena. Radi se o 9. točki dnevnog reda pa dozvolite onda da to tada raspravimo. Jer ovo kreće u raspravu koja će trajati sat vremena. Onda ukinimo t. 9. dnevnog reda.

Dr.sc. KURELIĆ upućuje jedan apel u vezi ceste pored ugostiteljskog objekta „Maxi bar“ u Opatiji. Kad se ide iz smjera Rijeke tamo se non-stop proklizavaju auti kada padne kiša. Sinoć je jedna sugrađanka skoro pogazila dvoje ljudi na pješakom prijelazu. I ja sam imao jedan takav sličan slučaj

prije nekoliko godina, te zato apeliram da se nešto poduzme kako bi se spriječile teže nesreće. Radi se o potezu između „Maxi bara“ i „Mimoze“ gdje se nalazi pješački prijelaz.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ zaključuje da će se pisati Županijskoj upravi za ceste da nešto poduzme jer se radi o županijskoj cesti.

UJČIĆ informira da Županijska uprava za ceste ima u planu asfaltiranje te ceste.

4. SCLAUNICH pitanje upućuje pročelniku Ujčiću. Naime, 01. siječnja ove godine stupio je na snagu novi Zakon o gradnji koji drugačije uređuje vrijeme izvođenja radova od onoga koje je bilo do sada. Po tom novom zakonu predstavničko tijelo jedinica lokalne samouprave po prethodnom pribavljenom mišljenju turističke zajednice može odlukom za određene vrste građevina na određenim područjima odrediti razdoblje iduće kalendarske godine i vrijeme u kojem se ne mogu izvoditi zemljani radovi i radovi na izgradnji konstrukcije građevina u određenom vremenskom razdoblju. Za sada je na području Grada Opatije na snazi Odluka o izvođenju građevinskih radova koja zabranjuje izvođenje radova od 15.svibnja do 15. rujna tekuće godine osim za naselje Mala Učka, Poljane, Vela Učka i Veprinac. Grad Opatija je inicirao internetsko savjetovanje, a nažalost koliko sam pratio nitko gotovo nije niti učestvovao u tome, a bilo je dosta žučnih rasprava kad smo donosili te odluke. Kako je sada sezona u toku i mi nećemo moći ništa napraviti i donijeti novu odluku, nameće se pitanje po kojem zakonu ustvari danas trebamo postupiti. Da li po Zakonu o gradnji ili po postojećoj gradskoj odluci. Ujedno postavljam i pitanje što je Grad Opatija učinio u svezi izrade nove gradske odluke o zabrani izvođenja građevinskih radova tijekom ljetne sezone.

UJČIĆ navodi da je vijećnik sam rekao da je bilo provedeno i internetsko savjetovanje. Da smo išli donositi odluku prije sezone isključili bismo mogućnost da bude na snazi postojeća odluka jer bi nova vrijedila tek od iduće godine. Prema tome nova odluka će se dostaviti na razmatranje Gradskom vijeću nakon ove turističke sezone normalno u onoj proceduri kako je zakonom propisano. Vezano uz ovo pitanje što se primjenjuje, naša odluka se sasvim sigurno primjenjuje u onom dijelu i gdje nije protivna zakonu, a to praktički nije protivna gotovo u cijelosti. Jer po novom zakonu ne smiju se izvoditi konstruktivni radovi, odnosno može se ograničiti vrijeme izvođenja radova na grubim iskopima i konstruktivnim radovima, a to su svi oni radovi koji izazivaju buku i na koje su građani osjetljivi. Naša odluka je za sada na snazi, a mi smo tražili i mišljenje ministarstva i dobili smo jedan odgovor koji nije precizan. Naime, postavili smo jasno pitanje, a odgovor je bio takav da ne znamo što su odgovorili.

5. DEŠKOVIĆ uvodno pohvaljuje Grad Opatiju što se uspio nakon dugo vremena dogovoriti s Gradom Rijeka oko uređenja dijela kod derutne zgrade Hrvatske gospodarske komore gore na Pavlovcu i nastojati će se taj dio proširiti te će se onaj drugi dio očistiti. O tome nije bilo riječi na ovom Gradskom vijeću, a mislim da je to nešto izrazito dobro spomenuti jer je to ipak jedan od ulaza u grad.

Pitanje upućujem pročelniku za financije. Nekoliko građana me zamolilo da postavim ovo pitanje i odlučio sam ga postaviti jer odgovor na njega sam nisam znao. Naime, zanima ih da li zakupci prostora u sportskoj dvorani „Marino Cvetković“ uredno plaćaju sve svoje obaveze.

JERMAN obrazlaže da odgovor na ovo pitanje zna kao i vijećnik budući da je on pročelnik za financije u Gradu Opatija, a ne u tvrtki Opatija 21. Dakle, saznanja o naplati njihovih prihoda nemam u ovom trenutku te bi trebalo pitanje u svakom slučaju uputiti direktoru društva.

Prof. dr.sc. PERŠIĆ zaključuje da će vijećnik dobiti pisani odgovor.

DEŠKOVIĆ ističe da naravno traži i dostavu pisanog odgovora ako je moguće u što kraćem vremenskom roku i u svakom slučaju prije naredne sjednice Gradskog vijeća, a ne da se čeka na odgovor više mjeseci. Međutim, molio bih da se na ovo pitanje danas očituje i gradonačelnik ako ima o tome nekakvih saznanja.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ ponavlja da će vijećnik dobiti pisani odgovor od direktora tvrtke Opatija 21.

DEŠKOVIĆ upozorava da bi želio čuti i usmeni odgovor gradonačelnika. Odnosno, htio bih pitati da li netko od ovdje nazočnih iz izvršne vlasti i pročelnika zna da li se uredno podmiruju ti troškovi. Osim toga nije sramota ako se danas ne zna taj podatak jer ga ni ja ne znam.

DUJMIĆ iznosi da vijećnik ima pravo postaviti pitanje i dobiti odgovor. Koliko je nama poznato tvrtka Opatija 21 ima zaključene ugovore po kojima je prostore iznajmila, a predane su i

bankovne garancije te ukoliko netko ne bi plaćao redovno svoju zakupninu tvrtka će aktivirati bankovne garancije. Za sada nemamo saznanja da su u problemima niti da su aktivirali takve bankovne garancije. Prema tome kad i ako do toga dođe biti ćemo obaviješteni. Ali za sada je sve pod kontrolom.

DEŠKOVIĆ zahvaljuje se gradonačelniku na odgovoru, uz napomenu da dakako traži i pisani odgovor od strane Opatija 21.

6. ŽITINIĆ najavljuje da će njegovo pitanje biti usmjereno vezano za repetitor o kojem su zadnji put razgovarali i dobili podršku na ovom Gradskom vijeću. Osobno kao predsjednik mjesnog odbora Pobri zajedno sa građanima zadnjih naravno mjesec dana radimo na toj priči. Između ostalog i danas smo održali sastanak u riječkoj inspekciji koji je bio dosta neugodan pogotovo od strane službenika kako su nas primili. Moje bi zapravo pitanje bilo da li je Grad Opatija dobio nekakav odgovor u međuvremenu od građevinske inspekcije i kakav bi taj odgovor glasilo s obzirom da ga ja nisam imao prilike vidjeti.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ iznosi da će na ovo pitanje odgovoriti gradonačelnik, uz napomenu da je kao predsjednik Gradskog vijeća potpisao požurnicu Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja jer se nisu očitovali na Zaključak Gradskog vijeća u svezi nadzora izvedenih radova.

DUJMIĆ naglašava da je potrebno da mještani naselja Pobri budu upoznati da je Grad Opatija poduzeo sve i poduzimati će sve da se čim prije dobije očitovanje nadležnih. Nažalost ministarstva prebacuju odgovornost jedan na drugoga, a očitovanje od ministarstva graditeljstva još uvijek nismo dobili. Ali činjenica je da je zakon prekršen jer na onom području takva bazna stanica nije mogla biti postavljena sukladno prostorno planskoj dokumentaciji. Iako Grad Opatija ne može ukloniti antenski stup poduzeti ćemo sve iz naše ingerencije da se ministarstvo graditeljstva očituje i da ako je ono mjerodavno donese rješenje o uklanjanju građevine.

7. LOVRETIĆ pitanje upućuje pročelniku Ujčiću. Iz slobodnih razgovora sa građanima koji se bave ozbiljno iznajmljivanjem apartmana i turizmom dobio sam upit odnosno primjedbu da je na prostoru pored ulaza u restoran „Zelengaj“ na tamošnjim stepenicama na vrlo neprimjeren način izložena svojevrsna roba (neke torbe, potrebe za plažu itd.) pa sam htio pitati da li mi imamo utjecaja da se nešto poduzme odnosno sugerira da se to primjerenije izloži. Odnosno, da li se radi o javnoj površini ili je to eventualno dio okućnice i privatni teren. Ukoliko je javna površina onda mislim da bi trebalo intervenirati ukoliko smo u mogućnosti da se primjerenije na tom prostoru ta roba izloži. Tim više što je poznato koliko je Grad uložio sredstva za uređenje prostora u drvenom nizu tako da takvo izlaganje robe narušava izgled dijela te ulice, a i u svakom slučaju je neprimjeren.

UJČIĆ odgovara da se radi o privatnoj površini na kojoj se protivno propisu počela obavljati djelatnost prodaje na otvorenom prostoru. Za prodaju na otvorenom prostoru je potrebna i suglasnost jedinice lokalne samouprave. Mi tu suglasnost nismo dali, a podnijeli smo prijave nadležnoj carinskoj službi i isto tako smo putem rješenja komunalnog redara naložili da vlasnik robu ukloni i da ne može više prodavati na otvorenom prostoru. Znači ne može od onoga prostora stvoriti prostor kakav je „Pančera“. Kako on sam to nije bio ishodio za petak je bilo zakazano izvršenje, međutim prije samog izvršenja on je uklonio robu i postavio je prema uvjetima koje su mu dali konzervatori (četiri staklena izloga) i roba je sada unutra zatvorena. Mi ćemo sa komunalnim redarstvom paziti da se ne prodaje na otvorenom prostoru i u svakom slučaju kršenja ćemo reagirati.

8. PUŽ prije postavljanja pitanja za gradonačelnika osvrnuo se na odgovor kojeg je dobio na pitanje koje je postavio na zadnjoj sjednici Gradskog vijeća. Molio bih samo gradonačelnika da prokomentira odgovor direktora Opatija 21, jer me zanima kakvo je njegovo mišljenje na dostavljeni odgovor.

DUJMIĆ iznosi da ne bi želio komentirati odgovor direktora jedne gradske tvrtke. To mogu raspraviti s njime jedino u funkciji predsjednika Skupštine Opatija 21, ali odgovor ste dobili.

PUŽ apelira na gradonačelnika da ne dopusti da se takve stvari toleriraju. Jer ako netko ima radno vrijeme kakvo on želi, onda je to stvarno super. Vjerujem da u vašoj firmi nema takvih djelatnika koji rade kad ih je volja – malo ujutro, malo popodne – bez radnog vremena.

DUJMIĆ izjavljuje da će na tu temu porazgovarati s direktorom tvrtke, ali odgovor kao što je maloprije rekao ne bi komentirao.

PUŽ konstatira da znači gradonačelnik ne želi komentirati odgovor direktora Opatija 21. Dobro, drago mi je. Samo napominjem i da prema mojim saznanjima novinari nisu dobili odgovor direktora koji je dostavljen uz materijale za današnju sjednicu.

MASARIĆ iznosi da se svi materijali za sjednicu Gradskog vijeća (i odgovori na vijećnička pitanja) mogu podignuti na web stranici grada Opatije.

PUŽ postavlja prvo pitanje. Kad ste mijenjali prijevoznika javnog gradskog prijevoza u Opatiji (umjesto Autotransa uveden je Autotrolej) rekli ste da idemo na bolji ugovor. Mene zanima zašto djeca iz Veprinca i Poljana koja su imali besplatne pokazne karte i prije su imali besplatno cijelu godinu, sada kad je uveden novi prijevoznik Autotrolej roditelji za svoju djecu moraju u ljetnim mjesecima kupovati pokazne karte. Znači sva djeca koja se bave sportom, koja imaju u Opatiji aktivnosti nemaju više besplatan prijevoz. A vi ste nas uporno uvjeravali da idete na bolji ugovor, da će biti više linija, da će biti manje cijene itd. Mene zanima koje su to bolje pogodnosti i zašto ta djeca nemaju besplatne pokazne karte kao do sada. I još jedno potpitanje, zašto se troje djece iz Veprinca vozi u Opatiju u osnovnu školu, a imaju u Veprincu školu. Znači na teret Grada kombi svaki dan dolazi po njih i vraća ih u Veprinac, a u Veprincu imamo školu do 4. razreda.

DUJMIĆ ističe da je Grad Opatija uvođenjem novog prijevoznika napravio jedan iskorak na bolje. Prije uvođenja novog voznog reda kao pilot projekta imali smo internetsko savjetovanje na koje su svi mogli dostaviti svoje primjedbe i prijedloge. Dio građana dostavili su određene primjedbe i sugestije koje smo i usvojili nakon što smo analizirali broj putnika po pojedinim linijama. Prema tome uvijek se taj red vožnje može popraviti. Osim toga, na intervenciju smo uveli i direktnu liniju iz Veprinca za Rijeku što prije građani nisu imali mogućnost jer nisu mogli hvatati autobus koji je išao prema Rijeci. Dakle, što se tiče kvalitete vožnje ona je daleko bolja nego ranije jer sada na području Grada Opatije imamo samo jednog prijevoznika i brzo hvata te linije na liniju. Ističem da više nema besplatnog prijevoza. Nekad smo imali sve besplatno jer je city bus bio besplatan. Svatko tko je koristio prijevoz city busom nije plaćao kartu i toga više nema. Ali postoji mogućnost kupnje pokaznih učeničkih karata čija cijena nije skupa.

PUŽ dopunjuje da je Grad mogao osigurati besplatne pokazne karte za djecu do 8. razreda osnovne škole u ljetnim mjesecima jer se ne radi o velikom broju takve djece iz Veprinca. To je i moja sugestija da dobro razmislite o tome. U autobusima nema putnika i nikoga ništa više ne košta ako vozi dvoje djece iz Veprinca u Opatiju na trening ili na kupanje u ljetnim mjesecima.

DUJMIĆ ističe da Grad ne može gledati samo djecu Veprinca. Mi moramo gledati potrebe djece sa područja Grada Opatije i svi moraju imati ista prava. Postoji mogućnost da roditelji kupe učeničke karte ali besplatnog prijevoza više nema.

JERMAN dodatno pojašnjava sljedeće. Cjenik koji primjenjujemo je cjenik novog prijevoznika. Koncesionar je prije vozio po cjeniku koji je definiran već prilikom javnog natječaja. Znači sad bi ionako bilo trebalo provesti novi natječaj da cjenik više ne bi bio na snazi i ovo što je rekao gradonačelnik besplatni prijevoz teško da bi Grad mogao podnijeti bilo tko da vozi. A što se tiče djece, svi imaju ista prava odnosno prava koja su definirana posebnim zakonima u odgoju i obrazovanju gdje smo mi kao Grad odnosno osnivač obvezni osigurati javni prijevoz djece iz škole i u školu i pri tome Grad u cijelosti snosi sve troškove za svu onu djecu koja stanuju od škole duže od 3. kilometara. Dakle to vrijedi samo za vrijeme školske nastave. Cjenik KD Autotrolej konkretno se primjenjuje na cijelom području gdje Autotrolej vozi. Dakle cijeli riječki prsten uključivo i područje Liburnije. I ponavljam ono što je rekao i gradonačelnik, ne može se dijeliti djeca osim po kriteriju koji je definirao zakon.

PUŽ postavlja pitanje zbog čega Grad plaća troškove prijevoza djece iz Veprinca koja odlaze u školu u Opatiju, a postoji škola i u Veprincu za učenike do 4. razreda.

JERMAN ističe da je to gradonačelnik maloprije spomenuo, a i kod donošenja proračuna je to obrazloženo, radilo se o pilot projektu. I nisu uključena samo djeca iz Veprinca koja pohađaju školu u Opatiji već i djeca sa Pobri. Kasnije smo to proširili i za djecu koja pohađaju školu u Ičićima jer je prijevoznik vozio djecu koja stanuju na Veprincu i Poljanama, a pogađaju školu u Ičićima. Dakle obuhvaćeno je 25-oro djece i radilo se o pilot projektu koji je sa ovom školskom godinom ujedno i završeno. Da li će i dalje ostati takva organizacija prijevoza tek se treba odlučiti.

PUŽ postavlja drugo pitanje također za gradonačelnika. 2008. godine (objavljeno i u Novom listu u broju od 03.05.2008. – u posjedu sam tog članka) mjesni odbor Veprinac (tada sam bio predsjednik MO) i Udruga mladih Veprinac otvorila je etno zbirku u Veprincu; opremila ju i napravila

sve da to zaživi. Ta Etno zbirka je funkcionirala prve tri godine, a kad ste vi došli na vlast uskratili ste nam sredstva i morali smo je zatvoriti. Nakon toga protekle su tri godine i sada se pojavljujete gore sa svim eksponatima koje smo mi osigurali i ponovo otvarate nešto što ste vi zatvorili. Mene zanima da li vam je taj dan kad ste ponovo otvarali etno zbirku bilo neugodno i da li ste bar imali malo obzira, ne prema meni jer vam ja ne zamjeram, ali prema ostalim ljudima koji su te eksponate skupljali i borili se sa KD Veprinac koji je bio veliki protivnik otvaranja etno zbirke jer smo uzurpirali njihov prostor za probe, a sada velikodušno sa našim eksponatima koje smo mi skupili otvaraju etno zbirku sa vama, a nisu se udostojili niti zvati začetnike te ideje na otvorenje. Nisu morali mene zvati ali barem iz pristojnosti su pozivi trebali ići onim desetak ljudi iz Udruge mladih Veprinca koji su napravili tu etno zbirku. Pročelnica Ureda je bila na otvorenju Etno zbirke 2008. godine pa vam ona može to prenijeti ako vi niste onda bili gradonačelnik.

DUJMIĆ zapitao se čemu da mu bude neugodno. Pa gradonačelnik mora biti kriv za sve. Podsjećam koliko ste me u ovoj gradskoj vijećnici žestoko napadali radi konzervatorske podloge koja je zaustavila izgradnju Brituha na Veprincu. Do današnjeg dana konzervatori nisu dostavili konzervatorsku podlogu iako im je plaćena još 2008. godine. Još uvijek čekam konzervatorsku podlogu. Ali žestoki napadi su išli samo prema gradonačelniku, a ne i prema konzervatorskom odjelu koji je naplatio izradu podloge, a nije napravio svoj posao. Prema tome, niti sam onda nešto zaustavio niti danas zaustavljam. Vi ste otvorili Etno zbirku, a uvijek Veprinac ili bilo koja udruga s područja grada imala je do sada i imati će podršku Grada Opatije za realizaciju kvalitetnih projekata. Prema tome jedna udruga je izrazila želju da to napravi, a mi smo jedino ono što sam oduvijek govorio da ćemo Brituh urediti, uredili smo ga i dalje ćemo nastaviti ulagati. Isto tako ne zaboravite s kojim problemima smo se suočavali povodom problematike proširenja veprinačkog groblja. Postignuto je suglasje s Riječkom nadbiskupijom oko mogućeg načina rješavanja ali to je dugotrajan proces jer predstoji rješavanje imovinsko pravnih odnosa. Radi se na tome i privesti ćemo kraju. Točno je da sam dao podršku udruzi koja je predložila da će ponovo otvoriti Etno zbirku. Dakako, zašto ne bi, a čak je i TZ Grada Opatije dala podršku u vidu jedne promocije organiziranjem dovođenjem grupe gostiju u Veprinac. I da konačno dočekamo da Veprinac bude pozicioniran tamo gdje mu je i mjesto. Oduvijek sam tvrdio da je Veprinac turistička meka kao što su Mošćenice. Prema tome čemu da mi bude neugodno. Ponosan sam na sve učinjeno u mandatu ove vlasti od prvog dana do danas i uvijek isto govorim i uvijek isto radim. S time da još jedanput kažem da nam fali malo više dijaloga i suradnje, a ne da prebacujemo jedni drugima tko je prvi započeo s nekom idejom i čija je to zasluga. Za mene je ono područje Veprinca koje treba valorizirati, a nebitno je koja udruga u tome sudjeluje. Danas je jedna, a sutra je to druga udruga. I isto tako ne radi se o tome da je Etno zbirka ponovo otvorena zato što vi niste više predsjednik mjesnog odbora Veprinac. Imamo saznanja da zgradu u kojoj je smještena trgovina i sjedište mjesnog odbora privatnik želi prodati te sam poručio da ćemo razmotriti problematiku i ukoliko budemo u mogućnosti donijeti ćemo adekvatnu odluku. Uvijek je moj cilj pomoći razvoju nekog područja. Nebitno je tko je predsjednik nekog mjesnog odbora ili koja udruga djeluje na nekom području. Od prvog dana do danas imam isti stav.

9. CRNKOVIĆ iznosi da njegovo prvo vijećničko pitanje potaknuo je zapravo odgovor gradonačelnika vijećniku Čoriću u svezi, moramo se vratiti na to nažalost, sa devastacijom hotela Kvarner. Naima, ja osobno a vjerujem i većina vijećnika nisu osjetljivi na tenzije, na povišeni ton, na ako hoćete i količinu laži jer znamo rasuđivati o nekim stvarima pa ne znam zbog čega je potrebno obarati se na taj način i tražiti krivce na pogrešnom mjestu kad je riječ o onome što se je dogodilo. Ja ne bih kao moj stranački kolega vijećnik Čorić vas gradonačelniče prozvao krivcem za ono što se dogodilo, ali svakako jeste odgovorna osoba. Valjda da sperete vašu savjest vi uporno upirete prstom u nas dvojicu kao krivce, što je stvarno nonsens i jedna velika i teška glupost. Mi smo bili u Nadzornom odboru LRH prije svega u vrijeme kada se nije odlučivalo o projektu koji je završio kao Kvarner sa kontejnerom na krovu. Mi smo bili u tom Nadzornom odboru kada se odlučivalo o projektu Randić-Turato, dakle o jednom sasvim drugom projektu. Jasno je da hijerarhija krivnje kreće od investitora, dakle od LRH, od naručitelja ovog projekta i projektanta kao drugoga ali rekao bih i u stručnom smislu najvažniji su tu konzervatori i zapravo je njihova krivnja najveća da su dopustili da se takva gradnja dogodi. Napomenuti ću i to kad smo se mi suglasili s tom prvobitnom adaptacijom odnosno rekonstrukcijom hotela Kvarner da smo to učinili tek onda kad su konzervatori donijeli svoju odluku i koji su se već tada bili usuglasili sa takvim projektom. Dakle nismo htjeli biti papskiji od pape nego

smo uvidjeli da se tu nema više zapravo ništa bitno napraviti. Ali, napominjem da mi to u tom Nadzornom odboru nismo bili kao predstavnici Grada Opatije i prema tome to nema nikakve veze sa Gradom Opatijom i našom vijećničkom pozicijom, nego smo bili kao predstavnici osnivača dakle države. Vi ste tamo delegirani kao predstavnik Grada Opatije. Vi ste u tom Nadzornom odboru od početka, a mene zanima samo ovo, pustimo ono što je bilo, recite javnosti da li ste se ikada suprostavili rekonstrukciji hotela Kvarner koja je ispala ovako kako je ispala. Da li ste ikada o tome nešto javno progovorili, da li postoji u zapisnicima NO-a neka rečenica o tome da ste vi to komentirali i da ste bili protiv toga. A morali ste biti. Na kraju krajeva vaša je krivnja ako nije druga u tome što ste trebali izvješćivati javnost. Pa je javnost s time trebala biti na vrijeme upoznata. Dakle, odgovorite mi samo jednu rečenicu, da li ste se ikad suprostavili projektu po kome je izgrađena ova nakarada od hotela Kvarner.

DUJMIĆ navodi da će odgovoriti vijećniku i sa dvije rečenice. Najprije na prvo pitanje, a onda i na ono drugo. Dozvolite da na prvo pitanje radi svih vijećnika ali i radi javnosti pročitam još jedanput zaključak Upravnog odjela za prostorno uređenje, jer ovo je već demagogija: „Zaključno je valja još jednom ponoviti da je Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša donio zakonito rješenje za građenje kojim se dozvoljava rekonstrukcija hotela Kvarner i to sukladno odredbama važećeg Urbanističkog plana naselja Opatija iz 2009. godine *(kad je HDZ kao koalicijski partner obnašao vlast, kad ste ga donijeli, a ovdje nazočan gradonačelnik je bio suzdržan kod glasovanja na sjednici Gradskog vijeća rekavši da ne znam što ste sve unutra uvalili. Sjetite se toga)* kojim je predviđena mogućnost izvođenja takvog zahvata te na temelju posebnih konzervatorskih uvjeta, a sve nakon što je pravilno i zakonito provedeno u upravnom postupku utvrđeno da su ispunjeni svi i ostali propisani uvjeti.“ Točka. Nemam ništa tome dodati ni oduzeti. Drugo pitanje, drago mi je i radi javnosti da ih podsjetimo da smo imali tri Opatijca predstavnika države u Nadzornom odboru LRH d.d.. Gledajte danas na što je ta tvrtka došla i u koje ruke je došla. A vi ste onda odlučivali i o privatizaciji, i o razvoju, bili ste alfa i omega. Vladali ste Nadzornim odborom. Što god ste smislili mogli ste napraviti, a ukoliko nešto nije bilo po vašoj savjesti mogli ste dati ostavku. Jer mi danas samo slušamo opravdanja članova vaše stranke na državnoj razini da su nešto morali provesti. Nisi, ukoliko uočiš da se nešto radi protivno zakonu i propisima ili da to nije dobro po tvojoj savjesti, mogao si dati ostavku. I nemoj sprovesti ono što smatraš da nije dobro. Ali sproveli ste u LRH sve ono što su vam dirigirali. Posljedice vidimo danas. Ja sam bio samo jedan od članova NO između vas većine koji ste smiješkom lijepo sve rješavali. I nemojte me podsjećati na ta tužna vremena kad nisam mogao niti privezište za barkajole riješiti. I u tom dijelu je bilo opstrukcije. Vi ste ti koji ste riješili sve ovo što imamo u LRH. Ili ste se mogli suprotstaviti centralnoj vlasti, a niste. Bilo bi dobro da mediji velikim slovima upravo pohvale naša tri velika Opatijca koji su zapravo vodili ovu najveću opatijsku tvrtku. Hvala vam na tome.

CRNKOVIĆ upozorava da gradonačelnik naravno nastoji svesti sve na politiku. Ja sam vas jednostavno pitao da li ste se suprostavili tome, a znam da niste. I zatajili ste jednu istinu. 2009. godine vi ste se suglasili zajedno s nama na projekt Randić-Turato. I ti zapisnici postoje, ako nekoga zanima na drugu sjednicu ja ću ih i donijeti. Imam ih hvala Bogu doma. Prema tome nemojte lagati i obmanjivati javnost.

DUJMIĆ ističe da je on častan čovjek i ne laže. U zapisniku Gradskog vijeća je zapisano, a postoji i tonski zapis koji se može provjeriti da sam rekao da ću biti suzdržan kod donošenja UPU-a Opatija kao i moji kolege iz SDP-a jer ne znamo što ste sve napravili u tom planu, a plan se donosio na zadnjoj sjednici Gradskog vijeća u tom sazivu neposredno prije primopredaje vlasti. Rekli ste, ne, mi ćemo ostati i dalje.

CRNKOVIĆ čestita gradonačelniku jer je zaista majstor kada treba smutiti stvari. Ne govorim ja o sjednici Gradskog vijeća nego govorim o sjednici Nadzornog odbora. I dobro ste razumjeli što sam ja pitao. I tamo ste digli ruku zajedno s nama za tu pregradnju. I prema tome odakle vam drskost da možete optuživati nas za ono u čemu ste i vi sudjelovali.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ upozorava da se sad već otvara rasprava nad raspravama pod vijećničkim pitanjima, a što je protivno Poslovniku. Predlažem da krenemo dalje s vijećničkim pitanjima.

CRNKOVIĆ postavlja drugo pitanje. Gradonačelnik je napomenuo već da je donesena odluka o koncesioniranju prostora ex Lida i ex Angioline. S obzirom da je do tog stupnja došlo rješavanje toga mislim da će javnost u Opatiji biti itekako zainteresirana s obzirom da se govori o tome da bi

mogao biti u priči i Maržićev prijedlog hostelizacije tog najvrjednijeg dijela obale. Pa me zanima da li postoje neke verzije i neke informacije dalje o tome.

DUJMIĆ upozorava da dvije godine traje ista opstrukcija i ista podmetanja. Taj predmet je za mene ad acta. Primorsko-goranska županija je izdala uvjete oko koncesije koje možete pročitati na internetu i prema tome stvarno nema smisla da nakon dvije godine pokušavamo ponovo otvoriti istu opstrukciju. Sve je transparentno napisano i objavljeno.

CRNKOVIĆ prigovara da je pitanje pristojno postavio i ne zna zbog čega ne može dobiti i pristojan odgovor.

DUJMIĆ dodaje da je pristojno odgovorio. Vijećnik može pročitati ono što ga zanima jer je to objavljeno i dostupno javnosti. Ali vi imate insinucije.

10. STARČIĆ započeo je s jednom pohvalom gradskoj upravi jer se nakon inicijative koja je podnijeta prije šest godina uspješno privesti park iznad crpne stanice funkciji nada se pri kraju, a pitanje bi bilo sljedeće. Da li je ono što je napravljeno konačna verzija ili treba još nešto napraviti. Samo napomena, govorio sam o inicijativi jer prethodna vlast je to pet godina vukla, a protekla je godina dana od ovog proračuna ali još uvijek smo na vrijeme nadam se.

DUJMIĆ obrazlaže da ništa nije konačno rješenje jer svake godine se nastoji ulagati u novo i bolje uređenje. Prema tome uvijek smo težili savršenstvu pa ćemo i tu. Nastaviti ćemo započeto ulaganje jer je to bogatstvo ovoga grada.

11. DEŠKOVIĆ postavlja drugo pitanje na koje su ga potaknuli kolege vijećnici koji sjede s njegove desne strane. Prije samog pitanja iznijeti ću jednu kratku informaciju. Vi dobro znate da sam ja i u Ministarstvo kulture slao određena pitanja na koja očekujem odgovor po pitanju nadogradnje hotela Kvarner. Odgovori meni nisu došli ali naravno da nisam na tome stao nego sam išao prema organizaciji saborske rasprave koja će biti na tu temu. I velika „pohvala“ saborskim zastupnicima iz Primorsko-goranske županije od kojih niti jedan nije sudjelovao i neće sudjelovati u tome nego sam potporu dobio od zastupnika iz drugih županija. Toliko o našim saborskim zastupnicima iz PGŽ-a i koliko im je stalo do Opatije neovisno o tome kojoj političkoj opciji pripadali. Koliko sam uspio doznati ministarstvo kulture je odlučilo ili ima intenciju poslati određeni odgovor po tom pitanju naslovljen na Grad Opatija. I ustvari me zanima da li je u međuvremenu Grad Opatija dobio nekakav odgovor. Pretpostavljam da nije ali htio sam to čuti i dobiti jedan službeni odgovor ako se tako može reći.

MASARIĆ odgovara da naravno da nije stigao bilo kakav odgovor jer da jeste sigurno da bi o tome bilo poznato i Gradsko vijeće jer se radi o značajnoj temi koja svih zanima.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ dodaje da nije shvatio zašto bi ministarstvo trebalo odgovor dostavljati Gradu Opatija ako je vijećnik kao privatna osoba postavio pitanje.

DEŠKOVIĆ pojašnjava da je navodno ministarstvo, kako je to vrlo aktualna tema htjelo obavijestiti i Grad Opatija sa nekim svojim odgovorom. Da li hoće ili neće ne znam, vidjeti ćemo, pa me je samo zanimalo da li je u međuvremenu što stiglo.

S obzirom da na dnevni red sjednice predložen u pisanom obliku uz poziv nije podnesen pisani prigovor, predsjednik Gradskog vijeća prof.dr.sc. VIKTOR PERŠIĆ objavljuje da se predloženi dnevni red smatra usvojenim.

DNEVNI RED :

1. Informacija o poslovanju Komunalca d.o.o za 2013. godinu
2. Informacija o poslovanju Parkova d.o.o. za 2013. godinu
3. Prijedlog Nacrta plana gospodarenja otpadom Grada Opatije za razdoblje 2014.-2019.
4. Prijedloga Odluke o priključenju na komunalne vodne građevine na području Grada Opatije
5. Prijedlog Odluke o Savjetu mladih Grada Opatije
6. Prijedlog Odluke o raspisivanju natječaja o prodaji nekretnine u KO Opatija
7. Prijedlog Odluke o prihvaćanju Povelje o suradnji i prijateljstvu Grada Zakopane i Grada Opatije
8. Informacija o odluci Vijeća za vodne usluge u svezi obračuna naknade za razvoj

9. Informacija o dovršetku izgradnje POS-ovih stanova i dodjeli stanova u najam
10. Informacija o isplatama iz proračunske rezerve za svibanj i lipanj 2014. g.

Također, kako do početka današnje sjednice nije bilo prigovora, predsjednik objavljuje da se zapisnik sa 9. sjednice Gradskog vijeća smatra usvojenim bez prigovora.

ĆORIĆ ističe da nema prigovora na zapisnik ali ima na prijedlog dnevnog reda. Mi smo u ime HDZ-a uputili prijedlog za uvrštenje točke dnevnog reda današnje sjednice (Prijedlog zaključka o ukidanju naknade za razvoj u iznosu od 4 kune po kubiku potrošene vode za područje Grada Opatije) i molim vas predsjedniče da sukladno poslovniku barem taj prijedlog stavite na glasovanje. Ne može biti informacija o odluci Vijeća za vodne usluge u svezi obračuna naknade za razvoj na dnevnom redu, a da zapravo nismo o tome glasovali. Dosta je vijećnika ranije, a da ne govorim unazad 10 ili 15 godina upućivalo svoje prijedloge za uvrštenjem neke točke u dnevni red i o njima se uredno glasovalo na sjednicama Gradskog vijeća. Rasprave o tome sukladno Poslovniku nema, ali barem je korektno da se o prijedlogu za uvrštenje neke točke u dnevni red glasa.

MASARIĆ izražava žaljenje što uvijek dođe do nesporazuma kod prijedloga vijećnika HDZ-a, te naglašava da im je predsjednik Gradskog vijeća poslao obavijest zašto nije uvrstio prijedlog vijećnika HDZ-a u dnevni red današnje sjednice, jer nije sastavljen u skladu s odredbama Poslovnika Gradskog vijeća. Ponoviti ću ono što sam rekla i na zadnjoj sjednici Gradskog vijeća, da svatko kod mene može doći i da svim vijećnicima pomažem u bilo kojim stvarima koja se tiču Gradskog vijeća, a nebitno je iz koje političke stranke dolaze. Kada vam predsjednik pošalje obavijest, a takvu obavijest smo vam poslali, da nije prihvatio prijedlog za uvrštenje točke u dnevni red sjednice i iz kojih razloga, sukladno Poslovniku ukoliko dan ranije sazvane sjednice ne date prigovor na dnevni red o tome se ne glasa. Provjerila sam da prigovor na dnevni red niste dostavili. Da ste jučer dostavili prigovor na današnjoj sjednici bi o tome glasovali kao što smo to činili uvijek do sada. Samo zbog proceduralnih razloga ne možemo o tome glasovati jer niste dostavili prigovor na dnevni red dan ranije što morate učiniti sukladno Poslovniku.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ dodaje da je pojašnjenje pročelnice jasno i precizno. Nisam kao predsjednik Vijeća samovoljno i iz nekakvih posebnih razloga odlučio da se neće uvrstiti vaš prijedlog u dnevni red današnje sjednice nego iz razloga što vaš prijedlog nije bio sastavljen u skladu s Poslovnikom Gradskog vijeća.

AD 1.- Informacija je bila dostavljena uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodna obrazloženja podnio je ERVINO MRAK, uprava Komunalca d.o.o.

U raspravi su sudjelovali:

ĆORIĆ uvodno se zahvaljuje direktoru na uloženom trudu i naporu posebno vezano za ulaganja u komunalnu infrastrukturu ne samo Grada Opatije nego i cijele Liburnije. Direktor je specificirao ulaganja i tko je sve u tome sudjelovao i što je on odradio za Komunalac, a ja ću vezano za vode. Hrvatske vode su 2012.godine sudjelovale u sufinanciranju na ovom području sa iznosom od 28 milijuna kuna, a 2013. godine smo osigurali 22 milijuna kuna bespovratnih sredstava. Radi se o značajnim sredstvima, a Hrvatske vode planiraju uložiti još sredstava u izgradnju komunalne infrastrukture Grada Opatije odnosno cijele Liburnije. I složiti ćete se sa mnom da bi sigurno slika poslovanja prihoda i rashoda Komunalca bila apsolutno drugačija, bez obzira na visoku cijenu vode, da nije bilo ulaganja Hrvatskih voda. Uvijek ću to isticati, a danas i gradonačelniku poručiti da su Hrvatske vode uistinu majka Komunalcu, a da im je Grad Opatija maćeha, nekad našalost i omča oko vrata. Smatram da Grad Opatija u nekim stvarima u izgradnji komunalne infrastrukture ne sudjeluje onoliko koliko bi zapravo trebalo biti. Uvjeren sam da će se direktor s time složiti jer kao što premijer RH kaže da je država u banani, da bi i Komunalac bio u nekim većim problemima, neću reći u banani, ali da nije ovakvih nepovratnih sredstava Hrvatskih voda ne znam kakvo bi bilo poslovanje komunalnog društva na ovako veliku strategiju ulaganja i sve ono što je ovom gradu potrebno. Naveli ste u obrazloženju koliko sredstava je uloženo, koliko priključaka za vodu je napravljeno i koliko zapravo je toga ostalo što bi se trebalo priključiti odnosno kakve su tehničke mogućnosti za one koji se tek sutra trebaju priključiti. Na području Grada Opatije još ima preko 900 obiteljskih kuća koje nisu priključene na javni kanalizacijski sustav. To su područja visoke zone, pretpostavljam možda gore

Ičići i Poljane, a urbani dio grada bi trebao biti kompletiran, odnosno ne znam kako se vrši kontrola kod onih koji imaju tehničke mogućnosti priključenja, a još uvijek se nisu priključili na kanalizacijski sustav i koliko ima takvih domaćinstava.

MRAK prvo odgovara vezano za investicije. Istina je da su Hrvatske vode jedan od možda i glavni investitor uključujući i proračune jedinica lokalnih samouprava. Svi znamo da je Grad Opatija u posljednjih deset godina izdvajao milijune i milijune kuna kad još i nije bilo Hrvatskih voda odnosno takvih poticaja. Istina je također da smo mi već ove godine od Hrvatskih voda dobili 19,5 milijuna kuna za područje Liburnije po postojećem programu i to sve zahvaljujući što smo izdvojili djelatnosti, te još 3,5 milijuna kuna za tekuće radove. Ali sve u okviru investicija. Znači svaka kuna dobivena od Hrvatskih voda i proračuna jedinica lokalne samouprave isključivo se troši namjenski za investicije i nema veze s poslovanjem Komunalca. To treba jasno naglasiti, jer svaka kuna je uložena u investicije. Dapače, Komunalcu su to i još dodatni radovi jer vodite evidenciju, kontrole su od svih strana, Hrvatske vode dolaze redovito u kontrolu, izvještaje dobivate svakih šest mjeseci od Svjetske banke po „Jadranskom projektu“ Hrvatskih voda, kontrole su druge od revizija financijskih i svih ostalih. Prema tome mogu reći da je svaka lipa točno usmjerena u investicije i u to se ne treba sumnjati. To je već sto puta rečeno i potvrđeno. Zato je i postignut ovakav uspjeh jer se je puno ulagalo i puno napravilo. Normalno da je sad borba da se i čim više domaćinstava priključi kako bi mi dobili veće količine u sustav da si možemo poslovanje poboljšati jer su zahtjevi za održavanjem sve veći i skuplji. Normalno nekad je bilo 150 km. mreže u vodoopskrbi, a danas imamo 400 km. Nekad smo imali kanalizaciju 60 km, a sad je imamo 160 km. Da ne govorim još o oborinskoj i drugoj infrastrukturi koja je također vezana uz investicije koje su se radile u vodoopskrbi i odvodnji. Što se tiče priključenja, istina je da je ovaj broj od 890 domaćinstava ili koliko ih već ima jer se ti podaci o mogućnosti priključka dnevno mijenjaju gdje je $\frac{1}{4}$ u biti spajanje pod pritiskom odnosno pumpom. I da većina od tog područja kojeg sad širimo sekundarnu mrežu su Oprić i Dobreć, Poljane, to je dio Pobri i ovaj dio koji je rubni prema Matuljima. Taj posao se nastavlja, sekundarna mreža se širi i zato jest veći broj priključaka odnosno mogućnosti priključenja.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ napominje da ovim vrlo preciznim i odmjerenim vraćanjem onih četiri kune koji je bio predmet ovog spora maloprije vezano uz vijećnike Čorića i Crnkovića koji su predložili da to bude predmet današnje rasprave, ukoliko se to ne bi napravilo na predloženi način do 2023. godine sve ove hvale vrijedne novce koje daju Hrvatske vode Gradu Opatiji odnosno Komunalcu vjerojatno bi se morale vratiti natrag Hrvatskim vodama jer je tako precizirano i zaključenim ugovorom.

MRAK pojašnjava da postoje dvije naknade. Jedna je četiri kune za razvoj, a druga je naknada za korištenje vode i zaštite voda. Jer one su i ove godine povećane sa 1,70 kn na 4,20 kn, a tendencija je da one dođu na iznos od 8,00 kuna. Iz razloga kako bi država mogla vratiti svoje kredite koje je uzela za izgradnju komunalne infrastrukture na području Hrvatske.

PUŽ s obzirom na intenzitet skoro dvije godine konstantnih padalina kroz cijelu sezonu i da se vjerojatno drastično smanjila potreba za kupnjom vode iz Rijeke u odnosu na prije par godina, postavlja pitanje da li postoji mogućnost da se smanji sadašnja cijena vode. Kad više ne kupujemo tolike količine vode i imamo puno svoje Učarske vode na zalihama.

MRAK obrazlaže da je iz podataka u dostavljenim materijalima vidljivo koliko se kupilo vode iz Rijeke i da je ona prošle godine prepolovljena. Međutim, hidrogeološka godina je bila idealna. Zatim, kupnja vode iz Ilirske Bistrice se isto smanjila isključivo zbog cijene koja je onda bila dva eura. Na svu sreću ove godine smo uspjeli, možemo čak reći i malom ucjenom doći do cijene od pola eura iz Slovenije. Ali radi se o malim količinama vode jer se nekad kupovalo 800 tisuća kubika vode iz Slovenije, a danas kupujemo oko 35 tisuća kubika vode. Da li je moguće smanjiti cijenu vode? Vjerojatno bi se ona mogla smanjiti ako bi Riječani spustili cijenu, ali mi od njih kupujemo vodu po 4,60 kuna. Riječani u Rijeci piju vodu po 3,91 kn. Znači oni imaju u maloprodaji jeftiniju cijenu nego nama prema veleprodaji što nije korektno. Više od kune je voda skuplja koju nama prodaju.

PUŽ upitao je da li postoji mogućnost pregovaranja na razini grada i susjednih općina kako bi se s Gradom Rijeka pokušalo dogovoriti da kupujemo vodu barem na razini njihovih cijena.

MRAK izvještuje da je Komunalac prošle godine na jesen poslao dopis Riječkom vodovodu da se da kalkulacija cijena vode i da se razmotre mogućnosti da li je moguće smanjiti jediničnu cijenu po kubiku prodane vode. Međutim, Rijeka danas ima 14 milijuna i tristo kubika prodane vode, a nekad je imala 29 milijuna kubika. I oni nažalost grcaju u gubicima. I sad je pitanje da li će cijena vode ići

dolje. Po meni neće, ona će rasti to je sigurno jer je to životna potreba i osiguranje količine vode u prirodi je sve teže zbog mnogih stvari od zagađenja i vodozaštitnih zona koje treba čuvati, a što je i obveza prema Europskoj uniji.

PUŽ komentirao je da to znači ako se dogodi još jedno sušno razdoblje Komunalac će morati i poskupiti cijenu vode.

MRAK odgovara negativno, da neće zbog toga morati povećati cijenu vode. Mi već godinama uspjevamo s ovim postojećim cijenama (7,77 kn je danas osnovna cijena za domaćinstva) i uspijevali smo i ono zadnje riječko poskupljenje pokriti se. Istina je da smo mi gubitke vode prepolovili i danas se gubici kreću između 24% i 25%. Prosjek Hrvatske je nekih 37%. Znači daleko smo ispod prosjeka i to nam omogućava tu rezervu. Normalno da sve ovisi o hidrometeorološkim događajima tokom ljeta. Kad su zime suhe onda obično je problema s vodoopskrbom, ne sa količinama nego sa većim količinama kupljene vode. To se pokazalo u nekim ranijim godinama ali uspješno uspjevamo već godinama zadržati postojeću cijenu i s njome pokriti ostale razlike. A i među rijetkima smo u Hrvatskoj koji su nakon onog uvođenja fiksnog i varijabilnog dijela uspjeli smanjiti nekih kunu po kubiku vode. Mnogi su zadržali cijenu, da ne spominjem neke susjedne vodovode koji su u načelu skuplji od nas. Pitanje je tog fiksnog i varijabilnog dijela.

LOVRETIĆ prvo pohvaljuje svih koji su u Komunalcu doprinijeli da bude ovakav rezultat poslovanja, odnosno dobit koja je iskazana. Iskoristio bih priliku i prisustvo direktora da dobijemo malo više informacija kako smo sada sa kompostiranjem jer čitajući ovaj skraćeni izvještaj nisam naišao na informaciju što je sa komposterima i nakon one akcije sa anketiranjem koje je provedeno za opatijska domaćinstva koja imaju okućnicu naročito u zaleđu. Taj dio mislim da nije napisan u izvješću pa bih molio informaciju zbog čega je to stalo jer koliko znam nije realizirano.

MRAK iznosi da je možda u izvješću premalo obrađen dio što se tiče recikliranja otpada iako stoji u materijalima da što se tiče otpada imamo jedan novi povijesni izazov jer Zakon o zbrinjavanju otpada nalaže da se ide u novi vid zbrinjavanja otpadom. Normalno uvjetovan je ekološkim i gospodarskim utjecajem tako da što se tiče samog otpada mi smo lani odnosno do sad 123 kompostera na području Grada Opatije uz pomoć proračuna Grada i Županije pribavili i oni se dijele domaćinstvima. Postupak je bio da smo proveli anketu gdje se na području Liburnije javilo otprilike 1.500 ljudi, a sad u ovom ciklusu će se podijeliti svega 50 kompostera. Ciklus će se nastaviti, a uvjet da bi netko dobio komposter je da se prijavi, ispuni anketu i da nema dugovanja prema Gradu Opatija i da nema dugovanja prema Komunalcu. Ali tih 50 je splasnulo i mi ih dnevno dajemo i dajemo upute o korištenju. U onoj prvoj seriji kad se davalo mislim prije tri godine bilo je dobrih rezultata tako da se nastavlja taj ciklus.

Pitanja više nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i objavljuje da je **INFORMACIJA O POSLOVANJU KOMUNALCA d.o.o. za 2013. godinu** primljena na znanje.

AD 2.- Informacija je bila dostavljena uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodna obrazloženja podnio je RAUL DEGANO, uprava Parkova d.o.o.

U raspravi su sudjelovali:

KRIVOKUĆA iznosi da u dostavljenom materijalu piše da je rasadnik Nova cesta izvan upotrebe, da se rasadnik Angiolina djelomično koristi i da staklenik u Ičićima služi kao skladište. A u prethodnom odlomku piše da treba pripremiti plansku dokumentaciju kako bi se to stavilo u funkciju itd. pa me interesira koliko je posla do sada napravljeno u vezi s tim, je li se pokrenulo to, i kada bi ta dokumentacija otprilike bila gotova da bi moglo ići u realizaciju.

DEGANO obrazlaže da ono na što ukazuje vijećnica odnosi se na bivši rasadnik na Novoj cesti. Znači na tom području je planskom dokumentacijom predviđen botanički vrt i sada se intenzivno radi na pripremi dokumentacije kako bi se taj projekt kandidirao za europske fondove. Prema dostupnim informacijama od firmi na području Dalmacije i ostalih krajeva u Hrvatskoj koje se bave tom proizvodnjom, taj proizvod kojeg vi možete postići pod našim uvjetima i našim okolnostima u kojima mi djelujemo je skoro duplo skuplji od onoga što se na tržištu može dobiti. I rasadnik kao rasadnik po meni u ovakvom obliku nema smisla u ovom trenutku. Znači te površine će trebati dati u neku drugu funkciju, a ne u funkciju rasadnika. Tako da je planom za staklenik u Ičićima predviđena sasvim druga namjena, a na Angiolini smo započeli s uređenjem tog prostora koji je bio vrlo neuređan

i u tom prostoru planiramo imati autohtone biljke i nešto tipa botaničkog vrta u minijaturnom obliku sa nekim specifičnim biljkama. To je sad što se trenutno događa.

Na dodatno pitanje vijećnice Krivokuća u vezi rasadnika na Novoj cesti, odgovara da je planskom dokumentacijom predviđen botanički vrt i Parkovi obavljaju u tom smjeru pripreme radnje.

ĆORIĆ ističe da su Parkovi završili poslovnu 2013. godinu sa jednim manjim minusom, ali njega interesira što je sa minusom iz 2012. godine koji se vjerojatno prenosi sukladno Zakonu o financiranju pa vjerojatno ulazi u udio. Ako je tome tako onda je to doista vrlo ozbiljna jedna dubioza jer su Parkovi d.o.o. poslovnu 2012. godinu završili sa preko 400 tisuća kuna gubitka i onda je situacija zabrinjavajuća. Nisam siguran da li netko ima nekakav čarobni štapić da se to može jednostavno riješiti. Direktor je u obrazloženju naveo da je stupio na mjesto direktora sa 1.07. prošle godine, to je polovica poslovne godine, a u planovima mogu reći političkog stručnog nadzora pisalo je da će Parkovi poslovnu 2013. godinu poslovati sa dobiti od oko 25 tisuća kuna. Stvorio se taj negativni minus, pa me interesira uz ova sva vaša nastojanja kako vi vidite zapravo ili što se događa sada trenutno u prvih sedam mjeseci ove godine i kakva je trenutno situacija budući da ova dva minusa zapravo predstavljaju jedan ozbiljan problem za poslovanje tvrtke. I mislim da nije korektno govoriti da Parkovi d.o.o. imaju konkurencije na tržištu. Vi imate monopol na ovom području i nemate konkurenciju. Kao što je nema „Komunalac“ tako je nemate ni vi. A što se tiče „američkih“ vrtova, ono je tuga i žalost. Skoro svakodnevno prolazim onuda i doista sadašnje stanje nije primjereno turističkom gradu kao što je Opatija. Bez obzira što će se taj projekt kandidirati za europska sredstva, o tom potom, i daj Bože da se to realizira jer bi prvi to podržao, ali s druge strane mislim da treba uložiti minimalna sredstva kako bi se ono ruglo saniralo.

DEGANO odgovara na postavljena pitanja vijećnika. Porezni gubitak se prenosi iz godine u godinu i on se eventualno može smanjivati. Smatram da je stanje u ovoj godini zadovoljavajuće i puno bolje nego prošle odnosno ranijih godina, a sada trenutno poslujemo sa oko 200 tisuća kuna dobiti. Nadam se da će poslovna godina biti dosta dobra, koliko to može biti u danim uvjetima. Ali u svakom slučaju nismo u gubitku. Ne mogu se složiti s mišljenjem vijećnika da mi nemamo konkurencije. Riječki Parkovi imaju oko 65 zaposlenih. U Rijeci nemaju posla nego ga traže na tržištu. I kad tražimo posao van granica Grada Opatije i dostavljamo ponude na nadmetanjima, slikovito rečeno na nož idemo. Tako da primjerice u Općini Matulji ponekad mi dobijemo posao, a neki put drugi ponuđači. Javljamo se na natječaj i u Rijeci i ponekad ugovorimo posao. Ali riječki Parkovi koji imaju 65 zaposlenika nemaju nekog posla već ga moraju tražiti na tržištu. Grad Opatija je osnovao tvrtku kojoj je povjerio obavljanje poslova uređenja parkova, zelenih površina itd. Ali recimo na području Lovrana to nije tako. Na području Lovrana se svake četiri godine raspisuje nadmetanje i posao dobije najpovoljniji ponuđač. U Općini Matulji je identična situacija, a i svaki drugi posao za bio koju firmu i za bilo koju investiciju posao na natječaju dobije najpovoljniji ponuđač.

CRNKOVIĆ navodi da što se tiče botaničkog vrta to može biti odlično rješenje. Iako botanički vrtovi su se uglavnom osnivali prije stotinjak godina. Ali ako se izvuku sredstva iz europskih fondova skidamo kapu. Međutim to je jedno rješenje koje mora imati konstrukciju održavanja. Kako može botanički vrt biti isplativiji od bilo kakve proizvodnje? Dakle, napraviti botanički vrt je u redu, ali pitanje je kako to održavati. Mislim da bi i inače mi trebali u Gradskom vijeću imati jednu potpuniju informaciju o jednom takvom projektu i da znamo tko je taj projekt napravio ne samo financijski nego i što će uopće tamo biti, od čega će se sastojati itd. Mi imamo danas u Opatiji parkove koje održavamo od komunalnog proračuna. Parkovi ne donose novac. Neće ni botanički vrt pa me zanima kako je to zamišljeno.

DEGANO obrazlaže da je posjetio neke botaničke vrtove koji rade po principu naplate ulaznica za posjetitelje. Ulaznica vjerojatno u tim dijelovima ne pokriva cijeli taj iznos ali dobije se što se hoće postići. Ali ako botanički vrt bude lijepo uređen sa odgovarajućim sadržajima i interesantnim biljkama te ako posjetitelji kada vide to zelenilo pozele to pogledati ne znam zbog čega bi mi to trebali sprječavati. A s druge strane planom je tamo predviđen botanički vrt. Teren je imovinsko pravno riješen i on je vlasništvo Parkova d.o.o. Postoji i planska dokumentacija koja je nešto predvidjela na tom lokalitetu, a odluke mogu biti ovakve ili onakve. Za sad je tamo predviđen botanički vrt.

CRNKOVIĆ ističe da nije sporno da je planskom dokumentacijom tamo predviđen botanički vrt. Međutim isto tako su i naš donji pa i gornji park botanički vrtovi. I zamislite situaciju da u tim parkovima idemo naplaćivati ulaznicu kad je ionako sada malo šetača na tim prostorima. Pitam se za koga bi mi imali te parkove.

DEGANO odgovara da su imali slučajeve kada dolaze stručne grupe iz npr. Engleske u Opatiju da se obavezno jave i traže ponudu radi stručnog obilaska kroz parkove. Ove godine je već tri puta organiziran taj stručni obilazak od strane Parkova d.o.o. Slažem se, reći ćete da to nije puno i da to nije velika zarada. Međutim moj stav je sljedeći. Moramo propagirati naše parkove i kada stručne grupe se najave da žele posjetiti Opatiju i na toj stručnoj osnovi pogledati ono što ih zanima naravno da im odgovaramo da ćemo im osigurati inženjera koji će ih provesti našim parkovima i koji će ih upoznati sa našim zelenim površinama. Kad bi imali veću ponudu vjerojatno da bi se to moglo i bolje unovčiti. Ali bitno je za naglasiti da Opatija ima jako dobru priču. Neki prodaju u turizmu priče, a Opatija ima jako dobru priču koju u biti dovoljno ne iskorištava odnosno ne prodaje.

CRNKOVIĆ predložio je da na jednoj od narednih sjednica vijećnici dobiju materijale recimo o projektu toga botaničkog vrta.

STARČIĆ pohvaljuje direktora i djelatnike Parkova na naporima koji su napravljeni da se prošlogodišnji gubitak smanji na ovaj minimalni iznos. Tim više što je direktor preuzeo tvrtku tek sredinom prošle godine. Ne slažem se s tvrdnjama pojedinih vijećnika da „Parkovi“ nemaju konkurenciju jer sam od ranije detaljnije upoznat s problematikom poslovanja i rada Parkova. Naime sve hotelske kuće koje uređuju svoje parkove i okućnice u pravilu odabiru privatnike da im odrade taj posao jer su jeftiniji. To je ogromna konkurencija, a nekad je bivša tvrtka „Parkovi i plaže“ živjela u pravilu od uređenja okućnica hotelskih kuća. Iskorak koji je napravljen u ovoj godini i da ostvaruju dodatne poslove na tržištu (preko 12% od trećih lica) je pozitivan pomak koji bi trebalo nastaviti jer jedino na takav način se može ostvariti prosperitet za tu firmu.

Dr.sc.KURELIĆ također pohvaljuje dostavljeno financijsko izvješće. Postavio bih jedno pitanje koje se odnosi na ono što smo više puta raspravljali i na mjesnom odboru Opatija Centar, a to je uređenje parka Tomaševac. Kakva je trenutno pozicija i kakve su mogućnosti da taj park konačno bude uređen i da bude dostupan građanima Opatije.

DEGANO odgovara da su Parkovi podnijeli tri takva zahtjeva kao što je uređenje parka Tomaševac i praktički jedan zahtjev im je pozitivno riješen. I u tom zahtjevu koji je pozitivno riješen nema nikakve razlike u odnosu na ovaj drugi dio parka Tomaševac za koji je ponovno podnesena žalba, itd. Ponovo se ide na reviziju i to se vrti u tim pravnim krugovima. Ono što smo mi zadnje predali je da dokazujemo da je to ušlo praktički u naš temeljni kapital itd. Očekujemo da će se naš zahtjev pozitivno riješiti kao što je bilo pozitivno rješenje za onaj gornji park o kojem smo pričali na Novoj cesti.

Dr.sc. BAŽDARIĆ također pozdravlja što je smanjen gubitak „Parkova“ i ostvaren pomak u smjeru plusa, uz nadu da će na kraju ove poslovne godine „Parkovi“ pozitivno poslovati. Postavila bih jedno pitanje u vezi vizije uređenja parkovnih površina. Smatrate li da je možda došlo vrijeme da se napravi jedan iskorak u smislu da se park počinje još više koristiti i da se možda u parkovima uredi i npr. dječja igrališta ili neki drugi adekvatni sadržaji. Možda ne u parku Angiolina ali imamo još dosta drugih parkova koji bi se mogli upotpuniti sa nekim sadržajima. Zatim, zanima me kakav je plan za nabavku električnih vozila.

DEGANO odgovara što se tiče dječjih igrališta da će Grad Opatija, a ne Parkovi d.o.o. morati napraviti jedan ozbiljan iskorak jer Europska unija traži da se to po određenim normativima održava. Jer nije dovoljno samo postaviti dječje sprave i urediti površinu gdje se djeca mogu igrati. Znači kompletne površine namijenjene djeci treba revidirati i trebati će utvrditi što se može uopće obastati, a što ne treba, a u toj prvoj fazi smatram da će trebati ovo postojeće što imamo dodatno urediti. I kad se to uredi sukladno smjernicama Europske unije tada bi se moglo krenuti u dodatno širenje i uređenje. Bojim se da nema smisla širiti dok ovo što imamo ne bude onako kako bi trebalo biti. Što se tiče elektro vozila naša iskustva su jako pozitivna. Nažalost, u Hrvatskoj su takva vozila još uvijek relativno skupa i mi koristimo ustvari sredstva Fonda za nabavku takvih vozila. Fond sufinancira nabavku takvih vozila sa 40%, ali još uvijek su ona nešto skuplja nego klasična vozila na motorni pogon. S time da već u roku jedne godine eksploatacije ta dva vozila se izjednačuju u troškovima. Svaka naredna godina znači toliko plusa. Tako da namjeravamo osim električnih vozila nabaviti i alate koji su dosta efikasniji od klasičnih alata i puno su tiši, međutim jedan takav set alata je prilično skup. Jedan takav uprtač kojeg radnik stavi na sebe sa baterijom košta 16 tisuća kuna i svaki takav alat kojeg vi uzmete u ruku je otprilike tisuću eura. Ukoliko budemo u mogućnosti najprije ćemo za sami centar Opatije nabaviti jednu ili dvije takve garniture alata. Tako da kad radimo oko hotela građani i turisti

vide pomake. Makar smo mi već i za ovu godinu nabavili alate koji ne proizvode toliku buku. Motorni su ali ne proizvode toliku buku.

Pitanja više nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća zaključuje raspravu i objavljuje da je INFORMACIJA O POSLOVANJU PARKOVA d.o.o. za 2013. godinu primljena na znanje.

AD 3.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodna obrazloženja podnio je MILJENKO UJČIĆ, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i zaštitu okoliša.

U raspravi su sudjelovali:

ĆORIĆ iskazuje razočaranje s ovim materijalom jer zapravo 20-tak stranica se odnosi na općenite stvari. Onaj ostatak, uz dužno poštovanje prema tvrtki iz Pule koja je izrađivač ovog Plana gospodarenja otpadom i čije reference nisam mogao pronaći jer nisu dostupne javnosti, imam osjećaj da se radi o jednom copy-paste sa neke jedinice lokalne samouprave. Ovaj Plan ne mogu podržati upravo iz razloga što je i pročelnik naveo da radimo nešto unaprijed, a nije donesena Nacionalna strategija plana gospodarenja otpadom. To nije u redu i zapravo dogoditi će nam se sljedeće. Bez obzira na usklađenja koja ćemo mi raditi bojim se da će nam ovi planovi gospodarenja otpadom ponovo doći na vijećničke klupe i onda ćemo ponovo duplo plaćati izradu plana. Smatram da ovaj plan nije dobar, da je nedorečen i sadržajno ima dosta manjkavosti. Neću sada elaborirati odredbe iz Plana ali smatram da nije kvalitetan za potrebe Grada Opatije, te u ime vijećnika HDZ-a izjavljujem da ga kod glasanja apsolutno nećemo podržati.

UJČIĆ napominje da je i uvodno na najvažnije primjedbe vijećnika već odgovorio. Plan bi bio puno detaljniji i precizniji kad bi postojali provedbeni propisi koji određuju kako će se zakon provesti. S druge strane, Plan sadrži taksativno nabrojane teme koje su propisane zakonom. Vi ne možete izbaciti niti jedan od ovih općih dijelova jer je propisano zakonom da to plan mora sadržavati. I Plan nije napravila firma iz Pule samostalno autistički nego je on razrađivan u Komunalcu zajedno sa sve četiri jedinice lokalne samouprave. I sve četiri jedinice lokalne samouprave su se i usuglasile oko načela na kojima će se sutra rješavati zbrinjavanje otpada na tim novim načelima koja zakon propisuje.

Pitanja više nije bilo te predsjednik stavlja na glasovanje dostavljeni Prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (8 ZA i 6 SUZDRŽANA) donosi se

PLAN GOSPODARENJA OTPADOM GRADA OPATIJE ZA RAZDOBLJE 2014. – 2019. GODINE

AD 4.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanja Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodna obrazloženja podnio je MILJENKO UJČIĆ, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i zaštitu okoliša.

U raspravi su sudjelovali:

ĆORIĆ pohvaljuje dostavljeni prijedlog jer smatra da se radi o dobroj i kvalitetnoj odluci. U odnosu na prijašnju odluku, između ostalog novina je da će Grad Opatija sufinancirati ovaj dio u visini od 50% nabavne cijene opreme crpne stanice i da nakon svih onih tehničkih detalja postoji mogućnost da potencijalni investitori koji izvode te radove iste mogu i završiti. Međutim, zanima me kad govorimo o 50% što se zapravo pod time misli, da li je to pumpa svih onih koji se ne mogu gravitacijski priključiti već moraju to tlačno obaviti i što će Grad tu sufinancirati. Zapravo da li je to tlačni vod do prve primarne odnosno sekundarne kanalizacije.

UJČIĆ odgovara da u ovom dijelu se to ne odnosi na tlačni vod nego samo na pumpu i onaj spremnik koji je ta mini crpna stanica. Naime, tlačni vod je puno jeftiniji u izvedbi nego što je kod gravitacije tako da već je samim time osoba koja se sa njime spaja u povoljnijoj kategoriji nego onaj kome ne participiramo izgradnju gravitacionog voda.

ĆORIĆ iznosi osobni primjer da je u vodoopskrbi udaljen 100 metara od vodomjera, odnosno sto metara je vodio od vodomjera do kuće. Njegovom susjedu ta udaljenost iznosi samo tri metra. Da li smatrate na tlačnom vodu kada treba to da investicija ovoga ili ovog drugog koji bi imao puno manji tlačni vod je isto. Naravno da nije jer mu poskupljuje strašno puno tu investiciju. U tom dijelu

sugeriram da Grad Opatija pokuša pomoći takvim osobama, posebno socijalno ugroženim osobama i umirovljenicima koji su limitirani financijski i ne mogu ta sredstva osigurati. A s druge strane imaju i obvezu priključenja po odluci koju ćemo danas donijeti. Za takve osobe bi naravno trebali imati puno više osjećaja.

UJČIĆ odgovara da se ima osjeća i za takve osobe. Pretpostavljam da niste prečuli ono što sam na početku rekao. Kod izrade proračuna za narednu godinu predložiti će se mjere kojim će se stimulirati upravo troškovi priključka. A ovdje je napravljena distinkcija samo u onom dijelu koji se odnosi na pumpe i na sustav pumpi jer u svemu drugome će ti građani biti u istoj kategoriji kao i oni drugi koji će moći tražiti sufinanciranje zbog izgradnje gravitacionog voda.

Pitanja više nije bilo te predsjednik stavlja na glasovanje dostavljeni Prijedlog, a dizanjem ruku, jednoglasno (14 ZA) donosi se

ODLUKA O PRIKLJUČENJU NA KOMUNALNE VODNE GRAĐEVINE NA PODRUČJU GRADA OPATIJE

AD 5.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je DANIJEL JERMAN, pročelnik Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti.

Pitanja nije bilo pa predsjednik zaključuje raspravu i stavlja dostavljeni Prijedlog na glasovanje, a dizanjem ruku, jednoglasno (14 ZA) donosi se

ODLUKA O SAVJETU MLADIH GRADA OPATIJE

AD 6.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodna obrazloženja podnijela je HELENA MASARIĆ, pročelnica Ureda grada.

U raspravi su sudjelovali:

PUŽ zatražio je pojašnjenje o lokalitetu nekretnine koja se prodaje.

MASARIĆ objasnila je lokaciju – tamo gdje je nekad na trgu V.Gortana bilo skladište ex Trgovačko Opatija, kad se ulazi u Opatiju s lijeve strane preko puta autobusne stanice. Investitor je ishodio svu prostornu dokumentaciju i dozvolu za gradnju i jedino im nedostaje upravo ovaj dio parcele koji se sada prodaje.

Pitanja više nije bilo te predsjednik stavlja na glasovanje dostavljeni Prijedlog, a dizanjem ruku, većinom glasova (14 ZA i 1 SUZDRŽAN) donosi se

ODLUKA

1. Gradsko vijeće Grada Opatije donosi Odluku o raspisivanju natječaja za prodaju dijela z.č. 886, odnosno novonastala 886/1 dvorište od 297 m² sve KO Opatija vlasništvo Grada Opatije, nastala parcelacijskom elaboratom potvrđenim da je izrađen sukladno lokacijskoj dozvoli KLASA: UP/I-350-05/13-03/14 od 26. travnja 2013. godine, putem natječaja po početnoj cijeni od 2.400,30 kuna/m², uvećano za troškove vještačenja i objave natječaja, uz plaćanje kupoprodajne cijene u roku 30 dana od zaključenja kupoprodajnog ugovora, a prema tekstu Natječaja koji je sastavni dio ove Odluke.

2. Ovlašćuje se Gradonačelnik da raspiše natječaj o prodaji sukladno Natječaju koji je sastavni dio ove Odluke.

AD 7.- Prijedlog sa očitovanjem Odbora za međunarodnu, međužupanijsku, međugradsku i međuopćinsku suradnju bio je dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je HELENA MASARIĆ, pročelnica Ureda Grada.

U raspravi su sudjelovali:

CRNKOVIĆ pohvaljuje dostavljenu inicijativu i smatra da je Grad Zakopane dobar partner jer je bilo i lošijih kombinacija inače u tim partnerstvima. Zanima me samo da li ste ipak konzultirali i počasnog veleposlanika Republike Poljske u Hrvatskoj, a to je nekadašnji gradonačelnik Muzur.

MASARIĆ odgovara da prema informacijama s kojima raspolaže nije se posebno kontaktiralo počasnog veleposlanika Republike Poljske u Hrvatskoj jer je inicijativa krenula upravo preko navedene udruge i našeg veleposlanstva.

DEŠKOVIĆ upitao je da li Grad ima planove za buduće konkretne projekte koji se namjeravaju zajedno s njima raditi.

MASARIĆ odgovara da za sada ne postoje konkretni planovi, a tek nakon potpisivanja povelje kao prvog koraka uspostave suradnje konkretizirati će se detalji o zajedničkim programima. A ovo drugo ide preko Hrvatskog muzeja turizma.

DEŠKOVIĆ pojašnjava da je s razlogom postavio to pitanje jer postoji nekoliko organizacija iz dotične pokrajine koje su izrazito dobro povezani s gradom Zakopane i već imaju određene stvari koje rade na području ovog dijela Hrvatske. Pa pretpostavljam da bi se onda moglo i u tom dijelu uspostaviti jedna dobra suradnja, a kako već postoje nekakvi kontakti bilo bi dobro da se to iskoristi i zajednički radi kad dođe vrijeme za to. Slobodno možete i mene kontaktirati jer poznajem te ljude.

Pitanja više nije bilo te predsjednik stavlja dostavljeni Prijedlog na glasovanje, a dizanjem ruku, jednoglasno (15 ZA) donosi se

ODLUKA O PRIHVAĆANJU TEKSTA POVELJE O SURADNJI I PRIJATELJSTVU GRADA ZAKOPANE I GRADA OPATIJE

AD 8.- Informacija je bila dostavljena uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, a uvodna obrazloženja podnio je MILJENKO UJČIĆ, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i zaštitu okoliša.

U raspravi su sudjelovali:

ĆORIĆ iznosi da je pročelnik spomenuo da Grad ne bi želio ulaziti u sukob s Hrvatskim vodama koje velike iznose plasiraju na područje Grada Opatije. Meni je isto drago i kao građaninu a posebno kao vijećniku što se ta značajna sredstva plasiraju upravo na naše područje i ulaže se u investiranje komunalne infrastrukture. Ali ne smatram da je potrebno slijepo vjerovati Vijeću za vodne usluge kao da je njihovo mišljenje „zakon nad zakonima“. Zar ne postoji i jedna veća institucija, a osim toga Vijeće za vodne usluge djeluje pri ministarstvu poljoprivrede, pa ne vidim razloga zašto se ne bi obratili nadležnom ministru i zatražili očitovanje da li je moguće da te 4 kune naknade za razvoj ostanu pri jedinici lokalne samouprave. Vijeće za vodne usluge je Gradu dostavio jedan naputak. Sukladno Zakonu o financiranju vodnog gospodarstva postojala je mogućnost i Gradsko vijeće je svojedobno donijelo odluku vezano za naknadu za razvoj pa isto tako Gradsko vijeće tu naknadu može i ukinuti kako ona ne bi išla na teret građana koji su i tako nažalost u teškoj situaciji i da ta naknada za razvoj ostane u Proračunu Grada Opatije. To nije moguće na današnjoj sjednici jer je na dnevnom redu samo informacija ali mi smo ispred HDZ-a predložili uvrštenje prijedloga u dnevni red današnje sjednice kojim predlažemo donošenje zaključka o ukidanju naknade za razvoj u iznosu od 4 kune po kubiku potrošene vode za područje Grada Opatije. Mislim da je sada cijena 16,98 kuna po kubiku vode. Znači da je 2010. godine bilo jedno poskupljenje kada je gradonačelnik rekao da radi u interesu građana pa je poskupio cijenu vode iako za to nije bilo potrebe. Samo da pojasnim i radi javnosti da u kubiku vode ima više cijena. Osnovna cijena vode u Opatiji iznosi 7,77 kune plus PDV koji je mislim 13% ostao. To je strašno visoka osnovna cijena vode. Tu istu cijenu vode na Preluci nama Rijeka prodaje po 3,90 kune. Ili građani Rijeke plaćaju po toj cijeni vodu. To je strašno visoka osnovna cijena vode. Držim da direktor Komunalca zajedno sa svojim službama mora raditi upravo na tome da tu osnovnu cijenu vode smanji. Vijećnik Puž je spominjao što se događa u hidrogeološkoj siromašnjoj ili bogatijoj godini, a više puta sam predlagao što je sada zakonski neprovedivo ali možda ipak to u budućnosti bude moguće da se uvede dvotarifna cijena vode. Mi sada u ljetnom periodu uvozimo preko magistralnog cjevovoda iz pravca Kantride sukladno ugovornim obvezama sa Gradom Rijeka i KD Vodovod i kanalizacija Rijeka određene količine vode ovisno o potrebama turizma u Opatiji ali zapravo u zimskom periodu za to apsolutno nemamo potrebe. Čak tu vodu na nekim područjima ako je preko Klane i dajemo VIK-u Rijeka odnosno ako je negdje i uvozimo od Rijeke ali Klani je dajemo. One male količine vode koja dolazi iz Ilirske Bistrice dođe na području Grada Rijeke više dajemo VIK-u nego što smo uvezli iz područja Slovenije. Radim na tim poslovima i dostupni su mi ti podaci. Osnovna cijena vode iznosi 7,77 kuna i tu se treba pribrojati još dvije naknade. Naknada za korištenje

zaštite voda u vrijeme kad je HDZ bio na vlasti iznosila je 0,82 kn, a kad je došla na vlast ova koalicijska vlast povećali ste tu cijenu na 1,35 kuna. I to nije bilo dosta već ste prošlu godinu podignuli na 2,85 kuna. I sada građane još dodatno opterećujete sa ove 4 kune naknade za razvoj. Pa zar ne postoji mogućnost da se obratimo resornom ministarstvu i iznađemo odgovarajuće rješenje. Jer zamislite koju cijenu kubika vode ćemo plaćati 2023. godine kad je sada već ona vrhunac na nacionalnoj razini u Hrvatskoj. Pogledajmo malo koliko drugi gradovi u Hrvatskoj plaćaju osnovnu cijenu vode koja je u Opatiji već sada visoka: npr. Makarska kao turističko mjesto ima osnovnu cijenu nešto preko 3 kune. Imate mnoge gradove pri obalnoj crti Jadrana sa daleko nižom osnovnom cijenom vode nego Opatija. A i u tim turističkim mjestima komunalna društva ulažu u vodoopskrbu kao i Grad Opatija. I gdje mogu i gravitacijski naravno ponovo tu vodu moraju dizati na neku veću kvotu zbog naselja gdje se nalazi. Zato apeliram da pokušamo zaista učiniti sve da ove 4 kune ne padnu na teret građana. Posebno moramo biti osjetljivi prema socijalno najugroženijoj kategoriji stanovništva. Upitajte se da li će nažalost stotine nezaposlenih Opatijaca biti u mogućnosti plaćati ovu cijenu kubika vode. A nemaju više ni za kruh i mlijeko. Moramo učiniti sve te apeliram i na gradonačelnika da pokuša izlobirati preko državne izvršne vlasti kako ne bi dodatno opterećivali građane sa tih 4 kuna po potrošenom kubiku vode, već da ona idu na teret proračuna grada.

UJČIĆ ističe da Vijeće za vodne usluge nije donijelo svoje stavove ili naputke. Vijeće je kontroliralo sve naknade za razvoj u Hrvatskoj i reagira prema svima koji su imali mehanizme kakve smo imali mi ugrađene u naš proračun. Reagira radi toga kako bi proveli striktnu zakonsku odredbu da je obveznik naknade za razvoj i obveznik plaćanja cijene vodne usluge uz koju se obračunava naknada za razvoj. S druge strane, mi kada govorimo o ovom sufinanciranju naknade za razvoj iz proračuna grada govorimo da će ta naknada od četiri kune sada pasti na teret građana. Međutim, neće utjecati na njihovu socijalnu situaciju na način kako ste vi to rekli, pogotovo ne za kategorije ljudi o kojima ste govorili jer svi oni će imati pravo i imaju i po sadašnjim odlukama mogućnost na subvencioniranje tih troškova. No mi smo danas plaćajući za kategoriju stanovništva plaćali i punjenje bazena, zalijevanje vrtova i sve ostalo što je unutar kategorija stanovništva bilo evidentirano kao potrošnja. Tako da sasvim je sigurno da Grad Opatija ne može jednostrano ukinuti naknadu za razvoj jer je ugovorom kojeg imamo zaključenog i sa Hrvatskim vodama, a Hrvatske vode taj ugovor imaju definiran, mi smo samo preuzeli obvezu koju Hrvatske vode imaju ugovorenu sa Svjetskom bankom. Znači prilično širok lanac bi se otvorio sa time i u tom lancu bi svi reagirali vrlo jednostavno kada Grad Opatija ne bi proveo ovu odluku Vijeća za vodne usluge. Sve obaveze za područje Grada Opatije dospjele bi za naplatu. A govorimo o kreditnim obvezama do 2023. godine.

ĆORIĆ napominje da slušajući pročelnika onda to ispada kao da je najlakše da se prepusti da građani plaćaju taj namet u visini 4 kune po potrošenom kubiku vode. Koju poruku javnosti mi dajemo s time? I nije samo stvar socijalno ugroženih obitelji nego i velike većine građana sa niskim standardom. Jer je i osnovna cijena vode već sada previsoka, a dodatno će se opteretiti građane s tih 4 kune. Ponovo apeliram i na direktora Komunalca da pokuša sve napraviti i doista nešto učini po pitanju osnovne cijene vode. Kada nema potrebe za riječkom vodom, a to je dugi, dugi zimski period onda postoji mogućnost da se cijena vode izbalansira i osnovna cijena vode u Opatiji apsolutno bi trebala biti manja. Ono što Opatijci plaćaju kao internu ili osnovnu cijenu vode to je u mnogim gradovima i kod mnogih komunalnih društava (njih preko 150) vanjska cijena vode. I sad zamislite u kakvu situaciju ćete dovesti građane Opatije kada budu plaćali kubik potrošene vode po cijeni od 16,98 ili 17,00 kuna od 01. srpnja.

UJČIĆ ističe da je cijena vode nešto što je matematika troškova proizvodnje. Znači netko može imati vrlo jednostavan sustav koji nema ni izdaleka ovakve troškove. Komunalac je imao silna ulaganja proteklih godina i ta ulaganja zahtijevaju i vrlo visoku amortizaciju. Sve je to danas u igri. S druge strane vi ste spomenuli, ja se ne bih na političke odnose i tko je na vlasti referirao ali bivša premijerka Jadranka Kosor je potpisala sporazume s kojim je rečeno u kom periodu naknada mora doći na osam kuna. Prema tome sve Vlade dalje to samo tehnički provode.

DEŠKOVIĆ napominje da o ovoj problematici zna vjerojatno kao i svaki prosječni građanin i zato može govoriti prvenstveno iz takve pozicije. A kako prosječni građanin ovog grada vidi ovu problematiku? Pa vidi je uglavnom uspoređujući se sa ostalim građanima iz svojeg okruženja i naprosto izvuče nekoliko činjenica koje mu nitko ne može osporiti jer su takve kakve jesu i one su činjenice same po sebi. A to je da u Opatiji je cijena vode jedna od viših u ovoj zemlji. To je da Opatija ima cijenu vode ponekad veću od mnogih mjesta čak i na otocima. Činjenica je da građani

dobivaju odgovore, ma znate sustav je takav, i voli se slikovito reći da mi imamo Ferrari od sustava te da ostali to nemaju, a Ferrari treba servisirati i to puno košta. I onda građani naprosto odgovaraju; Ferrari je lijepo imati ali meni naprosto treba samo da dobijem vodu, da i Riječani imaju vodu koji možda nemaju Ferrari od sustava nego nekakav drugi ali i dalje imaju vodu koju plaćaju daleko manje nego Opatijci. I voda im je isto tako kvalitetna kao i naša, ako ne i kvalitetnija. Za takvo razmišljanje pustiti ću ocjenu neka je netko drugi daje. I naprosto čini mi se izrazito legitimnim da mi na današnjoj sjednici diskutiramo o tome iako se radi samo o informaciji te iza toga nećemo moći donositi bilo kakve odluke već si nekako otvorimo srce. Naime, pozicija pročelnika i pozicija gradskih vijećnika ili gradskih dužnosnika je drugačija. Pročelnik radi svoj posao za koji je plaćen. Posao gradskih vijećnika i dužnosnika je da se bore za interes građana. A da li je interes građana da imaju višu ili nižu cijenu? Pa naravno da imaju nižu cijenu vode. Znači to je nama interes jer to je naš posao koji moramo raditi. I meni se čine ove stvari koje je rekao prethodni vijećnik vrlo dobre. Meni se sviđa kad netko kaže, gledajte gospodo ostali imaju nižu cijenu nego što je imamo mi i dajte se potrudite više da imamo i mi nižu cijenu vode. Ako to ne možemo napraviti nemojte se vaditi na nekakve zakone, na nekakva tijela itd. Napravite posao da se to realizira. Ako ne možete to napraviti, ne radite dobro svoj posao. I kraj priče. Govorim iz perspektive prosječnog građanina. Ponavljam, nisam stručnjak u ovom poslu i tu me vjerojatno svatko tko se bavi time može vrlo brzo dobiti u argumentaciji jer ja tu argumentaciju ne znam. Ali kad dobijem račun za vodu sasvim je svejedna ta argumentacija. Sasvim je svejedno tko je stručnjak i tko nije stručnjak, jer plaćam cijenu vode više nego netko drugi. I to je ono što mene jedino zanima. I čini mi se da je to nešto na čemu je ovaj Grad, a i svi mi zajedno ovdje pao ispit. Jer kad se ja nađem na ulici, kad se bilo tko od nas nađe na ulici ne razlikuju oni nas puno po tome tko pripada kojoj političkoj opciji i mi smo njima svi u istom košu. Njima je bitno kakav će dobiti račun za vodu. Kad imamo veći račun cijene vode to je zato jer niste dobro odradili svoj posao. A vaš posao je da se borite za naš interes da imamo manju cijenu vode. Ja sam nekoliko puta bio u takvoj situaciji i ne sviđa mi se takva situacija. I želim se pridružiti ovom apelu, dajte učinite sve što je moguće, vi koji razumijete taj posao bolje od mene, da uistinu ovi građani se osjećaju bolje kad dobiju tu cijenu vode a ne lošije.

UJČIĆ dodaje da se Grad Opatija sa ovom cijenom vode izjednačuje sa cijenom vode koju plaćaju domaćinstva u Općini Lovran od 2003. godine. Njihovi građani plaćaju punu cijenu vode koja uključuje i naknadu za razvoj sve te godine. Jer općina Lovran nije imala sluha i nije htjela uvesti naknadu koju je bila uvela svojevremeno Opatija kao i Općina Matulji. Tako da to je stvar s jedne strane i političke volje ali i s druge strane u ovom trenutku to je isključivo pitanje doslovne primjene propisa na kojoj država inzistira. Jednako kao što je inzistirala da se do 31.12. prošle godine moraju sva mješovita komunalna društva koja obavljaju djelatnost vode i kanalizacije odvojiti. Neki su mislili da se država šali pa im je u ovoj godini prestalo svako financiranje od strane Hrvatskih voda.

DEŠKOVIĆ upozorava da se ne želi uspoređivati s Lovranom jer smatra da se treba uspoređivati uvijek s boljima od sebe, a ne s gorima. I također jedna ovako simpatična stvar da je cijelo ovo poskupljenje došlo upravo pred ljeto kad je najveća potrošnja vode. Mislim, ružno je sve to zajedno i ljudi su ogorčeni na to.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ uključuje se u raspravu kako bi se pokušalo izbjeći ove krive navode vijećnika o običnim građanima. Vijećnici su digli ruke za sve ovo o čemu danas govorimo tako da u vašem obraćanju možete žaliti za ovih četiri kune, ali ne možemo reći da smo obični građani koji to nismo znali. Da bi stvar bila puno ispravnija određene odluke su se donasale u prethodnom mandatu.

DEŠKOVIĆ iznosi da je toga svjestan i zato je tako diskutirao jer je upoznat dosta dobro u vezi ove materije.

Prof.dr.sc.PERŠIĆ upozorava da dosta demagoški zvuči diskusija vijećnika kada se žali na ovakav način kao sad je sve nemoguće ispraviti, a upravo su svi dignuli ruke za ovakvu odluku.

DEŠKOVIĆ ističe da nisu svi dizali ruke.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ dodaje da je vijećnik u prethodnom mandatu bio zamjenik gradonačelnika.

DEŠKOVIĆ pojašnjava da upravo zbog razlike u mišljenjima danas nije zamjenik gradonačelnika već sjedi ovdje kao vijećnik. I to nešto govori.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ napominje da je neizbrisivo da je bio zamjenik gradonačelnika u prethodnom mandatu.

STARČIĆ smatra da je interesantno kako netko pod brigom za građane želi danas ovdje prodavati demagogiju. I u obrazloženju materijala jasno stoji da se ovo prema zakonu mora sprovoditi i čemu onda prozivanje da se pokuša lobirati kod ministra kao da je on viši od zakona i da može odobriti da se neka odredba iz zakona briše ili da se ne provodi. Čemu i pozivanje da vijećnici mogu donijeti drukčije odluke kao da mi ovdje nismo dužni sprovoditi zakon nego se samo dodvoravati građanima. A činjenica je i ovo što je predsjednik Vijeća maloprije rekao, da smo prije osam ili deset godina svi digli ruku da idemo u to. Sjetite se prije osam godina, evo tu je prisutan i direktor Komunalca koji to može potvrditi kolika je bilo pokrivenost opskrbom vode. Da ne govorimo o kanalizaciji. I sve sto skupa smo isfinancirali na ovakav način. Činjenica je da se dešava jedna druga priča, a to je da smo mi kao jedinica lokalne samouprave koja je imala viziju da želi nešto ulagati zbog gospodarstva i bog boljitka sutra za naše građane ušla u investicije, a kako svi ostali to nisu radili sad se država sjetila i rekla idemo „rasturiti“ komunalna društva, pretvoriti ih u poduzeća prema zakonu kako je predloženo da se moraju posložiti (izdvajanje djelatnosti vode i kanalizacije) pa ćemo ih sutra ponovo objediniti na nivou županija i povećati ćemo naknadu na 8 ili više kuna sve s obrazloženjem da nas na to prisiljava Europska unija. I postavlja se pitanje da li smo mi to mogli predvidjeti prije deset ili petnaest godina kad smo donosili odgovarajuće odluke. Tada smo donosili odluke u najboljoj vjeri da investicijama u vodoopskrbu radimo za boljitak turizma, a ne kao što smo imali slučajeva prije ne znam koliko godina da smo usred turističke sezone imali redukcije vode. Pa vi razvijajte elitnu destinaciju, grad s pet zvjezdica, kao što volimo reći.

ĆORIĆ replicirao je vijećniku Starčiću. Nisam predlagao da se moramo obratiti resornom ministru, međutim Zakon o financiranju vodnog gospodarstva je predvidio da predstavnička tijela jedinica lokalne samouprave mogu, što znači da i ne moraju, donijeti odluku o subvencioniranju naknade za razvoj iz gradskog proračuna. Gradsko vijeće je takvu odluku donijelo, a nismo je morali. Ne radi se samo o osnovnoj cijeni kubika vode. U tom računu je i naknada za korištenja voda, naknada za odvoz komunalnog otpada, naknada za deponiranje, pa vas pitam kako će građani uspjati podmirivati takve visoke račune. Vijećnik Starčić u svojoj raspravi nije ni trenutka ili barem meni nije tako dao naslutiti da vodi brigu o građanima Opatije koji su ga i izabrali u Gradsko vijeće, te da bi im poručio da postoji mogućnost da smo nešto krivo procijenili ili da postoji zakonska mogućnost da se još jednom obratimo nadležnom ministarstvu, odnosno da pokušamo nešto napraviti u interesu građana Opatije da ne plaćaju tako skupu cijenu vode.

STARČIĆ replicirao je da su o toj temi višekratno raspravljali u vrijeme dok je bio predsjednik Nadzornog odbora Komunlaca. I kroz provedene analize sagledavali smo mogućnosti kroz korištenje unutarnjih rezervi kako se cijena vode ne bi povećala za domaćinstva. Nažalost, najveća stavka se odnosi na ulaznu cijenu vode. Da je politika na nivou Primorsko-goranske županije zauzela stajalište da svi moramo imati istu ulaznu cijenu vode onda mi ne bi bili danas u ovoj situaciji. Ali ni jedna vlast u ovom gradu unazad 15 godina nije tu politiku uspjela promijeniti. Bez obzira koja je opcija bila na vlasti. Danas prisutni vijećnici mogu potvrditi koliko smo puta diskutirali o tome i lomili koplja na klubu vijećnika, kako i na koji način prevladati ovu situaciju pogotovo što ona dolazi u najnezgodnije vrijeme kada se uvodi ova naknada, uvesti će se naknada i za novi pročišćivač u Ičićima i sve ostalo. Međutim, nažalost zakonske odredbe su takve kakve jesu i mi zakon moramo sprovoditi. Nitko nije sretan da se cijena povećava ali ušli smo u nešto što moramo na kraju platiti. I sva sreća da ćemo kroz program gradskog proračuna moći pomoći socijalno ugroženoj kategoriji stanovništva te će im Grad podmiriti račune. Nažalost ima i jako puno obitelji koji su blizu cenzusu za primanje socijalne pomoći koji neće ući u tu kategoriju.

PUŽ komentirao je da mu je baš interesantno ovo što vijećnik Starčić govori. Kada ga slušam imam osjećaj da u Hrvatskoj jedino Opatija ima riješenu vodoopskrbu za svoja domaćinstva, a da svi drugi imaju još uvijek šterne. Konstantno pričamo o naknadi u visini 4 kune po potrošenom kubiku vode, a uopće ne raspravljamo o osnovnoj cijeni vode koja je već sada visoka. Zašto se ne smanji osnovna cijena vode. Ako s ovih 4 kune naknade za razvoj moramo opteretiti građane, zašto ne razgovaramo o tome kako spustiti osnovnu cijenu vode koju Opatijci plaćaju 7 kuna, a Riječani plaćaju vodu 3 kune. Proteklih godina imali smo znatno više padalina u zimskim i ljetnim mjesecima te su naše vodospreme bile pune i to je trebalo smanjiti uvoz vode iz Rijeke. Zar drugi ne troše na održavanje i na razvoj. Samo Opatija izgleda ima te troškove i nije mi jasno zašto ne možemo razgovarati o mogućnosti za jeftiniju vodu.

STARČIĆ iznosi da je maloprije vijećnik Dešković slikovito opisao da Opatija ima Ferrari, a drugi voze fičo. Ali nije pitanje Ferrarija i fiće, nego je pitanje da li u našem okruženju imamo brdska planinska područja, a imamo ih, te da li moramo osigurati dizanje vode na stotinjak i više metara u visinu za pojedina naselja. Područje Slavonije ili na otocima nemaju takvih problema i njima je to sve skupa daleko jeftinije. Nadalje, mi možemo sniziti cijenu vode toliko da dovedemo u pitanje mogućnost opstanka Komunalca. Ali onda dolazi u pitanje sve one druge stvari i nova kreditna zaduženja prema Svjetskoj banci. Jer vi sa komunalnim poduzećem koje je u gubitku jednostavno ne možete to više aplicirati.

PUŽ komentira da i susjedna Rijeka ima brdska područja, a ipak oni imaju više nego dvostruko jeftiniju vodu za domaćinstva od Opatije.

MASARIĆ upozorava da vijećnici očito ne žele prihvatiti činjenicu da Gradsko vijeće mora raditi u skladu s propisima. Točno je da u Hrvatskoj postoji demokracija, ali i u demokraciji postoje pravila ponašanja, i nije sporno da izabrani vijećnici na demokratskim izborima predstavljaju građane ali Gradsko vijeće mora raditi na zakonit način. I zakoni Republike Hrvatske se moraju poštivati. Vijećnik Ćorić je točno citirao Zakon o financiranju vodnog gospodarstva da Gradsko vijeće može donijeti odluku. I ovo Gradsko vijeće je takvu odluku donijelo. Na osnovu takve odluke se je i dobio kredit Svjetske banke. I ne možete sada više tu odluku staviti van snage jer ste preuzeli ugovorne obaveze. Ne možemo se ponašati kao oni koji ne izvršavaju svoje ugovorne obaveze. Mi smo vam citirali samo dio toga ugovora koji je opsežan i u kojemu izričito piše, a nije naodmet još jednom ponoviti i treba to stalno ponavljati da bi istina ostala istina: Grad Opatija i općine Lovran i Matulji obvezni su od raspoloživosti sredstava po ovom ugovoru osigurati sredstva za povrat pod zajma na teret iznosa za financiranje gradnje i otplatu pod zajma. Ovaj kredit i odluka je bila predmet rasprave na sjednicama Gradskog vijeća i vijećnici su za to glasali. Dakle, ne možemo kazati da nismo za to znali. Predsjednik vam je maloprije pročitao koje su štetne posljedice ako se od toga odustane. Jednostrani raskid ugovora i na naplatu bi dospjele sve financijske obveze do 2023. godine. Zar doista smatrate da trebamo dovesti zbog toga cijelu situaciju u pitanje. U dosadašnjoj raspravi je jasno naznačeno koliko milijuna kuna su za ovo područje osigurale i isplatile Hrvatske vode. Ali to su ugovorne obaveze koje su se potpisale. I ne može se jednostrano reći da taj potpis ne vrijedi. I odluka Gradskog vijeća je donijeta u skladu s Zakonom o financiranju, što i vijećnik Ćorić jako dobro zna jer je to također pisalo u materijalu, po obrascu kojeg su dale Hrvatske vode. Jer to tako mora biti inače ne bi dobili sredstva od Svjetske banke.

ĆORIĆ komentira da je većina u Gradskom vijeću bez puno rasprave donijela odluku o zaduženju Grada za izgradnju Doma umjetnosti na kredit od 46 milijuna kuna. I povećali smo bez problema Proračun grada sa 113 na 173 milijuna kuna. A kad treba ovakve stvari rješavati u interesu građana Opatije onda je to nešto drugo, ona o tome ne možemo ni raspravljati jer se samo držimo toga da to mora biti tako. I da ne postoje druge mogućnosti. Smatram da treba koristiti sve argumente i zapravo pokušati sve učiniti da ova naknada za razvoj ne ide na teret građana. Naravno uz pomoć i Komunalca. Naime, sada je i vijećnik Starčić spomenuo vezano za cijenu vode da smo radili Ferraija, a Rijeka je isto to radila i imaju daleko nižu cijenu vode. Zamislite, Rijeka ima dizanje s niže kote terena na višu kotu terena tlačnim vodom kod Zvira sa nula na petsto metara. Mi to u Opatiji nemamo. Pogledajte koju količinu vode Rijeka diže s niže na višu kotu terena na petsto metara i usporedimo to s Opatijom. Niti jedan naprama dvadeset. I zato ponovo apeliram da razmotrimo da li postoji zakonska mogućnost i učinimo sve da ova naknada za razvoj ne padne na teret građana. I naravno da razmišljamo o tome da osnovnu cijenu vode smanjimo, a duboko sam uvjeren da ćemo je u budućnosti i smanjiti. Možda je to utopija u ovom trenutku ali držim da osnovna cijena vode ne bi smjela biti toliko visoka.

MASARIĆ ističe da se ne bi smjelo povezivati kreditno zaduženje jer doista to jedno s drugim nema nikakve veze. I na početku je vijećnik Kurelić postavio to pitanje, a na našim web stranicama je podignut proračun u malom u kojemu se može vidjeti zaduženja za razdoblje 2014. - 2016. godine. Okvir zaduženja Grada u 2014. godini je 5,40 milijuna kuna, u 2015. godini 6,84 milijuna kuna i 2016. godine 8,62 milijuna kuna, a možemo biti do 20% ostvarenih godišnjih prihoda. Ali ponavljam to nikakve veze nema sa ovime i doista bih molila i apeliram na vijećnike da ne ponavljaju cijelo vrijeme da nešto učinimo kad jako dobro znate da se to može učiniti samo izmjenom zakona, te da ne postoji mogućnost dogovaranja s ministarstvom. Zato smo i tu gdje jesmo jer su se radile stvari koje se nisu smjele raditi.

Dr.sc. KURELIĆ dotiče se nečeg drugog, a to je problem Komunalca već niz godina i te cijene vode. To je bilo aktualno i 2009. godine ali i ranije. Gradonačelnik se voli hvaliti s transparentnošću ovoga Grada, ali u usporedbi primjerice s Rijekom postavlja se pitanje zašto mi u strukturi cijene vode nemamo namjenski određeno za što se ta sredstva koriste. U Komunalcu se sve stavlja u jednu kasu ,a onda se troši kako gdje što stigne dok Rijeka ima namjenski sve određeno. Pročitao sam na internetu jedno reagiranje gosp. Igora Štoka u kojemu obrazlaže kako Rijeka namjenski troši sredstva, a u Komunalcu se tada još i 2009. godine (citiram) „uz blagoslov vlasnika koji ili ne zna ili ne želi znati novac koji se dobiva iz cijene odvoza i zbrinjavanja komunalnog otpada troši se npr. za nabavku opreme u grobarskoj djelatnosti ili obrnuto“. Radilo se o tadašnjem reagiranju u povodu povećanja cijene vode u Opatiji. Kad bi u računima bilo namjenski određeno za što se troši možda bi i postojala nekakva kočnica za rasipanje novca pa bi se racionaliziralo i sama potrošnja.

Konstatira se da je sjednicu u 18,50 sati napustila vijećnica KSENIJA BAŽDARIĆ.

MRAK pojašnjava da će odgovoriti kao direktor Liburnijskih voda. Smatram da je to čista „glupost“ i da je suludo davati ovakve izjave u javnost pa makar to bilo i 2009. godine. Gosp. Štok priča svoje priče koje po ničemu ne drže vodu. I nije dobro da o nečemu debatira kad ne poznaje činjenice. Drugo, glupo je ako se tako može izraziti uspoređivati Riječki vodovod, Krčki vodovod i ostale vodovode. Svi su oni specifični i formiraju cijene na bazi ulaznih troškova. Znači i domaća voda ima neku svoju cijenu, nju treba uloviti, preraditi i distribuirati. Kupljena voda, što je dodatno jer Rijeka kupuje vodu i ima ogromne količine. Isto je navodio uz socijalnu politiku i građanstvo i vremensku cijenu. Oni su toga svjesni. Riječki vodovod imao je prije dvije godine gubitke od 15 milijuna kuna godišnje. Zašto ima gubitke? Jer je nekad KD VIK Rijeka imao prodajnu vodu 29 milijuna, a sad ima 14 milijuna. I njima praktički još treba 10 milijuna prodane vode da dođe na ono što je nekad bilo. Privreda je totalno propala u Rijeci možemo reći, sad nema Koksare, nema „3 maja“, nema Urinja, nema svih velikih potrošača i INA recimo koja je sama imala 5 milijuna kubika prodane vode. Nama su nekad prodavali po 2,5 miliona kubika vode, a danas prodaju ispod milijuna jer smo smanjili gubitke. Krčanima prodaju isto neke male količine i normalno taj pad potrošnje je doveo do toga da njima sad fali dodatni prihod. Nadalje, kad uspoređujemo Rijeku, Opatiju, Lovran i Matulji mora se uzeti u obzir činjenica da smo mi u zadnjih deset godina zbog investiranja u vodoopskrbu raskopali cijeli Grad Opatiju, da ne spominjem i općinu Matulji te se prisjetite koliko smo imali prigovora zbog problema u prometu itd. Rijeka to nije odradila i nju te investicije tek čekaju. Zamislite koliko će tu biti dodatnih zaduženja. Rijeka je investirala u Zvir jer je trebalo obnoviti izvore i sačuvati vodu, zatim u Rječinu jer znamo što se događa s Rječinom itd. A što se tiče kvalitete vode, nije sporno da je riječka voda izvrsne kvalitete kao i iz Ilirske Bistrice međutim učestalo se dešava u zadnje vrijeme da imaju zamućenja vode. Mi ih nemamo. Nama na Učki kada dođe zamućenja sustav u roku sat vremena praktički se zatvori. Oni to nemaju. Pa čak i nama jave da ne uzimamo vodu u tim momentima kada dođe zamućenje. Zatim, riječku vodu koju mi uzimamo preko obale praktički mi danas dižemo na kvotu 600 za Gavrani breg koju ponovo vraćamo za Klanu i na riječko područje. I to ima svoju cijenu. Međutim mi njima gore prodajemo po 7 kuna ali ju dižemo. Znači kupujemo iz Rijeke po 4,60 kn, dižemo ju nekih 5% stupnjeva na kotu od 60 i vraćamo je za Klanu. Prema tome kad se ovako paušalno govori i neargumentirano mislim da se sasvim kriva slika daje o distribuciji vode. Mi smo u Komunalcu išli na optimalizaciju sustava, a sad ćemo to učiniti i u Liburnijskim vodama. Ugradili smo sustav daljinskog učitavanja vodomjera i svakodnevne kontrole potrošnje pa ćemo imati brži protok informacije kroz prodanu vodu. Pokušati ćemo osigurati i da preko interneta praktički svake minute potrošač vidi svoju potrošnju. I sve to daje svoje rezultate. Međutim za to treba ulagati jer tehnologija ide naprijed, a to Komunalac izdvaja iz vlastitih prihoda. Nadalje, danas svako selo na Liburniji ima osiguranu vodu - Mune, Žejane, Tuliševica itd. – gdje su samo dvije, tri kuće. Svi bi htjeli vodu, a to košta. I kad netko napravi kalkulaciju ekonomsku i onu životnu potrebnu onda vidi da ekonomske računice nema. Ali voda mora biti dostupna svim građanima. To smo htjeli osigurati prije 15 godina kad smo krenuli u investicije i danas smo to napravili. Pije deset godina na Liburniji je bilo više od 2/3 domaćinstava pod redukcijama i hoteli za vrijeme sezone nisu imali vodu. Danas tih problema nemamo i više ne znamo na ovom području što su to redukcije vode. Ali to ima svoju cijenu. I još je jedna istina da će se jedinstvena cijena vode morati svesti na jednu jedinu

osnovicu. I gospodarstvo i domaćinstvo. I nema sezonske cijene jer to je ludost. Cijena ima svoju računicu za proizvodnju.

UJČIĆ u odnosu na prigovor vijećnika Kurelića dodaje da potrošači itekako znaju zašto se plaćaju naknade. Mi smo prilikom donošenja odluke o namjenskom povećanju cijene vode točno specificirali sve zahvate koji se iz toga financiraju. Tu odluku je donijelo Gradsko vijeće. I mi stalno obavještavamo javnost što se gdje radi. S druge strane, sve investicije se vode pod nadzorom Hrvatskih voda. Ne postoji šansa da se i jedna lipa prelije bilo kamo odnosno nenamjenski troši čak i kada biste to htjeli. Sve se mora namjenski potrošiti za ono što je namijenjeno. Sustav nadzora i unutar Komunalca odnosno sada Liburnijskih voda ali i unutar Hrvatskih voda je striktan, da ne kažem da nam isto tako svake godine dolazi u kontrolu i Svjetska banka.

PUŽ postavlja pitanje da li je zakonski moguće da svako domaćinstvo plaća npr. dva ili tri kubika vode mjesečno (kolika je prosječna potrošnja vode po osobi u Opatiji) po nekoj normalnoj osnovnoj cijeni, a da ostatak potrošene vode se naplaćuje po većoj cijeni. Pa da onome tko ima bazen mu se naplaćuje cijena od npr. 30 kuna po kubiku potrošene vode.

MRAK ponavlja da je tendencija da cijena po kubiku potrošene vode bude za svih ista. To je politika Europske unije i na to ćemo morati doći kad-tad. Prema tome bez obzira da li se voda trošila za potrebe poljoprivrede, gospodarstva, domaćinstava (za piće, korištenje bazena, kokošinjac itd.) kubik vode će se plaćati po jedinstvenoj cijeni koja će se odrediti. To je neminovnost koja nas očekuje

UJČIĆ dodaje i da je zakonski princip da korisnik plaća usluge koje koristi. Obaveza je Grada da pomogne onim građanima koji nemaju ekonomske mogućnosti da plaćaju vodu jer voda mora biti svima dostupna. To je dio normalnog standarda i ne može nitko biti lišen mogućnosti da koristi vodu zato što nije u stanju plaćati troškove.

ĆORIĆ postavlja pitanje direktoru kada će biti ovo novo poskupljenje vode jer je maloprije najavo da će građani moći preko interneta pratiti potrošnju vode. Posebno će nonice moći očitavati svoju potrošnju i onda će njima poskupiti cijena vode pa da se barem psihički stanovništvo pripremi za tu novu cijenu vode.

MRAK odgovara da Liburnijske vode moraju ići u korak s novom tehnologijom. Mislim da moramo ići naprijed, a ne nazad. Pa i buduće nonice, one koje danas imaju 30-tak godina, a tada budu starije i imale preko 50 godina će se vjerojatno koristiti internetom.

Pitanja više nije bilo te predsjednik zaključuje raspravu i objavljuje da je **INFORMACIJA O ODLUCI VIJEĆA ZA VODNE USLUGE U SVEZI OBRAČUNA NAKNADE ZA RAZVOJ** primljena na znanje.

AD 9.- Informacija je bila dostavljena uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je HELENA MASARIĆ, pročelnica Ureda grada.

Rasprave nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća objavljuje da je **INFORMACIJA O DOVRŠETKU IZGRADNJE POS-ovih STANOVA I DODJELI STANOVA U NAJAM** primljena na znanje.

AD 10.- Informacija je bila dostavljena uz poziv, a u raspravi su sudjelovali:

PUŽ navodi da je u proračunu grada bio osiguran dosta veliki iznos za sufinanciranje manifestacije Europsko prvenstvo u bridžu koja je održana u Opatiji. Podržavam tu manifestaciju i koliko sam pratio ona je bila odlična, ali vidim da je još dodano 30 tisuća kuna za predmetnu manifestaciju. Da li je to još ekstra iznos na onaj iznos koji je bio predviđen proračunom?

JERMAN odgovara potvrdno, jeste. Upravo zato i postoji proračunska rezerva koja je namijenjena za troškove koji nisu planirani u proračunu. Sredstva iz proračunske rezerve su dodijeljena prema dodatnom zahtjevu Bridge klub Opatija. Ono što je u zahtjevu bilo vidljivo da financijski plan ne predviđa financiranje od strane ministarstva i TZ Republike Hrvatske koje je izostalo. Stoga je bilo potrebno osigurati dodatna sredstva.

ĆORIĆ upozorava da su Bridge klubu Opatija iz proračuna osigurana znatna sredstva, sada još i dodatna sredstva, a nažalost mnoge značajne manifestacije u ovom gradu sa međunarodnim karakterom ne dobivaju ni kune potpore iz proračuna Grada Opatije. Da li je to možda zato jer je jednu

promociju g. Grgurić, predsjednik Bridge kluba Opatija radio gradonačelniku Opatije što sam imao prilike slušati na jednoj emisiji kad je gostovao na Radio Rijeci.

MASARIĆ odgovara negativno, ne. Nego zato što je ostvareno preko tisuću noćenja, a što se vrlo lako može provjeriti.

ĆORIĆ ističe da je predsjednik Bridge kluba Opatija izjavio gostujući na Radio Rijeci da će sudionici manifestacije to uredno platiti i da to neće ni kune koštati proračuna grada Opatije.

MASARIĆ obrazlaže da su sudionici i platili hotelijerima troškove smještaja. Ali malo se raspitajte kod hotelijera zašto i oni ne subvencioniraju značajne manifestacije koje se održavaju na području Grada Opatije pa bi onda imali više novaca.

ĆORIĆ upozorava da je mnoge značajne manifestacije Grad Opatija u međuvremenu izgubio, a pogledajte koliko je Grad udovoljio zahtjevima za ostale manifestacije koji su podnijeli zahtjev Gradu Opatija za sufinanciranjem. Za Bridge klub Opatija su izdvojena značajna sredstva iz proračuna i još mu je naknadno odobreno sufinanciranje.

MASARIĆ poručuje da o tome puno više može reći kolega Jerman čiji Odjel je i proveo natječaj. I ne volim kada govorite paušalno. Kažite koji je to klub podnio zahtjev i koji klub nije dobio sredstva. Ne mogu odgovoriti na generalnu primjedbu. Kad bismo znali o kojoj manifestaciji je riječ ona bi možda mogli dobiti i konkretan odgovor.

JERMAN dodatno pojašnjava da jedini koji u ovom gradu konstantno sufinancira bilo one značajnije ili manje značajne manifestacije je isključivo Grad Opatija. Sredstva koja uspijemo osigurati od PGŽ-a su minimalna. Problem je u tome što se opatijsko gospodarstvo jako slabo uključuje u sufinanciranje manifestacija od interesa za Grad Opatiju. U tom dijelu bi trebalo poraditi pogotovo za one manifestacije koji su benefit upravo za turističko gospodarstvo.

PUŽ iznosi da je sredstva na ime potpore za organizaciju fešte na Tomaševcu dobio Mjesni odbor Belveder, pa ga zanima kada će se ta fešta održati.

STARČIĆ obrazlaže da je fešta na Tomaševcu u odnosu na raniji plan pomaknuta za jesen. Ako se ona ne bude organizirala sredstva će ostati u budžetu.

MASARIĆ upozorava da će se u slučaju da se fešta na Tomaševcu ne održi ona morati vratiti u proračun Grada, kao što to čine i svi drugi organizatori koji moraju namjenski utrošiti sredstva.

Prof.dr.sc. PERŠIĆ ističe da je rasprava krenula u krivom smjeru, zahvaljuje se svima onima koji su u njoj sudjelovali, te zaključuje raspravu po predmetnom informaciji. Oni koji se još uvijek osjećaju mladi ili misle da su mladi, pozivam na večerašnji koncert grupe Kool & The Gang koji će se održati na plaži Slatina. Ulaz na koncert je besplatan i znači da ponovo Grad Opatija sufinancira nešto iz proračuna.

Pitanja više nije bilo te predsjednik Gradskog vijeća objavljuje da je INFORMACIJA o utrošku sredstava iz proračunske rezerve za svibanj i lipanj 2014. godine primljena na znanje.

Završeno u 19,10 sati.

Zapisničar:
Predrag Hajtić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Prof.dr.sc. Viktor Peršić, dr.med.