

Z A P I S N I K

4. sjednice **GRADSKOG VIJEĆA GRADA OPATIJE**, održane dana 11. kolovoza 2005. godine, u vijećnici Grada Opatija.

Sjednicu je u 12,00 sati otvorio **ADRIANO POŽARIĆ**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Opatije pozdravivši sve prisutne vijećnike, predstavnike političkih stranaka u Opatiji i predstavnike medija.

Prozivkom je utvrđeno da je sjednici prisutno 17 od ukupno 19 vijećnika.
Odsutni: Marko Ćorić i dr.sc. Axel Luttenberger.

Osim vijećnika sjednici su bili prisutni: Cvek, Čičin-Šain, mr.sc. Juričić, Kaplan, Urban, članovi poglavarstva, Sanković, Tupanjac, Gržin, načelnik Općine Lovran, mr. Mogorović, predsjednica uprave LRH d.d, Doričić-Sanković, predsjednica TZ Grada Opatije, Bulić, predsjednik Sindikata Istre i Kvarnera, predstavnici političkih stranaka i udruga, predstavnici medija i ostali.

ADRIANO POŽARIĆ, predsjednik Gradskog vijeća konstatirao da nije bilo prigovora na predloženi dnevni red, da se isti smatra usvojenim i predlaže da gosp. Roman Cvek, član gradskog poglavarstva Grada Opatija kao izvjestitelj uvede prisutne u jedinu točku današnjeg dnevnog reda.

Konstatira se da je usvojen slijedeći

D N E V N I R E D :

1. Privatizacija Liburnia Riviera Hoteli d.d.

AD 1.- Uvodna obrazloženja podnosi **ROMAN CVEK**, član poglavarstva:

Predsjedniče Gradskog vijeća, štovani vijećnici, dame i gospodo, dragi sugrađani i svi naši prijatelji koji nam u ovim danima dajete svesrdnu podršku ma od gdje god došli i zvali. U ime Gradskog vijeća i našeg gradonačelnika dužan sam vas izvjestiti o našim stavovima, a najprije moram ispričati našeg gradonačelnika koji je danas morao hitno otputovati kako bi riješio određene stvari u ovoj proceduri. Šta nam je danas cilj? Nekoliko imamo ciljeva; prije svega cilj je informirati vas o događajima oko privatizacije, te informacije bi trebale biti i nekoliko detaljnije da se shvate i one poruke što kažemo u narodu da su između redaka. Sve to...opće građanske svijesti o značajnosti ovih događaja. Dakle ovo nije od niza događaja koje pročitamo u novinama nego je to zaista jedan povijesni, da ne kažem najznačajniji događaj koji se eto dogodio prije nekoliko dana. Dana 4. kolovoza 2005. godine na sjednici Vlade Republike Hrvatske zaista je Opatija dobila najveću pljusku u 160. godišnjoj povijesti opatijskog turizma. Današnji cilj nam je objasniti vam da to nije samo fraza, da to nije samo politička floksula nego da je to zaista tako i da zaista morate znati što se događa i što u Opatiji želimo. Isto tako cilj nam je općoj javnosti i Vladi Republike Hrvatske dokazati da smo kompetentni stručno i objektivno komentirati ove događaje, kao i stručno i objektivno predlagati konkretna i objektivna rješenja. Dakle, Vladi Republike Hrvatske želimo dati do znanja da nismo neuki provincijalci koji se ne razumiju u turizam i koji ne znaju takozvanu visoku državnu politiku. Ako podvučem pod zajednički nazivnik, ne želimo samo kritizirati nego želimo Vladi RH konstruktivno predložiti rješenja koja rješavaju opatijsku budućnost. Naše obrazloženje za ove tvrdnje su slijedeće. Uvodno, mislim da nije potrebno gubiti vrijeme sa prošlošću. Gledajte, šta je bilo- kad bi bilo, ova Vlada, ona Vlada, ovaj gradonačelnik ili onaj gradonačelnik, dragi sugrađani mi moramo biti svjesni da smo sad tu

gdje jesmo i da u svakoj slijedećoj sekundi, minuti i danu moramo znati kako i što ćemo poduzeti da riješimo opatijski problem. Maske su pale i nema potrebe sada govoriti u neakvim rukavicama. Uvodno bih želio vas upoznati, zapravo podsjetiti, na neakve činjenice. Mi moramo zapravo polaziti od objektivnih činjenica:

Činjenica je da je Vlada RH po neakvim pravno i moralno upitnim sudskim presudama zaista dužna fondovima gospodina Ostoje i grofa Eltza. Taj dug Vlade zaista nije opatijski problem.

Isto tako je činjenica da su gospoda Ostoja i grof Eltz godinama javno iskazivali preuzimanje Liburnia Riviera Hoteli, d.d. i godinama lobirali i radili na tome. S time su bili poznati svi naši gradski i županijski političari, a naravno i dobar dio javnosti. Dakle, možemo konstatirati da su gospodin Ostoja i grof Eltz vrlo uspješno obavili svoj privatni poslovni cilj. To je činjenica. Međutim ja uvijek tvrdim i mi u današnjoj gradskoj vlasti tvrdimo, ništa nije gotovo dok zaista nije gotovo. Predstavnici Vlade RH, prije svega gospodin Polančec i gospodin Maček javno su trljajući ruke izjavili da je Vlada napravila jako dobar posao. Dragi moji, ova tvrdnja je višestruka neistinita, a to ću vam i obrazložiti. U najkraćim crtama rečeno, Vlada bi iz ovog našeg opatijskog bisera istržila puno veću vrijednost da su se stvorili slijedeći preduvjeti: prvi je da je riješena većina sudskih sporova koji opterećuju samo poduzeće odnosno daleko umanjuju vrijednost dionica. Drugo, nakon što bi ti sporovi bili riješeni, te dionice bi trebalo ponuditi preko međunarodnog natječaja i vidjelo bi se što sada svijet i Europa nudi za te dionice. To je ona prava tržišna vrijednost. Po riječima raznoraznih stručnjaka i po zapravo službenim procjenama ovoga poduzeća dionice LRH, d.d. su vrijedne najmanje dvije milijarde kuna, a realno recimo po mišljenju dr. Pulića su vrijedne i tri milijarde kuna. Što to znači? To znači da se Vlada RH ovim potezom odrekla čiste zarade da tako kažem od 2 milijarde kuna ili 270 miliona eura. Draga gospodo ta zarada bi po ovom načinu privatizaciju išla u privatne fondove gospode Ostoje i grofa Eltza. Dakle, pričamo o dvije milijarde čistog profita. Gledajte, gospodin Ostoja i gosp. Eltz zaista nisu naivni, oni jako dobro znaju da se je u rujnu 2004. godine dogodila presuda u korist LRH, d.d. a na štetu Grada Opatije. Oni jako dobro znaju da ako se sada ti procesi nastave da su njihove dionice preko dana, preko noći zapravo odjednom vrijedne dvije milijarde kuna više. To je njihov prvenstveni interes. Svakom našem građaninu koji imalo prati trendove u turizmu jasno je da u ogromnoj europskoj i svjetskoj konkurenciji možete konkurirati i možete uspjeti samo ako nastupate i djelujete regionalno. Što to znači? To znači da u turizam regije moraju biti uključeni svi subjekti, a ne samo vlasnik hotela, pojedini hotelijer. U našem slučaju to znači da u turizam Liburnije moraju biti uključeni zaposleni u LRH, d.d., Grad Opatija, obrtnici, lokalne tvrtke, građani Opatije i svakako dosadašnji vlasnici hotela. To nama treba. Nama treba da sami kreiramo svoju sudbinu, ali pri tome nismo neuki. Pri tome moramo znati da u Gradu Opatiji kao predvodnici liburnijske destinacije sa pet zvijezdica trebaju svjetski brandovi. Mi moramo dovesti takve brandove, takva imena u Opatiju koji svojim znanjem i načinom poslovanja garantiraju sa svojom klijentelom da ćemo konačno u Opatiji dobiti klijentelu koja je spremna plaćati usluge sa pet zvijezdica. Danas usprkos hotelima sa pet zvijezdica nemamo cijene primjerene tome. Moji sugrađani, ja vas pitam, da li su grof Eltz i gospodin Ostoja takav svjetski brand. Mislim da nisu. Gospodin Ostoja i grof Eltz su vrlo vješti trgovci dionicama, u tome su jako uspješni. Kao poslovan čovjek moram im odati priznanje, međutim, napominjem trgovanje dionicama nije budućnost Opatije. Budućnost Opatije je turizam u kojem će biti uključeni svi subjekti koje sam dodao. Opatija destinacija sa pet zvijezdica da, ali samo kao destinacija u koju su uključeni svi sugrađani i svi zainteresirani u ovome gradu. Obzirom da se sve ovo što sad pričam događa u vrijeme godišnjih odmora, da se sve to dogodilo na zadnjoj sjednici Vlade RH kada su svi već jednom nogom bili na proslavi u Kninu, i s obzirom da zapravo tobože u Vladi nema nigdje nikoga do koga ovih dana možete doći, sumnjivo nam je to kako istovremeno teču procedure oko prijenosa tih dionica. Dakle, za tajkune Vlada radi a za građane Opatije Vlada ne radi. Očito je da se netko u cijeloj ovoj priči dobro namirio, a to sigurno nisu građani Opatije. Nismo naivni, poručujemo općoj javnosti da nismo naivni. Zbog toga nam je cilj spriječiti ovo što se događa,

ponuditi Vladi RH da nas sasluša i postići da sami upravljamo ovoj destinaciji. Ponavljam, da ovo nije politički pamflet, nego je o ovoj konstelaciji da tako kažem gradske i ekipe u LRH, d.d. prevladala struka i postoje rješenja. Zaista pozivam opću javnost da da svoj glas, da nas podrži u tim da tako kažem nastojanjima i pregovorima, jer činjenica je da se u demokratskim državama problemi ne rješavaju na cesti. Naš cilj je probleme riješiti za pregovaračkim stolom. Zato pozivamo Vladu RH da nas hitno sasluša, da čisto sa strukovne strane iznesemo argumente jedni i drugi, jer i dalje želimo vjerovati da je sve ovo nastalo samo zbog nedostatka dijaloga. I dalje želimo vjerovati da je Vlada RH mislila kako sa ove strane nema pregovarača. Zato poručujemo Vladi da s ove strane postoje pregovorači, postoje ne samo kritika nego postoje i konkretni prijedlozi i želimo da se ne dogodi bilo što u ovome Gradu bez da nas se sasluša. Ako će nas Vlada sa stručne strane uvjeriti da je to što su napravili najbolje za Grad Opatiju onda ćemo i mi to priznati. Međutim i među vama i šire postoje ljudi koji se razumiju u turizam, postoje ljudi koji su svjesni kako se vodi turizam u jednoj destinaciji i ovi argumenti koje nam je Vlada podastrijela nikako ne mogu zadovoljiti struku. Ponavljam, građani Opatije nisu ovce za šišanje i neće to ni dopustiti. Želimo se boriti demokratskim metodama međutim ako nas Vlada ignorira i služi se nekakvim balkanskim metodama onda ćemo i mi primjeniti te metode za obranu našega grada. Ovo je otprilike bilo sve što smo željeli reći za uvod, pa bih molio da postavite dalje konkretna pitanja na koja ćemo kolega Juričić i ja pokušati odgovoriti sve što je vezano na taj opatijski model privatizacije, ali isto tako bi željeli čuti vaš sud i vaša mišljenja da li svi gledamo u istom smjeru, da li vidimo isti cilj i da li međusobno jedni drugima dajemo jedinstvenu podršku.

Daje riječ predsjedniku Vijeća, gospodinu Adrianu Požariću.

POŽARIĆ prije daljnje rasprave predlaže da nazočnima pročita Opatijsku deklaraciju:

«Opatijska deklaracija

Polazišta

Turizam je glavni pokretač gospodarskog razvoja Opatijske rivijere.

Tvrtka Liburnia Riviera Hoteli d.d. predstavlja najznačajniju platformu za realizaciju politike «Hoteli s pet zvjezdica u gradu s pet zvjezdica» kojoj težimo.

Privatizacija hotela u sastavu LRH je nužna: međutim, izbor modela privatizacije i vlasničke strukture mora biti pomno odabran, kako bi se osigurala visoka kvaliteta tržišnog poslovanja pod vrhunskim menadžmentom.

Nedopustivo je svako trgovanje dionicama ili objektima u sastavu LRH d.d. bez konzultacije s Gradom Opatijom, kako zbog značaja LRH za lokalnu privredu, tako i zbog činjenice da je spor o vlasništvu nad dijelom ovih objekata između LRH i Grada još u vijek u tijeku.

Neugodno zatečeni odlukom Vlade RH, donijetoj na 4. sjednici 4. kolovoza 2005., o prepuštanju većinskog paketa dionica LRH d.d. fondovima Dom i SN, Gradsko vijeće Grada Opatije ovom Deklaracijom izražavaju svoje negodovanje.

Zahitjevi

Od Vlade RH tražimo da **najhitnije povuče** svoju odluku i spriječi prijenos dionica LRH d.d. na holdinge Dom i SN.

Zahtijevamo **hitan sastanak** delegacije Grada Opatije s premijerom i predstavnicima Vlade radi razmatranja modela privatizacije LRH d.d. koji bi pogodio Gradu Opatiji, zaposlenima u LRH i lokalnom stanovništvu, kao i državi i drugim dioničarima. Ovaj model zajednički pripremaju opatijske gradske vlasti te predstavnici Uprave i Nadzornog odbora LRH.

Potpisi

Vijećnici Gradskog vijeća Grada Opatije:
po abecedi (stranka u zagradi)»

Predsjednik Gradskog vijeća zatim otvara raspravu, u kojoj su sudjelovali:

DUJMIĆ najprije pozdravlja predsjednika i kolege vijećnike i na početku ističe da danas ne treba govoriti o tome što znače Liburnia Riviera Hoteli i vraćati se u povjest o turizmu, imati predavanja pustimo za neki drugi put. Mi danas od predstavnika vlasti očekujemo: cilj, način hodogram borbe suprotstavljanja ovakvoj skandaloznoj odluci Vlade. Ne sumnjamo da je ona pravno u redu, ali je moralno upitna. Prema tome ova vlast mora nam reći kojim putem će se suprotstaviti ovakvoj odluci. Sve ovo što je napisano u Opatijskoj deklaraciji neće dati nikakve rezultate. Moramo znati da je takva odluka pripremana ciljano baš u vrijeme godišnjih odmora, jer onaj tko želi sprovesti cilj on tempira vrijeme i mjesto kako sa najmanje otpora realizirati svoj cilj. Prema tome ja ne vidim čemu smo mi iznenađeni. Mi možemo usvojiti deklaraciju ali ne ovakvu i ova vlast mora stati na čelu mirnih prosvjeda, jer ovaj grad je miran i tih i mi nismo balvan revolucija, ovo je dostojanstveni narod, imamo jednu drugu kulturu i moramo reći da se ne slažemo sa takvim načinom privatizacije, mi kažemo da je naša kraljica turizma na koljenima. Prema tome dostojanstveno danas predstavnici vlasti morate biti na čelu tog prosvjeda i dostojanstveno održati govor i reći ljudima da se sve političke strane, svi vijećnici i vi na čelu suprotstaviti zajednički takvim događanjima. Sve drugo je samo zavaravanje, vrijeme će proći, odluke će ostati a mi smo sa naše strane (apeliram na sve političke stranke da mobilizirate naše predstavnike u Saboru i oni moraju pod hitno tražiti sjednicu Vlade). Svi kojima je u srcu Opatija moraju se zajednički i energično ići sa ciljem što želimo jer sve drugo ne vodi ničemu. Isto tako bi htjeli znati kojim razlogom je sada išao gradonačelnik, što poduzima i mi vijećnici ćemo dati podršku, ali trebali biste nam reći koji su to postupci, a isto tako vi morate energično postupiti energično u obrani jer ste vi izabrani i prvi koji morate zaštititi ovaj grad i njenu budućnost.

POŽARIĆ ispričao gradonačelnika koji se javio telefonski petnaest minuta prije početka ove sjednice. Tamo je bio između ostalih i na razgovoru sa gospodinom Polančecom i nastavlja se razgovori dalje u Zagrebu da se ova situacija što prije riješi. Nakon toga ide dalje na ranije dogovoreni put. S obzirom na hodogram i kamo će biti dalje upućena ova deklaracija, upoznati će vas član Poglavarstva, Roman Cvek.

CVEK prije svega zahvaljujem gospodinu Dujmiću i mislim da je to konkretno pitanje i odgovor na to pitanje je praktički jedini put kojim se to može riješiti. Podsjetio na prijašnje izlaganje i taj se problem može jedino riješiti za pregovaračim stolom. Hodogram je slijedeći: u utorak se premjer vraća iz inozemstva, dakle on nije u Hrvatskoj. Naš zahtjev je da se osobno nađemo sa premjerom i njegovim pregovaračkim timom kako bi se sa stručnog aspekta sagledali argumente jednih i drugih. Dakle mi na stvar ne gledamo crno bijelo već prije svega tražimo dijalog sa Vladom. Na tom dijalogu struka će argumentirano raspravljati svaki sa svojim argumentima. Nakon toga ćemo našu javnost izvjestiti šta je struka dogovorila, a kasnije ćemo raspravljati o slijedećim koracima. Dakle u utorak kada se premjer vrati nastaviti će se razgovori.

DUJMIĆ moje konkretno pitanje je bilo da li će predstavnici vlasti stati na čelu mirnih prosvjeda u Opatiji?

POŽARIĆ ističe da je u ovom trenutku stav Poglavarstva da ne bi trebalo izaći i prosvjedovati na ulici, ali ja ću osobno izaći kao građanin na mirni prosvjed. Ja vjerujem da će to puno ljudi napraviti bez obzira na stranačku pripadnost jer im je stalo do Liburnia Riviera Hotela.

DUJMIĆ ovdje sada nema politke, ako idete pregovarati ne možete ničim prijetiti već morate iza sebe imati snagu i podršku građana. Mislim da danas griješite i da bi morali preispitati svoju odluku i doći na taj skup, morate dokazati da je vlast jedinstvena. Nas ne zanimaju vi Adriano Požarić, nas zanima jedinstvena vlast koja vodi ovaj grad. Vi napravite što hoćete, ali mislim da griješite.

POŽARIĆ se slaže potpuno sa gospodinom Dujmićem, međutim mislim da još neke pregovaračke metode u cijelom ovom slučaju nisu iscrpljene i nisam za to da u ovom trenutku koristite ovaj skup za svoje političke bodove. Ovo nije stvar vaše stranke niti vašeg osobnog mišljenja, ovo je stvar Liburnia Riviera Hotela i zaposlenih. LRH nisu kuće to su ljudi koji rade, to je živi organizam. Ova vlada je raspolagala sa ljudima a moji politički stavovi su potuno

nebitni u ovom trenutku, a tako smatram vaši i svih vas prisutnih jer da su bitni, većina ovih ljudi straga ne bi tu sjedila. Mislim da se ovdje radi o ljudima koji su godinama stvarali LRH, pa ću stoga ja kao čovjek izaći na skup kao svi ostali građani, a ne kao predsjednik Gradskog vijeća. Vjerujem da će svi vijećnici izaći kao ljudi da podrže ono što su godinama stvarali u ovoj Opatiji po čemu smo bili poznati, da se ne preda na ovaj način u privatne ruke.

CVEK kao član Poglavarstva moram istaći da je naša dužnost da iscrpimo sve demokratske metode za pregovore sa Vladom. Kao građani izići ćemo na prosvjede, ali kao gradsko poglavarstvo inzistiramo na pregovorima. Nakon toga ne prezamo ni od čega i nakon toga apsolutno ćemo predvoditi Grad u takvom načinu suprotstavljanja.

DEŠKOVIĆ, kaže da je on jedan od organizatora ovog skupa te stoga želi nešto reći prvenstveno kao rođeni opatijac, ne kao vijećnik. Još jedanput poziva građane da dođu u 18,00 sati ispred opatijske tržnice i da još jedanput javno kažu NE ovakvoj odluci Vlade. Mogu samo reći za početak da je 23.7. 2004.g. IDS na svojoj press konferenciji upozorio da se ovakve stvari sa LRH mogu desiti. Pa stoga pozivam ljude da pogledaju što je onda bilo rečeno i pitam zar se ništa nije moglo od tada do danas učiniti. Mene osobno ne zanima Sanader, grof Eltz, Ostoja, njihovi dugovi i ostalo, mene najviše zanimaju opatijci koji su generacijama radili u LRH. Opatijci koji su generacijama svojim trudom i svojim znojem gradili opatijske hotele i opatijski turizam. Meni je nažalost dobro poznato kako završavaju slični pokušaji «privatizacije» kao ovaj sada koji pokušava provesti Vlada. Dugoročno to za Opatiju znači dovođenje jeftine radne snage uglavnom nedovoljno stručne za Opatiju što će rezultirati opadanjem opatijskog turizma i da u opatijskim hotelima više neće raditi niti jedan Opatijac. To možemo u nekim hotelima već i danas vidjeti. Da Opatija neće biti za stolom gdje se odlučuje o opatijskim hotelima, drugim riječim, da turizam kao žila kucavica u Opatiji više neće biti u rukama Opatije i opatijaca. Još jednom bih vas pozvao sve da dođete na ovaj prosvjed da pokažemo jednoglasno kao svi opatijci zajedno ovdje da smo protiv ovoga neovisno o političkim strankama. Jer u pregovorima, što je rekao i moj kolega, morate imati podršku građana iza sebe.

POŽARIĆ najavljuje da će riječ dati gosp. Vrusu iz Hrvatske stranke umirovljenika koji je prije sjednice dostavio stavove HUS-a i zamolio ako ih može pročitati na samoj sjednici.

Dr. VRUS čita stavove HUS-a koji glase:

« Na svojoj izvanrednoj sjednici održanoj u Opatiji, 10. kolovoza 2005 g., Hrvatska stranka umirovljenika, Grada Opatije, zauzela je sljedeće političke stavove u svezi situacije oko najavljene privatizacije Liburnija Rivijera Hotela d.d. :

1. HSU Opatija izražava nezadovoljstvo najnovijim postupcima Vlade Republike Hrvatske: protivi se netransparentnoj privatizaciji LRH i protivi se ignoriranju lokalne samouprave.

2. HSU Opatija u principu nije za radikalne političke metode i podržava Gradonačelnika Opatije, dra. Muzura, u koracima, pravnim, političkim i inim, koje sada poduzima kod Vlade Republike Hrvatske i koje još predstoje.

3. HSU Opatija si pridržava pravo, da u slučaju negativnog ishoda gradonačelnikovih nastojanja, zauzme alternativne političke stavove.»

DEŠKOVIĆ istaknuo da je prosvjed jedan od demokratskih načina, pogledajte malo što piše u nekim pravnim normama. Tako da prosvjed nije nedemokratski način, kao što se ovdje već nekoliko puta izreklo. Vi govorite o nekim pregovorima. Mi znamo da je Ostoja bio član uprave LRH, d.d. već davno i može se naslutiti da se ovo jako dugo već planiralo i da je bilo vremena za razgovore i govore jako puno vremena. Mi danas možemo na naslovnoj stranici u Novom listu vidjeti da je već Vlada defacto donijela svoju odluku i da je ovo više manje u njihovim pogledima ako mogu ovako grubo izraziti se, ne znači ništa. Onda se ja pitam i kakvi su to govori i pregovori. Mi trebamo stvarno svim snagama sada reći jasno da smo protiv ovakve odluke Vlade.

GRIZILO navodi da nema opatijske obitelji iz koje nije netko radio u objektima LRH, d.d. i zato prepuštanje dionica LRH spornoj dvojici gospodi Ostoji i gosp. Eltzu, ova HDZ-ova

vlast darovala je naše tijelo i našu dušu. Stav IDS-a davno je poznat i u posljednjih 10 godina IDS se zalagao i borio svim raspoloživim sredstvima da opatijsko blago, da ostavština naših roditelja ostane u vlasništvu ljudi ovoga kraja, odnosno u vlasništvu onih koji su to blago i stvarali. Još lanjske godine, točnije 23.07. 2004.g. na konferenciji za štampu dr. Luttenberger je opominjao i predviđao opasnost koja prijete objektima LRH od strane raznih holdinga, a evo poslije samo godinu dana predviđanja su se ostvarila u svojem najcrnjem obliku. Ni prethodne Vlade kao ni sudstvo nisu puno ili uopće vodili brigu o Opatiji ni o LRH. Imovinsko pravni proces koji se vodi pokrenuo je IDS smatrajući da Gradu pripada 25% + 1 dionica. To što do danas nema presude samo govori o sprezi sudstva i politike, pokazuje koliko je sudstvo zavisno i korumpirano a potvrda toga slijediti će ubrzo ekspresnim rješenjem spora po HDZ-ovom postupku, «zna se». Kao nekadašnji zaposlenik LRH sa preko 35 godina staža u istoj, podsjetio bih vas da se LRH razvijala velikim dijelom zahvaljujući odricanju svih zaposlenih. Odricanjem izgrađeni su hoteli Ambassador, Admiral, Paris, a rekonstruirani i svi ostali hoteli. Drugim riječima u svakom objektu LRH ugrađeno je naše odricanje i naš minuli rad. Možda se je to odricanje probalo vratiti kroz dionice sa popustom na koje su imali pravo svi zaposlenici LRH u postotku zavisno o dužini staža. Međutim i oni koji su imali maksimalni popust od 50% plaćali su dionice 500 DEM i onda kada im je tržišna cijena bila samo 100 DEM. Zbog toga, ali i zbog malih primanja mnogi su odustajali od dionica čime se nije stiglo ni do 6% dionica u vlasništvu zaposlenih. Obećavalo se, ali nažalost samo obećavalo, iz Hrvatskog fonda za privatizaciju i to možda od istog gosp. Ostoje obnova ugovora onima koji su odustali da se kroz ESOP dokupe dozvoljeni broj dionica po vrlo povoljnoj cijeni. Po običaju ništa od toga. Činjenica je da Vlada nikad nije htjela ni dozvolila da jaki lokalni ljudi kao što su dr. Luttenberger, dr. Milena Peršić ili dr. Avelini Holjevac budu u Nadzornom odboru LRH. Ljude koji bi se žestoko borili za interese Grada i interese zaposlenih. No, ne zaboravimo da je država ostala dužna LRH odnosno zaposlenicima, iako to nikad nije javno priznato. Više od 10 godina u skoro svim hotelima bili su udomljeni prognanici koji su ostvarili blizu 6 miliona noćenja. Država je podmirivala tek oko 50% troškova, preostali dio oko 8 DEM po osobi na dan palo je na teret zaposlenika, a taj teret su bili tri ili četiri plaće godišnje kroz dugi niz od 10 godina. Ne računajući troškove, rekonstrukcija svih devastiranih hotela taj iznos uvelike premašuje 40 miliona DEM. Da bi mogli rekonstruirati određene hotele LRH je bila prisiljena prodati neke objekte, samo u Opatiji prodano je na taj način 15 objekata. Od države nije dobila za te potrebe ni kune, a pored svega toga država je bila vlasnik 84% dionica. Pitam se i mi se pitamo, kako? Mala korist od ovih saznanja, ali ipak da se zna. Utopija je bila očekivati da će država makar kroz dionice uvažiti i priznati taj dug, ali sporni dug i izgubljen dobit spornom dvojcu priznaje. Mi u IDS-u se ne protivimo privatizaciji LRH, ali tražimo međunarodni javni natječaj transparentno proveden kako bi i država zaradila ali i Opatija dobila obziljne vlasnike, jer sa ponuđenim ili odabranim dvojcem bojim se brzo će biti viška zaposlenih i dovođenje jeftine radne snage i mnogo opatijaca će ostati na cesti. Mi iz IDS-a tražimo da se Vijeće izjasni glasanjem za današnji prosvjedni skup na tržnici jer je i do sada kada javnost nije ostala ravnodušna kao u pogledu Bechtela ili Sunčanog Hvara, takvo okupljanje i javni protest dali su rezultata. I na kraju u ime Gradskog vijeća, ali i u ime svih opatijaca poručujem gospodi Ostoji i Eltzu, ali i njima sličnima, da su uvijek dobrodošli u Opatiju ali kao gosti, ali da su kao vlasnici opatijskog blaga persone non grata.

VLATKOVIĆ obraćajući se predsjedniku Vijeća, vijećnicima, predstavnicima političkih stranaka i medija, istaknuo je da se zahvaljuje u obrazloženju što ste izrekli vezano za gospodina gradonačelnika i njegovo odsustvo za borbu u Zagrebu, međutim, smatram da se borba dobiva u ovoj gradskoj vijećnici danas. Moje pitanje Vama je da li ste slučajno pozvali na ovu sjednicu Gradskog vijeća predsjednika Nadzornog odbora, državnog tajnika gosp. Mičića. Mislim da on kao predstavnik vlasti bi bio danas namjerodavnija osoba koja bi obrazložila što on o prijenosu dionica LRH zna. No da budemo konkretni. Pitam predstavnike ne podcjenjujući izlagače od strane poglavarstva u ime gradonačelnika, da se očituju na slijedeće: vi znate da je bivši saziv Gradskog vijeća donio jedinstvenu odluku o potraživanju od strane lokalne jedinice 25% + 1

dionicu. Nikada od strane HFP-a mi nismo dobili potvrdu što je sa zahtjevom Grada Opatije. Danas se vodi bitka za Grad Opatiju u svojim pravima, pravima na zemljište, u pravima na upravljanje, vi znate da je bivši saziv poglavarstva i Gradskog vijeća svjesno situacije u kojoj je LRH išao u sporazumno dogovaranje oko zajedničke prodaje četiri objekta bez obzira što imovinskopravni spor traje već osam godina. Ta solucija i sporazum pokazala se opravdana zato jer su objekti koji su bili prodani, koji su bili nažalost na rubu urušavanja, danas renovirani i rade. Stoga jako je bitno danas izreći, da li poglavarstvo nastoji, jer moram priznati da rečenicu koju su ispicali da se ušlo u zajednički model pripremanja gradske vlasti sa predstavnicima uprave i NO LRH, ne znam o kom modelu govorite. I mislim da bi o tome trebali izvijestiti vijećnike da znamo na koji način se postaviti i da znamo na koji način se vodi daljnja bitka za prava lokalne jedinice koja je neupitno vlasnik zemljišta i ako smo u Europi, a težimo njoj, zemljišno vlasništvo je zakon. Stoga strahovito je bitno vidjeti na koji način će se ubrzati ili riješiti presuda oko imovinskopravnog spora, jer ne daj bože da Grad Opatija izgubi to, onda možemo govoriti o sprezi svih subjekata. Zato lijepo bih molio, predstavnici poglavarstva da mi u kratkim crtama obrazložite model koji ste počeli dogovarati sa upravom LRH, da znamo što možemo očekivati jer kažem, nažalost, ni bivša politička vlast bez obzira na sve urgencije koje smo imali i kroz sjednice Gradskog vijeća nikada povratnu informaciju nismo dobili o zahtjevu Grada Opatije u portfelju upravljanja LRH. Sporazum, još jedanput spominjem, bio je samo za četiri hotela iako bez daljnjeg suradnja koje je imalo gradsko poglavarstvo sa upravom bila je na korektnim osnovama i pokazala se opravdanima. Stoga da bi bili konstruktivni lijepo bih molio ako je ikako moguće da obrazložite model, jer gospodo pričati o dionicama, pričati o nekretninama, pričati o PIF-ovima koji su umjetno došli do vlasništva, nažalost ovo Gradsko vijeće Grada Opatije neće riješiti. To su nebuloze koje je omogućio zakon da je netko došao do nečega što je zakon omogućio. Nažalost sve vlasti su prošle i nisu revidirali postojeće i mi danas imamo činjeničnu situaciju. Ali još jedanput ponavljam, ovdje se borimo za interese suvlasništva ono što je evidentno kroz gruntovne knjige od strane Grada Opatije. Stoga prosvjed je itekako interesantan, ali ako smo gospodine predsjedniče danas ovdje rekli da se borimo za strateške interese stoljetne Opatije koja je evidentno najjača turistička perjanica u Hrvatskoj i da joj nikakvi stresovi u jeku turističke sezone nisu potrebni mislim da se ovdje treba dogovoriti konsenzus. Konsenzus na način koji će nam dati adekvatne smjernice u kom smjeru gradsko poglavarstvo će zaštititi interese, jer vidjeli ste nažalost bez obzira kako se tko borio u nekim stvarima smo bili spori ili neadekvatno informirani što je u daljnjoj sudbini postojećoj.

POŽARIĆ navodi da prije nego što će dati riječ g. Cveku iz poglavarstva, ukratko će vijećnike upoznati sa situacijom odnosno sporom između Grada Opatije i LRH. Grad Opatija je upisan kao vlasnik možemo reći svih onih starih hotela u Opatiji, zemljišta na kojima se nalaze ti stari hoteli u Opatiji. Prijedlog je bio još za vrijeme dok je gradonačelnik bio gosp. Luttenberger, da Grad Opatija dopusti da se LRH upiše kao vlasnici tog zemljišta, a da zauzvrat Grad Opatija dobije 25% + 1 dionicu. To se nikada nije kao takvo ostvarilo. Prema tome taj prijedlog 25% +1 dionice nije nešto na što Grad Opatija ima ekskluzivno pravo. To je bio samo prijedlog da se riješi upis na to zemljište. Prema tome mi o broju dionica u ovom trenutku ne možemo razgovarati jer HFP-u ili netko drugi koji će procijeniti vlasništvo zemljišta na kojem se te nekretnine nalaze može to procijeniti na 15% a može procijeniti i na 55%. Prema tome o broju dionica koje Gradu Opatija sad pripada nemojmo tu govoriti dok ne dobijemo fiksnu procjenu. Druga stvar, spor koji postoji između Grada Opatije i LRH o vlasništvu nad tim zemljištem praktički osam godina miruje, zahvaljujem se g. Vlatkoviću što je iznio ono što smo mi 11.04.2003. godine na 21. sjednici prošlog saziva Gradskog vijeća usvojili, a to je bio sporazum između LRH i Grada Opatije o prodaji tada Astorije, Palme, Agave i Mirana gdje se prihod od te prodaje raspodjelio 25% Gradu Opatiji, a 75% LRH uz garancije kada se završi taj spor da će se vidjeti kome pripada taj cijeli novac. Sad slijedeće stvari koje su se dešavale oko tog spora, mislim da nema smisla da sad raspravljamo dalje ovdje oko toga. Ovo sam iznio samo da upoznam vijećnike da u principu onog trenutka kada se završi taj sudski spor, on će donijeti odluku kome zaista pripada vlasništvo

nad tim objektima i nakon toga će se znati tko je pravi vlasnik LRH i svih hotela i cijelog zemljišta. Sada bih dao riječ gosp. Cveku iz poglavarstva, da odgovori na pitanja gosp. Vlatkovića.

CVEK zahvaljuje se na dobivenoj riječi i ističe, zapravo meni je drago da smo se danas dotakli i geneze da tako kažem ovoga problema, a pogotovo da su tu genezu iznijeli predstavnici IDS-a i gosp. Vlatković, dakle možemo reći glavne uloge u dosadašnjoj borbi za LRH. Tko je u pravu i tko nije u pravu je u ovom slučaju manje bitno, koliko su bitni rezultati. Danas imamo rezultat paralelne borbe, s jedne strane gospodina Ostoje i njegovih fondova itd., s druge strane opatijske dosadašnje gradske vlasti. Rezultat je 1:0 za gosp. Ostoju. To je činjenica. Tko je bio u pravu, da li ovako ili onako, to sad nije bitno. Bitno je da gosp. Ostoja sada trenutno vodi. Pobjedio je sve inicijative gosp. Luttenbergera i pobjedio je sve inicijative gosp. Vlatkovića i naravno opatijskih gradskih vlasti u to doba. To je činjenica i to nitko ovdje ne može osporiti. S obzirom da živimo u državi u kojoj živimo, svi mi vjerujemo u pravnu državu, svi mi vjerujemo u demokraciju, svi mi vjerujemo u sve i svašta, ali opet podvlačim na kraju se događaju rezultati. Rezultat je opet Ostojić-Grad Opatija, 1:0 za njega. To je opet činjenica. Današnja gradska vlast polazi iz takvog načina razmišljanja. Današnja gradska vlast ne može nastaviti nekakve metode koje nisu urodile plodom. Mislím da je osnovna geneza opatijskog problema LRH bio u nepostojanju zajedničke razvojne vizije. Zajedničke na nivou Grada i na nivou LRH sa proširenom općom javnošću Opatije. Dakle radi se o tome da budućnost ovoga grada nije prepucavanje po sudovima, budućnost ovoga grada nije dizanje revolucije svaka tri dana i blokiranje eventualno grada zbog nekakvih prosvjeda. Budućnost ovoga grada je zajednička poslovna da tako kažem vizija u kojoj će biti zadovoljeni svi interesi. U ovom slučaju i interesi Republike Hrvatske. Ako mogu pobliže objasniti naš model privatizacije, ako to mogu radnim nazivom tako nazvati. Radi se o slijedećem: činjenica je da samo zaposleni u LRH su financijski nedovoljno snažni da otkupe jedan veći dio dionica. Zato mi smatramo da bi zapravo u tom otkupljivanju trebao sudjelovati jedan širi krug ljudi i tvrtki. Tko su ti ljudi? To su zasigurno tvrtke sa područja grada koje su zainteresirane za opskrbu, za poslovanje sa opatijskim hotelima, to su sigurno građani koji žive u ovom gradu i to je sigurno Grad Opatija kao takav. Što to znači? Ako mi zbijemo snage, ako se mi skupimo zajedno naći ćemo sredstva kako otkupiti određeni fond dionica od države. Naravno, pri tome uvažavajući ova prava o kojima je govorio gosp. Vlatković i o kojima se zapravo borio gosp. Luttenberger. To je činjenica, to ne možemo zanemariti. Ako to znači da će malo popustiti država, a malo ćemo popustiti mi i nagodbom ćemo riješiti taj spor i ubrzati stvari za najmanje pet godina postigli smo cilj i jedni i drugi. Dakle Opatiji će se otvoriti mogućnosti da sutra možemo početi sa razvojem i preskočiti ćemo mukotrpna mrcvarenja putem sudova, koji pitanje je da li su neovisni, dakle svi vjerujemo da nisu neovisni i da zapravo mnogi sudovi imaju igrače iza sebe ako se tako mogu narodno izraziti. Što želimo? Grad svoj dio dionica ne vidi kao možemo reći jedno sredstvo za punjenje samo tako gradske blagajne. Te dionice su bitne da Grad ulaže u onu gradsku infrastrukturu koja će biti u funkciji turizma, da znači ne samo hoteli sa pet zvjezdica nego da bude i to Grad sa pet zvjezdica; da se s tim paketom dionica i s tim financijskim sredstvima sagradi grad i sagrade sva ona nedostajuća infrastruktura koja zapravo sada koči turizam u Opatiji. To je interes Grada. Što je interes hotelijera? Interes hotelijera je da što bolje posluje, ako što bolje posluje više će puniti gradsku blagajnu dakle stvorili smo krug: Grad radi u funkciji hotelijera, hotelijeri rade u funkciji Grada. Nadalje, obrtnici, ako netko proizvodi suvenir naravno da mu je interes prodati ga u gradu za što veću cijenu, znači u gradu gdje će se šetati takvi turisti. Ako netko uzgaja, karikirano rečeno salatu u poleđini Opatije, upravljajući LRH mi ćemo moći utjecati na to da hoteli kupe tu salatu koja će biti 2,00 kn jeftinija od nekakve salate iz Nizozemske. Ali noćenje u tom hotelu će se naplaćivati nekoliko desetaka eura više nego sada, dakle nećemo izgubiti nego ćemo dobiti svi. Što u tome vide građani? Građani su bit ovoga grada. Jer, nema destinacije sa pet zvjezdica sa siromašnim, nezaposlenim i nezadovoljnim građanima. Građani koji se šecu ulicama i koji su socijalni problem ne mogu doprinjeti gradu sa pet zvjezdica. Obratno, Opatija mora biti grad bogatih, odnosno ispravnije rečeno dobro situiranih i zadovoljnih građana kako bi se turisti koji

žele plaćati pet zvjezdica dobro osjećali u ovome gradu. Shvatili ste da su zaista bitni svi ovi elementi ako želimo stvoriti brand koji se zove Opatija. Isto tako strani investitori, neka ih se zove bilo kako, od Hiltona do Kempinskog, do neznam čega, bitno je izabrati brandove koji pašu u Grad Opatiju, a ne navrat nanos po neznam kakvim interesima. Ti brandovi se zadovoljavaju sa razno raznim načinom sudjelovanja. Nije jedini način rasprodaja, ne, neka to bude zadnji način u Opatiji. Dogovorimo se s tim brandovima, da li će oni ući kroz 25% suvlasništva, da li će oni ući kroz nekakve franšize, da li će oni ući kroz nekakve najme, to je sve stvar poslovnih pregovora. Podvlačim, u pregovorima se vide interesi svih strana, tek tada vi možete dati točku na «i» i reći, ovo je naš zadnji model privatizacije. Uvjeren sam da do sada takvih pregovora nije bilo i zbog toga što nije bilo pregovora smo danas u takvoj situaciji u kakvoj jesmo. Mi u dva mjeseca zaista nismo mogli riješiti problem, ali smo se od prvog dana angažirali da počnemo pregovore sa Vladom oko definiranja tog modela privatizacije. Dok god nisu svi suglasni i svi zadovoljni u cijeloj toj priči nema konačnog rješenja. Sudovi u Hrvatskoj neće riješiti opatijski problem, u to sam uvjeren, i zato pristupamo alternativnim metodama, poslovna ideja koja u struci drži uporište, koja ima podršku građana, koja ima podršku opatijskih hotelijera i koja ima podršku opatijskih poduzeća. I da vidimo tu Vladu koja će takav nastup osporavati. Ako to ospori onda znači da su posrijedi privatni interesi Vlade. To je naše mišljenje i to je naš pristup.

VLATKOVIĆ najavljuje replicirati će gosp. Cveku koji ga nije baš jako uvjerio, međutim, najprije ste dali uvod na način da nije bilo dogovaranja, a uvjeravam Vas da je bivše gradsko poglavarstvo imalo itekako korektnu suradnju sa upravom LRH. Međutim moram vas isto tako podsjetiti da je Grad Opatija i LRH dala veliki obol domovinskom ratu kada smo imali preko 8.000 prognanika smještenih u Gradu Opatiji kada je država preko 28 miliona DEM po obavezi prognanika kao državna tvrtka, pa isto ta država nije kompenzirala dugove sa tom LRH, a isto tako treba reći da je ta LRH danas ipak jedna od vodećih hrvatskih turističkih tvrtki. Stoga itekako interes je bio imati simbiozu svih gospodarskih subjekata u Gradu Opatiji, upravo zbog toga smo išli na sporazumjevanje za ova četiri objekta. Ne možete reći da nismo komunicirali, jer da nismo komunicirali danas bi imali četiri urušena objekta u centru Grada Opatije. Stoga bih Vas lijepo molio bez obzira na vaše razmišljanje kako postavljate svoj model razmišljanja, na koji način vi vidite ulogu Opatije. Točno je, lokalna jedinica radi infrastrukturne preduvjete, ali mi ovdje govorimo o borbi za prava Grada Opatije koja su neupitna. I lijepo Vas molim da se držimo te teme. Jer vraćati se na nešto da nije bilo komunikacije, gosp. Cvek nije korektno.

CVEK replicira vijećniku u vidu jedne rečenice; gosp. Vlatkoviću, Vi ste rekao da se bitka za LRH može dobiti jedino u ovoj vijećnici. Mi smo mišljenja da se bitka za LRH može dobiti jedino u Zagrebu.

VLATKOVIĆ dodaje da je pokazalo vrijeme, proteklih deset godina.

POŽARIĆ ističe da je upravo pokazalo vrijeme gosp. Vlatković na to i na četiri godine koje ste Vi proveli ovdje i osim prodaje ta 4 objekta, znamo danas kakva je situacija sa onim prihodom i pravom na prihod od ta 4 objekta za ovaj Grad u tijeku. Vidjeti ćemo što će još biti, a nadam se da će biti ipak pozitivno riješeno u našu korist.

CVEK zapitao se ako Grad Opatija izgubi ovaj spor, tko će platiti desetine milijune kuna koje trebamo platiti novim vlasnicima.

STARČIĆ naglašava da je u uvodu rečeno da se premijer Sanader vraća u utorak u Hrvatsku, te ga interesira da li je već sastanak zakazan ili vi samo planirate sastanak, i drugo, tko je taj stručni pregovarački tim ispred ovog Grada?

POŽARIĆ objašnjava da vezano za sastanak i vezano za stručni pregovarački tim tu je poglavarstvo.

CVEK odgovara da u utorak ujutro u 8,00 sati je dogovoreno da se sa premijerom utanači vrijeme i datum sastanka. Dakle mi nemamo sat i datum pregovora. Gospodin Sanader se svaku večer javlja određenim osobama iz svog kabineta i večeras će te osobe pokušati dogovoriti već unaprijed taj termin da se mi znamo organizirati, a sada, ponavljam, nemamo ugovoreni termin. Taj pregovarački tim, dakle, nije mišljenje da se na jednom razgovoru sve riješi. Na prve

pregovore bi išli kolega Damir Juričić, ja i osobe iz LRH da zapravo otvorimo pregovore. Kada iznesemo naše želje i kada čujemo suprotne argumente te timove ćemo morati proširivati sa stručnjacima iz svakoga područja. Dakle ne smatramo se sveznajućim, ali se smatramo itekako sposobnim da stvorimo dovoljno jak pregovarački tim sa naše strane koji će u svim momentima znati dati konkretne odgovore Vladi. Odnosno da drugim riječima argumentima pobijedimo Vladu u ovim pregovorima.

DEŠKOVIĆ slaže se da Opatija nije dovoljno učinila u pogledu LRH što je i evidentno s ovom situacijom u kojem se sada nalazimo. No ne mogu prihvatiti mišljenje da je za ovakvu situaciju prvenstveno kriva Opatija i «ne imanje» pregovorača Opatije. Mislim da je za to ipak najviše kriva Vlada koja je na nekakvim zatvorenim sjednicama odlučila da nekakve dugove podmiruje sa LRH.

POŽARIĆ, predsjednik Gradskog Vijeća upitao, da li se još netko javlja za riječ.

(Nitko se od vijećnika ne javlja za riječ, već se javio gosp. Cvek I. iz Udruge antifašističkih boraca koje upitao, da li mogu govoriti predstavnici političkih stranaka.)

Obraća se gospodinu Cveku, ukoliko budete bili kratki u izlaganju mogu Vam ponuditi da se obratite Vijeću, ali ako budete zloupotrijebili tu moju ponudu da dobijete riječ, morati ću Vas prekinuti. Izvolite, predstavite se za početak i uključite mikrofona.

CVEK IVAN: pitam i za ostale isto političke stranke jer smatram da svaka politička stranka bi imala što reći i ja vjerujem da ovo nije samo vaš problem, da je ovo problem svih građana Opatije, a dakako i svih ostalih političkih stranaka koje nisu parlamentarne, a koje sigurno sudjeluju u aktivnom životu ovog grada.

POŽARIĆ slaže se u potpunosti s govornikom, te upozorava da je Gradsko vijeće predstavništvo građana i kroz političke stranke. Prema tome oni koji su predstavnici političkih stranaka tih građana praktički ovdje imaju mogućnost da iskažu svoje mišljenje. Vi ste član Koalicije sa HDZ-om i s obzirom da je HDZ nekoliko puta bio prozvan, radije bih da gosp. iz HDZ-a kaže koju riječ, pa ukoliko smatra i on osobno da se Vi trebate obratiti ovom Vijeću kao koalicijski partner, ja ću Vam dati riječ. Ali sada otvaranje rasprave sa svakom političkom strankom koja je dobila neću reći zanemarivi broj glasova na izborima, jer ni jedan glas nije zanemariv, mislim da bi otvorili jednu preširoku raspravu za ovu situaciju.

Pozivam gosp. Crnkovića da se izjasni, jer je zaista danas nekoliko puta bio opatijski HDZ prozvan u vezi s ovim slučajem, a i mi kao koalicijski partneri osjećamo potrebu da se i Vi izjasnite o cijeloj stvari.

CRNKOVIĆ štovani gospodine predsjedniče, štovana gospodo i gospođe vijećnici, ipak bih samo jednom rečenicom podsjetio da povijest opatijskog turizma je često nailazila na neke šokantne situacije. Samo ću nabrojati da je to bilo nakon 1. svjetskog rata konverzija iz austrijske krune u njemačku liru, zatim je došao 2. svjetski rat kada su hoteli korišteni...

POŽARIĆ ispričava se što prekida vijećnika Crnkovića, uz upozorenje da je naš problem bitno dublji od toga.. (CRNKOVIĆ dodaje to mu je jasno ali ovo je samo jedna uvodna rečenica.)

Ispričavam se ali ne mogu dopustiti s Vaše strane da ulazimo sad u povijest. Naš problem (CRNKOVIĆ dodaje nije ovo ulaženje u povijest.) seže u 1991. godinu kada je krenula hrvatska vlast i ono čemu je. Pitam, koliko vi kao opatijski HDZ podržavate ukupno ovo područje, jer vi ste naš koalicijski partner i želimo znati na čemu smo i sa vama?

CRNKOVIĆ ponovo napominje da mu je to jasno i da je htio reći da usuprot tim povijesnim situacijama danas je situacija ipak znatno bolja jer mi imamo mogućnost utjecati na suvremenu situaciju i možemo učiniti sve da suglašnoću i zajedničkom akcijom promijenimo odluku Vlade o pretvorbi vlasničke strukture LRH. Dakle, htio sam ipak jednu situaciju optimizma uvesti u ove naše razgovore i ove naše odluke, a kao što smo se već i putem tiska donekle izjasnili, mi apsolutno podržavamo osudu rekao bih ovog skardnog i pomalo sramotnoga čina kojim je Vlada i HFP-a donio odluku o pretvorbi vlasničke strukture LRH. Rekao bih da ta

sramota koja se dogodila nije sramota ovoga grada niti ove naše sredine nego onih koji su tu odluku donijeli i da treba učiniti doista sve, dakle, uz demokratske mjere i mogućnosti koje imamo da bi se eventualna odluka promijenila. Meritum stvari o promjeni, ne bih o tome govorio, rekao bih da su za to doista potrebni stručnjaci i da za to treba formirati jedno ekspertno povjerenstvo i ne bih se bavio nekom vizijom budućnosti jer je to doista teško, dakle proricanjem što bi bilo kad bi doista ostala ovakva odluka na snazi kakva jest. Ali sam apsolutno za to da se građani Opatije kroz tzv. radničko dioničarstvo uključe koliko god je moguće više u vlasničku strukturu LRH. Moram ovom prigodom reći da smo mi kao HDZ imali kontakte sa HFP-u i nekim članovima njihovog Upravnog odbora i da smo stalno zagovarali i nastojali upravo ostvariti takvu mogućnost privatizacije LRH. Međutim, ti naši kontakti kako je jamačno svima sada razvidno nisu donijeli valjanih rezultata. U svakom slučaju ponoviti ću da mi podržavamo stavove i g. Cveka, uvodničara današnje sjednice Gradskog vijeća, također i odluku opatijske deklaracije prihvaćamo i to sa apsolutnom podrškom.

DEŠKOVIĆ iznosi da mu je jako drago čuti da opatijski HDZ ima ovakve stavove jer tu se čak spominje i radničko dioničarstvo. Meni je jedino žao što njegovi šefovi iz HDZ-a u Vladi nemaju isto takvo mišljenje.

Dr.sc. VRUS ima primjedbu na ovu opatijsku deklaraciju; opatijska deklaracija je politička deklaracija ovoga političkog tijela, prema tome stavak 2. te deklaracije u kojem se tvrtka LRH predstavljaju kao najznačajnija platforma nikako nije sukladna političkom djelovanju jedne gradske vlasti. Molim vas da izbacite ovu drugu stavku van, jer nije do Grada da hvali jednu državnu tvrtku i nije do Grada da da ocjene tko je i koja tvrtka je najznačajnija za nekakvu politiku.

CVEK izjavljuje da je moguće razmotriti da se primjedba vijećnika prihvati, uz napomenu da su pod tvrtkom LRH zapravo mislili na opatijske hotele, znači to je naš alat za raditi turizam u Opatiji, a naravno o tim hotelima upravlja tvrtka. Tako da možemo oko toga eventualno se još dogovoriti što i ostali misle. Ne radi se o reklami za LRH nego se radi o sinonimu za opatijske hotele.

POŽARIĆ zatražio da se taj dio teksta precizno dopuni, jer ako Vijeće izglasa ovu opatijsku deklaraciju mora biti precizna od slova do slova.

Dr.sc.VRUS napominje da se radi o jednostavnoj stvari i da se ništa u tekstu deklaracije ne mijenja ako se izbací ovaj dio rečenice koji je ranije predložio. Ništa, sve ostaje kao prije i podržati ću je kao takvu, ali bez drugog stavka.

POŽARIĆ upitao izvjestitelja, da li se slaže da se drugi stavak izostavi ili će se o tome vijećnici morati izjasniti glasovanjem, da li su za varijantu deklaracije sa ili bez drugog stavka.

CVEK predlaže da se na tragu primjedbe vijećnika preformulira taj dio teksta na način da opatijski hoteli predstavljaju najznačajniju platformu za realizaciju.

Dr.sc. VRUS primjećuje da onda treba specificirati koji su to hoteli zato što Opatija ima i druge hotele koji nisu u državnom vlasništvu.

CVEK iznosi da se može prihvatiti da stoji rečenica, hoteli pod upravljanjem tvrtke LRH.

Dr.sc.VRUS upitao je zašto bi hoteli koji su upravljani od jedne tvrtke bili najznačajnija platforma? To ne ide skupa, a ne hoteli kao takvi. Opatija mora donijeti jednu platformu, vi morate donijeti jednu političku platformu, LRH mora donijeti privrednu platformu. To ne ide skupa, to su kruške i jabuke zajedno.

CVEK komentira da se sada vrte oko nečega, ali ako će dati na jačini ove deklaracije izbacivanje te rečenice on će biti prvi za to, ali je zamolio i ostale vijećnike da se izjasne po tom pitanju.

POŽARIĆ istaknuo je da tvrtka LRH, d.d. predstavlja najznačajniju platformu za realizaciju politike hoteli s pet zvjezdica u Gradu s pet zvjezdica kojem težimo. Stoga predlažem da se izbrišu riječi «najznačajnija platforma» i upiše «jedan od bitnih čimbenika», jer time smo rekli da to nije isključiva stvar, ali isto tako g. Vrus mislim da se morate složiti da sve što mi napravimo ako nemamo i te hotele u cijelom tom projektu, hoteli sa pet zvjezdica za grad s pet

zvjezdica, onda ne drži vodu. Gosp. Cvek, da li se slažete s tom formulacijom, da umjesto pojma najznačajniju upišemo jedan od bitnih čimbenika.

CVEK napominje da su im hoteli osnovni alat i to je najnačajnija platforma. Ako su ulice i parkirališta najznačajnija, onda stavimo to unutra. Ne znam, možda ja krivo razmišljam.

Dr.sc. VRUS predlaže, recite opatijski hoteli.

CVEK izjavljuje da se slaže.

MANDIĆ predlaže da se izbaci riječ «tvrta».

TRINAJSTIĆ slaže se da se izbaci drugi stavak i potpuno razumije gosp. Vrusa koji tvrdi da i drugih značajnih čimbenika ima za tu platformu. Prema tome nemojmo posebno spominjati LRH, opatijski hoteli bi bilo sasvim u redu.

POŽARIĆ komentirao je, vidi da bez javljanja za riječ nekako taj pristup prevladava kod većine vijećnika, znači rečenica bi glasila: «opatijski hoteli predstavljaju najznačajniju platformu za realizaciju politike hotela s pet zvjezdica u gradu s pet zvjezdica kojoj težimo.»

TRINAJSTIĆ iznosi da je to točno i da se može to tako reći, jer se u nastavku rečenice spominje privatizacija hotela u sastavu LRH. Prema tome ne treba spominjati dva puta i može se reći samo opatijske hotele.

CVEK predlaže da se upišu riječi, neprivatizirani hoteli.

TRINAJSTIĆ ističe da su svi hoteli za platformu važni.

POŽARIĆ zaključuje da iz rasprave proizlazi da bi tekst glasio: Turizam je glavni pokretač gospodarskog razvoja opatijske rivijere. Opatijski hoteli predstavljaju najznačajniju platformu za realizaciju politike hotela s pet zvjezdica u gradu s pet zvjezdica kojoj težimo.

Da li se predlagatelj slaže s tom formulacijom?

CVEK odgovorio je da se slaže.

POŽARIĆ upitao je g. Vrusa, da li se slaže s tom formulacijom, na što mu je potvrdno odgovoreno od strane vijećnika dr. Vrusa.

Zatim je upitao da li se još netko od vijećnika javlja za raspravu po tekstu opatijske deklaracije.

Kako se nitko ne javlja za riječ, predlaže da se vijećnici očituju oko prijedloga gosp. Grizila vezano za današnji opatijski prosvjed IDS-a. Pri tome moram samo napomenuti da ovo Gradsko vijeće nikako ne može stajati na mjestu da poziva na prosvjed. Mi kao vijećnici se eventualno možemo izjasniti da podržavamo prosvjed, ali isto tako mora vam biti jasno da mi moramo biti unutar onih demokratskih mjerila, prema tome miran prosvjed, a ne nikako izlaženje na ulicu u smislu zaustavljanja prometa itd. jer je to nešto što mi, osobno sam definitivno protiv. Zato bih sada dao riječ gosp. Grizilu da predoči točan tekst koji želite da mi kao vijećnici glasamo u vezi prosvjeda, da li ga podržavamo ili ne.

GRIZILO izjavljuje da IDS samo traži da se vijećnici glasanjem izjasne, da li su «za» ili «protiv» današnjeg mirnog prosvjeda na tržnici. Ništa drugo.

Dr.sc. VRUS primjećuje da to nije na dnevnom redu.

GRIZILO komentira da puno toga nije na dnevnom redu.

POŽARIĆ naglasio da je to vezano za ovu točku dnevnog reda. Riječ dajem g. Jan Bernd Urbanu iz poglavarstva.

URBAN, član poglavarstva iznio je da osjeća potrebu da ispred gradskog poglavarstva se uključi u ovu diskusiju sa stanovištem da deklaracija o kojoj se danas govori zasigurno je dobrodošla. Deklaracija izražava naime jedinstvenost stanovništva ovoga Grada. Uopće bih svu ovu diskusiju nastojao zaokružiti jednom spoznajom upravo o toj jedinstvenosti. Naime, naprosto nije trenutak da govorimo o bilo kakvim političkim opcijama. Sretan sam da do sada nije pala riječ, Nezavisna gradska lista. Nije pala zato što se ona naprosto sastoji prije svega od opatijaca. Meni je bilo vrlo drago čuti i razmišljanje našeg bivšeg gradonačelnika gosp. Vlatkovića, osjetio sam da je i on to prije svega kazao sa pozicije građanina koji se kao i svi mi našao u toj situaciji da pokuša iznaći najpovoljnije rješenje. Mi se klonimo bilo kakvih rasprava o onom što je bilo, jer ćemo s te rasprave naprosto otići u krivom smjeru. Pokušajmo razmišljati da sadašnje

poglavarstvo na čelu sa svojim sadašnjim gradonačelnikom ide naprosto linijom dijaloga koji bi trebao po našem shvaćanju dati najbolje rješenje za ovaj Grad. Mi prosvjed o kojemu govori IDS niti možemo niti želimo spriječiti, mi naprosto želimo izraziti naše mišljenje da u ovom trenutku je deklaracija, kao izraz svih političkih subjekata svedenih na jedan te isti politički zajednički nazivnik, dovoljna. Prosvjedi na tržnici uvijek nose u sebi klicu nečega što se zove zadnji da tako kažemo protestom. Oni nisu primjereni ovom gradu. Ali će i članovi, sada ću ja kazati Nezavisne gradske liste, sigurno stati na čelu takvih prosvjeda u onom momentu kada vidimo da su nam zaista sve mogućnosti koje daje dijalog iscrpljene. Želio bih na još jedan detalj upozoriti; ovdje tako često spominjana gospoda Ostoja i grof Eltz su u nekakvom kontekstu barem naših gledanja negativne ličnosti. Mislim da tu u osnovi griješimo. To su gospoda koja su u poslovnom svijetu ono što mi zovemo morski pas. Morski pas naprosto zgrabi ono što mu je ponuđeno. Mi bismo naše nezadovoljstvo i naše prosvjede morali usmjeriti na onoga tko je omogućio da se plijen ščepa. S druge strane moram vas upozoriti da su dotična gospoda već u posjedu čitavog niza hotela. Kao osoba u poglavarstvu zadužena za sektor hotelijerstva i turizma dakako odmah sam se potrudio stupiti u kontakt s ljudima koji rade i djeluju u tim hotelima. Sigurno sam zadnja osoba koja će praviti nekakvu reklamu ovoj spomenutoj dvojici, ali činjenica je da su ti hoteli po objektivnim kriterijima pristojno vođeni. Zašto na to skrećem pažnju? Ma kakav ishod naših pregovora bio bojim se da će rečeni dvojac ipak biti prisutan u Opatiji, da će morati s nama graditi opatijsku budućnost, iskreno se nadam ne u ovom megalomanskom procentu o kojemu je riječ. Siguran sam da će naš pregovarački tim uspijeti osigurati Gradu ono što Gradu pripada, ali nije dobro naš gnjev uputiti na adresu nekoga tko je poslovno, moramo to priznati na naš račun i na naša leđa izveo jedan posao koji je u poslovnom svijetu u redu. Dakle, umsjerimo naše nezadovoljstvo prema Vladi koja je to omogućila, demonstrirajmo kroz ovu deklaraciju naše zajedništvo, omogućimo pregovaračkom timu da izvuče maksimum koji se može izvući, ne radi se o dijalogu koji će trajati tjednima i mjesecima, u pitanju je svega dan, dva ili tri; dakle čim se premijer vrati kao ipak osoba u kojoj je riječ odluke pa ćemo se ponovo sastati. I siguran sam kad vas pregovarački tim izvijesti učinili smo sve što je moguće onda idemo i na ono što ovom gradu rekao bih nije primjereno.

DEŠKović primjetio da je već nekoliko puta bilo rečeno s njihove strane, sa strane IDS-a, pa će ovdje to još jednom ponoviti jer vidi da valjda nisu svi upoznati s time. Ovaj prosvjed nije protiv grofa Elzta ili g. Ostoje i njihovih holdinga već zbog načina na koji Vlada rješava svoje dugove, a u ovom slučaju to se tiče LRH d.d. Stav IDS-a je dugo vremena jasan što se tiče LRH, a to je javni međunarodni i transparentni natječaj ili po mogućnosti, što bi bilo još najbolje, radničko dioničarstvo. Tako da povezivanje ovog posla s nekakvim drugim stvarima nema previše veze.

Dr.sc. VRUS predložio je obzirom da je na sjednici prisutna i uprava LRH, d.d., da se i ona obrati vijećnicima s nekoliko riječi. Ne dugo.

POŽARIĆ poziva upravu LRH, d.d.

mr. MOGOROVIĆ, uprava LRH, d.d. pozdravila je vijećnike i navela da će se vrlo rado uključiti u raspravu, samo pitajte, izvolite. Ne razumijem što je vijećnik htio reći pod tim što bih vam mogla reći.

POŽARIĆ pojasnio da je gosp. Vrus pretpostavlja očito malo htio čuti i mišljenje uprave LRH o cijeloj toj privatizaciji i ono što se negdje u kuolarima priča o načinu na koji je to izvedeno i kroz LRH, d.d.

Dr.sc. VRUS istaknuo je da su čuli prethodnog govornika prvi koji ovdje nije demunizirao buduće možda vlasnike LRH, pa i zbog toga želi sad čuti nešto o tome sa strane uprave LRH, d.d.

mr. MOGOROVIĆ napomenula je da vijećnici o LRH, d.d. vjerovatno sve znaju. Meni je drago danas biti ovdje na ovom Gradskom vijeću, nekoliko puta sam bila pozvana za vrijeme prošle vlasti, nikad prije za vrijeme IDS-ove vlasti tako da mi je drago da se nastavilo ovaj nastavak međusobne komunikacije između LRH i Gradskog vijeća kakav je bio i u ovom

prethodnom mandatu. Riječ dvije možda o LRH, vidim da dosta imamo vremena danas jer raspravljamo o važnoj temi pa možda je i dobro da nešto kažem; točno je sve ovo što ste maloprije čuli o našim prognanicima, o problemima koje smo imali, o tome da smo eto već treću godinu izašli iz gubitaka, da je temeljni kapital našeg društva blizu milijardu kuna, odnosno 123 miliona Eura i da nam je do ovih dana vlasnička struktura stvarno bila onakva kakva je u novinama iznesena. Prema tome 84,5% je bio Hrvatski fond za privatizaciju, 6% su bili mali dioničari, SN Holding je bio nešto malo preko 4% i još dva PIF-a nešto malo preko 4%. Ova odluka što se tiče LRH isto tako je došla neočekivano, kao što je zatekla vas tako je i nas, iako svi mi ovdje moramo priznati, međusobno se pogledati u oči i priznati jedni drugima da o tome se već zna preko godinu i pol da se o tome priča, da će se to desiti. Prema tome ovo što se tiče promjene vlasničke strukture je došlo nenadano, ali ne bih rekla da nije bilo očekivano. O tome da li je to dobro ili loše za Opatiju, mislim da je možda malo prerano govoriti. Činjenica je i drago mi je da je gosp. Urban iz poglavarstva iznio podatke koje i mi znamo što se tiče poslovanja ostalih tvrtki koji su u sastavu SN odnosno Dom holdinga, ne znam već kako svojim ostalim tvrtkama je podijeljena njihova učešća. Činjenica je da te tvrtke dobro funkcioniraju, da rade i da se obnavljaju, možda ne onom brzinom kojom se recimo obnavlja Umag jer je on jedinstven u načinu rekonstrukcije svojih objekata ne samo u Istri nego i u Hrvatskoj, ali je činjenica da se obnavljaju i ti hoteli. Prema tome bez obzira na to kako završi ovaj razgovor sa Vladom RH, mislim da trebamo ostati na tome da opatijski hoteli će se sigurno razvijati, da će se strateški plan razvoja LRH koji smo donijeli, da ćemo se boriti i mi unutar tvrtke da se on i dalje ostvari. Mislim da je naš strateški plan razvoja za narednih 10 godina bio jako dobar i da će ga prepoznati i eventualni novi vlasnici ako do tog vlasništva realno i dođe. To je bilo moje mišljenje, hvala lijepo.

POŽARIĆ podsjetio da je prije rekao da u principu neće davati nikome osim vijećnika riječ i da mu se ne bi smjelo zamjeriti za ovo odstupanje od toga jer je ipak gđa Mogorović tu kao čelni čovjek LRH, d.d. Primijetio sam da je u našu vijećnicu ušao predstavnik Sindikata LRH. Ono što među građanima svima kola, a to je činjenica da LRH nisu samo zgrade već da su to ljudi, da su to opatijske familije i ono što je IDS nekoliko puta napomenuo, a mislim da smo i svi mi ovdje toga svjesni, pa pozivam predstavnika Sindikata da se prvo predstavi i molim da doslovno u dvije rečenice date nekakvo mišljenje Sindikata prema cijeloj priči.

BULIĆ poštovani predsjedniče, poštovano poglavarstvo i poštovani vijećnici, ja sam Bruno Bulić, predsjednik Sindikata Istre i Kvarnera, većinskog sindikata u ovom društvu i član Nadzornog odbora ispred radnika gdje sam imao prilike otpratiti jedno tri generacije tih nadzornih odbora ovisno o politici koja je dolazila na vlast. Neću ponavljati ono što je rekla predsjednica uprave sada tako da se tu ne ponavljamo, ali nekoliko stvari bih želio ipak reći. Ovo što sam uspio čuti, malo sam zakasnio na sjednicu zbog prometa na čemu se ispričavam, a to je da ima tu dosta emotivnog i ima dosta političkog. Želio bih samo skrenuti pažnju kada smo mi kao sindikat vapili za svim onim što je 1993. godine učinjeno zakonom pretvorbe i privatizacije, ovo je rekao bih konac tog ciklusa, ili «cirkusa» kako god hoćete ga možete nazvati. Prema tome, tu je dosta ljudi govorilo koji su članovi stranke koji su do 2005. bili na vlasti, njihovi predsjednici. Nitko nije ništa učinio po tome, pretvorba i privatizacija posebno ona kuponska išla je svojim putem, radništvo je opljačkano definitivno, izgubili su svoje dostojanstvo, tražili smo od svih da pokušaju promijeniti taj Zakon o pretvorbi i privatizaciji. Nitko to nije učinio, došla je nova vlast bila 2000. godine, Koalicija koja je obećavala i tu je dobila zapravo rekao bih izbore, nije imala hrabrosti zapravo išlo je u zastaru i legaliziralo se sve i ovo je samo jedan segment te posljedice. Mi smo znali u sindikatu da će do toga doći jer je to došlo drugim sredinama i prema tome nas to apsolutno nije iznenadilo, možda je iznenadilo način i brzina i sazivanje tih noćnih sjednica Vlade itd., a mislim da to nije primjereno ako su stvari čiste. Tu su po meni dva elementa gdje su Vlade koje su do sad bile na vlasti mogle reagirati pozitivno kako prema Gradu tako i prema radnicima. Prema Gradu, spor se vodi i nije razriješen, ne želim tu ništa prejudicirati i ništa govoriti, to će svojim putem ići ali dok se neke stvari sude sigurno da nije dobro reagirati možda na ovaj način.

Međutim činjenica je tu se puno spominju ti radnici, da se u ime radnika nešto govori itd., nemojte tu riječ previše koristiti molio bih vas, tim radnicima osim samim sebima i svojim radom nitko nije pomogao u toj LRH d.d. Sami smo na svojoj grbači sve to izvukli većim dijelom rekao bih, ima nekakvih malih ali nemojmo zaboraviti da smo skoro 3,5 ili 4 godine imali 50% plaće u odnosu na radnike koji su bili i radili u Istri. Rekli smo u LRH, nitko neće graditi svoju sreću na tuđoj nesreći, to znači nitko nije dobio otkaze niti smo smanjivali nasilno broj radnika. Ti radnici su na svojoj grbači, i tu je sada problem veliki, gdje je Vlada mogla intervenirati, podnijeli ni više ni manje nego oko 40 miliona Eura štete nastale zbrinjavanjem izbjeglica i prognanika. Mogla je u tom segmentu Vlada biti širokogrudna i pomoći i nešto napraviti. Da li je to ESOP program ili radničko dioničarstvo, ne bih ulazio u to, međutim mi smo jedno poduzeće koje se zove Laguna Novigrad temeljito pripremili za ESOP program. Nažalost ni jedna Vlada nije dala dozvolu za radničko suodlučivanje. Lakše je prodati hotel, a iza toga što se krije mogu samo sumnjati a ne želim oko toga ništa govoriti. Obzirom da djelujemo, drago mi je da je to član poglavarstvo isto tako rekao, i u društvima gdje su ti vlasnici isto tako prisutni i to u Rivijera Holding Poreču i u Rapcu, mogu samo ustvrditi da je to približno isto kao i u ostalim društvima. Za svaku kunu se treba boriti, za status radnika se treba temeljito pripremati i boriti, ne mogu reći da je niti bolje niti lošije u odnosu na tvrtke koje funkcioniraju. Ono što bih želio reći, i to je LRH trn u oku mi se čini dosta ljudima posebno onima koji su pobornici kapitalizma i to onog liberalnog, dokazano je tu da radnici zajedno sa upravom i Nadzornim odborom bez socijalnih stresova mogu dovesti poduzeće da pozitivno i profitabilno posluje bez prodaje imovine. To znači da i državna poduzeća mogu funkcionirati normalno, a nije točno da ona ne mogu funkcionirati. Ne bih želio, i to se najviše plašim, da ne bi LRH došla jer lako je mahati sa pet zvjezdica znate sa hotelima, međutim, kad uđete u taj hotel i unutra nađete četiri poduzeća, četiri društva, kad nađete 80% radnika na određeno vrijeme (2 mjeseca), kad nađete unutra radnika koji 30 dana nema ugovora o radu, postavlja se pitanje tko tu dobiva u tim pet zvjezdicama; da li taj vlasnik ili Grad. Grad mora voditi brigu o interesu svojih građana pa tako i tih radnika koji unutra tu rade koji su izrabljivani neovisno o broju zvjezdica hotela u kojima rade. Imamo situaciju nažalost sa hotelom «Paris» koji je zatvoren i gdje su radnici na ulici. Svatko svoj dio odgovornosti snosi i zato ne bi željeli da privatizacija ide putem i na način da se broje zvjezdice, da se broje fasade kako su lijepo složene, a da radnici nemaju novca za preživljavanje. To ne bi željeli i zato je naša praktički poanta, odnosno izreka u našem sindikatu, da nitko ne može svoju sreću graditi na tuđoj nesreći i mislim da smo to u LRH, d.d. i dokazali. Nadam se da će se ići tako i dalje. Što se tiče prosvjeda ne bih se želio apsolutno upuštati u to u ovom trenutku, svatko ima pravo da organizira prosvjed, zakon o javnom okupljanju je potpuno jasan, transparentan i čist, i prema tome onaj tko želi sigurno da će napraviti to i odraditi svoj dio posla. U tu odluku koja je bila ne želim ulaziti jer bi se previše mogao upustiti u različite stvari, ali još nešto bih želio reći. Iz ove deklaracije nešto čitam, a nisam doživio. Naime, kad govorimo o strateškom razvoju LRH d.d. mi imamo strategiju razvoja razrađenu, prihvaćenu na nadzornim odborima i mi po njoj radimo. I moram reći da je do sada bilo to i u suradnji veoma dobroj i sa Gradom Opatija. Ono što je sad tu nešto novo, vidim da zajedno sa Nadzornim odborom razrađujemo strategiju privatizacije, mi do sad to na Nadzornom odboru nismo imali. Mi smo imali nekakve naznake što i kako dalje sve skupa, ali da smo razgovarali o nekom materijalu, o nekom početnom materijalu, o nekom elaboratu ili nekakvim prijedlozima itd., za sada toga nema.

POŽARIĆ najavio da će se samo kratko vratiti na prosvjed, jer smatra da zaista u jeku turističke sezone (danas smo 11.08.) i feragosto bi rekli ide u punom tijeku, malo ću povući moje mišljenje je da bi trebali ovdje glasati o javnom prosvjedu. Mislim da vi kao članovi IDS-a odnosno organizator možete javno kroz ovu vijećnicu pozvati građane ako želite, a ovo Gradsko vijeće se ne bi trebalo o tome izjašnjavati dok nije iscrpilo ostale mogućnosti koje mislim da ovom Deklaracijom se otvaraju. Tako da nemojte mi uzeti za zlo, osoban stav svih vijećnika a reći ću i ovdje svih prisutnih, i medija i gostiju na ovoj sjednici Gradskog vijeća, mislim da će vam dovoljno pokazati večeras kako ljudi razmišljaju. S obzirom na sljedeće korake koje će se

poduzeti i odgovor ujedno gosp. Vlatkoviću o načinu kojim ćemo ići dalje, pustiti ću gradskom poglavarstvu praktički u utorak na te dogovorene sastanke itd., i tamo sad gledam praktički u kalendar iza 22.08. imati ćemo više informacija pa ću onda vas kao i ovom prilikom, svi znate da sam već u ponedjeljak vas osobno kontaktirao na telefon, vidjeti kada možemo što prije sazvati novu sjednicu Gradskog vijeća gdje možemo vidjeti o daljnjim potezima koje ovo Gradsko vijeće može ili bi trebalo odnosno moralo napraviti vezano za slučaj privatizacije LRH, d.d. Za riječ se još javlja g. Dešković. Izvolite.

DEŠKOVIĆ obraća se predsjedniku Vijeća, da razumije njegov položaj i neće o njemu previše govoriti, prihvaća ga; već je bio pozvao sve prisutne koji su u ovoj vijećnici i gore na galeriji, da dođu na taj prosvjed, da dođu kao građani a ne kao političari i kao političke stranke. To će biti jedan miran prosvjed na kojemu će Opatija i opatijci reći da se se ne slažu s ovakvom odlukom Vlade RH.

GRIZILO upitao je gosp. Juričića, činjenica je nažalost da su mnogi zaposlenici vlasnici dionica te dionice prodali, međutim mnogi i upravo na moju sugestiju nisu prodali govoreći da dionice LRH mogu samo rasti. Ne računajući na ovu situaciju sada i jučerašnji dan dvojica-trojica su me nazvali i pitali što sada s tim dionicama. Pa bih gosp. Juričića kao financijskog stručnjaka pitao, što preporuča onim vlasnicima dionica zaposlenicima koji su još uvijek u vlasništvu tih dionica?

Mr.sc. JURČIĆ zahvaljuje se na upućenom pitanju uz napomenu da stvarno nije stručnjak za trgovanje vrijednosnim papirima jer područje financija je jako široko i ne bi se ni u kojem slučaju upuštao u nešto što nije njegovo usko područje. Postoje stručnjaci, postoje institucionalizirani stručnjaci koji mogu dati izuzetno kvalitetnu sugestiju.

Dr.sc. VRUS napomenuo da nije stručnjak, ali kad god se nešto privatizira dionice rastu.

Predsjednik Vijeća, ADRIANO POŽARIĆ konstatirao je da više nema prijavljenih diskutanata, te je još jedanput pročitao opatijsku deklaraciju:

«Opatijska deklaracija

Polazišta

Turizam je glavni pokretač gospodarskog razvoja Opatijske rivijere.

Opatijski hoteli predstavljaju nježniju platformu za realizaciju politike «Hoteli s pet zvjezdica u gradu s pet zvjezdica» kojoj težimo.

Privatizacija hotela u sastavu LRH je nužna: međutim, izbor modela privatizacije i vlasničke strukture mora biti pomno odabran, kako bi se osigurala visoka kvaliteta tržišnog poslovanja pod vrhunskim menadžmentom.

Nedopustivo je svako trgovanje dionicama ili objektima u sastavu LRH d.d. bez konzultacije s Gradom Opatijom, kako zbog značaja LRH za lokalnu privredu, tako i zbog činjenice da je spor o vlasništvu nad dijelom ovih objekata između LRH i Grada još u vijek u tijeku.

Neugodno zatečeni odlukom Vlade RH, donijetoj na 4. sjednici 4. kolovoza 2005., o prepuštanju većinskog paketa dionica LRH d.d. fondovima Dom i SN, Gradsko vijeće Grada Opatije ovom Deklaracijom izražavaju svoje negodovanje.

Zahtjevi

Od Vlade RH tražimo da **najhitnije povuče** svoju odluku i spriječi prijenos dionica LRH d.d. na holdinge Dom i SN.

Zahtijevamo **hitan sastanak** delegacije Grada Opatije s premijerom i predstavnicima Vlade radi razmatranja modela privatizacije LRH d.d. koji bi pogodio Gradu Opatiji, zaposlenima u LRH i lokalnom stanovništvu, kao i državi i drugim dioničarima. Ovaj model zajednički pripremaju opatijske gradske vlasti te predstavnici Uprave i Nadzornog odbora LRH.

Opatija, 11. kolovoza 2005. godine.

Niže potpisani vijećnici Gradskog vijeća Grada Opatije abecednim redom.»

O ovakvoj deklaraciji moramo se najprije izjasniti glasovanjem, izvolite gđa Trinajstić.

TRINAJSTIĆ smatrala da je u tekstu došlo do jedne čisto greške: Gradsko vijeće Grada Opatije ovom deklaracijom izražava, a ne izražavaju, svoje negodovanje. Molim da se to ispravi.

POŽARIĆ zahvaljuje na ispravci. Za riječ se javio gosp. Urban.

URBAN također ima još jednu primjedbu, ukoliko za to nije kasno. Mi naime u ovoj deklaraciji kažemo pod zahtjevima – od Vlade RH tražimo da najhitnije povuče svoju odluku i spriječi prijenos dionica LRH d.d. na holdinge Dom i SN. Osobno sam mišljenja da to nije dobro formulirano. Naime, ispada da se mi protivimo nečemu na što u osnovi nemamo pravo. Mi imamo pravo tražiti od Vlade RH da povuče svoju odluku u tom smislu, da se izuzima ono što ovaj Grad smatra svojom svojinom. Pazite, ovako mi tu generaliziramo. Moj prijedlog je da se to formulira na način da se kaže ili koji je to iznos ili dodati jednostavno u tu rečenicu, bez prethodnih utvrđenih elemenata sa Gradom Opatija.

POŽARIĆ upozorava člana poglavarstva da se u ovoj raspravi otvorila jedna stvar, a to je da je ukupno, nazvati ću to moralno dugovanje Vladi prema zaposlenima u LRH, prema građanima Grada Opatije i prema ovom Gradu kao instituciji, puno veće od onih 25% + 1 dionica koja kao nekakav teoretski paket postoji. Mislim da ova deklaracija mora pokazati naš osnovni stav i da u njoj sada tražiti «dlaku u jajetu», možemo na taj način o njoj raspravljati još sedam dana. Ako smo mi jedinstveni za ovakav tekst deklaracije, uvjeren sam da ćemo biti jedinstveni i u svim onim drugim nekakvim odlukama, a onda će pregovorački tim nas kroz 7 ili 15 dana izvijestiti o pravim mogućnostima koja imamo. Tada ćemo tom prilikom vidjeti što nam je činiti. Držim da tako bi trebali pristupiti ovoj deklaraciji, a ne kao o nekakvom dokumentu na kojem tražimo točku ili zarez. Za riječ se javila gospođična Iva Sorta-Bilajac.

mr. SORTA-BILAJAC predlaže nadopunu u tekstu, kao što je već rekla gđa Trinajstić vezano uz ovu zadnju rečenicu kod Polazišta, znači treba se odlučiti da li će se izjašnjavati kao Gradsko vijeće ili kao vijećnici Grada Opatije i s obzirom na to trebalo bi formulirati rečenicu. Čisto da poštujemo pravopisnu gramatiku.

POŽARIĆ istaknuo je da ako oni ovdje izglasaju kao vijećnici u ovom Gradskom vijeću, da se oni slažu oko ovog teksta Deklaracije, u tom slučaju su oni kao institucija Gradskog vijeća.

mr.SORTA-BILAJAC upozorila je da govori o pravilnom sprezanju glagola, i da onda moraju ići neutralno..

POŽARIĆ smatrao da je zaista nebitno u ovoj cijeloj priči i problematici gdje oni raspravljaju o tisućama zaposlenih ljudi, da raspravljaju sad o glagolima. Za riječ se javlja g. Dujmić.

DUJMIĆ postavio je pitanje, tko je autor ove deklaracije kada predstavnici vlasti i poglavarstva upravo imaju najveće primjedbe na tu deklaraciju? Mislim da je ovdje trebalo doći do jedinstvenog stava i podrške, a sad stvarno bih želio čuti odgovor na pitanje, tko je pisao ovu deklaraciju ako predstavnici poglavarstva ne znaju?

POŽARIĆ primijetio da je to dobro pitanje, ali poglavarstvo kao takvo je donijelo odluku i predstavnici predlagatelja ove točke, poglavarstva, odnosno izvjestitelji će sigurno znati više detalja i moći će odgovoriti na ovo pitanje vijećnika.

CVEK istaknuo da je odgovor vrlo jednostavan, tko je tipkao nije bitno, ali tekst su sastavili gradonačelnik dr.sc. Amir Muzur, a sa njime su se složili kolega mr. Juričić i ja, i u biti još ljudi koji su bili prisutni na tom sastanku. Uopće nismo shvatili komentar gosp. Urbana i osobno ga uopće ne shvaćam kao nekakvo razmimolaženje u nekakvim mišljenjima. Posebno poznajući gosp. Urbana, on je vrlo ovako precizan čovjek i želi svaku stvar do zadnje točkice razmotriti. Ali isto tako sam siguran da g. Urban razumije smisao ove deklaracije i zapravo ovo je samo podrška ljudima iz gradskog poglavarstva da krenu u pregovore. Da nisu usamljeni u tome nego da iza toga ipak stoji Gradsko vijeće i samim time građani Opatije.

POŽARIĆ smatrao je nepotrebnim više otvarati dodatne raprave koji se tiču nekakvih točki, zarezova ili glagola. Izvolite g. Starčić, javili ste se za riječ.

STARČIĆ također ponukan dosadašnjom diskusijom postavio je pitanje, da li je ovo prijedlog gradskog poglavarstva ili nekih ljudi iz gradskog poglavarstva? Jer u uvodu ovdje nigdje ne piše da je gradsko poglavarstvo zauzelo stav i da kao takvo predlaže ovom Vijeću na usvajanje, što bi bilo normalno.

POŽARIĆ najavljuje da će ukratko objasniti kako je sve skupa teklo; prošli četvrtak, dana 04.08...

STARČIĆ zamolio je samo kratak odgovor na postavljeno pitanje, a ne zanima ga procedura.

CVEK istaknuo da je potpisan predsjednik poglavarstva.

STARČIĆ slaže se da je predsjednik potpisan, ali pitanje je da li je gradsko poglavarstvo zasjedalo i zauzelo takav stav? Jer iz vaše diskusije to ne proizlazi.

POŽARIĆ pročitao da je na 6. sjednici Gradskog poglavarstva Grada Opatije održanoj 09. kolovoza 2005. godine donijet sljedeći zaključak: «Ovlašćuju se članovi gradskog poglavarstva, mr.sc. Damir Juričić i Roman Cvek da pripreme prijedlog zaključka u svezi privatizacije LRH, d.d. koji će se predložiti Gradskom vijeću na usvajanje.» (u potpisu predsjednik poglavarstva, dr.sc. Amir Muzur). Samo ću vas upozoriti na jednu stvar. Prošli četvrtak je održana sjednica Vlade RH na kojoj je donijeta odluka da prenesu dionice na holdinge. Mi smo već i petak i subotu imali tu informaciju i konstantno smo se sastajali. U nedjelju je bio prvi neformalni sastanak, a u ponedjeljak ujutro su već vođeni razgovori dalje gospoda iz poglavarstva i bio je neformalni sastanak poglavarstva i još nekih, ja ću ih nazvati, sasvjetnika koji su radili na tome. Više manje svi vijećnici znate da sam vas pokušao osobno dobiti na telefon da provjerim da li ste prisutni kako bismo hitno održali ovu sjednicu Gradskog vijeća. Traženje sada greške u glagolima, zarezima i o nekakvim drugim stavovima mislim da je suvišno. Mi moramo ovdje dati stav Gradskog vijeća vezano za privatizaciju i ono što bi gradsko poglavarstvo dalje trebalo poduzeti.

Na vama je da se sada slijedećim glasanjem izjasnite, da li jeste da ovakvu deklaraciju ovo Gradsko vijeće usvoji i da po njoj krene se dalje sa sastankom sa gospodinom Sanaderom i da vidimo ubrzo, mogu vam jedino dati nekakvo moje osobno obećanje da ću o svakoj informaciji koja bude došla pokušati u vidu jednog paketa predložiti za slijedeću brzu sjednicu Gradskog vijeća. Pri tome da li ovdje u tekstu postoji dva zarezova više ili manje, mislim da kao gradski vijećnici bi trebali ipak biti u ovoj krizi gdje se radi o ljudima i o puno većem problemu za Opatiju tolerantniji.

URBAN javlja se za riječ da u jednoj rečenici kratko objasni, obzirom da je ovdje insinuirano da postoji nekakvi različitosti stava u poglavarstvu; poglavarstvo nema različite stavove. Ovo poglavarstvo međutim u svom stilu rada i u svom pristupu vrlo pažljivo prati razmišljanja člana Gradskog vijeća. Moja primjedba je nastala kao korekcija vlastitih razmišljanja na temelju ovoga što sam čuo u ovoj dvorani tokom ove naše današnje sjednice. Dakle, nema nesporedazuma, ušao sam u potpunosti se složivši sa ovim tekstom deklaracije. Ona je naš stav, ali da smo je smatrali kao jednom gotovom stvari onda bi bilo suvišno to uopće iznositi na Gradsko vijeće. Gradsko poglavarstvo mora voditi računa, i ono to čini, o tome kako razmišljaju gradski vijećnici. Moja procjena tog razmišljanja može biti kriva, ali ona baš nikakve veze nema sa nekakvim različitim stavovima u poglavarstvu, kako je to bilo ovdje pokušano prikazati.

POŽARIĆ zaključuje raspravu i najavljuje da će se pristupiti izjašnjavanju vezano za opatijsku deklaraciju. O njoj se možete pozitivno izjasniti, negativno ili biti suzdržani. Pa vas molim da se za ovaj tekst izjasnite kako je predloženo, neću ga ponovno čitati, uz onu ispravku za koju smo se ranije usuglasili, da tako kažem uz ispravku jednog zarezova.

Dizanjem ruku, jednoglasno je donesena

OPATIJSKA DEKLARACIJA

Polazišta

Turizam je glavni pokretač gospodarskog razvoja Opatijske rivijere.

Opatijski hoteli predstavljaju najznačajniju platformu za realizaciju politike «Hoteli s pet zvjezdica u gradu s pet zvjezdica» kojoj težimo.

Privatizacija hotela u sastavu LRH je nužna: međutim, izbor modela privatizacije i vlasničke strukture mora biti pomno odabran, kako bi se osigurala visoka kvaliteta tržišnog poslovanja pod vrhunskim menadžmentom.

Nedopustivo je svako trgovanje dionicama ili objektima u sastavu LRH d.d. bez konzultacije s Gradom Opatijom, kako zbog značaja LRH za lokalnu privredu, tako i zbog činjenice da je spor o vlasništvu nad dijelom ovih objekata između LRH i Grada još u vijek u tijeku.

Neugodno zatečeni odlukom Vlade RH, donijetoj na 4. sjednici 4. kolovoza 2005., o prepuštanju većinskog paketa dionica LRH d.d. fondovima Dom i SN, Gradsko vijeće Grada Opatije ovom Deklaracijom izražava svoje negodovanje.

Zahtjevi

Od Vlade RH tražimo da **najhitnije povuče** svoju odluku i spriječi prijenos dionica LRH d.d. na holdinge Dom i SN.

Zahtijevamo **hitan sastanak** delegacije Grada Opatije s premijerom i predstavnicima Vlade radi razmatranja modela privatizacije LRH d.d. koji bi pogodio Gradu Opatiji, zaposlenima u LRH i lokalnom stanovništvu, kao i državi i drugim dioničarima. Ovaj model zajednički pripremaju opatijske gradske vlasti te predstavnici Uprave i Nadzornog odbora LRH.

Opatija, 11. kolovoza 2005.

Vijećnici Gradskog vijeća Grada Opatije:»

S obzirom da su na kraju teksta opatijske deklaracije upisani po abecednom redu svi vijećnici Gradskog vijeća Grada Opatije, ADRIANO POŽARIĆ, predsjednik Gradskog vijeća, zamolio je pojedinačno prisutne vijećnike da se na taj tekst i potpišu.

Završeno u 14,00 sati.

Zapisničar:
Silvana Travašić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIEJĆA
Adriano Požarić