

Z A P I S N I K

3. sjednice **GRADSKOG VIJEĆA GRADA OPATIJE**, održane dana 28. srpnja 2005. godine, u vijećnici Grada Opatija.

Sjednicu je u 13,00 sati otvorio **ADRIANO POŽARIĆ**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Opatije.

Prozivkom je utvrđeno da je sjednici prisutno 17 od ukupno 19 vijećnika.
Neopravdano odsutni: Ivo Dujmić i Gigante Dešković.

Osim vijećnika, sjednici su prisutni: dr.sc. Muzur, gradonačelnik, mr.sc. Juričić, Kaplan, Kos, Čičin-Šain, Urban, članovi poglavarstva, Masarić, Maurel, Ujčić, Tupanjac, Degano, Šustar, Torbarina, Mozetić, Juračić, Dedić, Musurin, predstavnici sredstava javnog informiranja i ostali.

VIJEĆNIČKA PITANJA:

1. **MARTINČIĆ** iznosi, Grad Opatija s okolicom je turistički kraj, a njezine prirodne ljepote i urednost privlači mnoge turiste. Grad Opatija troši znatna sredstva za uređenje gradskog područja, međutim, ima i nemarnih vlasnika čije neuredne okućnice, fasade i zapušteni vrtovi umanjuju ljepotu našega grada. Zato pitam, može li Grad Opatija potaknuti, pomoći ili natjerati te nenasvjesne vlasnike stambenih zgrada i nekretnina da donekle uredi i očisti svoje okućnice od smeća, korova, olupina i nereda?

UJČIĆ odgovara da vijećnik zna, nažalost po postojećim propisima Grad može samo apelirati na vlasnike da uređuju svoje okućnice. Tamo gdje imamo prijave od strane komunalnih redara, iako nemamo izričite nadležnosti, interveniramo na način da zamolimo ljude i najveći dio njih to i poslušaju i otklanjanja nekakve veće propuste. Međutim, ukupno stanje okućnica na području Grada je daleko izvan i ispod razine stanja održavanja javnih površina kojima upravlja Grad Opatija. Ne samo kod privatnih objekata nego je to isto slučaj i kod hotelskih kuća.

MARTINČIĆ istaknuo da je donekle zadovoljan s odgovorom, ali npr. Grad Opatija daje za najplješe okućnice nagrade pa možda dobro bi bilo za najneurednije davati neke «kaktus» nagrade koje bi možda pripomogle kod nenasvjesnih vlasnika da urednost bude bolja.

POŽARIĆ pojašnjava, s obzirom da o samom natječaju za najljepšu okućnicu u principu je to provodila do sada TZ Grada Opatije, oni koliko je meni poznato ove godine su napustili tu praksu i mislim da od slijedeće godine će ići ponovo ta praksa, a onda Vaš prijedlog sa dodjelom «kaktusa» se može razmotriti i osobno ću se potruditi da to bude usvojeno. A i Grad odnosno komunalne službe grada mogu biti također poticajne, pa se nadam da će nas i one dočekati slijedeće godine sa nekakvim takvim prijedlogom.

2. **GRIZILO** ističe, članak našega Kirigina o casinu Rosalia potaknuo me na ovo vijećničko pitanje. Nažalost iako je «Rosalia» najeklatantniji slučaj još ima dosta objekata koji se barem ne reklamiraju ali su zatvoreni i ne rade. Ima ih koji su toliko devastirani da bez rekonstrukcije i ne mogu raditi kao npr. Hoteli Agava i Zagreb, no h. Paris bi mogao raditi ali ne radi. Pretpostavljam da Grad ima modus kroz porez na objekte koji nisu u funkciji financijski vršiti pritisak da se stave u funkciju, odnosno da prema potrebi idu u rekonstrukciju da bar 2006. godina ne dočeka sa devastiranim ili zatvorenim objektima koji kao takvi ruše imidž Opatije. Međutim pored tih većih objekata ima i par manjih koje je Grad svojevremeno želio dati u zakup ali su zbog denacionalizacije izuzeti iz nadležnosti Grada Opatije. Primjera radi restoran «Maja» u ulici M. Tita i bivša trgovina na Križišću kod škole koja je devastirana, a umjesto stakla na izlogu zabijene su grube daske koje su neprimjerene bilo gdje, a pogotovo u srcu Opatije. Da li i

što može Grad poduzeti da se ti objekti stave u funkciju jer što ako treba proći još 10-tak godina da nekadašnji vlasnici dođu u posjed tih svojih nekretnina?

POŽARIĆ primjećuje, na ovo pitanje bi u principu odgovor mogao dati gosp. Ujčić, ali s obzirom da je Komisija za poslovni prostor nedavno održala svoju prvu sjednicu, predlažem da detaljne stvari oko toga, napao bih praktički tu komisiju i poglavarstvo da se s time pozabave poslije ovih ljetnih praznika. Sad molim jedan kratki odgovor od strane g. Ujčića vezano za bivši restoran «Maja», odnosno ako gradonačelnik zna više o tom problemu zamolio bih i njega da odgovori na postavljeno pitanje.

UJČIĆ odgovara vezano na prvo pitanje, Grad opterećuje porezom sve objekte u kojima se ne obavlja gospodarska djelatnost. To je dosta zakonski neprecizna terminologija tog propisa i uključen je krug objekata koji ispunjavaju te uvjete a u njima se djelatnost ne obavlja. To nisu neki veliki prihodi, vidjeti ćete poslije i u Proračunu grada. U odnosu na postupke povrata i primjene Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine, moram reći da tu nikakvi instrumentariji nisu u rukama Grada Opatije, mi jedino što možemo apelirati na državno odvjetništvo odnosno na Ured za gospodarenje imovinom da se status tih prostora što prije razriješi i stavi u funkciju. Gospodin gradonačelnik je oko restorana «Maje» poduzimao već i konkretne korake.

Dr.sc. MUZUR dopunjuje, oko restorana «Maje» zaista su konkretni koraci poduzeti, a znamo dobro koliko je to složen problem i znamo dobro koliko dugo već traje. Međutim zbog jedne interesatne inicijative, a to je da se Maja prepusti Ugostiteljskoj školi, motivirani su dodatno svi subjekti koji su ovdje u pitanju – državno odvjetništvo odnosno Ured za upravljanje državnom imovinom i Županija te naravno i mi kao Grad Opatija. Posljedna sudska presuda je inače bila da je Maja u vlasništvu Republike Hrvatske, međutim i oko toga se vode pregovori odnosno Grad je još u prošlom sazivu vlasti bio uložio žalbu na takvu presudu.

POŽARIĆ dodaje, zamoliti ću još samo našeg gradonačelnika da danas kada bude odlazio doma prođe po Križišću pa da baci pogled na desnu stranu do marketa i da za slijedeću sjednicu Gradskog vijeća imamo još i dvije rečenice vezano za taj prostor.

3. Dr. LUTTENBERGER navodi, prije svega bih vas pozdravio na sjednici Gradskog vijeća koja je započela u 13,00 sati odnosno po solarnom vremenu u 12,00 sati, što već ima za posljedicu toga da recimo su gotovo isključeni mediji koji prate naš rad, i da je to apsolutno neprimjereno vrijeme kada se ova sjednica održava.

Kao vijećničko pitanje bih vas zamolio, ponukan ovim godišnjim izvještajem koje smo dobili od Komunalca za 2004. godinu, da se nama vijećnicima dostave izvješća svih trgovačkih društava odnosno ustanova Grada Opatija koji izvještaj vijećnici bilo ovog ili prethodnog saziva nisu dobili. Samo bih podsjetio da prethodni sazivi, a i predsjednik Vijeća je bio član tog saziva, čini mi se da je bilo izvješće Parkova i tada sam napomenuo i pitao gdje je izvješće Komunalca, a nekih uopće nije bilo kao recimo od ustanove Festival pa bi čovjek mogao pomisliti da je riječ o privatnim firmama koje ovom Gradskom vijeću ne podnose izvještaj. S time da bih Vas zamolio da kod dostave tih materijala ujedno te iste tvrtke, jer je malo apsurdno da u 9. mjesecu imamo izvještaj od 2004. g. ali su ipak dužni jer nije riječ o privatnoj firmi, da odmah dobijemo i njihovo izvješće o barem prvih šest mjeseci kao što imamo i izvještaj o ostvarenju Proračuna za prvih šest mjeseci ove godine. To je moje, da tako kažem, pitanje i ujedno i prijedlog. Naravno vjerojatno očekujem potvrđan odgovor na to.

Drugo pitanje odnosi se na neke događaje iz 90-ih godina kada su neki dosta sporni pojedinci kupili jedan stari preskupi radar i sada imaju veliki problem gdje bi ga uspjeli montirati. Inače za one koji vole priče iz povijesti, moram napomenuti da su svojedobno Amerikanci bivše nacističke znanstvenike koristili na način da protiv njih nije bio izvršen kazneni postupak ali su bili dužni dokazivati da radari nisu štetni i da su radari odlična stvar. Obzirom na izjavu Muzur Amira koji je oduševljen postavom radara na Učki, a dolaskom očito desnice u Opatiji je povoljno okruženje za to, postavljam pitanje, da li on kao liječnik koji doduše nikad u struci nije

radio ali i kao gradonačelnik povlači svoje izjave koje netom prije nekoliko dana je dao u novinama gdje je iskazao kao ovlaštenu predstavnik Grada svoje oduševljenje postavljanjem radara.

POŽARIĆ upozorava, nažalost ne mogu Vam dopustiti da pitate gosp. Amira Muzura što on privatno misli. Možete se obratiti gradonačelniku, pa pitati gradonačelnika što misli u ime Grada Opatije. To su velike razlike, a ujedno Vas molim ubuduće kada se obraćate prema gradonačelniku da to napomenete - gradonačelnik, a već i ako ga personalno oslovljavate, oslovljavajte onako kako i svi Vas oslovljavaju; sa doktor znanosti, odnosno doktore. Tako da taj nekakav nivo komunikacije mora postojati u Gradu, barem u ovoj vijećnici. Zahvaljujem se na pitanju i sada ću dopustiti gradonačelniku dr. Amiru da Vam odgovorim.

Dr.sc. MUZUR iznosi, dr. Luttenberger misli da je još uvijek gradonačelnik pa to onda treba oprostiti naravno jer već par godina je prošlo da su se tu neka stanja promijenila, ali što ćemo, neki prate to, a neki ne. Što se tiče ovog prvog dijela, zaista se s dr. Luttenbergerom vrlo rijetko mogu složiti ali ovaj put se slažem. Neprimjereno je da izvješće jednog poduzeća dolazi tako kasno na stol vijećnika odnosno članova poglavarstva i to je nešto što smo mi na pretprošnoj sjednici poglavarstva kada je to bila točka dnevnog reda i direktoru naznačili davši mu čak rok da za slijedeći plan kada se bude radio to mora biti pravovremeno. Što se tiče izvješća Parkova, tu je isto tako i naš član poglavarstva Damir Juričić odgovoran za financije zadužio direktora Mikulandru da prije godišnjeg odmora, dakle u najkraćem roku dostavi izvješće o poslovanju Parkova za prvih šest mjeseci.

Što se tiče ovog drugog pitanja, s kojim naravno se ne mogu složiti, to je dio jedne vrlo dugotrajne politike manipulacija opatijskom javnošću po pitanju radara. Gospodin Luttenberger, dr. Luttenberger, pardon, koristi vrlo dobro taj pristup naravno zanemarujući neke vrlo značajne činjenice. Najznačajnija činjenica bi bila u svakom slučaju da je u njegovo vrijeme, a to je travanj 2001. godine, donijet Prostorni plan Grada Opatije i objavljen u Službenim novinama na taj datum gdje lijepo piše: Vrh Učke mješovita zona posebne namjene, vojne namjene itd. Prema tome to je nešto što se zanemaruje, a zapravo dr. Luttenberger je taj koji je otvorio vojsci mogućnost da postavi radar na vrh Učke. Nitko nije oduševljen radarom, i ta riječ oduševljenje, volio bih kada biste mi pokazali gdje to u tekstu piše. Kao pravnik biste morali znati da treba vrlo precizno citirati takve stvari. Prema tome, nitko nije izrazio oduševljenje, izrazio sam jedan vrlo realističan stav. Taj realističan stav je, da je država odnosno u ovom slučaju MORH učinila nešto što je bilo protivno, doduše, to je točno, zaključcima Gradskog vijeća u prošlim sazivima i nema tu govora ni o kakvom oduševljenju, to je samo prihvaćanje realnosti onakva kakva jest. Kada se radi o zastarjelosti i o utjecaju na zdravlje, premda je točno da sam vrlo malo u struci radio pa tu dr. Luttenbergeru ne mogu ponuditi adekvatne odgovore, bio sam toliko slobodan pa sam konzultirao županijske službe koje su naručile od onih koji su radili u struci čitav svoj život studiju, pa sam dobio kao odgovor da štetnog utjecaja na zdravlje nema. Prema tome i taj argument dr. Luttenbergera je napušten, osim naravno ako to doktor ispred imena ne stoji za doktor medicine pa nam on možda može dati i bolja objašnjenja.

Dr.sc. LUTTENBERGER iznosi, iskazujem nezadovoljstvo datim odgovorom, i također konstatiram da je gradonačelnik dr. Muzur sam priznao da je prihvatio realistični stav protivnik odlukama ovog Gradskog vijeća koje su izriječkom bile protiv postavljanja radara na Učki, čime je prekršio odluku ovog Gradskog vijeća.

POŽARIĆ ističe, moram Vas korigirati dr. Luttenberger, ovaj gradonačelnik ne može nikako prekršiti odluku Gradskog vijeća iz prošlog saziva na ovaj način jer to se malo kosi sa puno stvari što ste Vi sada rekli. Ali idemo sada dalje, na redu je gosp. Vlatković.

Dr. LUTTENBERGER dodaje, ako mi dopustite da dam samo razjašnjenje. Gradonačelnik..

POŽARIĆ upozorava vijećnika, iznijeli ste svoje pitanje i molim Vas ubuduće da zaista vijećnička pitanja, kao što sam i zadnji put na sjednici zamolio, dostavljate u pisanom obliku. Jer Vaša pitanja najčešće imaju veliki jedan uvod, a onda bi mi voljeli svi zaista pročitati taj uvod.

Dr. LUTTENBERGER primjećuje, da vijećnička pitanja budu isključivo u pisanom obliku postavljana, morati ćete promijeniti Poslovnik. (MASARIĆ dodaje, u Poslovniku piše da se vijećnička pitanja postavljaju u pravilu u pisanom obliku.) Točno, piše u pravilu, što znači da može i na drugi način. I također bi Vi kao predsjednik Gradskog vijeća morali znati da vas vežu sve odluke prijašnjeg Gradskog vijeća ukoliko ih ne promijenite. Prema tome da vas ne vežu prijašnje odluke Gradskog vijeća je netočno i očito da niste dovoljno osposobljeni da obnašate tu funkciju.

POŽARIĆ ističe, gradonačelnik Grada Opatije nije izdao lokacijsku dozvolu za taj radar i prema tome ni na jedan način ne odgovara za postavljanje tog radara. To je što se tiče odgovornosti, one pravne odgovornosti koju Vi spominjete.

Dr.sc. MUZUR dodaje, samo sekundu jer znam da nema to baš ni smisla previše, ali veže nas isto tako i Prostorni plan uređenja Grada Opatije koji ste vi donijeli u vaše vrijeme. Prema tome i Vi biste morali znati da je i to jedan akt kojeg treba poštivati.

4. VLATKOVIĆ iznosi zamjerku, prvo gosp. gradonačelniku koji je nedavno javno izjavio da bivša politička vlast nije imala niti gospodarsku ni bilo kakvu drugu vrstu koncepcije svoga razvoja. Međutim u ova dva mjeseca iskoristili ste prigodu da na sve one investicije bivše vlasti budete nazočni i politički se promovirati. Tu mislim na Črnkovicu, mislim na nabavu vatrogasnog vozila, pa ako baš hoćete i na info punkt Park prirode Učka gdje nismo osnivači ali smo u sufinanciranju. Moja zamjerka Vama je da bi bilo uputno da se vijećnici pozovu na takve investicije koje se otvaraju jer bi bilo u redu da ljudi vide kako jedna Črnkovicica danas izgleda.

To je bila zamjerka, a pitanje je slijedeće: s obzirom da ste nedavno svojim političkim pamfletom upoznali građane Opatije koji su «dobri» dečki a koji su «loši» dečki u ovom gradu, među loše dečke spada i Vlatković, koji zamislite nije prihvatio ni vaš prihod koji ste mu nemilosrdno ponudili i na takav način ste objasnili što je to politička formula u Gradu Opatiji i zašto su takvi razlozi doveli do konačnog konstituiranja političke vlasti u Gradu Opatiji. S obzirom da je Vlatković dao Vama svoje povjerenje kao gradonačelniku, pitam sada dali ćete Vi, obzirom da imate političku stabilnost, raskinuti sporazum sa HDZ-om s obzirom da pred Vama postoji programska shema za koju u ovom Gradskom vijeću imate mir i stabilnost.

Dr.sc. MUZUR primjećuje, pitanje je dobro pa i ono prije, naime počeo bih od toga da ako je netko pratio moje istupe u medijima povodom otvaranja plaže na Črnkovicu, povodom otvaranja info punkta na Učki itd. onda je mogao zamijetiti, to su mediji redovito i prenosili, da sam redovito se zahvaljivao prošloj vlasti, odnosno naglašavao da je to projekt koje mi imamo zadovoljstvo samo otvoriti. To da se moram na otvorenju pojaviti, pretpostavljam da nitko ne bi ni imao ništa protiv, a na kraju krajeva i protokolarno sam to dužan. Dakle u tom smislu moja zahvala još jednom se može samo ponoviti, a u medijima je ona dovoljno isticana. Što se tiče priče o koaliciji, šteta je da krademo vrijeme Vijeću jednom praktički internom pitanju, međutim slažem se budući da se tiče na kraju krajeva Vijeća, odgovor mora biti dan. Ne, mi nemamo namjeru raskidati koaliciju zbog toga što je ta koalicija zasnovana na parnterstvu na koji do sada nemamo prigovora a kada smo imali prigovora, kada je to bilo posrijedi istup sa kojim se mi nismo složili, onda smo to u tom smislu se i izjasnili. Prema tome mislim da koalicija i sa HNS-om može opstati bez ikakvog problema, jer na kraju krajeva mi ćemo se slagati upravo oko razvojnih odrednica, a ne oko ideoloških koje na kraju krajeva su i izbjegnute u koalicijskom sporazumu kao takve. Dakle moj poziv je obnovljen svim stranama na suradnju, a raskida koalicije naravno neće biti.

5. Dr.sc. VRUS ističe, hotel novi «Miramar» pumpa još uvijek fekalije u more. To nije samo teoretsko pitanje nego je čisto i praktično, vide se fekalije kako plutaju. Moje pitanje glasi: pumpna stanica na lungo maru koja je trebala ispumpavati fekalije hotela u kolektor na ulici M. Tita nije proradio u rano proljeće, a nije proradio ni do danas. Grad je na neki način suodgovaran

jer dio tih radova je izvršavao Komunalac. Mene zanima što je oko toga, neka mi se da jedno tehničko objašnjenje.

POŽARIĆ najavljuje, zamolio bih g. Ujčića samo kratko objašnjenje, uz napomenu s obzirom da pretpostavljam da se radi i o odgovornosti Komunalca, da za slijedeću sjednicu Gradskog vijeća od komunalnog društva dobijemo detaljno izvješće iz kojeg razloga to nije u funkciji.

UJČIĆ navodi, upravo sam to htio reći, odgovor bi trebao dati Komunalac. Mi smo bili svi prisutni na prezentaciji neki dan kada je rečeno da je crpna stanica Royal u probnom pogonu, znači da ona kao takva funkcionira. S druge strane zadržane su od ranije taložnice sigurnosni ispusti koji kada bi i bili u funkciji, znači da se i kroz njih upušta voda nema teoretske mogućnosti da ta prljava voda zagađuje more jer se ona upušta na dubinu veću od 20 metara. S druge strane, analize kvalitete mora tog dijela pokazuju da je tamo more izuzetno visoke kakvoće za kupanje i pogodno za kupanje. Zadnja analiza je bila uzeta 25.07. i bilo je more izuzetne kvalitete. Za sve ostalo bi morao dati Komunalac odgovor.

POŽARIĆ upitao pročelnika, da li Vas možemo zadužiti da prema Komunalcu idete sa zahtjevom za dostavu detaljnog izvješća kada će ta pumpna stanica biti u cjelokupnom pogonu, znači ne u probnom roku. (UJČIĆ odgovara potvrdno.) Da li ste dr. Vrus zadovoljni s takvim odgovorom?

Dr. VRUS izjašnjava se potvrdno.

6. ŠKRINJAR ističe, svake godine postavljam u ovo doba isto pitanje, pa i ove godine isto tako. Svi znamo da Ičići imaju predivnu plažu sa plavom zastavom sa kapacitetom primanja velikog broja kupaca, međutim, njihove automobile ne mogu primiti niti deseti dio onoga što je. Svakog dana u određenom periodu dolazi do kolapsa na raskrižju između glavne ulice i Poljana jer su automobili parkirani do preko kampinga gore. Pitanje glasi: pošto onaj prostor bivše bolnice zjapi ne prazan nego obrašten i krcat smeća, da li je moguće sa tim ljudima kontaktirati i dovesti do jednog rješenja barem dok se ne dogovore što će tamo biti i da se taj prostor otvori za parkiranje na zadovoljstvo svih vozača i onih koji parkiraju i onih koji se kreću tom ulicom?

UJČIĆ odgovara, oko korištenja prostora bolnice za parkiranje je bilo više pokušaja, bilo ga je i ove godine. Industrogradnja odbija i ne prihvaća takve razgovore, čak dapače pokušao je i sam naš koncesionar neovisno od nas voditi te razgovore međutim nisu urodili plodom. Na području Ičića imamo reguliranu sezonsku naplatu parkiranja, ona izuzetno dobro funkcionira i praktički teškoće u odvijanju prometa se pojavljuju gotovo isključivo subotom i nedjeljom kada je činjenica neuporedivo veći broj vozila nego što ih taj prostor može primiti. Ali na sve bih apelirao, pretpostavljam da će ovo prenijeti i sredstva informiranja, da se maksimalno koristi prostor uvale Dražina u Iki udaljenih nekih 600-700 metara od glavne plaže u Ičićima, koji ima dovoljno kapaciteta da može primiti i preko stotinjak vozila.

POŽARIĆ dopunjuje odgovor pročelnika, u utorak na sjednici poglavarstva bio je prisutan i načelnik Policijske postaje Opatija te je tom prilikom i s gradonačelnikom dogovoreno o pojačanim snagama na području Ičića kako bi se riješilo krivo parkiranje u ulici A. Dminaka. Nadamo se da će do kraja ove sezone situacija biti izdržljiva, a za slijedeću ćemo se malo bolje pripremiti.

7. ĆORIĆ najavljuje, pitanje upućujem gosp. pročelniku Ujčiću. Naime, zaista već unazad više godina (4-5) na Slatini na onom prosotru parking autobusa gdje dolaze turistički autobusi je veliki prometni kolaps. Događa se slijedeće, da na onom prostoru tri autobusa koja su od Autotroleja nikada nisu zaista parkirana, a to su tri prekrasna prostora, ako već privremeno koriste to parkiralište da li oni imaju koncesiju ili nešto, ali zaista u onom okružju lanaca nikada ni jedan autobus Autotroleja nije bio dok zaista turistički autobusi itekako imaju velike potrebe za to parkiralište.

Nadalje, smatram da naplata parkinga iza h. Galeb, već više puta je o tome bilo govora, ne zadovoljava niti minimum tehničkih uvjeta da se može tamo vršiti naplata parkinga.

UJČIĆ odgovara po prvom pitanju, kada je Autotrolej napuštao garažu i ustupao prostor garaže u Voloskom Gradu Opatija, preuzeli smo ugovorom obvezu da im na Slatini osiguramo prostor za tri autobusa na one koji polaze s opatijskih linija jer im je praktički nemoguće organizirati normalan redovan prijevoz ukoliko bi ti autobusi ujutro startali iz garaže u Rijeci.

Drugo pitanje koje se odnosi na parkiralište iza h. Galeb, to je jedan dosta neuređen prostor i mi ga svake sezone nekoliko puta pokrijemo sa tamponom. Međutim tamo smo bili prisiljeni uvesti naplatu zbog problema koji su nastajali sa silnim pritiskom na taj parking. Jer kada tamo nemate čovjeka koji fizički regulira to parkiranje dolazi do oštećivanja automobila, dolazi do tučnjava i to je bila redovita pojava prije nego što je ova naplata uvedena.

Predsjednik Vijeća konstatira da više nema vijećničkih pitanja, da se prelazi na utvrđivanje dnevnog reda i izvješćuje da je od Kluba IDS-a Gradu Opatiji dana 27.07. dostavljen predmet, podijeljen na klupe prije sjednice, kojeg je pročitao i glasi:

«Prijedlog točke dnevnog reda «Protiv rada na Učki»

Klub IDS podnosi prijedlog točke dnevnog reda «Protiv rada na Učki», u hitnom postupku.

Prijedlog zaključka glasi: Gradsko vijeće Grada Opatije protivi se izgradnji rada na Učki i izgradnji vojnih kompleksa na području Grada Opatije.

Obrazloženje: prijašnji sazivi istaknuli su da se protiv radara na Učki i izgradnje vojnih kompleksa u turističkoj regiji, pa je novi saziv dužan ponovno iskazati pritožljene nastupajućoj militarizaciji društva u Opatiji.»

Ispričavam se, ali onaj tko je ovaj prijedlog sastavljao, mislio sam da netko ne želi raditi na Učki, pa barem toliko da budete pravopisno korektni i da napišete da ste protiv radara na Učki, ako se valjda na to mislilo. Jer riječ radar u ovom dopisu našao sam samo na jednom mjestu, a ostalo sve piše da se protivite radu na Učki. Ne bi baš bilo uputno da se takvi lapsusi ubuduće dešavaju.

Nadalje, prijedlog dopune točke dnevnog reda nije sastavljen po Poslovniku jer ste trebali sakupiti potpise od najmanje sedam vijećnika da bi se o dopuni u normalnoj proceduri moglo glasovati na sjednici Vijeća. Ali kako se radi, složiti ćemo se svi, zaista o jednoj bitnoj stvari da se i u ovom mandatu Gradsko vijeće mora na neki način o ovoj problematici izjasniti, sukladno odredbama Poslovnika koji mi to kao predsjedniku Gradskog vijeća omogućuje, a to je da stavim tu točku dnevnog reda na glasovanje i predlažem dopunu dnevnog reda na način da se ovo uvrsti kao t.10. predloženog dnevnog reda, t. 10. postaje t.11. i tako redom.

Molim da dizanjem ruku se izjasnimo, da li prihvaćamo tu dopunu dnevnog reda.

Konstatira se da je većinom glasova (16 ZA i 1 PROTIV) usvojena predložena dopuna dnevnog reda na način da nova t.10. glasi, «Protiv radara na Učki», a t.10. postaje t. 11., t. 11. točka 12. itd., te je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED :

- 1.** Izvješće Mandatne komisije o mirovanju mandata vijećnika i početku obnašanja dužnosti zamjenika vijećnika
- 1.2.** Prisega zamjenika vijećnika
- 3.** Prijedlog rješenja o imenovanju članova radnih tijela i članova upravnih vijeća Ustanova
 - 3.1.** Odbora za proračun i financije
 - 3.2.** Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko pravna pitanja
 - 3.3.** Odbora za prostorno uređenje, planiranje i zaštitu okoliša
 - 3.4.** Odbora za međunarodnu, međuzupanijsku, međugradsku i međuopćinsku suradnju

- 3.5. Odbora za pitanja nacionalnih manjina
- 3.6. Komisije za predstavke i pritužbe
- 3.7. Komisija za pitanja boraca antifašističkog i domovinskog rata
- 3.8. Uređivačkog savjeta
- 3.9. Komisije za imenovanje i preimenovanje ulica
- 3.10. Prijedlog rješenja o razrješenju i imenovanju člana Komisije za izbor i imenovanja
- 3.11. Prijedlog rješenja o razrješenju i imenovanju članova Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja
- 3.12. Prijedlog rješenja o razrješenju i imenovanju članova Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Opatija
- 3.13. Prijedlog rješenja o razrješenju i imenovanju članova Upravnog vijeća Gradske knjižnice i čitaonice V.C.Emin
- 3.14. Prijedlog rješenja o razrješenju i imenovanju članova Upravnog vijeća «Festival» Opatija
4. Izvješće o obavljenoj reviziji Proračuna Grada Opatije za 2004. godinu
5. Prijedlog izvješća o izvršenju Proračuna Grada Opatije za I-VI 2005. godine
6. Prijedlog II. izmjene Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2005. godinu
7. Prijedlog II. izmjene Godišnjeg programa održavanja komunalne infrastrukture
8. Prijedlog II. izmjene Proračuna Grada Opatije za 2005. godinu
9. Izvješće o poslovanju Komunalca, d.o.o. za 2004. godinu
10. Protiv radara na Učki.
11. Prijedlog Odluke o prestanku društva Mozaik, d.o.o.
12. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju i načinu rada radnih tijela Gradskog vijeća Grada Opatije
13. Prijedlog Izmjene Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države na području Grada Opatije
14. Zaključak o davanju suglasnosti na Statut OŠ «Rikard Katalinić Jeretov»

Utvrđuje se da na upit predsjednika Gradskog vijeća nije bilo prigovora na zapisnik sa svečane sjednice održane 23.06. i na zapisnik sa 2. sjednice održane 30.06.

AD 1.- Izvješće je bilo dostavljeno uz poziv, a uvodna obrazloženja podnosi dr.sc. DUŠAN VRUS, predsjednik Mandatne komisije:

«Na temelju članka 49. Statuta Grada Opatije («Službene novine» PGŽ br. 23/01) Mandatna komisija na sjednici održanoj 18. srpnja 2005. godine donosi

Z A K L J U Č A K

O UTVRĐIVANJU PRESTANKA MANDATA VIJEĆNIKA I

POČETKU OBNAŠANJA DUŽNOSTI ZAMJENIKA VIJEĆNIKA

1. Utvrđuje se da je Roman Cvek, vijećnik sa Nezavisne gradske liste, na sjednici Gradskog vijeća od 30. lipnja 2005. godine izabran za člana Gradskog poglavarstva, te da je vijećniku temeljem članka 6. a u svezi s člankom 5. stavkom 1. Zakona o izboru članova predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, prestao mandat vijećnika.

2. Utvrđuje se da je slijedeći kandidat po redu sa Nezavisne gradske liste Jan-Bernd Urban na sjednici Gradskog vijeća od 30. lipnja 2005. godine izabran za člana Gradskog poglavarstva.

3. Utvrđuje se da dužnost zamjenika vijećnika počinje obnašati slijedeći kandidat po redu sa Nezavisne gradske liste Marin Poropat iz Opatije, Ulica Poginulih hrvatskih branitelja 21.»

Predsjednik Gradskog vijeća, ADRIANO POŽARIĆ konstatira da je Izvješće Mandatne komisije primljeno na znanje.

AD 2.- Predsjednik Vijeća, ADRIANO POŽARIĆ zamolio je vijećnika Marina Poropata da ustane radi davanja prisege koju je pročitao («Prisežem svojom čašću da ću dužnost vijećnika u Gradskom vijeću Grada Opatija obavljati savjesno i odgovorno, i da ću se u svom radu držati Ustava, Zakona i Statuta Grada Opatija, te da ću se zauzimati za svekoliki napredak Republike Hrvatske i Grada Opatije») i pozvao zamjenika vijećnika, koji je izgovorio riječ «PRISEŽEM», te se konstatira da je g. Marin Poropat dao svečanu prisegu i da mu je mandat verificiran.

Pozdravljeno pljeskom.

AD 3.- Prijedlozi su dostavljeni uz poziv, a uvodna obrazloženja podnosi MARKO OREŠKOVIĆ, predsjednik Komisije za izbor i imenovanja.

Prije rasprave po t. 3.1., POŽARIĆ, predsjednik Vijeća ukazuje da bi na 2. stranici trebalo ispraviti u Rješenju i ispravno napisati Odbor za proračun i financije (krivo piše predstavke i pritužbe).

Otvaram raspravu. Izvolite, gospodin Luttenberger.

U raspravi su sudjelovali:

Dr.sc. LUTTENBERGER primjećuje, sad ste me prozvali onako kako ste rekli da me nećete prozvati. Ali, dobro, dopuštam da ste malo dekoncentrirani. Prije svega, htio bih konstatirati da ova tzv. Nezavisna lista, odnosno točnije rečeno HDZ-ova vlast u Opatiji ima izrazito totalitarni duh i nisu joj poznati već dosegnuti dosezi odnosa između većine i manjine. Tako naravno najviše dobiva HDZ u odnosu na broj glasova koji su dobili na izborima za lokalnu samoupravu. Primjera radi, predsjednik gradskog odbora Marko Čorić dobiva četiri mjesta...

POŽARIĆ prekida vijećnika i govori, ispričavam se, samo da Vas pitam..

Dr.sc. LUTTENBERGER najavljuje, izaći ću sa prijedlogom. Dopustite da dovršim i da me ne prekidate jer time kršite Poslovnik i imam pravo na diskusiju tri minute. Da li je tako, ili pet minuta. Koliko? Ne znate. Pet minuta, ali biti ću kraći od pet minuta. Dakle, ima čak više mjesta nego SDP i isto toliko mjesta koliko i HDZ. To je naravno iskaz totaliranog duha, a i bojazni od manjina. Na prošloj sjednici Gradskog vijeća koja je završila međunarodnim skandalom i dolaskom međunarodnog predstavnika, odnosno talijanskog generalnog konzula, kojemu ste se morali ispričavati zbog nepoštivanja određenih standarda, a završilo je vrlo slično onom čuvenom izjavom Tuđmana da on jako voli manjine, u njegovom slučaju su bili Srbi, pa toliko brine o njima da evo ga ih više nigdje ih i nema. Ovo samo govori o totalitarnom duhu i o sve nižoj razini demokracije u Opatiji. Podsjetio bih da kada je IDS imao apsolutnu većinu, 20 od 26 vijećnika 1993. godine, ili 1997.g. 15 od 25 vijećnika, tada je oporba imala pravo na 40% mandata u gradskim komisijama po nahodaženju te iste oporbe. To pravilo demokracije vi ne poštujuete već ste se dokazali kao isključivi. I to je generalna primjedba koja treba ući u zapisnik ovog Gradskog vijeća, jer govori o isključivosti ove vlasti i govori najbolje koliko se ona boji oporbe.

POŽARIĆ konstatira, otvorena je rasprava po ovoj točki dnevnog reda i u svom izlaganju ste najavili da ćete izaći na kraju i sa prijedlogom, ali na kraju taj prijedlog nisam čuo. Dati ću Vam riječ, ali prije toga da Vam gosp. gradonačelnik odgovori.

Dr.sc. MUZUR primjećuje, da, mi toliko ne volimo manjine da smo čak jednog člana stavili za predsjednika jednog odbora, to je Ernie Gigante Dešković. Što se tiče pak isključivosti, interesantno da je tako dobru politiku vodio gosp. Luttenberger, a iz godine u godinu sve manje i manje je dobivao mjesta i povjerenja kod Opatijaca. Prema tome, nešto tu očito nije štimalo pa smo mi onda se dosjetili da zapravo samo njega marginaliziramo. Jer očigledno je on faktor koji u Opatiji smeta.

POŽARIĆ dodaje, zahvaljujem. Gospodine Luttenberger, imate li konkretan prijedlog?

Dr.sc. LUTTENBERGER iznosi, zahvaljujem još jednom na priznanju isključivosti gradonačelnika dr. Amira Muzura što dokazuje njegovu nedoraslost za obnašanje dužnosti. Moj prijedlog je da ćemo mi biti suzdržani, budući da ovdje vlada teror i terorističko ponašanje većine nad manjinom, a građani će znati cijeniti to terorističko ponašanje.

ŠKRINJAR izjavljuje, morala bih isto ispred SDP-a reći da smo vrlo nezadovoljni zastupljenošću naših kandidata u svim komisijama i stoga predlažemo da se razmotri, mi smo dali prijedlog da s naše strane u Odbor uđe gosp. Matacin tako da ipak bude zastupljen i naš član jer smatramo da je premalo SDP-ovaca ušlo u svim tim komisijama.

POŽARIĆ zamolio i upitao vijećnicu Škrinjar, umjesto koga da uđe gosp. Matacin. Jer kada budemo imali taj prijedlog, istog ću moći i staviti na glasovanje, odnosno neka se prvo izjasni predsjednik Komisije za izbor i imenovanja ako on prihvaća da se glasa o tome.

ŠKRINJAR izjavljuje, u Odbor se predlaže g. Matacin umjesto gđe Marine Gašparić.

Pitanja više nije bilo, pa je POŽARIĆ, predsjednik Vijeća stavio na glasovanje prijedlog, tko je za to da se u Odbor za proračun i financije umjesto gđe Marine Gašparić izabere gosp. Ivo Matacin.

Budući da je ZA izrečeni prijedlog glasovalo 3 vijećnika, predsjednik Vijeća konstatira da prijedlog nije usvojen.

Zatim je, uz obrazloženje gđe Masarić da Vijeće može glasovati o prijedlogu u cjelini jer nije bilo drugih protuprijedloga, predsjednik Vijeća pročitao prijedlog za imenovanje i istog stavio na glasovanje.

Dizanjem ruku, većinom glasova (13 ZA, 1 PROTIV i 3 SUZDRŽANA) doneseno je

R J E Š E N J E

o izboru predsjednika i članova Odbora za proračun i financije

U Odbor za proračun i financije izabiru se:

Za predsjednika:

1. Marin Poropat, Opatija, Ul. Poginulih hrvatskih branitelja 21,

Za članove:

2. Luka Škorić, Opatija, Stubište Juliusa Glaxa 4,

3. Stanko Plahuta, Opatija, Andrije Štangera 63,

4. Roberto Spiljak, Opatija, Kosićevo 9,

5. Marina Gašparić, Opatija, M. Tita 27.

AD 3.2.- Prijedlog Komisije pročitao je POŽARIĆ, predsjednik Vijeća i otvorio raspravu.

U raspravi su sudjelovali:

CRNKOVIĆ izvješćuje, povlačimo prijedlog kandidata gosp. Šime Jovića i predlažem drugog kandidata, gosp. Marka Čorića.

Dr.sc. LUTTENBERGER čestita predsjedniku HDZ-a u Opatiji što je u petoj komisiji.

ČORIĆ upozorava vijećnika da zaista onda ne prati ili ne zna matematiku. Treba zbrojiti da je $1+1 = 2$ i da imam pravo biti član u dva radna tijela pri Gradskom vijeću.

Dr.sc. VRUS izjavljuje, želim gosp. Grizilu, budućem predsjedniku Odbora, da bude siguran da ga ovi «teroristi» neće ćapat i namlatit.

POŽARIĆ upitao predsjednika Komisije za izbor i imenovanje, da li se slažete s izrečenim prijedlogom obzirom da se radi o tome da HDZ vlastitog kandidata povlači i predlažu kao člana svog drugog kandidata.

OREŠKOVIĆ odgovara, obzirom da se radi o njihovom kandidatu, odnosno o zamjeni unutar HDZ-a mislim da nema nikakvih zapreki da se to učini.

Pitanja više nije bilo, pa je POŽARIĆ, predsjednik Vijeća pročitao dostavljeni prijedlog Komisije (s time da se umjesto g. Jovića predlaže g. Ćorić) i istog stavio na glasovanje. Dizanjem ruku, većinom glasova (13 ZA i 4 SUZDRŽANA) doneseno je

R J E Š E N J E
o izboru predsjednika i članova Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko pravna pitanja

U Odbor za stambeno-komunalna i imovinsko pravna pitanja izabiru se:

Za predsjednika:

1. Eduard Grizilo, Ičići, Poljanska cesta 58.

Za članove:

2. Edvard Paušić, Opatija, Ulica Palmi 4,
3. Marko Ćorić, Opatija, Joakima Rakovca 16,
4. Zorica Šain, Opatija, Emila Bošnjaka 12,
5. Aleksej Červar, Opatija, Radnička ulica 14/2.

AD 3.3.- Prijedlog Komisije pročitao je POŽARIĆ, predsjednik Vijeća i otvorio raspravu.

Bez rasprave, većinom glasova (12 ZA i 4 SUZDRŽANA) doneseno je

R J E Š E N J E

o izboru predsjednika i članova Odbora za prostorno uređenje, planiranje i zaštitu okoliša.

U Odbor za prostorno uređenje, planiranje i zaštitu okoliša izabiru se:

Za predsjednika:

1. Nevja Kružić, Oprić 77.

Za članove:

2. Roman Cvek, Opatija, Nova cesta 119,
3. Zlatomir Prebilić, Opatija, Vinka Zamlića 14,
4. Ivan Lesinger, Opatija, Giuseppe Verdia 7,
5. Duško Franković, Opatija, Nova ceta 68.

AD 3.4.- Prijedlog Komisije pročitao je POŽARIĆ, predsjednik Vijeća i otvorio raspravu.

Bez rasprave, većinom glasova (13 ZA i 4 SUZDRŽANA) doneseno je

R J E Š E N J E
o izboru predsjednika i članova Odbora za međunarodnu, međužupanijsku, međugradsku i međuopćinsku suradnju.

U Odbor za međunarodnu, međužupanijsku, međugradsku i međuopćinsku suradnju izabiru se:

Za predsjednika:

1. Ranko Vlatković, Opatija, M. Tita 21.

Za članove:

2. Aldo Simper, Opatija, D. Trinajstića 2,
3. Vieko Manenica, Opatija, dr. Maxa Josepha Oertla 1,
4. Luka Škorić, Opatija, Stubište Juliusa Glaxa 4,
5. Davor Puž, Opatija, M. Tita 116/3.

AD 3.5.- Prijedlog Komisije pročitao je POŽARIĆ, predsjednik Vijeća i otvorio raspravu.

Bez rasprave, većinom glasova (13 ZA i 4 SUZDRŽANA) doneseno je

R J E Š E N J E

o izboru predsjednika i članova Odbora za pitanje nacionalnih maninja

U Odbor za pitanje nacionalnih manjina izabiru se:

Za predsjednika:

1. Erni Gigante Dešković, Opatija, M. Tita 37.

Za članove:

2. Ranka Bonačić, Opatija, Emila Bošnjaka 2,
3. Edvard Paušić, Opatija, Ulica Palmi 4,
4. Ilonka Čordašić, Lovran, Put braće Honovića 46,
5. Aleksej Červar, Opatija, Radnička ulic 14/II.

AD 3.6.- Prijedlog Komisije pročitao je POŽARIĆ, predsjednik Vijeća i otvorio raspravu.

Bez rasprave, većinom glasova (13 ZA i 4 SUZDRŽANA) doneseno je

R J E Š E N J E

o izboru predsjednika i članova Komisije za predstavke i pritužbe

U Komisiju za predstavke i pritužbe izabiru se:

Za predsjednika:

1. Oleg Mandić, Opatija, Maršala Tita 212.

Za članove:

2. Dušan Kukić, Ičići, Mala Učka bb,
3. Franko Pošćić, Opatija, M. Tita 64,
4. Josip Bartolović, Opatija, Juraja Dobrile 14,
5. Ranka Bonačić, Opatija, Emila Bošnjaka 2.

AD 3.7.- Prijedlog Komisije pročitao je POŽARIĆ, predsjednik Vijeća i otvorio raspravu.

U raspravi su sudjelovali:

Dr.sc. LUTTENBERGER postavlja pitanje predsjedniku Vijeća, tko je ovlašteni predlagatelj za Komisiju?

POŽARIĆ odgovara, gosp. Marko Orešković.

Dr.sc. LUTTENBERGER naredno upitao, tko može predložiti kandidate za Komisiju?

POŽARIĆ odgovara, kandidate predlažu političke stranke.

Dr.sc. LUTTENBERGER konstatira, to niste poštivali pri izboru ove Komisije.

POŽARIĆ pojašnjava, Komisija je uvažila i prijedloge drugih predlagatelja u ovom slučaju iz razloga što se radi o jednoj Komisiji koja se brine o pitanjima udruga koje su direktno involvirane od kandidata, a takvih je koliko se sjećam bilo i do sada.

Pitanja više nije bilo, te je dizanjem ruku, većinom glasova (13 ZA i 4 SUZDRŽANA) doneseno

R J E Š E N J E
o izboru predsjednika i članova Komisije za pitanja boraca antifašističkog i domovinskog rata

U Komisiju za pitanja boraca antifašističkog i domovinskog rata izabiru se:
Za predsjednika:

1. mr.sc. Iva Sorta-Bilajac, Opatija, Nova cesta 232.

Za članove:

2. Franko Kinkela, Opatija, Nova cesta 72 b,
3. Justo Terčić, Opatija, I. Istarske čete 3,
4. Mirko Novoselović, Konjsko 93 b, Oprič,
5. Frano Primorac, Opatija, A. Mihića 4.

AD 3.8.- Prijedlog Komisije pročitao je POŽARIĆ, predsjednik Vijeća i otvorio raspravu.

Bez rasprave, većinom glasova (13 ZA i 4 SUZDRŽANA) doneseno je

R J E Š E N J E
O izboru predsjednika i članova Uređivačkog savjeta za gradski list «Opatija»

U Uređivački savjet za gradski list «Opatija» izabiru se:
Za predsjednika:

1. Adriano Požarić, Opatija, Nova cesta 83,

Za članove:

2. Mirjana Kos-Nalis, Opatija, M. Tita 25,
3. Romina Alkier Radnić, Ika, Borisa Zdrinščaka 7,
4. dr.sc. Mislav Šimunić, Matulji, Put za Forticu 7,
5. Erni Gigante Dešković, Opatija, M. Tita 37.

AD 3.9.- Prijedlog Komisije pročitao je POŽARIĆ, predsjednik Vijeća i otvorio raspravu.

U raspravi su sudjelovali:

ĆORIĆ izvješćuje, iz osobnih razloga g. Pinezić se povlači kao naš kandidat za člana Komisije i na to mjesto kandidirali smo gosp. Gorana Crnkovića.

POŽARIĆ zatražio od predsjednika Komisije za izbor i imenovanja da da svoje odobrenje ukoliko se slaže sa takvom zamjenom članova.

OREŠKOVIĆ izjavljuje, prihvaća se prijedlog.

Pitanja više nije bilo pa je POŽARIĆ, predsjednik Vijeća stavio na usvajanje dostavljeni prijedlog, uz izmjenu kandidata i to umjesto g. Pinezića, gosp. Goran Crnković.

Dizanjem ruku, većinom glasova (13 ZA i 4 SUZDRŽANA) doneseno je

R J E Š E N J E
o izboru predsjednika i članova Komisije za imenovanje i preimenovanje ulica

U Komisiju za imenovanje i preimenovanje ulica izabiru se:

Za predsjednika:

1. Livija Škrinjar, Ičići, Poljanska cesta 57.

Za članove:

2. Jan-Bernd Urban, Veprinac, Kolavići 12,

3. Goran Crnković, Opatija, Nikole Tesle 1,

4. Ivan Meštrović, Opatija, A. Štangera 60/a,

5. dr.sc. Smiljka Šimunić-Kuzmanić, Opatija, M. Tita 190.

AD 3.10.- Prijedlog Komisije pročitao je POŽARIĆ, predsjednik Vijeća i otvorio raspravu.

Bez rasprave, većinom glasova (14 ZA i 3 SUZDRŽANA) doneseno je

R J E Š E N J E

o razrješenju i izboru člana Komisije za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Opatije

U Komisiji za izbor i imenovanja razrješuje se dužnosti člana Dubravka Kapetanića iz Opatije, Nova cesta 51.

U Komisiju za izbor i imenovanje izabire se za člana Bruno Starčić iz Opatije, Matka Brajše 18.

AD 3.11.- Prijedlog Komisije pročitao je POŽARIĆ, predsjednik Vijeća i otvorio raspravu.

U raspravi su sudjelovali:

VLATKOVIĆ upitao, da li je ovo stručno povjerenstvo ili isto političko? Nemojte se ljutiti, ali dr. Vrus je doktorirao na koncesijama, mogu to prihvatiti, ali za ostalu gospodu mislim da baš nisu u toj domeni.

ČORIĆ dopunjava bivšeg gradonačelnika, ja sudjelujem i radim na upravnim aktima za izdavanje koncesija. Nije samo riječ o izvorima nego općenito dobara.

Dr.sc. VRUS primjećuje, gosp. Čičin-Šain je po funkciji kao član gradskog poglavarstva zadužen za tu problematiku i njegovo mjesto je apsolutno u toj komisiji. Dakle, bez obzira na stručnost ili ne.

POŽARIĆ ističe, na vijećnicima je sami da prosude da li se radi o politici ili o stručnosti.

Dr.sc. LUTTENBERGER iznosi, radi se naravno isključivo o podobnosti. (POŽARIĆ dodaje, to je Vaše mišljenje.) Ako netko je slučajno stručan, to je jedna moguća iznimka koja apsolutno i u ovom slučaju ne potvrđuje pravilo.

Dr.sc. MUZUR navodi, jako mi je drago da je ovo dr. Luttenberger rekao, tu ga čekam već dosta vremena. Naime, do sad je zaista stručnost bila apsolutno jedini kriterij. Tako da npr. pravnik je bio na čelu Upravnog vijeća ustanove u kulturi, pa je onda npr. bio na čelu Upravnog vijeća Dječjeg vrtića osoba iz turizma, pa onda recimo kardiolog je bio na čelu Nadzornog odbora Komunalca. Dakle, to je zaista stručnost u usporedbi sa ovim.

Pitanja više nije bilo pa je POŽARIĆ, predsjednik Vijeća stavio na glasovanje dostavljeni prijedlog, a dizanjem ruku većinom glasova (12 ZA i 5 SUZDRŽANA) doneseno je

R J E Š E N J E

o razrješenju i imenovanju članova Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja

Razrješuju se dužnosti člana Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja:

1. Nikola Turina, Opatija, Veprinački put 24,

2. Đani Lukšić, Ika, A. Brubnjaka 14,
3. dr.sc. Dušan Vrus, Opatija, M. Tita 52.

Za članove Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja imenuju se:

1. Borut Čičin-Šain, Opatija, M. Tita 17,
2. dr.sc. Dušan Vrus, Opatija, M. Tita 52,
3. Marko Ćorić, Opatija, Joakima Rakovca 16.

AD 3.12.- Prijedlog Komisije pročitao je POŽARIĆ, predsjednik Vijeća i otvorio raspravu.

Bez rasprave, većinom glasova (13 ZA i 4 SUZDRŽANA) doneseno je

R J E Š E N J E

O razrješenju i imenovanju članova Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Opatija

Razrješuju se dužnosti člana Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Opatija:

1. Edurad Grizilo, Ičići, Poljanska ceta 58,
2. Dalibor Korenić, Opatija, Put Škrbići 6,
3. Romina Alkier Radnić, Ika, B. Zdrinščaka 7,
4. Josip Bačić, prof., Opatija, M. Tita 91/2.

Za članove Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Opatija imenuju se:

1. Darko Varljen, Opatija, Put za Forticu 14,
2. Mirjana Kos-Nalis, Opatija, Ul. M. Tita 25,
3. mr.sc. Darko Ekl, Pabri, Put za Matulji 17,
4. Josip Bačić, Opatija, M. Tita 91/2.

AD 3.13.- Prijedlog Komisije pročitao je POŽARIĆ, predsjednik Vijeća i otvorio raspravu.

Bez rasprave, većinom glasova (13 ZA i 4 SUZDRŽANA) doneseno je

R J E Š E N J E

o razrješenju i imenovanju članova Upravnog vijeća Gradske knjižnice i čitaonice «Viktor Car Emin» Opatija

Razrješuju se dužnosti člana Upravnog vijeća Gradske knjižnice i čitaonice «Viktor Car Emin» Opatija:

1. Ivo Matacin, Opatija, Štangerova 56.
2. Radmila Martinčić, Veprinac, Zagrad 81.

Za članove Upravnog vijeća Gradske knjižnice i čitaonice «Viktor Car Emin» Opatija imenuju se:

1. d.sc. Dušan Vrus, Opatija, M. Tita 52,
2. Jan-Bernd Urban, Veprinac, Kolavići 12.

AD 3.14.- Prijedlog Komisije pročitao je POŽARIĆ, predsjednik Vijeća i otvorio raspravu.

Bez rasprave, većinom glasova (11 ZA i 6 SUZDRŽANA) doneseno je

R J E Š E N J E

o razrješenju i imenovanju članova Upravnog vijeća Ustanove za organizaciji, promidžbu i posredovanje u oblasti kulture Festival Opatija

Razrješuju se dužnosti člana Upravnog vijeća Ustanove za organizaciji, promidžbu i posredovanje u oblasti kulture Festival Opatija:

1. Marijan Lupić, Opatija, Kosićevo 9,
2. Livija Škrinjar, Ičići, Poljanska cesta 51,
3. Darinka Trinajstić, predstavnik radnika.

Za članove Upravnog vijeća Ustanove za organizaciji, promidžbu i posredovanje u oblasti kulture Festival Opatija imenuju se:

1. Goran Crnković, Opatija, Nikole Tesle 1,
2. Mirjana Kos-Nalis, Opatija, M. Tita 25,
3. Darinka Trinajstić, predstavnik radnika.

Prije prelaska na narednu točku, STARČIĆ upozorava da kod t.3.1. Komisije za proračun i financije piše Odbor i Komisija u rješenju.

MASARIĆ pojašnjava, to je ispravljeno na početku, služba se zbog propusta ispričala i predsjednik Vijeća je naglasio da se radi o grešci. U naslovu stoji Odbor za proračun i financije, i to je ispravno.

AD 4.- Izvješće je bilo dostavljeno uz poziv, a uvodna obrazloženja podnosi NEDA MAUREL.

Pitanja nije bilo, pa je POŽARIĆ, predsjednik Vijeća konstatirao da se IZVJEŠĆE o obavljenoj reviziji Proračuna Grada Opatije za 2004. godinu prima k znanju, i da se prelazi na narednu točku dnevnog reda.

AD 5.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijeli su mr.sc. DAMIR JURIČIĆ, član poglavarstva i NEDA MAUREL, uz digitalnu prezentaciju.

U raspravi su sudjelovali:

VLATKOVIĆ iznosi, nažalost opet moramo konstatirati da izvršenje boravišne pristojbe za prvih šest mjeseci indeksno je strašno niska. Mogu razumjeti način plaćanja boravišne pristojbe, ali ne mogu shvatiti da za šest mjeseci još uvijek indeks je tako nizak. Postavljam pitanje, da li se poduzelo uobičajene mjere za naplatu boravišne pristojbe ili je to prolongacija?

MAUREL obrazlaže, zaista je ovo problematičan prihod jer ukoliko samo usporedimo za koliko su povećani smještajni kapaciteti u Opatiji u odnosu na šest mjeseci protekle godine to bi trebao biti znatno veći iznos u odnosu na prethodnu godinu, a on je zapravo i u odnosu na prethodnu godinu jako loš. Međutim, prema stvarnim podacima za šest mjeseci mi smo prema uplatama trebali ostvariti cca 200.000,00 kuna s osnova boravišne pristojbe. Napominjem da se radi o uplatama za pet mjeseci jer za šest mjeseci će to biti učinjeno u sedmom mjesecu, znači nedostaje taj jedan mjesec. Međutim, sama Turistička zajednica zbog nelikvidnosti u prvih šest mjeseci u biti ne doznačuje na račun Proračuna Grada ta sredstva, ali to je manji problem jer ona će ih svakako doznačiti no činjenica je da se boravišna pristojba ne ostvaruje onako kako bi se trebala i da ustvari se premalo računa vodi o naplati boravišne pristojbe, odnosno o novim zaduženjima, odnosno o novim obveznicima po osnovu ovog prihoda. Jasno, ostvarenje ovog prihoda je sezonskog karaktera i on će biti daleko bolji za devet mjeseci, međutim, zaista je upitno da li će i ovako skromno povećanje ovog prihoda u odnosu na prethodnu godinu, svega nekih 3%, biti i ostvareno. Iako jasno u medijima smo svjedoci da se stalno govori i o većem broju noćenja i o većem broju posjeta, međutim, očito da financijski rezultati ne prate fizički porast, a što je ustvari i najbolje vidljivo i na ostvarenju poreza na potrošnju koji ustvari

definitivno iz godine u godinu stagnira. U svakom slučaju zaključak je bio od poglavarstva kada smo raspravljali o ovom prihodu da se zatraži da inspekcijske službe u pogledu naplate boravišne pristojbe bi trebale intervenirati.

Pitanja više nije bilo, pa je POŽARIĆ, predsjednik Vijeća predmetno izvješće stavio na glasovanje.

Dizanjem ruku, jednoglasno je doneseno

IZVRŠENJE PLANA PRORAČUNA GRADA OAPTIJA ZA I-VI 2005. GODINE

AD 6.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnosi MILJENKO UJČIĆ.

Bez rasprave, jednoglasno je donesena

II. IZMJENA PROGRAMA GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2005. GODINU.

AD 7.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnosi MILJENKO UJČIĆ.

Bez rasprave, jednoglasno je donesena

II. IZMJENA GODIŠNJEG PROGRAMA ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2005. GODINU.

AD 8.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, na klupe je dostavljen amandman poglavarstva i stajalište Komisije za Statut, poslovnik i normativnu djelatnost, a uvodna obrazloženja podnijeli su mr.sc. DAMIR JURČIĆ, član poglavarstva i NEDA MAUREL, uz digitalnu prezentaciju.

Bez rasprave, jednoglasno je donesena

II. IZMJENA PRORAČUNA GRADA OPATIJE ZA 2005. GODINU.

AD 9.- Izvješće je bilo dostavljeno uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijeli su JOSIP DEDIĆ, uprava Komunalca, d.o.o. i NIKOLA MUSURIN, financijski savjetnik.

Predsjednik Vijeća zahvaljuje izvjestiteljima i otvara raspravu, te daje riječ gosp. Luttenbergeru. Ispričavam se, dr. Luttenberger.

Dr.sc. LUTTENBERGER napominje, sami ste si dali odrednice i vrlo teško ćete ih moći poštivati tijekom svog mandata. (POŽARIĆ dodaje, dati ću sve od sebe, pogotovo kada ste Vi u pitanju.) Možete dati, ali očito da Vam ne ide. Samo nekoliko opaska u vezi izvješća o poslovanju Komunalca. Prije svega kad se vidi ovo izvješće stvarno bih zamolio da ubuduće izvješća koja se dostavljaju vijećnicima budu primjerena za jednog uobičajenog normalnog vijećnika. Naime, količina papira koja se ovdje potroši je neprimjerena za, prvo, dobro informiranje, a drugo, za donošenje odluka na temelju tih informacija. Uvijek kad vidim ovaj izvještaj Komunalca imam osjećaj da se možda potkradala neka stara godina. Nadam se da onaj koji je kopirao ovaj materijal, da nije napravio tu omašku. Također pozdravljam činjenicu što, neki dan je bila promocija da će to biti sve na web stranicama, i to pozdravljam što je očito inicijativa pretpostavljam uprave Komunalca, međutim te web stranice imaju samo jednu manjkavost, njih na webu nema, a mislim da je to vjerovatno netko od suradnika malo zabrljavio. Ali mislim da će se to u jednom vrlo kratkom vremenskom razdoblju napraviti i ispraviti.

I stvarno, budući da živimo ipak u 21. stoljeću, misim da bi trebali papiri, dokumenti, a to je i posao predsjednika Vijeća, da malo da nekakav sažetak suvisli koji će biti pogodan za

vijećnike, a ako se vijećnici žele više informirati imaju pravo više biti informirani, dakle, uputiti ih da dođu i da uz pomoć recimo Ureda gradskog poglavarstva koje će im pružiti nekakvu pomoć, da im se omogući nekakav sveobuhvatniji materijal. Po mom sudu recimo za izvještaj o poslovanju Komunalca, meni 3-4 stranice je potpuno dovoljno za osnovnu informaciju, a ako želim imati više detalja onda bih vjerovatno tražio te detalje; što je sa onom šahtom ili što je s onim investicijama ili što je s nečim drugim, i tu bi sigurno mogli ići u detalje do nekakvog projekta izvedbe itd. Zato bih molio stvarno da iskoristim ovu priliku, kada je već na sjednici prisutna uprava i nekakav njegov zamjenik, ili ne znam točno u kojoj funkciji je dotični g., to nisam shvatio, da se na taj način napravi to izvješće i da naravno bez obzira što izvještaj kasni vjerovatno uslijed promjene vlasti itd., da budemo ažurno informirani. Dakle, danas bi trebali imati na razmatranju polugodišnji izvještaj s planiranim nekakvim prihodima.

POŽARIĆ zahvaljuje se g. Luttenbergeru i nadovezuje na njegovu diskusiju, već smo malo ispred tih Vaših razmišljanja tako da je u tijeku i aktiviranje e-mail stranica za svakog vijećnika, pa tako će biti i za Vas, na našem serveru «opatija.hr.» Točne informacije o svakoj e-mail adresi od vijećnika, o načinu pristupa (lozinka, user naime itd.) dobiti ćete tijekom slijedećih 2-3 tjedna i imati ćete mogućnost, gradska služba će se potruditi da svaki dnevni red, odnosno zapisnik sa prethodne sjednice dobijete na e-mail, a u drugoj fazi koju očekujem već ove jeseni, tamo kasnije ove jeseni, potruditi ćemo se da detaljna izvješća svih gradskih službi pa tako i «Festivala» koje ste Vi spomenuli, Komunalca pa i onih gradskih, znači gradskih poduzeća dobijete u digitalnom obliku. Gospodin Luttenberger moram Vas, reći ću upozoriti, da osim Vas koji ste izrazito informatički pismeno obrazovani, ima tu još nekoliko vijećnika, ali moramo prihvatiti isto tako činjenicu da ovdje imamo i starijih ljudi koji jednostavno nisu u životu imali potrebe se toliko informatički obrazovati. Zato njima moramo ostaviti mogućnost da dobiju sve materijale u pismenom obliku.. (dr.sc. VRUS upitao, koji su to stariji.) Kažem, oni koji se nisu informatički detaljno obrazovali. Tako da moramo imati mogućnost da i prema njima idemo sa svim materijalima, a na jesen predlažem, odnosno predložiti ću da na 5. ili 6. sjednici imamo točku dnevnog reda, taj prelazak na informatizaciju unutar Gradske vijećnice, pa ćete onda slobodno dati konkretne prijedloge. Tako da bi što se tiče rasprave mogli ići dalje, samo bih prije toga zamolio upravu Komunalcu, da li možete samo predstaviti još jedanput gospodina i njegovu točnu funkciju, jer očito gosp. Luttenberger nije shvatio.

DEDIĆ navodi, primam opaske gosp. vijećnika vezano za funkcioniranje web stranice Komunalca. Imali smo tu neugodnost, iskreno rečeno nije krivnja od strane niti firme Sfing, koja je sudjelovala u izradi stranica a niti Komunalca, zapelo je negdje na lokaciji HT-a. Tijekom današnjeg dana je to riješeno, to sam provjerio, dakle vi već danas možete ići na web stranicu Komunalca. I naravno ne samo otići nego i dati određene primjedbe, dopune itd., pazite, to je nešto što mora živjeti. I ubuduće će ova izvješća isto tako u skraćenoj verziji biti na web stranici, kako kvartalna, polugodišnja i završna. I ne samo ta, nego i sva druga izvješća koja će biti interesantna za građane. Što se tiče kolega Musurina, dakle gosp. Nikola Musurin je uposlenik Komunalca na funkciji financijskog savjetnika. Otprilike je došao krajem godine u Komunalac kada i ja. Ako treba još kakvo objašnjenje?

POŽARIĆ iznosi, meni osobno ne i nastavljam raspravu. Da li se još netko javlja za riječ? Gosp. Plahuta, izvolite.

PLAHUTA izvješćuje, bio sam jedan od sedam članova Nadzornog odbora Komunalca i s obzirom da je naš mandat trajao četiri godine onda bih samo nešto ukratko rekao, jer ovo razdoblje je bilo jedno razdoblje financijske konsolidacije društva. Prema bilanci za 2000. godinu, Komunalac je iskazao gubitak od 8.267.000,00 kuna. Kako ste sad čuli, dobit iznosi 780.000,00 kn. Znači, u ove četiri godine pokrilo se ovaj gubitak od 8.267.000,00 kn. Od 2003. godine ostalo je još plus 470.000,00 kn i ove godine dobit od 780.000,00 kn, i sada ukupno neraspoređena dobit iznosi 1.250.000,00 kn. Zašto sam rekao konsolidacije? Jer u 2000. godini bila je velika nelikvidnost, obaveze su se podmirivale sa velikim zakašnjenjem i tako se dugovalo relativno velike svote novca za KD Vodovod Rijeka i Ilirijskoj Bistrici. I oni su u ono vrijeme

prijetili da će obustaviti isporuku vode. I čak je morao i Grad Opatija intervenirati sa jednom kratkom pozajmicom da bi podmirilo troškove za vodu. To je jedna stvar, druga stvar je jedna pojava koja je nepovoljna utjecala na poslovanje Komunalca, a to je bilo često mijenjanje uprave, odnosno direktora. Tako da u pet godina smjenjeno je i postavljeno četiri direktora u pet mandata. U vezi toga bih preporučio da se ubuduće ova praksa, ako je moguće, više ne primjenjuje, jer smatram da su svi smijenjeni ne iz razloga da su nešto puno skrivili nego iz politikanstkih razloga.

MARTINČIĆ upozorava, tržnica u Opatiji je u vrlo lošem stanju, zimi je ledeno a ljeti vruće, krov je trošan i koliko mi je poznato ne ispunjava standarde za normalan rad.

Pitam, kada će se to popraviti i zadovoljiti zakupce i kupce, jer zakupci često prekidaju ugovore, a najviše zbog loših uvjeta rada, a ne samo radi konkurencije trgovačkih lanaca?

DEDIĆ odgovara, što se tiče opatijske tržnice, imamo nekoliko zahtjeva i sanitarnih inspektora za hitnom sanacijom od poda do instalacije, sanitarnog čvora, krovišta itd. Dakle, uvjeti su zaista složeni, objekat je u jednom dotrajalom stanju. Ono što smo napravili u zadnjih par mjeseci, napravili smo jednu kompletnu snimku cijelog tog objekta, konzultirali se sa Zavodom za zaštitu spomenika u Rijeci i radimo na idejnom rješenju kompletne sanacije cijelog objekta tržnice. Idejno rješenje u smislu ne samo da ćemo dati prijedlog obnove objekta od krovišta, podova, sanitarnih čvorova itd., što naravno taj objekat u centru Opatije i zaslužuje, tu smo tražili i jednu veću mogućnost komunikacije uz nekakva dodatna stepeništa, stavljanja u funkciju onih prostora koji nisu do sada u funkciji i traženje dodatnih poslovnih prostora što smo uspjeli postići tom sanacijom. To idejno rješenje će i uskoro biti predloženo i vama vijećnicima i nadam se da ukoliko to bude zadovoljavajuće, mislim da već na jesen možemo krenuti sa određenim aktivnostima. Ono što je bitno istaći, to je da u kontekstu troškovnika i vraćanja eventualnog zaduženja kroz kreditne linije, poslovno se u ovoj prvoj analizi stanja možemo pokriti, odnosno vratiti kredit sa nekakvih 5-7 godina. Detaljna analiza će biti napravljena tijekom kolovoza mjeseca zajedno sa idejnim rješenjem, i to će biti predloženo vlasnicima, odnosno vama vijećnicima.

POŽARIĆ zahvaljuje upravi i upitao, da li se još netko javlja za riječ? Očito da nitko i postavio bih Vam još jedno pitanje: u izvješću koje ste bili dali na poglavarstvu detaljno smo bili govorili samo o broju novozaposlenih u Komunalcu, pa pitam, koliko je zaposleno novih ljudi od kada ste Vi na ovoj funkciji i koliko još imate u planu.

DEDIĆ odgovara, novo zaposlenje iskreno rečeno u našem planu kojeg ćete vidjeti, ili mogli ste vidjeti, mi smo predvidjeli oko 9 novozaposlenih za ovu godinu. Naravno, uvijek je teško govoriti o brojkama, u međuvremenu se stvari događaju, znate, neki ljudi odu, neki odu u mirovinu itd. desi se i smrtni slučaj itd. No međutim, broj novoupisanih sigurno da će rasti ili padati s obzirom na razvoj, obnovu tehnike, uključenje u određene investicijske projekte, širenje vodovodne i kanalizacijske mreže itd. i svih aktivnosti na ostalim djelatnostima kao što je odvoz komunalnog otpada, dakle primjena novog Zakona. Tendencija je na zapošljavanju mladih, educiranih kadrova. Naravno tu smo limitirani i novcem, dakle svaki novi uposlenik košta, i tu smo zato stavili okvirni broj novozaposlenih ljudi oko 9. Naravno, kažem, razvoj i tehnika i mogućnosti u skladu s time, i naravno nova reorganizacija cijelog sustava pokazati će da li je ta brojka opravdana ili nije.

POŽARIĆ ponavlja pitanje upravi, koliko ste konkretno ljudi na novo zaposlili i na kojim radnim mjestima? Ispričavam se što je možda pitanje predirektno, ali da se ne biste čudili od 10-tak Opatijaca sam dobio upit, odnosno da se vidi zašto su se zapošljavali novi ljudi na nivou uprave na nekim mjestima kada se moglo doobrazbom postojeće ljude, koji praktički su na pola zaposleni, preorijentirati na ta radna mjesta. Zato bih Vas molio da u odgovoru budete konkretni.

DEDIĆ najavljuje, biti ću konkretan jer sam sada shvatio pitanje. Na nivou uprave, dakle mislite na radnu zajednicu konkretno, zaposlen je jedan jedini čovjek, to je gosp. Nikola Musurin, međutim, jedno ili dvoje ih je u međuvremenu i otišlo. Ostali novozaposleni su uglavnom na odvozu i jedan dio u usluzi vezano za prilagodbu novom Zakonu, dakle, mlađa gospođa koja je

inače i educirana na nivou sanitarnog inspektora, odnosno sanitarni inženjer koji će voditi te aktivnosti, jer nam je taj kadar bio neophodan da bismo uopće se mogli prilagođavati novom zakonu, da bi mogli voditi brigu o deponiju itd. Dakle, postoje neki zakonski okviri gdje morate imate određenu kvalifikacionu strukturu. Šest ih je dakle novo zaposlenih u Usluzi, znate da smo išli u nabavku nešto nove opreme tako da su i tu praktički dvije nove posade, i jedan elektromonter u Vodovodu i u Usluzi održavanja jedan električar. To je uglavnom struktura dosadašnjih novozaposlenih kadrova.

KRUŽIĆ zamolila gosp. direktora da odgovori, tko je donio odluku o zapošljavanju novih ljudi?

DEDIĆ odgovara, o zapošljavanju novih ljudi donio je odluku Nadzorni odbor usvajanjem plana za 2005. godinu, i naravno objašnjenjem i otvaranjem novih radnih mjesta koji nisu bili u registru. Dakle, to je prošlo odluke Nadzornog odbora.

Dr. VRUS upitao, kad će Komunalac oprati opatijske žute pločnike, koji nisu nikada oprani od kada su postavljeni?

POŽARIĆ iznosi, biti će slobodan pa će odgovoriti na to pitanje jer sam sasvim slučajno jučer u predvečernjim satima vidio stroj za pranje žutih pločica, koji je u vlasništvu Parkova, d.o.o. i prema neformalnom razgovoru sa osobom koja je tamo radila, to će već početi vjerovatno kroz tjedan-dva.

Dr.sc. LUTTENBERGER napominje, iz onoga što je govorio gosp. Plahuta, mogao bih zaključiti da će se smanjiti cijena vode. Vjerojatno se to neće desiti, kako je to on optimistički rekao. Što se tiče žutih pločica, apelirao bih na svih nas, počev od predsjednika Vijeća, da ne parkira svoj auto na žutim pločicama. Jer on redovito parkira svoj auto u Klani, pardon ne u Klani nego u Voloskom na žutim pločicama, a to očito ne doprinosi stanju žutim pločicama.

POŽARIĆ zahvaljuje se na primjedbi vijećnika, truditi ću se da to više ne bude ubuduće, a potruditi ćemo se i da napravimo parkirna mjesta sukladno onom broju stanovnika koje imamo, ali isto moram primijetiti da onaj tko je izabrao one žute pločice, da ih je izabrao bez da gleda na standard održavanja pa je onda vjerovatno gledao da to bude jeftino i ovako sa strane nešto, te onda svi koji dođu čistiti te žute pločice se čude kako je uopće mogao netko napraviti i ugraditi te žute pločice jer se ne mogu nikako očistiti. Zato bih apelirao na one koji budu ugrađivali ubuduće pločice, da paze na kvalitetu pločica koje ugrađuju.

Pitanja više nije bilo, pa je POŽARIĆ, predsjednik Vijeća napomenuo da je vijećnicima na klupe dostavljen i zaključak gradskog poglavarstva vezano za izvješće Komunalca, a na nama je da usvajamo glasovanjem ovo izvješće i da damo suglasnost gradonačelniku da na Skupštini društva glasa za izvješće i o odluci o rasporedu dobiti. Prema tome, molio bih da se glasovanjem izjasnimo o tome. Dr. Luttenberger, da li se nešto javljate za riječ ili ne jer je rasprava gotova. Dakle, tko je za to da usvoji ovakvo izvješće?

Dr.sc. LUTTENBERGER upitao, da li govorimo o izvješću poglavarstva?

MASARIĆ pojašnjava, ne, već o izvješću Komunalca o kojem se glasuje.

Dr.sc. LUTTENBERGER dodaje, jer u izvješću poglavarstva ima..

MASARIĆ dodaje, predsjednik Vijeća je rekao samo da ga imate u materijalu.

Dr. LUTTENBERGER primjećuje, prva točka koje je reklo poglavarstvo, da ono ne snosi odgovornost. Činjenica je da nije bio na vlasti ovaj saziv poglavarstva za ovo razdoblje u kojem Komunalac podnosi izvještaj, međutim, da poglavarstvo u prvoj svojoj odluci kaže, ne snosimo odgovornost za ono prije, to je apsolutno pravno nedopustivo. Molio bih da se barem što se tiče nekakvog osnovnog poznavanja prava, da poglavarstvo ne donosi zaključke koje nemaju veze s pravom, da ne snosi odgovornost. Gradsko poglavarstvo snosi odgovornost za sve.

POŽARIĆ zahvaljuje se vijećniku uz napomenu, rasprava je u principu bila zaključena, te ponovo dajem na glasovanje dostavljeno Izvješće.

Dizanjem ruku, jednoglasno je donesen

ZAKLJUČAK

1. Usvaja se Izvješće o poslovanju Komunalca, d.o.o. za 2004. godinu.
2. Daje se gradonačelniku dr.sc. Amiru Muzuru, suglasnost da na Skupštini Komunalca d.o.o. glasuje za Izvješće o poslovanju Komunalca d.o.o. za 2004. godinu i za odluku o raspodjeli dobiti.

AD 10.- Prijedlog je podijeljen na klupe prije početka sjednice. Uvodno je ADRIANO POŽARIĆ, predsjednik Gradskog vijeća konstatirao da kod usvajanja dnevnog reda, odnosno da se ova točka uvrsti u dnevni red današnje sjednice nije utvrđeno tko će biti predlagatelj, jer vi ste tu cijelu «borbenu jedinicu» stavili da budu predlagatelji, a smatram da je i više manje svima jasno o čemu će se razgovarati. Pa predlažem da vi izaberete slobodno tko će biti izvjestitelj koji će u kratkim crtama vijećnike obrazložiti podneseni prijedlog.

Dr.sc. LUTTENBERGER upozorava predsjednika Vijeća, predlagatelj je bio jasno naznačen u lijevom gornjem kutu priloženog prijedloga, a to je Klub IDS-a, a da su izvjestitelji navedeni članovi tog istog Kluba. Prema tome i jedno i drugo je navedeno, s time da se pojam predlagatelj od izvjestitelja očito razlikuje, a Vi niste uspjeli tu razliku razlučiti. Dopustite sada izvjestitelju da podnese izvješće, jer to bi tako trebalo biti po Poslovniku. Prvo kao izvjestitelj po toj točki budući je ona usvojena i uvrštena u dnevni red, imam nešto reći. Da li me kanite prekidati ili ne?

POŽARIĆ upozorava, vi jeste predlagatelj ali mi ovu točku nismo usvojili po vašem prijedlogu, već smo ovu točku isključivo usvojili po mom osobnom prijedlogu, jer kao predsjednik Vijeća imam po Poslovniku na to pravo. Vi niste kao predlagatelj ove točke sukladno Poslovniku dostavili prijedlog potpisan od najmanje sedam vijećnika. Prema tome, koliko god stoji, toliko i ne stoji ova Vaša konstatacija. Biti ću slobodan i dati ću Vam riječ da kao izvjestitelj podnesete uvodnu riječ za ovu točku, a radi se samo o jednom, da tako kažem, želji da ovo Gradsko vijeće zaista profunkcionira i da te probleme riješimo. Stoga bih Vas molio da kratko i konkretno, konzistentno date izvješće o ovoj točki. Izvolite.

Dr.sc. LUTTENBERGER najavljuje, neću čitavu povijest radara koje je dosta dugačko sada iznositi nego ću se samo usmjeriti na nekakva najvažnija pitanja obzirom da je sada skoro 15,30 sati.

Sušтина ovog opetovanog zahtjeva IDS-a ide za time da je Opatija turistički kraj, da je gotovo monokultura što se tiče onoga ono što se u svijetu naziva turistička industrija i da je izgradnja vojnih kompleksa, radarskih kompleksa ili svih onih kompleksa koji mogu narušiti izgled turističke destinacije ili biti motiv da se ne dođe u Opatiju iz emocionalnih razloga dolaska turista, da je nedopustivo da se takvi objekti nalaze na području Grada Opatije. Mi smo tu imali vrlo sličnu diskusiju ako se sjećate u prošlom sazivu Vijeća oko balastnih voda i donesen je jedan zaključak u vezi DružbeAdria koji će se opet sad ponavljati i koji je dosta značajan kada je ovo Gradsko vijeće rezolutno reklo, mi smo protiv toga. To je emocionalni moram reći, ali to je i vrlo važan politički signal. U naravi, što se je desilo? Krajnje pojednostavljeno, jedna grupa ljudi kupila je jedan zastarjeli radar za stravično puno novaca i naravno kupili su ne razmišljajući ni pažnjom dobrog gospodarstvenika i ne znajući gdje će ga staviti. Dakle to je kao kad kupite namještaj, ali nemate ni malo pojma gdje bi tu stvar stavili. I sada izvršavaju ono što se naziva «road show» Dakle idu okolo, bave se marketingom, između ostalog čak u nekim mjestima izravno potplaćuju poglavarstva, vijećnike itd. da te radare postave, kako bi na neki način opravdali tu svu rabotu kažeći, da trebaju nam upravo ti zastarjeli vojni radari. O tim radarima mi smo naravno pribavili cjelokupnu dokumentaciju, svašta je u tome pronađeno, čak je i osoba koja je tada bila načelnik Odjela u tom ministarstvu i koja je neuspješno pokušala se boriti protiv naših pokušaja da se radari ne postave u međuvremenu je čak i napredovala na mjesto pomoćnika ministra itd. Ono za što vrlo jasno apeliram je da ovo Gradsko vijeće kaže jednu jednostavnu političku rečenicu: mi ne želimo radare na području Grada Opatije. Ne bih ulazio u vrlo sporne

rasprave o tome, koristan vojni radar ili nekoristan vojni radar; svašta se o tome priča: koristan za vidjeti brodove, pa molim vas lijepo ne trebate ići s današnjom tehnikom na Vrh Učke da vidite brod. To se danas sve rješava satelitima ili na najjednostavniji način, podsjećam vas da kada uđete u Italiju, Telecom Italia Mobile vam na naslonu mobitela zaželi dobrodošlicu na hrvatskom jeziku, dakle očito su vas pronašli. Isto tako postoji čitav niz diskusija na koje se želi oni koji su za radare navući u smislu dokazivosti, ne dokazivosti, štetnosti i štetnog okoliša, utjecaja na ljudsko zdravlje itd. Naravno nitko koji promovira da to nije štetno ne želi tamo živjeti, raditi itd.

Zbog toga bih samo toliko izložio u ovom uvodnom dijelu i ne bih duljio pa ću se kasnije javiti po potrebi u toku rasprave, s time da bih apelirao i molio da u ime onih građana koji su organizirali, a ja sam između ostalog bio to, ali to nije stvar niti politike već mislim jednoga civilnog svjetonazora i razvoja civilnoga duha, da mi damo jednu kratku i oštru proklamaciju Ministarstvu obrane: stavite vi radar nekome koji se neće protiviti kao što se mi tome protivimo. Pročitao sam u novinama i očitovanje nekih osoba, pa tu se spominje i ravnateljica Ustanove Park prirode Učka koja naravno kako je djelatnik države mora reći, pa nije to ni tako loše. Gradonačelnik, dr. Muzur je rekao da je realistično da nam to uvale, ja kažem da nije realistična politika, realistična politika je da se tome protivimo vrlo oštro i moja sugestija je budimo mi kao gradski vijećnici ako je potrebno u prvim linijama, pa možda dobijemo jedno jaje u glavu jer dosjee vjerovatno imamo, a možemo organizirati usput nekakav koncert, da vidimo i da dignemo na neki način stanovništvo Opatije protiv nečega što sa zdravim razumom objektivno nema nikakve veze. Vidjeti ćete posve sigurno, jer kao što je napravljen veliki lobij protiv DružbeAdria, da li se sjećate u prošlom sazivu na sjednici Vijeća kada se o tome raspravljalo, a prvo mi 2-3 puta bivši predsjednik Vijeća to nije htio niti staviti kao točku na sjednicu Vijeća pa onda smo na kraju glasali za to jednoglasno protiv. Pa je jedan projekt u kojem je hrvatska država uložila puno novaca jednostavno sad ostao na ledu, premda i sad postoji opet tendencija da nešto opet ide, ali i to će se neutralizirati. Ne bih iznosio sve podatke o tome što se dešava u Zagrebu tim povodom, jer sam se dosta detaljno informirao a ne bih želio u ovom trenutku otkrivati izvor tih informacija. Moje je razmišljanje, dajmo jedan jaki apel kao Gradsko vijeće i to neovisno od političkih stranaka, nemojmo se sad s time uopće opterećivati jer tu nisu bitne političke stranke, to je jedan civilni doseg. I to će biti dobro primljeno i mislim da ćemo uspjeti to odbaciti. Oni rade u tajnosti i mi tu stvar moramo staviti što više u javnost da bi se upravo tome oduprijeli.

U raspravi su sudjelovali:

POŽARIĆ zahvaljuje se gosp. Luttenbergeru i najavljuje, dati ću jedan moj prilog cijelooj ovoj raspravi s ove strane; potpuno se slažem s Vama da postoji varijanta, jer mi to ne znamo i malo je glupo i neozbiljno da mi u ovoj gradskoj vijećnici razgovaramo o tome tko je šta za koliko novaca kupio, kada i da li zastarjelu opremu. Pogotovo jer ste Vi pravnik pa mogu reći da niste stručnjak, ali ja sam ipak elektroničar za računala i telekomunikacije pa mogu reći da sam ipak malo stručniji od Vas, ali isto tako ne mogu tvrditi da li je to nova ili zastarjela tehnika. Ali onaj tko je to i kupio bio je na čudu kamo to staviti i onda je shvatio da je netko u Prostorni plan uvrstio mogućnost da to negdje stavi, te je onda rekao, super, ovaj je to uvrstio u Prostorni plan i sada ću tamo tu opremu i staviti. Tako da bih krenuo od te točke, ali onda idemo dalje. Ja sam da se radi na Učki ali sam protiv radara, to se vraćam na onaj vaš prijedlog. Ja sam isto protiv radara na Učki, bez daljnjea, i slažem se da mi na Gradskom vijeću kada smo o tome bili raspravljali, a da upoznam i ostale vijećnike koji nisu bili tu u prošlom sazivu kratko ću pročitati o čemu se radilo:

- dana 06.12.2002. godine na 18. sjednici Gradskog vijeća Grada Opatije održanoj 05. prosinca 2002. godine donesen je većinom glasova slijedeći zaključak: «Gradsko vijeće Grada Opatije protivi se izgradnji radarskog sustava na Učki». Zaključak je potpisao predsjednik Gradskog vijeća, gosp. Bruno Starčić, ovdje prisutan. Ovaj zaključak dostavljen je naslovniku, znači u našu arhivu, 2. Ministarstvu zaštite okoliša i prostornog uređenja u Zagreb, 3. Ministarstvu obrane, Uprave za graditeljstvo i zaštitu okoliša u Zagreb, 4. Javnoj ustanovi Park

priroda Učka, 5. Primorsko-goranskoj županiji, 6. Općini Mošćenička Draga i 7. Vladi Republike Hrvatske.

Tako da smo mi već donijeli takav zaključak i vjerujem da gosp. Axel osobno smatra da ga mi kao takvog moramo ponoviti. Vidim da i potvrdno predsjednik Kluba IDS-a to potvrđuje. Mi možemo ići dalje sa raspravom, a pokušati ću vam dati samo još jednu paralelnu stvar za razmišljanje, pa ćemo u raspravi vidjeti detaljno kako bi glasio stav Gradskog vijeća.

Predlažem sljedeće, pa onda vi taj prijedlog usvojite ili izmijenite:

«Stav Gradskog vijeća je da se načelno protivi izgradnji radara i sličnih antenskih sustava na području Grada Opatije.

Svjesni činjenice da se radi o projektu državnog značaja koji će služiti i u civilne svrhe nadamo se da će Ministarstvo obrane ići maksimalno na ruku lokalnom stanovništvu i izletnicima, i ujedno ukloniti ostatke napuštenog antenskog sustava na Črnom vrhu iznad planinarskog doma Poklon.»

Ukoliko već ne možemo spriječiti, za to sam da idemo prema javnosti da se zna da smo mi protiv, ali onda moramo ići i na to da ono što su napustili država kao takva kojoj se sad mi obraćamo, da sanira iza sebe bar one druge stvari. Još jednu stvar bih htio samo napomenuti za gosp. Axela, oprostite, za gosp. dr. Luttenbergera, ne smijemo si dopustiti da ovdje u Gradskoj vijećnici Vi spominjete kako je netko negdje u lokalnoj samoupravi dobio nekakve novce ili nešto. Ako imate takva saznanja i dokaze, molimo Vas da ih uputite na zadužene službe, tj. državno odvjetništvo, a onda po dokaznom postupku mi možemo to koristiti kao informaciju koja će nam biti kao još jedan plus više za raspravu o radaru ili o nečem drugom. Tako da zaista ne bi bilo uputno prema drugima, jer danas sutra će Vam izletiti, ne znam, da sam ja dobio možda nekakve novce ili netko drugi, a to je i vrijeđanje sa strane, jer možda nekome izleti da ste Vi dobili neke novce sa strane.

Dr.sc. LUTTENBERGER predlaže, kao pomoć, da idemo ka prijedlogu krajnjeg zaključka, jer vidim da ste na neki način u dobroj vjeri, konačno mi smo dali prijedlog potpisan od tri vijećnika, a pravo je bilo predsjednika Vijeća da to uvrsti u dnevni red ili ne, vidim da je predsjednik Vijeća očito vjerovatno konzultirajući se s nekime to uvrstio u dnevni red i prema tome je pomogao nama kao tri vijećnika oporbe koji to nismo mogli, a trebali smo skupiti sedam potpisa. Mogu reći da smo mi to jučer napravili negdje oko 11,00 ili 12,00 sati i da jednostavno nismo uspjeli ići toliko da kucamo od vrata do vrata svakog vijećnika i pitati da li će podržati takav naš prijedlog. Što se tiče ovog zaključka kojeg Vi predlažete, načelno imajući u vidu velike obrambene potrebe Republike Hrvatske kao velike inače militarne sile itd., integrirane s drugima, mislim da je takav zaključak besmislen. To je ono, ja načelno bih išao, nešto bih radio ali bih ostao nevin. Takav zaključak je besmislen, da ne idemo u detalje i da ne budem opomenut od strane vijećnika. Vi morate dati jasan i glasan stav, i po mogućnosti jednoglasan stav ovog Gradskog vijeća – mi smo protiv toga. Točka. A ne načelno, imamo na umu da je Josip Lucić lijep čovjek koji se lijepo razgovara sa ovim drugima i koji je primio ovog šefa od NATO-a, a ovaj od NATO-a je jučer izjavio u njihovom službenom glasniku da ne očekuje od Hrvatske da uđe u NAT-o za narednih 10 godina. Mislim, to su onda rasprave koje nemaju veze. Jedna jednostavna rečenica, kao što smo zaključili na ovom Vijeću za DružbuAdria, nemojmo se bojati Ministarstva obrane. Zar se vi bojite Ministarstva obrane? Pa neka imaju dosjee o nama kao o nepodobnim osobama. Pa što onda? Mene taj dio ne brine. Što mi može?

POŽARIĆ najavljuje, dati ću riječ gradonačelniku koji se javlja za riječ, ali prije toga bih Vam htio reći samo još jednu stvar. Kako Vi uvijek želite zagovarati stručnost, ponoviti ću da osim što sam elektroničar za računale i telekomunikacije isto tako sam bio šest mjeseci komandir spasilačke službe na Zavižanu, na Velebitskoj Plješevici, i nakon toga u civilnom dijelu sam također bio u spasilačkim službama na moru. Pa mogu reći da ona Vaša konstatacija, mobiteli i to, da ćete vi tako pretraživati more, neće stajati. Prema tome i s te linije kao vijećnik, a kao i minimalno stručna osoba u tom dijelu, za razliku od Vas, pomoći će koji put i da se spasi

koja glava. Pa jednog dana ako se nađete na moru, evo neki dan smo se sreli Vi i ja na moru, vjerujte mi, pomorcima će to biti od punog značaja. Sada dajem riječ gospodinu gradonačelniku.

Dr.sc. MUZUR smatra, tema je vrijedna rasprave premda to ne znači neminovno da će korisno i završiti. Naime, kada bih imao pravo glasa u Vijeću, uvijek bih bio glasao da se ona stavi na dnevni red. Međutim, postoji jedna druga stvar. Gospodin dr. Luttenberger redovito pokušava nas staviti pred gotov čin. Ako prihvatimo stav koji je umjeren i koji je razuman, onda naravno će se to medijski iskoristiti prije svega od dr. Luttenbergera kao otprilike, auto šah-mat. To bi značilo, mi smo krivi za sve. S druge strane, ako se prihvati ono što on predlaže, onda bi to zapravo bila divna njegova privatna promocija. Međutim, razum posve drugačije argument diktira. Prije svega, kažete, bojite se Ministarstva obrane: ja se bojim Ministarstva obrane. Ne zato da ću imati dosije tamo, nego zbog toga da ne kreiram probleme Gradu Opatiji koji ste Vi kreirali u osam godina strahovite, na svim razinama. I dan danas na svim pregovorima u Zagrebu, Županiji, u Rijeci i u okolnim općinama mi nalazimo na tragove te loše diplomacije Vaše. Prema tome, mislim da je ovo iznimno delikatna stvar i kao takva treba biti tretirana. Da ili ne, nije ovdje pitanje. Iz sentimentalnih razloga sklon sam protivljenju radara, ali sam svjestan da su posrijedi sentimentali. Jer Vi osobno ne nudite niti jedan valjani stručni argument. Ni kad se radi o telekomunikacijskoj problematici, zastarjelosti itd. potencijalu radara, ni kad se radi o zdravstvenoj problematici. Dapače, informirajući se o ovom pitanju kod Županije dobio sam upravo drugačije, upravo suprotno mišljenje, a to je da je Ministarstvo obrane ispoštovalo dogovor koje je imalo sa Županijom prethodno, a to znači prije svega da neće nametnuti nikakva ograničenja u kretanju, da neće intervenirati u okoliš, da će ostati unutar ograđenog prostora, da će unutar toga prostora biti jedina šteta ili čak manja nego što je bila ovaj antenski sustav koji upravo skidaju da bi postavili taj radar. Prema tome zapravo kao jedini argument tamo ostaje, naravno i Studija neovisna županijska o štetnosti na zdravlje nije pokazala nikakve rezultate štetne, jedini argument protiv je estetski. Da li ste vi spremni zbog estetskog argumenta zaoštriti stavove s određenim strukturama na koje smo upućeni neminovno u zajedničkom životu i radu? To je moje pravo pitanje.

Dr.sc. VRUS dodaje, kada smo kod estetskog momenta, kada se gradilo prije tridesetak godina one antene nesretne na Vrhcu Učke, ne samo da se Učka devastirala nego te antene i danas naružuju neopisivo prirodu. Nitko od strastvenih protivnika radara nije spomenuo da bi te antene, koje su građene za gledati kazalište u kući na televiziji, trebalo srušiti, a ničemu ne služe jer danas ima satelitskih televizija. Dakle, to su sve bedastoće po meni, a protivnici radara straše pučanstvo na isti način sa radarom kao što su afrički šamani strašili svoje seljane sa fotografskim aparatima. Cijeli život živim sa radarima, imam 72 godine i dobro se osjećam. Radar uopće nije štetan za zdravlje ako ne stojiš direktno pred antenom. Prema tome, svi argumenti padaju u vodu, a gosp. gradonačelnik je po meni jako lijepo to objasnio.

Dr.sc. LUTTENBERGER upozorava, netočno je što je rekao dr. Amir Muzur, gradonačelnik Grada Opatije, da je problem estetski. Problem je etički. Da li smo mi dovoljno zrele osobe da se protiv nečega što nam je nametnuo izvana, a što je nedopustivo za jedan turistički kraj, možemo boriti? Da li smo dovoljno zrele, da li smo dovoljno odgovorne i da li smo dovoljno borbene osobe? Drugi problem također njega muči, da bi takav nekakav zaključak bila nekakva pobjeda Axela, IDS-a ili nekog drugog. Ne, ovakav uvjetno rečeno oštiji zaključak, nije to oštri zaključak nego jasni zaključak, bila bi pobjeda svih nas u ovom Gradskom vijeću. Od onih koji su to predložili i potpisali, do predsjednika Vijeća koji je to htio staviti a nije odbio uvrstiti u dnevni red i kazati da će se o tome raspravljati u rujnu, do svih nas. I zato je moja molba da bude jasan zaključak i da vijest HINE-e glasi: «Gradsko vijeće Grada Opatije protivi se izgradnji radarskog sustava na Učki.» Točka. Bez i nismo dužni nikakvo obrazloženje. To ne ugrožava suverenitet Republike Hrvatske, ne ugrožava nacionalnu strategiju spašavanja i traganja na moru, ne ugrožava niti costguard koji ne postoji itd. Moja molba i apel ide za time.

POŽARIĆ iznosi, meni je baš drago da ste sazrijeli jer krenimo od jedne osnovne stvari, a to je Prostorni plan uređenja Grada Opatija koga ste Vi potpisali dok ste bili gradonačelnik i

dali tu mogućnost. Tako da baš mi je drago da Vi sazrijevate cijelo to vrijeme, izuzetno. Mi smo svi ovdje..

Dr.sc. LUTTENBERGER dodaje, sad je pitanje da li smo sad svi mi danas sazrijeli da prihvatimo te zaključke. To je pitanje.

POŽARIĆ nastavlja, vjerujem da jesmo, (dr. LUTTENBERGER dodaje, onda dajmo taj zaključak na usvajanje) ali vjerujem da smo mi i nerasli samo to protivljenje i da želimo zaista biti kreativni. I da želimo u tu svrhu postojeće napuštane radarske sustave, pokazati da želimo nazad revitalizirati i staviti prostor u onu funkciju koju Vi govorite: u funkciju turizma, a to je Črni vrh ispod Poklona. Slažem se da damo naše mišljenje da smo protiv, ali isto tako smatram da bi trebali uputiti tom istom ministarstvu jednu da tako kažem notu da nam uredi to što su napustili, jer to je bio njihov ako se sjećate policijski sustav u doba bivše Jugoslavije. To je moj prijedlog, a gospodin gradonačelnik se javio za riječ.

Dr.sc. MUZUR primjećuje, reteriraju se argumenti na jednoj strani pa moraju i na drugoj. Mislim da je veći etički problem da 2001. godine se niste pobunili protiv izričitog navođenja Vrhova Učke kao vojne lokacije. Međutim dobro, pustimo sada to, još uvijek nisam čuo valjane argumente protiv: izuzev naravno nekakve političke volje. Međutim, čuo sam prilično dobre argumente «za», a to je od ljudi koji rade na aerodromima, od ljudi koji, na kraju krajeva pa čak i jedan planinar je danas ili jučer kada je bilo u novinama to rekao. Prema tome mislim da za sada «za» argumenti prevladavaju nad «protiv». Protiv može donijeti štetu direktnu o kojoj sam govorio. Za nisam siguran što može donijeti. Ako me vi uvjerite u suprotno, ali argumentima i to stručnim, biti ću prvi koji ću glasovati za takav stav.

Dr.sc. LUTTENBERGER ističe, mogu reći samo da me žalosti ovakav stav neočekivani, mogu reći čak desničarski stav gradonačelnika koji prihvaća argumente vojske pred argumentom gospodarstva i turizma. Vjerujem da on to nije ozbiljno mislio sada kada je rekao i da vjerovatno je u nekakvom žaru izjavio nešto što kasnije će reći da baš nije izjavio i mi ćemo tvrditi da on to nije izjavio. Zbog toga bih vas stvarno zamolio da donesemo takav zaključak, jasan zaključak da se tome protivimo, a nemojmo raspravljati o argumentima da li je to bolje ili to nije bolje. Nije dobro u Omišlju da je tamo smještena rafinerija nafte i prekrcavanje nafte jer imaju manje turista zbog toga. Da li je more zagađenije tamo u odnosu u Opatiju? Nije. Da li su imali ozbiljnih incidenata? Nisu. Da li su one male incidente koje su imali uspješno riješili? Jesu. Prema tome netko vrlo argumentirano i vrlo «znanstveno» čak može dokazati da to ne smeta. Ja kao turista, izvinite, ne želim ići tamo gdje gledam te objekte.

POŽARIĆ primjećuje, kako miješate kruške i jabuke u doslovnom smislu, jer jedno je rafinerija i prijevoz nafte, a... (dr.sc. LUTTENBERGER dodaje, za turizam je ista stvar.)

Gosp. Luttenberger, zaista Vas nisam prekidao dok ste govorili i nema smisla da Vi mene prekidate.

Dakle, ovdje se ponavlja rasprava i zato pitam još jedanput, da li se netko javlja za riječ? Gđa Nevija Kružić, izvolite.

KRUŽIĆ ističe, pitanje je što možemo mi napraviti u ovom trenutku. Prije svega mi nismo protiv onog zaključka i ne osporavamo zaključak Gradskog vijeća iz prošlog saziva, zar ne? To stoji. Međutim u ovom trenutku došlo je do dovoljno radnji vezano za taj radar na Učki što na neki način osporava taj zaključak. Što je napravljeno? U prošlom sazivu Vijeća ishodena je, saznali smo iz Novog lista, lokacijska dozvola. Znači izvršene su neke predradnje za ishodovanje i građevinske dozvole, a za ishodovanje građevinske dozvole, a prije svega i lokacijske dozvole bila je potrebna i Studija utjecaja na okoliš jer to je objekat od važnosti za Republiku Hrvatsku. Što se tiče Ministarstva zaštite okoliša i štetnosti na okoliš po pitanju zaštite kao i na zaštitu zdravlja ljudi, izrađena je i Studija utjecaja na okoliš koja je očito potvrdila da taj radar može stajati na toj lokaciji. Temeljem te Studije i ostalih suglasnosti izdana je lokacijska dozvola, a lokacijska dozvola samo prethodi građevinskoj dozvoli. Prema tome sada se samo postavlja pitanje što mi možemo u ovom trenutku napraviti. Jer donijeti ili ponoviti zaključak koji je donesen u prošlom sazivu Vijeća apsolutno ništa ne znači, jer su izvršene ove radnje koje jesu.

Dr.sc.LUTTENBERGER napominje, prije svega kada je zakonodavac određivao tko može biti u sastavu Gradskog vijeća bio je malo neprecizan. Dakle imamo djelatnike ministarstva koje plaća ministarstvo, koji rade na područjima zaštite okoliša i koji mora da tako kažem štiti svoj kruh odnosno svoje radno mjesto i svoju plaću. U tom smislu Neviu Kružić razumijem. I ona će tvrditi da je država, jer ona je državni službenik, visoki državni službenik, napravila sve kako treba. S druge strane je na mjestu gradskog vijećnika i osoba koja se koliko je meni poznato bavi i planinarstvom itd., i sada dolazimo do nekakve druge priče. Nemojmo se bojati države kao bauka, ona će nama nešto naštetiti. Mi donesimo zaključak da smo protiv radara i na Učki, a vidjeti ćete da će onda gospodin Ivo Bačić doći u ovo Gradsko vijeće pa onda neće uspjeti odgovoriti na specifična pitanja koja ćemo mu ovdje postaviti u vezi tih radara.

KRUŽIĆ upozorava, prije svega ja jesam djelatnik državne uprave i tog istog Ministarstva zaštite okoliša, ali ne Ministarstva obrane. To je kao prvo, a kao drugo, ne radim na lokacijskim niti na građevinskim dozvolama. Treće, očito brkate neke lončice i ne slušate kad neki drugi vijećnik se uključi po istoj raspravi. Zašto? Ja samo postavljam pitanje, što u ovom trenutku bi trebalo ovo Vijeće izglasati i donijeti kao zaključak, jer ono ne može biti isto kao u prošlom sazivu zbog toga jer su određene radnje već napravljene, a to je lokacijska dozvola i Studija, znači sve to prethodi građevinskoj dozvoli a potom izgradnji.

Dr.sc. LUTTENBERGER upitao, da li mogu ponovno odgovoriti?

POŽARIĆ ističe, ja ću odgovoriti jer Vi očito niste odgovorili na njezino prvo pitanje pa ne vidim niti mogućnost da ćete odgovoriti na drugo. Gđa Nevia, ovo Vijeće može dati samo mišljenje; to mišljenje je da tako kažem političko-marketinško. I to je ono što mi možemo napraviti. (dr. LUTTENBERGER dodaje, to je značajno.) Dopustite da dovršim gosp., dr. Luttenberger. Mi možemo samo dati mišljenje, a to mišljenje može biti rezolutno, onako bi rekli crno-bijelo kako gospodin vijećnik ga želi predložiti, a može biti i s druge strane poticajno, odnosno da damo mišljenje Ministarstvu i nadležnim službama da smo protiv, ali da od njih očekujemo ako već idu na nešto što im je netko drugi omogućio Prostornim planom, da iza sebe saniraju sve maksimalno moguće i da naprave na nekim drugim lokacijama nekakve nove poteze. Odnosno da znaju da u slijedećim prostornim planovima nećemo im više to omogućiti ukoliko ne budu to napravili. Evo, to možemo napraviti, a na vama je da sada, ako je rasprava završena, krenemo sa glasovanjem i da glasamo o prijedlogu «A», koji je predložio Klub vijećnika IDS-a ili o prijedlogu «B», ja sam ga predložio ovakvog, a dopuštam da se i ostali vijećnici uključite u raspravu i možda ga i izmijenite.

Dr.sc. LUTTENBERGER iznosi, molio bih, zaključak koji donosi Grad Opatija u odnosu na jedno ministarstvo Republike Hrvatske znači nešto ukoliko iza toga ima političku podršku i ukoliko ima nekakav politički background. Zbog toga zaključak mora biti jasan. Ono što ste vi predložili je takva vrsta zaključka u onom smislu, pa i ako nam i stavite radar mi smo rekli da smo protiv toga da nam stavite, ali nećemo reći da se nismo protiv toga bunili, ali nismo se bunili. Mi moramo imati jasan stav, mi smo protiv radara na Učki. Pa neka se malo ministarstvo znoji, neka dođu tu na rasprave i neka pokušaju objasniti i neka vide što misle nekakvi normalni građani Opatije, turistički djelatnici i turistički gospodarstvenici, da li je to dobra stvar ili je to loša stvar. Ja mislim da je to za nekakvo turističko gospodarstvo loša stvar da imaš nekakav vojni objekt na svom području, nekakav radar i još zastarjeli. To je loše. I prema tome mi imamo pravo, i lokalna zajednica nažalost ima jedina prava i većina prava koja se svode na nivou apela. A znate kako funkcionira to ministarstvo – ministarstvo traži gdje mu je mekše. Pa kad vidi da je negdje mekše u nekom mjestu, taj radar će njima uvaliti. Ako vidi da je ovdje tvrđe, radar će uvaliti nekome drugome. Nažalost je tako birokratsko razmišljanje unutar tog ministarstva. I zbog toga bih želio da naš zaključak bude jednoznačan, jednostavan i da ga dijete može shvatiti. Ono, kad te dijete pita što ste zaključili, jesi za ili protiv radara, da prije nego što skoči u more da mu kaže glasali smo za radar ili glasali smo protiv radara. Ne mogu mu reći, čuj mi smo glasali da smo za ali smo istovremeno i protiv, ali.. Mislim, jednostavan zaključak treba biti.

STARČIĆ najavljuje, možda imam i treći prijedlog, a to je da se posebno ne izjašnjavamo nego da kažemo da podržavamo zaključke prethodnog saziva Gradskog vijeća. Nismo rekli da smo ni za, ni protiv, i nastavljamo nekakvu politiku koja je zacrtana ranije. Da ne bi ispalo kao što je tu rečeno, privatna promocija Luttenbergera sa ovim zaključkom, a da s druge strane ostanemo dosljedni nekakvoj politici Grada koja je bila ranije bez obzira da li je ona donesena na bazi emocija ili nekakvih stručnih rasprava, jer nažalost koliko god je bilo ideja i želja da se stručno o tome raspravlja nikada nismo mogli dobiti adekvatne ljude koji će nam to stručno i obrazložiti nego je uvijek bilo govora o tome načelno.

POŽARIĆ iznosi, ja sam možda uvjerenja da bi bilo uputno, s obzirom da vidim da svi nekako gledaju kroz mene tamo iza, da napravimo pauzu, ali od tri minute; da se samo konzultiramo pa da onda donesemo jedan zajednički zaključak. Da li se slažete?

Samo tri minute određujem pauzu pa molim vijećnike da se ne udaljavate u kantuinu itd.

Konstatira se da je u 16,00 sati prekinuta sjednica.

- / -

ADRIANO POŽARIĆ, predsjednik Gradskog vijeća otvorio je nastavak sjednice u 16,05 sati, uz napomenu, rasprava mi se čini da je zaključena pa bih stavio na glasovanje prvo prijedlog Kluba vijećnika IDS-a sa jednom izmjenom da nisu protiv «izgradnji rada» nego «izgradnji radara». Znači njihov prijedlog zaključka glasi: «Gradsko vijeće Grada Opatije protivi se izgradnji radara na Učki i izgradnji vojnih kompleksa na području Grada Opatije.»

Izrečeni prijedlog dajem na glasovanje.

Konstatiram da većinom glasova protiv (6 ZA, 10 PROTIV i 1 SUZDRŽAN) prijedlog nije prihvaćen.

Nakon toga predsjednik Vijeća pojašnjava da će na glasovanje staviti i drugi prijedlog zaključka, a koji glasi: «Stav Gradskog vijeća je da se načelno protivi izgradnji radara i sličnih antenskih sustava na području Grada Opatije. Svjesni činjenice da se radi o projektu državnog značaja koji će služiti i u civilne svrhe očekujemo da će Ministarstvo obrane ići maksimalno na ruku lokalnom stanovništvu i izletnicima, i ujedno ukloniti ostatke napuštenog antenskog sustava na Čрном vrhu iznad planinarskog doma Poklon.»

Dr.sc.LUTTENBERGER predlaže da se briše samo riječ «načelno» u izrečenom prijedlogu zaključka.

POŽARIĆ slaže se s mišljenjem vijećnika da se briše riječ «načelno» i prema tome prijedlog bi glasio: «Stav Gradskog vijeća je da se protivi izgradnji radara i sličnih antenskih sustava na području Grada Opatije. Svjesni činjenice da se radi o projektu državnog značaja koji će služiti i u civilne svrhe očekujemo da će Ministarstvo obrane ići maksimalno na ruku lokalnom stanovništvu i izletnicima, i ujedno ukloniti ostatke napuštenog antenskog sustava na Čрном vrhu iznad planinarskog doma Poklon.»

Izrečeni prijedlog dajem na glasovanje.

Dizanjem ruku, jednoglasno je donesen

Z A K L J U Č A K

Stav Gradskog vijeća je da se protivi izgradnji radara i sličnih antenskih sustava na području Grada Opatije.

Svjesni činjenice da se radi o projektu državnog značaja koji će služiti i u civilne svrhe očekujemo da će Ministarstvo obrane ići maksimalno na ruku lokalnom stanovništvu i izletnicima

i ujedno ukloniti ostatke napuštenog antenskog sustava na Črnom vrhu iznad Planinarskog doma Poklon.

Konstatira se da je sjednicu po izglasavanju zaključka pod t.10. napustio vijećnik Ranko Vlatković.

AD 11.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, na klupe je dostavljen zaključak Komisije za Statut, poslovnik i normativnu djelatnost, a uvodna obrazloženja podnosi SAŠA DUNATOV.

U raspravi su sudjelovali:

Dr.sc. LUTTENBERGER upitao, da li je to jedino takvo društvo koje je u tom stanju ili ih ima još?

POŽARIĆ navodi, osobno nisam upoznat. Da li gosp. Dunatov možda zna? U ovom trenutku očito od prisutnih ne zna nitko točan i detaljan odgovor, ali ćemo pripremiti ako želite za slijedeću sjednicu Gradskog vijeća točan odgovor.

Dr.sc. LUTTENBERGER primjećuje, jer ako ima još takvih društva vjerojatno bi se trebala donijeti i odluka i za druga takva društva. Da li je tako?

POŽARIĆ konstatira, ako budemo pronašli takva društva pripremiti ćemo takvu odluku.

MASARIĆ pojašnjava, službe u ovom trenutku zato i ne mogu dati točan odgovor jer je to davno bilo, mislim da nikada nije bilo ni usklađeno jedno društvo koje je u prvom mandatu vijećnika Luttenbergera bilo osnovano koje nikad nije započelo s radom i mislim da usklađivanje nije provedeno. Ali sada vam to stvarno ne znam odgovoriti, to je bilo sigurno prije osam godina. Zbilja to sada ne znam. To društvo nikada nije bilo djelovalo. Ako je vijećnik mislio na to, provjeriti ćemo jer sada to stvarno ne znam.

Pitanja više nije bilo, pa je predsjednik Vijeća stavio na glasovanje dostavljeni prijedlog, a dizanjem ruku, jednoglasno je donesen

Z A K L J U Č A K

Daje se gradonačelniku dr.sc. Amiru Muzur, suglasnost da u svojstvu jedinog člana Skupštine društva Mozaik d.o.o. donese Odluku o prihvaćanju zaključnih financijskih izvješća za 2004. godinu i da donese Odluku o prestanku društva.

Konstatira se da je sjednicu nakon t. 11. napustio i vijećnik Radojko Martinčić, tako da je sjednici prisutno 15 vijećnika.

AD 12.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnosi dr.sc. AMIR MUZUR, predsjednik gradskog poglavarstva.

U raspravi su sudjelovali:

Dr.sc. LUTTENBERGER ističe, ovaj prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju i načinu radnih tijela Gradskog vijeća Grada Opatije je očito iskaz u najmanju ruku nespretnosti predlagatelja, poglavarstva. Naime, prije nekoliko sati na početnim točkama dnevnog reda izabrali smo ljude u određeni Odbor nakon što ih je prethodno pozvala Komisija za izbor i imenovanje i taj Odbor se nije ni sastao a mi smo im već promijenili nadležnost i promijenili smo im naziv. Dakle takva brza promjena od samo nekoliko sati nadležnosti izabranog Odbora koji još nije održao niti konstituirajuću sjednicu je u najmanju ruku nedopustivo u demokratskim zemljama. Govorimo naravno prvenstveno o Odboru za gospodarstvo i društvene djelatnosti. To je prva primjedba.

Druga primjedba isto suštinska u tom smislu je slijedeća: Odbor za gospodarstvo je bio Odbor Gradskog vijeća. Odbor za gospodarstvo po prijedlogu poglavarstva postaje Odbor Gradskog poglavarstva. Dakle nešto što je prije bila izvorna nadležnost predstavničkog tijela ili

ovog Vijeća, to prestaje biti. To je već manjak demokracije, odnosno preuzimanje od strane izvršnog tijela onih funkcija predstavničkog tijela što je bilo prije. Dakle, to je onaj totalitarni duh iz točke 1. I zbog toga je ova odluka prijeporna.

Dr.sc. MUZUR odgovara, ako postoji pravna utemeljenost za ovakvu odluku, a u to ne treba sumnjati, mislim da je iluzorno raspravljati o totalitarizmu itd. jer tu smo izgubili samo vrijeme već do sada.

MASARIĆ dopunjuje, ako ste primijetili pod onim točkama imenovanja radnih tijela, u biti nije imenovan Odbor za gospodarstvo i društvene djelatnosti. On će tek biti, nismo ga imenovali.

POŽARIĆ napominje, Odboru za pitanje nacionalnih manjina nismo promijenili nadležnost nego smo im nadopunili djelatnost što je bitna razlika, a čime smo tom Odboru dali veću važnost i mogućnost da više djeluje.

STARČIĆ smatra, možda bi trebalo nešto sitno korigirati, a to je članak 3. ove odluke odnosno čl. 7. koji se predlaže gdje na kraju govori o tjelesnoj kulturi i sportu, a isto tako u čl. 5. ove odluke odnosno čl. 12. Statuta se predlaže osnivanje Odbora za sport i tehničku kulturu. Ispada da dva odbora raspravljaju o istim stvarima pa bi kod Odbora za gospodarstvo i društvene djelatnosti pretpostavljam taj sport trebalo izostaviti, a možda tek da ostane tjelesna kultura ako se pod tim podrazumijeva i nešto van sporta. Ali mislim da ne bilo dobro da dva Odbora raspravljaju o istim stvarima jer će onda biti sukob nekakvih interesa i rasprave po dve točke bez veze.

POŽARIĆ upitao, da li predlagatelj prihvaća ovakvu izmjenu?

Dr.sc. MUZUR odgovara, ovo što se tiče tjelesne kulture, to možda može pokriti nešto malo šire u što bi ulazilo više u društvene djelatnosti nego u Komisiju kakvu smo mi shvatili. Ali ovaj sport svakako predlažem da se zaista usvoji i da ispadne jer bi to bilo preklapanje nadležnosti.

POŽARIĆ zaključuje, predlagatelj prihvaća ovu primjedbu i u tekstu prijedloga Odluke u članku 7. na kraju treba brisati riječi «i sportu», odnosno ostaje «skrbi, kulturi i tjelesnoj kulturi».

Pitanja više nije bilo pa je predsjednik Vijeća zaključio raspravu i stavio na usvajanje dostavljeni prijedlog Odluke, uz od strane predlagatelja usvojene primjedbe Komisije za Statut, poslovnik i normativnu djelatnost i sada usvojenu primjedbu u članku 7.

Dizanjem ruku, većinom glasova (13 ZA, 1 PROTIV i 1 SUZDRŽAN) donesena je

ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O OSNIVANJU I NAČINU RADA RADNIH TIJELA GRADSKOG VIJEĆA GRADA OPATIJE

AD 13.- Prijedlog Odluke bio je dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnosi HELENA MASARIĆ, uz napomenu da bi se u preambuli teksta prijedloga trebalo pozvati i na Narodne novine br. 90 (obzirom da je sad stupila na snagu opet izmjena Zakona o poljoprivrednom zemljištu koja je objavljena u Narodnim novinama br. 90 od 25. srpnja o.g., ali koja ne dira i inače u ove odredbe koje su u programu predviđene nego samo propisuje da će početnu cijenu kod zakupa i kod prodaje utvrđivati Porezna uprava upravo zbog toga da se ubrza cijela procedura i gdje se propisuju obveze da one jedinica lokalna samouprave koje do 30. rujna ne bi donijele program gospodarenja, da tada u tom slučaju program gospodarenja donosi županijsko poglavarstvo.).

Bez rasprave, jednoglasno je donesena

ODLUKA O DONOŠENJU IZMJENE PROGRAMA RASPOLAGANJA POLJOPRIVREDNIM ZEMLJIŠTEM U VLASNIŠTVU DRŽAVE NA PODRUČJU GRADA OPATIJE

AD 14.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnosi OLEG MANDIĆ, predsjednik Komisije za Statut, poslovnik i normativnu djelatnost.

U raspravi su sudjelovali:

Dr.sc. LUTTENBERGER napominje, postoji čitav niz kategorizacije tajne, a između ostalog nisu baš poslovne tajne ali imate Zakon o zaštiti osobnih podataka gdje se točno navodi koji se podaci mogu iznositi u javnost, a koji se podaci ne mogu iznositi u javnost. Po mom mišljenju ovo što je napisano u originalnom tekstu predloženom po Školi bi moglo više manje udovoljavati i ova primjedba Komisije za Statut je lišena neke pravne osnove. S time da bih stvarno kad je riječ o javnoj ustanovi molio da pročitate Zakon o zaštiti osobnih podataka i onda o tome raspravite na način koji je primjeren. Nažalost to očito Komisija nije uspjela napraviti.

MASARIĆ primjećuje, možda se niste razumjeli, ali Komisija uopće nije govorila o ovim podacima koji se odnose na osobne podatke nego o poslovanju škole.

Dr.sc. LUTTENBERGER dodaje, između ostalog i kod poslovanja škole imate podatke prvo koji se tiču financijskog računovodstva i druge te postoji i poslovanje koji su s tim neposredno u vezi a to bi bili oni koji se tiču nekakvih osobnih podataka. Postoji točno granica između jednog i drugog. Ako je Komisija trebala napraviti, a budući da birate podobne članove Komisije, onda Komisija to ne zna i za to im nisam ja kriv.

MASARIĆ obraća se predsjedniku Vijeća, ako mi dopustite da završim, ako se pažljivo pročita članak 116. u Školi su jako dobro razgraničili te podatke o kojima vijećnik govori od ovih, jer ovdje su mislili na rezultate škole i na njihovo poslovanje. A ovo o učenicima su točno specifikovali: podaci sadržani u molbama, zahtjevima i prijedlozima građana itd. (dr. LUTTENBERGER dodaje, pročitate si Zakon.) Tako je. I Vi pročitate odredbu članka 116. koja je osnovna škola opisala. Prema tome mislim da prijedlog Komisije stoji.

POŽARIĆ opominje vijećnika Luttenbergera, zaista bih Vas zamolio da više ne upadate drugima u riječ i da dopustite da dovrše svoju rečenicu pa da onda nastavimo dalje. Samo bih jednu stvar pročitao pa pokušajte shvatiti: podatci koji su kao poslovna tajna određeni zakonom i drugim propisima. Prema tome ako je nešto određeno zakonom da je tajna, to ostaje tajna i gotovo, a slažem se da je Komisija za Statut, poslovnik i normativnu djelatnost dobro uvidjela da podaci o poslovnim rezultatima škole ne bi trebali biti poslovna tajna.

Dr.sc. LUTTENBERGER ističe da ovo, tekst jedan i drugi je kao da ne postoji jedan zakon. Prva stvar kada raspravljate o nečemu morate naći koji su pravni izvori da bi se o nečemu moglo raspravljati. A to su propustili i jedni i drugi, da budemo vrlo jednostavni. Ali neću uopće o tome, neka vam bude krivo, što me briga. Na kraju krajeva to je vaš problem, a ja znam onoga tko će rušiti to.

Dr.sc. MUZUR komentira, da završimo u vedrom tonu jer vidim da je išao prema duhovitom do sada. Mi moramo znati da je gosp. dr. Luttenberger povrijeđen time što nije ušao u sastav ove Komisije i da je to zapravo preokupacija glavna njegove intervencije i to objašnjava dosta toga.

POŽARIĆ najavljuje, rasprava je završena..

Dr.sc.LUTTENBERGER dodaje, gosp. Luttenbger nije povrijeđen što nije ušao..

POŽARIĆ prekida vijećnika i upozorava ga, možete li barem zamoliti za riječ i ja ću Vam dati riječ. Nemojte tako upadati u riječ, to nije nivo ponašanja vijećnika u ovom Gradskom vijeću. Gospodin dr. Luttenberger, izvolite, dobili ste riječ.

Dr.sc. LUTTENBERGER iznosi, gosp.dr. Luttenberger nije povrijeđen što nije ušao u sastav Komisije jer taj sastav Komisije nije bio stručan sastav već podoban sastav Komisije. A što se tiče primjedbe gradonačelnika, ja čekam zapisnik gdje ću posebno naglasiti njegovu jednu rasističku izjavu koju je izrekao tijekom današnje sjednice Gradskog vijeća pa ću to dati da se raspravi na Komisiji koja se između ostalog bavi i ljudskim pravima.

STARČIĆ navodi, u čl. 116. zadnja alineja piše: podatci koji su kao poslovna tajna određeni zakonom i drugim propisima. I u nastavku piše, ili koje kao takve odredi ravnatelj. Komisija se vodila za tim da to ili koje kao takve odredi ravnatelj se izbriše, a sve ono što je po

zakonu ostaje. Prema tome sve ovo o čemu je govorio gosp. Luttenberger je uključeno u tajnost podataka. Mi smo samo skinuli diskreciono pravo ravnatelja da netke podatke može odrediti da su tajni, jasno nismo računali da će on to zloupotrijebiti ali da se ni ne omogućuje takva radnja. A sve ono što je po zakonu, da ostaje kao poslovna tajna.

Pitanja više nije bilo, pa je predsjednik Vijeća stavio na glasovanje prijedlog zaključka Komisije za Statut, poslovnik, normativnu i djelatnost.

Dizanjem ruku većinom glasova (1 SUZDRŽAN) prihvaćen je prijedlog Komisije, te je donesen

Z A K L J U Č A K

o davanju prethodne suglasnosti na Statut O.Š. «Rikard Katalinić Jeretov»

Daje se prethodna suglasnost na Statut O.Š. «Rikard Katalinić Jeretov», uz uvjet da se u članku 116. briše alineja 3. i da se u alineji 5. brišu riječi «ili koje kao takve odredi ravnatelj».

Prije nego što je zaključio sjednicu, ADRIANO POŽARIĆ, predsjednik Vijeća zamolio je za trenutak pažnje radi jedne obavijesti; obzirom da je pred nama 8. mjesec i dolaze godišnji odmori nema se u planu sazivati sjednica Gradskog vijeća u kolovozu već se 4. sjednica Vijeća planira održati tijekom sredine rujna na kojoj bi između ostalog kao točka dnevnog reda se našlo imenovanje članova Odbora za gospodarstvo i društvene djelatnosti i zatražili bi jedan izvještaj o Prostornom planu odnosno gdje smo stigli sa tim, te ćemo još vidjeti mogućnost da se na toj sjednici rasprave i financijski izvještaji ostalih ustanova u vlasništvu Grada Opatije.

Naravno, pozivam još jedanput vijećnike ukoliko smatraju da se nešto treba posebno razmotriti, da to daju kao prijedlog točke dnevnog reda ili uz potpise sedam vijećnika ili ako ih nemaju da me kontaktiraju radi uvrštenja u dnevni red.

Dr.sc. LUTTENBERGER uz dopuštenje predsjednika Vijeća zamolio je da se zaključak u vezi radara na Učki, ako je moguće tijekom sutrašnjeg dana proslijedi nadležnom ministarstvu.

MASARIĆ ističe, to Vijeće ne treba posebno zaključivati jer i zaključak prethodnog saziva Vijeća u vezi radara je dan poslije sjednice Vijeća dostavljen nadležnima i nema razloga da to ne bude i sada učinjeno.

POŽARIĆ zaključuje, zaključak će se dostaviti na iste instance kao i zaključak Gradskog vijeća koji je donesen u prošlom sazivu 2002. godine.

Završeno u 16,35 sati.

Zapisničar:
Predrag Hajtić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Adriano Požarić

