

## Z A P I S N I K

14. sjednice **GRADSKOG VIJEĆA GRADA OPATIJE**, održane dana 23. studenog 2006. godine, u vijećnici Grada Opatija.

Sjednicu je u 14,05 sati otvorio **ADRIANO POŽARIĆ**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Opatije.

Prozivkom je utvrđeno da je sjednici prisutno 15 od ukupno 19 vijećnika.

*Nakon prozivke, na sjednicu je ušla vijećnica mr.sc. IVA SORTA BILAJAC, te se utvrđuje da je sjednici prisutno 16 od ukupno 19 vijećnika.*

Sa sjednice su opravdano odsutni Ranko Vlatković i Ivo Dujmić.  
Neopravdano odsutna Nevia Kružić.

Osim vijećnika, sjednici su bili prisutni: dr.sc. Muzur, gradonačelnik, Čičin Šain, mr.sc. Juričić, Kaplan, Kos, članovi Poglavarstva, Masarić, Čerina, mr.sc. Rajko, Jerman, Degano, Šustar, Mozetić, Torbarina, predstavnici sredstava javnog informiranja i ostali.

Prelazi se na vijećnička pitanja, a **ADRIANO POŽARIĆ**, predsjednik Gradskog vijeća poziva gosp. Ernie Gigante Deškovića da iznese pitanje Kluba vijećnika IDS-a, u pismenom obliku dostavljen na klupe prije početka sjednice, koje se prilaže uz materijal za današnju sjednicu i glasi:

*«Pitanje:*

*Traži se mogućnost da se broj stipendija za učenike i studente za 2007. godinu poveća sa sadašnjih petnaest (15) na četrdeset (40) od kojih bi 20 bilo studenata, i isto toliko učenika.*

*Obrazloženje:*

*Budućnost svakog društva koje želi opstati u današnjem svijetu u kojemu vladaju neoliberalni i kapitalistički zakoni je znanje, kako na širim razinama poput državne, tako i na mikro-razini jednog grada. Zahvaljujući znanju, pojedinac osim ako se ne želi biti jeftina radna snaga, može biti konkurentan i uspješan što se tada direktno reflektira na sredinu u kojoj živi i radi. Smatramo da Grad Opatija premalo daje značaja tome i čini pogrešne korake smanjenja broja stipendija za učenike i studente.*

*Do ove godine i izmjena koje je učinila koalicija Nezavisna lista – HDZ – HSU broj stipendija je sa 30 smanjen za 50%, na samo njih 15. 10 za studente od kojih 4 se daje po socijalnom kriteriju, 4 po izvrsnosti i 2 po posebnim zaslugama za zajednicu. Samo 5 ih je za učenike, 2 po socijalnom kriteriju, 2 po izvrsnosti, 1 po posebnim zaslugama. Studenti dobivaju 1000 kn, učenici 500 kn mjesečno.*

*Daje se 12 500 mjesečno za sve učenike i studente, ili 150 000 godišnje (u proračunu piše 145 000). Tokom 2006. davanja su iznosila 236 500, što znači da je ovo smanjenje za više od 61%.*

*Proračun Grada Opatije je oko 100 milijuna kuna što znači da će Grad Opatija godišnje davati za učenike i studente 0,15%.*

*Za usporedbu siromašnije sredine poput Grada Vodnjana daju 15 stipendija za studente, te 3 za kupno postdiplomski studij, po socijalnim kriterijima i srednje škole. Sve po 600 kn. Proračun Grada Vodnjana je oko 40 milijuna kn, za 55% manje od Grada Opatije.*

*Također u proračunu je kao svojevrsna kompenzacija za poticanje mladih što je kontradiktorno smanjenju broja stipendija.*

*Također, odbor za pitanje mladih pri Gradu Opatiji je bio protiv ovog smanjena broja stipendija, no poglavarstvo, tj. Gradonačelnik nije slušao odbor koji vodi i u sebi ima članove njegove vlastite Nezavisne liste, što znači da je ovo prepoznato kao problem i nepravda čak i njegovim redovima.*

*Smatramo da je i prijašnja brojka od trideset stipendista bila suviše malena i traži se povećanje broja stipendija, sa istim iznosom davanja: 1 000 studentima, 500 učenicima. Kriteriji dodjele stipendija za obje skupine (9 izvrsnost, 9 socijalni element, 2 doprinos zajednici).»*

## **VIJEĆNIČKA PITANJA:**

**1. DEŠKOVIĆ:** hvala. Pitanje ste dobili na klupama, a ja ću ga sažeti tako da ne čitam sve ono što ovdje piše. Pitanje se odnosi i ima u sebi i prijedlog rješenja na stipendije za učenike i studente koji su predloženi za 2007. godinu. Znamo da je od postojećih 30 stipendija smanjen broj za 50% na njih 15. Ovdje se predlaže da se vrati brojka na prijašnje ili čak povećano na njih 40. Obrazloženje ukratko stoji da budućnost svakog društva koje želi opstati u današnjem svijetu u kojemu vladaju neoliberalni kapitalistički zakoni je znanje, kako na širim razinama poput državne, tako i na mikro razini jednog grada. Zahvaljujući znanju, kao pojedinac osim ako ne želi biti jeftina radna snaga, može biti nekakav konkurentan i uspješan u današnjem vremenu. Mi smatramo da je uistinu nedopustivo da se na ovakav način smanjuje broj stipendija i ja sam ovdje naveo i sada ću iznijeti nekoliko primjera. Za usporedbu Grad Vodnjan daje 15 stipendija za studente, te 3 ukupno za postdiplomski studij, po socijalnim kriterijima i srednje škole. Sve po 600,00 kn, a Grad Vodnjan ima 40 milijuna kn proračuna što je otprilike po proračunu za 55% manje od Grada Opatije koji ima u 2007. godini oko 90 milijuna kuna. Po ovim smanjenima za stipendije mjesečno će se davati 12.500,00 kuna za učenike i studente ili 150.000,00 kuna godišnje što je otprilike više od 50% manje nego u prethodnoj godini. Tražimo da se ovo smanjenje poništi i da se vrati na prijašnje stanje ili u najmanju ruku, što mislimo da je vrlo prihvatljivo, čak i povećá za 10 njih znači da bude ukupno 40. Dakle 20 za studente i isto toliko za učenike gdje bi se dijelilo 1.000,00 kuna za studente i 500,00 kuna mjesečno za učenike. Piše vam sve unutra u vijećničkom pitanju pa da ne ponavljam to. Hvala.

Dr.sc. MUZUR: dobar dan vam želim. Nisam shvatio koje bi se to rješenje nudilo za ovo pitanje.

DEŠKOVIĆ: da se u ovom Proračunu kojeg ćemo kasnije izglasavati za 2007. godinu smanji određeni broj kuna na stavci Opatija Grad muzej i preusmjeri za stipendije učenicima i studentima.

Dr.sc. MUZUR: naravno da je rješenje duhovito, ali je potpuno nemoguće. Međutim, nisam ni očekivao moguća rješenja od Vas. Samo bih želio naglasiti, da broj stipendija se uvijek određuje kao nekakav fiksni broj ne samo ovisno o mogućnostima proračuna nego i ovisno o tome što se kao principe ističe kod stipendiranja. Nažalost ne bih se mogao složiti, a vjerujem da nitko se ne bi mogao s time složiti, da je znanje proporcionalno broju dodjeljenih stipendija. Znanje ima puno više čimbenika koji na njega utječu. Voljeli bismo kada bi bilo tako jer onda bismo rado čitav svoj proračun dali za stipendije. Broj stipendija koje je dodijelio Grad Opatija je doista reducirán po broju prema onima što je prošlih godina dodjeljivao iz jednostavnog razloga: krenuli smo prema novome principu, principu da se tri vrsta stipendija dodjeljuju. Prva vrsta je ona koja nagrađuje izvrsnost i potiče je, druga vrsta je ona koja izlazi u susret onima koji su najpotrebniji dakle oni kojima je socijalni status ugrožen i treća vrsta stipendija je ona koji su zaslužili, oni sa posebnim zaslugama za zajednicu. Pri tome Odbor za pitanja mladih u kojemu ste i Vi član može dati svoju procjenu.

DEŠKOVIĆ: Odbor za mlade je bio protiv ovog smanjenja stipendija i dobili ste to na Poglavarstvu. Zašto to niste prihvatili?

Dr.sc. MUZUR: apsolutno se slažem da je Odbor za pitanja mladih bio za ovako načelo dodjeljivanja, a logično je i ja bih bio zaista razočaran Odborom za pitanja mladih kad se ne bi

pokušao boriti uvijek za veći broj stipendija. Međutim Odbor za pitanja mladih je jedan u nizu savjetodavnih tijela i koliko god mi rado neke savjete njegove prihvaćamo, toliko isto tako poznavajući mogućnosti proračuna neke druge smo prisiljeni odbaciti. Kada se radi konkretno o broju stipendija, Vi ovdje ističe broj Vodnjana kao jedan primjer koji dodjeljuje s obzirom na broj stanovnika stipendije koje su navodno u apsolutnom broju veće od ovoga. Naravno da to može biti i varka, jer Vam ja mogu sada reći primjer Rijeke koji s obzirom na svoj broj stanovnika dodjeljuje manje stipendija proporcionalno od Grada Opatije. S druge strane mi dodjeljujemo u iznosu veće stipendije od drugih gradova. No, pouka je, ili ono što bi trebalo ostati kad podvučemo crtu, da je naš način dodjeljivanja stipendija za koji ne tvrdimo da je najpametniji na svijetu ali je vrlo principijelan, da idemo prema najkvalitetnijima, da idemo prema najugroženijima i da idemo prema onoj kategoriji koja do sada nije mogla pronaći u sustavu stipendija mjesto, a to su zasluge za zbn ajednicu. Taj se broj može uvijek naravno izložiti diskusiji jer i kada bismo prihvatili kao što Vi kažete 40 itd. 20 ili koliko već stipendija, zašto ne bi sutra došao netko tko bi rekao da je to broj od 45 ili 25 stipendija. Prema tome broj u apsolutnom iznosu je uvijek arbitraran, ali načela su ona za koja se mi čvrsto zalažemo i nešto su različita od ovih koje Vi predlažete.

*Za riječ se javlja g. Dešković.*

POŽARIĆ: dati ću Vam riječ ako imate nadopunu pitanja, ali molim Vas da ne otvarate raspravu.

DEŠKOVIĆ: neću otvoriti raspravu, nadopuna je pitanja. Gradonačelnik nije odgovorio što ovdje piše jer ovdje je navedeno koliko koje stipendije su za šta zaslužene od ta tri nekakva stupca. Grad mjesečno daje 12.500,00 kuna i Vi meni ovdje tvrdite da 12.500,00 kuna mjesečno se ne može dati više jer to ne bi mogao izdržati gradski proračun. Da li sam ja dobro shvatio to?

Dr.sc. MUZUR: naravno, niste dobro shvatili. Ja kažem, da proračun može i cijeli otići na stipendije, naravno onaj nenamjenski dio, ali je stvar u tome da se ovdje držimo principa koja su bitno različiti. O principima možemo diskutirati, a tek onda ćemo govoriti o broju stipendija.

POŽARIĆ: hvala lijepo. Kako više nemamo dostavljenih pismenih vijećničkih pitanja, pozivam vijećnike da iznesu usmena pitanja. Gosp. Grizilo, izvolite.

**2. GRIZILO:** imam dva vijećnička pitanja:

1. Prvo pitanje upućujem pročelniku gosp. Jermanu ili gosp. Deganu pošto je pitanje iz njihove nadležnosti. Naime, radi se o nogostupu koji vodi od ul. M. Tita prema pristaništu ulicom V.C. Emina. Nogostup koji nikad nije dovršen, a bio je vezan uz radove hotela «4 opatijska cvijeta». Pretpostavljam da je to njihova obaveza koja nije izvršena iako je ta investicija završena pred više od godinu dana. Postoji više centimetara razlike između rubnika, šahti i samog nogostupa, a osim toga što estetski ružno izgleda takav nogostup predstavlja i opasnost za pješake. Da li može Grad prisiliti investitora da to dovrši ili da sam to uradi, a da račun ispostavi investitoru?

POŽARIĆ: na prvo pitanje će Vam odgovoriti g. Jerman ili g. Degano.

DEGANO: ako smijem odgovoriti, biti ću kratak. Znači taj dio posla, to je bila obveza investitora hotela «4 opatijska cvijeta» jer je to onaj dio koji se teretilo iz komunalnog doprinosa i oni taj dio posla nisu napravili. Puno puta su nam to obećavali pa smo prolongirali rokove jer nisu bili u stanju dobiti pločice. Na obračunu je taj dio u cijelosti umanjen i staviti ćemo to u svoj plan, odnosno sami ćemo to izvesti.

POŽARIĆ: hvala. Drugo pitanje.

GRIZILO: drugo pitanje upućujem pročelniku gosp. Tujanju:

2. Što se čeka s donošanjem Prostornog plana uređenja Grada Opatije? Dugo se najavljuje njegovo donošenje isto kao i planovi koji slijede, kao UPU Opatija i UPU Ičića. Ljudi s nestrpljenjem to očekuju jer do donošenja istih traje moratorij koji već predugo traje što znači da nema nikakve nove gradnje do donošenja istih. A procedura donošenja UPU-a trajati će još dugo, iako smo u Novom listu čitali da bi mogli biti doneseni još ove godine. Moratorij pored ostalog krije i drugu opasnost, a to je punjenje gradskog proračuna gdje stavka komunalni doprinos za sljedeću godinu iznosi 12 milijuna kuna pa ako moratorij traje do 5. ili 6. mjeseca, a znamo da se 7., 8. i 9. mjesec ne smije graditi, bojim se da će biti mali postotak ispunjenja te stavke u proračunu.

TUPANJAC: ako može kratak odgovor, nažalost mora biti kratak. Prostorni plan uređenja Grada Opatije je pri kraju, očekuje se zadnje mišljenje Županijskog zavoda. Sa drugim ministarstvima je više-manje sve usuglašeno tako da možda bi mogli najaviti za 12. mjesec donošenje Prostornog plana. Urbanistički planovi uređenja teško da će se moći držati možda onaj rok da krajem 11. mjeseca budu spremni za javnu raspravu, ali naravno da će se gledati da čim prije to bude pripremljeno i da javna rasprava bude održana.

POŽARIĆ: hvala lijepo. Gosp. Luttenberger se javio za vijećničko pitanje.

3. Dr.sc. LUTTENBERGER: prvo vijećničko pitanje odnosi se na javno nadmetanje za tzv. Garažno poslovni centar Slatina Opatija:

1. U tekstu koji ste objavili govori se o razdoblju prava građenja i gospodarskog korištenja za 30 godina, navodite da nositelj prava građenja može poslovne prostore na tim etažama i pripadajući dio građenja otuđiti trećim osobama, da nositelj prava građenja sam određuje namjenu poslovnih prostora, po prestanku prava građenja vlasnici poslovnih prostora stjeći će suvlasništvo na zemljište, također da je moguće predvidjeti osnivanje trgovačkog društva čija djelatnost bi bila izgradnja i/ili gospodarsko korištenje i na koji će na njihov zahtjev prenijeti pravo građenja, da će cijene usluge javne garaže utvrđivati nositelj prava građenja i čitav niz odredbi koji po našem mišljenju imaju karakter štetnog ugovora. Ne samo štetnog ugovora već i nedopustive obveze jer ste dali javno nadmetanje kao oblik javne ponude gdje ste u t. 11. rekli da će Grad Opatija u roku od najkasnije 30 dana od dana početka rada javne garaže donijeti izmjene Odluke o uređenju prometa, što je po mom sudu nadležnost Gradskog vijeća, gdje će ukinuti mogućnost parkiranja osobnih vozila od M. Tita -«Milenija» do pješačkog prijelaza «Palace», da će naplata iznositi 15,00 kn po satu, da neće biti drugih parkirnih mjesta, da ćete raskinuti sve postojeće zakupe itd. Dakle vi ste se javnim natječajem obvezali da će Gradsko vijeće možda izmijeniti svoju Odluku o uređenju prometa na području Grada Opatije što je nadležnost nekog drugog tijela, i nikad se na koncu ne zna pa ni za svoje vlastito tijelo, pa i za osobno razmišljanje kako će se netko očitovati nakon proteka određenog vremenskog razdoblja. Ta obveza gdje se vi jednom izjavom obvezujete da ćete izmijeniti postojeće druge odluke je inače pravno klasičan primjer onoga nedopuštenog ponašanja.

Moje pitanje je kratko i jasno: da li ćete poništiti natječaj i ispraviti u smislu isključenja štetnih i nedopustivih sadržaja ili ćete čekati da vam to nadležno državno tijelo takvu vrstu natječaja poništi. Dakle, to bi bilo moje prvo pitanje. Tražim naravno pismeni odgovor, a možete dati i usmeni odgovor ako želite.

2. Drugo pitanje se odnosi na odgovore koje sam zaprimio iz uvjetno rečeno seta «Komunalac». Ti odgovori ne samo da su krajnje sumarni nego su sadržajno nepotpuni i neistiniti. Recimo samo jedan detalj gdje se kaže, da ovo tu što sada smrdi je zbog predimenzioniranja cijevi od 1996. godine, a ne od trenutka kad su se kobajagi počele crpne stanice ovdje raditi pa sada ovo područje je poznato po smradu. Tražio bih da se da točan konkretan odgovor na ova naša traženja i da imamo konačno očitovanje gdje smo sa čuvenim projektima u komunalnoj infrastrukturi. Također tražim i izvješće o tome Nadzornog odbora Komunalca i izvješće našeg člana, predstavnika Grada Opatije, u Nadzornom odboru Jadranskog

projekta, a mislim da je gosp. Ćorić naš član: što se tamo radi, da li su sredstva potrošena ili nisu, koja je nekakva dinamika itd. Mislim da na to kao vijećnici imamo pravo. Dakle, tražimo da se upotpuni odgovor, plus da se dostavi izvješće o jednom i drugom. Zahvaljujem.

POŽARIĆ: jedno pitanje. Kome ste uputili prvo vijećničko pitanje?

Dr.sc. LUTTENBERGER: prvo pitanje sam uputio osobi koja je potpisana na ovom javnom nadmetanju. Piše, Gradsko poglavarstvo Grada Opatije, predsjednik Poglavarstva, dr.sc. Amir Muzur.

POŽARIĆ: gradonačelnice, da li ćete dati odgovor u pisanom obliku?

Dr.sc. MUZUR: naravno, traži se pisani odgovor pa će se vijećniku i dostaviti pisani odgovor.

POŽARIĆ: kome je upućeno drugo pitanje?

Dr.sc. LUTTENBERGER: drugo pitanje sam uputio istoj osobi i članovima Nadzornog odbora Komunalca i našem predstavniku u Nadzornom odboru Jadranskog projekta, gosp. Ćoriću, a on je u Nadzornom odboru obe te dvije tvrtke. Znači zajedničko izvješće, da ne bude sporno: Muzur-Ćorić.

POŽARIĆ: sljedeći za vijećničko pitanje se javio g. Martinčić.

**4. MARTINČIĆ:** imam dva pitanja za gradonačelnika:

1. Ovih dana čuli smo i pročitali radosnu vijest Vlade Republike Hrvatske o preraspodjeli poreza na dobit u korist jedinica lokalne samouprave čime Opatija dobiva pet milijuna kuna za 2007. godinu. S obzirom da se danas odlučuje o Proračunu našega grada za 2007. godinu ta sredstva nisu u prihodima prikazana, pa pitam za koje namjene će se ta sredstva potrošiti ili utrošiti.

Dr.sc. MUZUR: pitanje je dobro, sasvim sigurno i druge to zanima. Naravno da nismo to mogli prikazati u prihodima budući da još nije prošlo saborsku proceduru donošenja. Prema tome tek kada sve bude realizirano, kada budemo mogli procijeniti koliko ćemo imati od povrata poreza i ostalih obaveza, tek onda ćemo znati cifru. A kad bude poznata cifra, nitko veseliji od svih nas da zajednički pronađemo prave načine trošenja.

POŽARIĆ: mislim da možemo o tome razgovarati tek kad to prođe saborsku proceduru. To znači na našoj prvoj izmjeni i dopuni Proračuna u 3. odnosno 4. mjesecu, a sve do onda bi bilo možda apsurdno na bilo koji način raspravljati o tome. Izvolite, drugo pitanje.

MARTINČIĆ: 2. nedavno je obavljena u našem holu prva postava Grada muzeja: izložba bivših gradonačelnika i prvih ljudi vlasti u Opatiji. U ovim materijalima piše i stoji da to košta 75.600,00 kuna pa postavljam pitanje, da li je to sveukupan trošak i točan za postavu i honorare i koliki je udio u tom projektu imao gosp. Valušek.

Dr.sc. MUZUR: gosp. Valušek nema, koliko se ja sjećam, niti jednu od tih stavki jer to bi bila apsolutno premala stavka za njega.

POŽARIĆ: hvala lijepo. Gosp. Vrus se javio za riječ.

MARTINČIĆ: da li su točni podaci da je sveukupni trošak 75.600,00 kuna?

Dr.sc. MUZUR: da. Kad se radi o ovome što je ove godine učinjeno, da. Dakle, bilo je rezervirano više sredstava, međutim jedan dio će se još utrošiti na sanaciju nekih stvari u villi «Angiolini» prije svega parketa i drugoga. Ali kad se radi o ovoj postavi, ona je gotova i sasvim sigurno to su definitivni troškovi koji uključuju sve.

POŽARIĆ: gosp. Vrus se javio za vijećničko pitanje.

**5. Dr.sc. VRUS:** kratko pitanje. Jedna od rijetkih ulica bez pločnika u Opatiji je ulica Feliksa Peršića. To je vrlo frekventna i vrlo napučena ulica autima, pješacima itd. Pitanje glasi: da li će Grad poduzeti mjere da se napravi jedan pločnik koji bi išao od Ul. M. Tita do hotela i ovdje usput i postavljam pitanje, kad će se napraviti pristup invalidima baš tamo na onom dijelu gdje auti dolaze na ulicu M. Tita pa idu lijevo i desno jer tamo invalidi ne mogu još proći. Hvala.

Dr.sc. MUZUR: ako je pitanje meni upućeno, mislim da možemo razmotriti o tome da se rekonstruira taj dio zajedno s Tehničkom službom već prema tome kakvi su planovi za čitav grad.

Što se tiče ovog dijela za invalide, mogu samo reći da u prvoj fazi su zahvaćene rekonstrukcije od pristupa od h. «Ambasadora» do tržnice što je bio prijedlog i Udruge invalida na razini čitave zemlje. Budući da smo zahvaljujući tome što je postignuta niža cijena na natječaju za izvođača i da smo uštedjeli neka sredstva i u dogovoru s Ministarstvom ih investirali u sljedeći dio od tržnice prema Slatini, na kraju će ostati zaista ovaj dio od tržnice prema Voloskom koji će sasvim sigurno biti sljedeći na redu i to znači ne u tako dugom roku.

POŽARIĆ: gosp. Dešković, izvolite postavite vijećničko pitanje.

**6. DEŠKOVIĆ:** hvala. Ja se nadam da će nešto od tih pet milijuna kuna biti i za stipendije pa da ne bude od Grada prema njima 0,15% .

Dana 18. studenog 2006. godine doznali smo da je Vanja Visković novi glavni urednik lista «Opatija,» i ovim putem mu ja to i čestitam. Moje pitanje je upućeno predsjedniku Gradskoga vijeća, Adrianu Požariću i zamolio bih ga da bude u pismenom obliku. Ako želi nešto reći sada o tome, slobodno, ali bih htio i da bude u pismenom obliku. U obrazloženju kojim je bivša glavna urednica Lidija Lavrnja smijenjena stoji, ukratko, da su građani i Uređivački savjet nezadovoljni njezinim radom. No koliko mi je poznato to se nikakvim podatkom ne potkrepljuje već sve ostaje na nekakvim naznakama rekla-kazala. Što se nakon toga dešava? Odmah u sljedećem broju lista «Opatija» nailazimo na nekoliko zgodnih razgovora sa građanima gdje svi oni redom hvale taj isti list «Opatija». Malo čudno da se upravo nakon ovog obrazloženja našlo u listu Opatija, čudno je i gotovo nemoguće da je upravo ta nekakva manjina kojoj se sviđa list «Opatija» uhvaćena tamo, a ne vjerujem da su novinari to netočno izvijestili. Imam osjećaj da jednostavno razlog zašto je glavna urednica smijenjena «pušta vodu». Pitam, da li postoji konkretan podatak i želio bih da nam se da na uvid. Hvala.

POŽARIĆ: dobiti ćete odgovor u pisanom obliku. Gosp. Oleg Mandić se javio za vijećničko pitanje.

**7. MANDIĆ:** svjedočimo u zadnje vrijeme jednoj pozitivnoj aktivnosti u našem gradu, a to je da se brojne škalice kojima se povezuju gornji i donji dijelovi grada pokušavaju stavljati u bolju funkciju. Tako npr., ja živim na Punta Kolovi, momentalno je upravo u radu jedna spojnica između Ville Vranješ i gornje ceste. Ovih dana sam hodao s gornje ceste u «Thalassoterapiju» na fizikalnu terapiju pa sam trošio one stepenice koje idu tamo od «Manole» zdolum prema «Thalassoterapiji». Osvrnuo bih se i na onu pred nekoliko godina sagrađenu cestu kod teniskih igrališta h. «Adriatic», a ima i tamo kod marketa na Punta Kolovi isto spojnica stepeničarska do autobusne stanice na ul. M. Tita. Šta krasi sve te stepenice jednim zajedničkim nazivom, odnosno što one imaju zajedničko? Ili bolje rečeno što nemaju. Nemaju rukohvata. Nemojmo zaboraviti strukturu godina naših sugrađana. Više ih ima onih koji su bliži mojim godinama nego onima koji su bliži većini onih koji su sada u ovoj dvorani. Doći ćete i vi u te godine i vidjeti ćete koliko ima problema sa hodanjem. Ne samo da nema rukohvata nego i stepenice su različite visine što posebno stvara dodatni problem.

Moje pitanje glasi: Da li se u budućnosti može očekivati kod rekonstrukcija tih prijeko potrebnih poveznica našega grada, da se i tim nedostacima doskoči?

POŽARIĆ: pitanje je više nego na mjestu. Gosp. Raul Degano ili gosp. Jerman mogu na njega odgovoriti.

DEGANO: ja ću odgovoriti. Ako ste pažljivo čitali plan za 2007. godinu mogli ste uočiti da u njemu ima stotinjak metara upravo takvih ograda. Ja se apsolutno slažem s Vama i posebnu ćemo pažnju obratiti na to da pogotovo tamo gdje su jeftiniji zahvati gdje je možda samo cijev u pitanju itd., da se to po mogućnosti stavi što prije.

**POŽARIĆ:** ja se ispričavam, ako mogu ovo pitanje nadopuniti s upitom za stepenice nedavno izgrađene nanovo ispod «Komunalca» koje dosta loše izgledaju, a znamo kakve su bile nekad prije nego što su započeli građevinski radovi. Da li imamo kakvu informaciju o tome?

**DEGANO:** dogovoreno je s Komunalcem da se to sanira i upravo na tim stepenicama nakon sanacije smo planirali da se postave i rukohvati tako da se to može ispravnije koristiti.

**POŽARIĆ:** zahvaljujem. Za vijećničko pitanje sljedeći se ponovno javio gosp. Vrus.

**8. Dr.sc. VRUS:** imam ponovo drugo pitanje. S obzirom da je trenutno Opatija Grad muzej itd., Opatija ima jednu stvar što drugi gradovi nemaju. Ima izvanredno dobro izgrađene škaline. Škalinade Opatije su jedno malo majstorsko djelo prošlosti i na žalost danas propadaju.

Dati ću vam jedan primjer: u Domu zdravlja ako vidite ona škalinada, jedan majstor tesar koji je to napravio pa to je čudo lijepo izgrađeno i svi škalini se raspadaju. Nitko od nas ne želi to obnoviti, ni ova vlada ni prošle, a bilo bi dobro da jedan s nekakvim umjetničkim štihom obiđe te opatijske škaline i vidi što se može spasiti još od toga. Ova škalinada koju ste Vi spomenuli koja nema rukohvata koja ide od Komunalca prema dole, prije je bila prekrasno napravljena, a sad su cementni škalini. Samo sam to htio reći. Hvala.

**POŽARIĆ:** pretpostavljam da je ovo više prijedlog nego vijećničko pitanje. Dobro, možda g. Valušeka možemo angažirati za to. Javio se g. Bruno Starčić za vijećničko pitanje.

**9. STARČIĆ:** pitanje upućujem gosp. Raulu odnosno g. Jermanu. Radi se o nogostupu ispred hotela «Kristal». Znamo da je tamo prošle godine rekonstruirana kanalizacija, tamo je čak i rekonstruiran dio ceste, međutim sad se jednostavno dogodi da u onom užem dijelu od «Kristala» prema «Thalassoterapiji» budu parkirana vozila i onda se taj komad trotoara jednostavno ne može koristiti. Isto kao po ljeti ispred hotela «Dubrovnik» i one sportske kladionice.

Pitanje glasi: Da li Grad planira staviti nekakve barijere da se jednostavno automobili na tom dijelu ne mogu parkirati? Jasno, ne zagovaram onaj dio koji je pravo tamo sportske kladionice i hotela Dubrovnik jer imaju u zakupu nekoliko parkirnih mjesta, isto tako ima i h. «Kristal» par parkirnih mjesta u onom dijelu, dubini da tako kažem gdje to može biti. Međutim na onom dijelu da je to toliko usko pa da se on paralelno s cestom parkira i onemogućiti prolaz, o tome govorim. Neki dan sam tamo prolazio i vidio sam da ljudi iz hotela očito putuju i voze kofere i moraju se spuštati na cestu i ponovo dizati na nogostup, a da ne govorimo o dječjim kolicima ili invalidskim kolicima. Prema tome nekakve barijere bi trebalo postaviti da se ograniči, da se zna što je nogostup, a što je mjesto za parkiranje.

**DEGANO:** ja se apsolutno slažem jer sam i ja neki dan upravo to uočio. To je sad stvar principa; ili se to treba štiti na način da se to sankcionira s «paukom» pa se uklanjaju bespravno parkirana vozila ili moramo kilometre i kilometre stupića postaviti što je vrlo skupo kasnije u eksploataciji. Vjerojatno će se morati po tome zauzeti neki stav pa ćemo mi postupiti kakav se stav bude zauzeo.

**Dr.sc. MUZUR:** ako mi dozvolite, samo da nadopunim. Činjenica je da je to stara dilema u Opatiji, ali u momentu kad budemo imali alternativu, a to znači garažno parkiranje riješeno neće biti više razloga da se ne sankcionira jače prema tome, tu prije svega mislim na «pauka». U tom slučaju ćemo riješiti vrlo vjerovatno još takvih punktova koji u Opatiji postoje, a gdje se pješacima otežava put. S time da u ovome času i policija «sliježe ramenima» na ovaj problem, a i komunalni redari ne mogu na te sve punktove stići.

**POŽARIĆ:** hvala lijepo. Da li se još netko javlja za vijećničko pitanje? Gđa Livija Škrinjar, izvolite.

**10. ŠKRINJAR:** moje pitanje na prošloj sjednici Vijeća bilo je postavljeno u vezi napuštenih olupina automobila na parkiralištu pored Zdravstvene stanice. Do današnjeg dana se ništa nije desilo osim što se broj automobila povećao. Mi znamo da je to jedno od rijetkih parkirališta gdje se ne naplaćuje parking, a frekvencija je ogromna jer se dječja i školska

ambulanta nalaze tamo. Molila bih ako se može malo požuriti da se baš ne čeka ljeto za otkloniti te olupine koje nam definitivno smetaju.

I drugo pitanje glasi: s obzirom da smo pročitali da je Grad Opatija i Hrvatski institut za mostove i konstrukcije potpisao ugovor za konzultantske usluge javnog partnerstva iz toga se vidi da će Grad sljedećih godina plaćati 2.300.000,00 kuna, pa nas interesira kada će početi sa prvim isplatama tih sredstava. Hvala.

POŽARIĆ: na prvo pitanje odgovoriti će g. Jerman.

JERMAN: zadnji put sam odgovorio da smo ove godine imali povećanje troškova upravo u dijelu uklanjanja olupina sa javnih površina koje činjenica predstavljaju problem što u zakonskoj nekakvoj odrednici, naime, da treba utvrditi da li se radi o napuštenom vozilu odnosno olupini ili je to vozilo još uvijek registrirano i shodno tome slijede ovlasti naših komunalnih redara. Ja ću ponovno uputiti komunalne redare da naprave očevid, da u suradnji s policijom utvrde vlasništvo vozila odnosno da li je vozilo registrirano ili ne, te da ona vozila koja nisu registrirana znači koja se imaju smatrati olupinom da se uklone, a za ona druga da ih se eventualno «paukom» uklone kao vozila koja su nepropisno parkirana. Konkretno pismeno izvješće dostaviti ćemo na narednoj sjednici.

ŠKRINJAR: automobili su bez registarskih oznaka, napušteni već tri mjeseca tamo poluotvoreni i razbijeni.

JERMAN: pretpostavljam da se onda radi o olupinama i onda naše komunalno redarstvo ima ovlast da putem Komunalca te olupine odveze. Opet kažem, problem su visine troškova i mogućnost naplate tih troškova odvoženja takvih olupina od vlasnika, odnosno od osoba koje su napustila ta vozila. Ali, mi ćemo to napraviti.

POŽARIĆ: za sljedeću sjednicu Vijeća dobiti ćemo izvješće što je napravljeno. Hvala lijepo. Odgovor na drugo pitanje dati će g. Juričić.

Mr.sc. JURJIĆ: što se tiče konzultantskih usluga za proces javno privatnog partnerstva, dana 4. 12. održati će se prvi radni sastanak na kojem će se utvrditi sve procedure i organizirati timove. To je složen proces, a za ovu godinu smo planirali bili onim prošlim rebalansom oko 200.000,00 kuna, ali čini mi se da niti taj iznos se neće možda utrošiti još u ovoj godini. To ćemo sve dogovoriti 4.12. nakon sastanka.

POŽARIĆ: hvala lijepo. Gosp. Mandić se javio još za vijećničko pitanje.

**11. MANDIĆ:** pitanje je na temu napuštenih automobila. Nisu samo olupine problem. Zanima me ustvari koja je procedura kod napuštenih automobila koji nisu olupine. Imamo jedan automobil, nisam siguran ali čini mi se da se radi o pulskoj registraciji, koji je očito došao u havariju prošli vikend i do današnjeg dana u što sam se uvjerio kada sam dolazio na sjednicu Vijeća, parkiran je dakle pet dana na autobusnoj stanici iza GH «Adriatic» na gornjoj cesti. Mislim da je pet dana malo prevše da se havarirani automobil parkira i ostavlja na autobusnoj stanici gdje očito da i ometa normalni tijek javnog prijevoza. Očito netko ne radi svoj posao.

JERMAN: naime, opet moram reći, ako je vozilo registrirano ne radi se o napuštenom vozilu ili olupini i shodno tome komunalni redar ne može dati nalog da se vozilo ukloni po Zakonu o komunalnom redarstvu. Međutim, u ovom slučaju možemo putem policije odnosno putem «pauka» vozilo ukloniti kao svako drugo nepropisno parkirano vozilo. Sada sam zapisao lokaciju i sutra ću stupiti u kontakt s tvrtkom koja obavlja uklanjanje vozila i onda ćemo taj problem riješiti na način da će se vozilo ukloniti «paukom».

POŽARIĆ: hvala lijepo. Da li se još netko javlja za vijećničko pitanje? Nema. Time smo vijećnička pitanja iscrpili i prelazimo na utvrđivanje današnjeg dnevnog reda.

Dobili smo jedan pisani prigovor o kojemu nećemo raspravljati jer nije u skladu s odredbama Poslovnika Gradskog vijeća (*Dr.sc. LUTTENBERGER: povreda Poslovnika*) od vijećnika Axela Luttenbergera. Prema tome, možemo ići odmah (*Dr.sc. LUTTENBERGER: samo*

da konstatiram povredu Poslovnika punoljetnog Požarić Adriana.) na glasovanje o dnevnom redu.

Odnosno, kako me ispravljaju iz stručne službe, prigovora na dnevni red nije bilo te se smatra da je usvojen sljedeći

### **DNEVNI RED :**

1. Prijedlog III. izmjene i dopune Godišnjeg programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2006. godinu,
2. Prijedlog II. izmjene i dopune Godišnjeg programa održavanja komunalne infrastrukture za 2006. godinu,
3. Prijedlog Odluke o socijalnoj skrbi,
4. Prijedlog III. Izmjene Proračuna Grada Opatije za 2006. godinu, s prijedlozima izmjena programa javnih potreba,
5. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izvršenju Proračuna Grada Opatije za 2006. godinu,
6. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o visini spomeničke rente,
7. Prijedlog Godišnjeg programa održavanja komunalne infrastrukture za 2007. godinu,
8. Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2007. godinu,
9. Prijedlog Izvedbenog plana ostvarivanja prava i potreba djece Grada Opatije za 2007. godinu,
10. Prijedlog Gradskog programa poticanja zapošljavanja mladih,
11. Prijedlog Pilot projekta „Opatijsko vijeće mladih“,
- 12.1. Prijedlog Proračuna Grada Opatije za 2007. godinu, s prijedlozima programa javnih potreba
- 12.2. Prijedlog Projekcije Proračuna Grada Opatije za 2008. i 2009. godinu,
13. Prijedlog Odluke o izvršenju Proračuna Grada Opatije za 2007. godinu,
14. Prijedlog Odluke o usklađenju i promjeni granice Grada Opatije i Općine Matulji s prijedlogom Sporazuma.

Prije prelaska na utvrđeni dnevni red, ADRIANO POŽARIĆ, predsjednik Gradskog vijeća upitao je da li ima prigovora na zapisnik sa prethodne sjednice koji je dostavljen uz materijale za današnji dnevni red. Gosp. Luttenberger, izvolite.

Dr.sc. LUTTENBERGER: imam samo jednu molbu: jedan primjerak zapisnika ali ovjeren, potrebno mi je dostaviti od strane službi. Hvala.

POŽARIĆ: da li netko ima prigovor na zapisnik s prošle sjednice Gradskog vijeća? Nema prigovora na zapisnik. U tom slučaju, konstatiram da je zapisnik sa 13. sjednice Gradskog vijeća usvojen bez prigovora, i možemo ići dalje po točkama po usvojenom dnevnom redu. Pozivam izvjestitelja, gosp. Danijela Jermana, da nas uvede u t. 1. dnevnog reda.

**AD 1.-** Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, na klupe su dostavljena stajališta radnih tijela i očitovanje Poglavarstva, a uvodna obrazloženja podnio je DANIJEL JERMAN, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav.

POŽARIĆ: Hvala lijepo. Otvaram raspravu na Prijedlog III. Izmjene i dopune gradnje objekata. Gosp. Luttenberger.

Dr.sc. LUTTENBERGER: s zadovoljstvom mogu konstatirati da su sredstva povećana u prihodovnoj strani prvenstveno s naslova komunalnog doprinosa od dva milijuna kuna, te da je učinjena neka ušteda odnosno da ima više novaca. Ako ima više novaca može se napraviti nešto više, a ne nešto manje, po mom sudu. Podsjećam vas da kod donošenja ovog Proračuna, a i kod prošle izmjene da sam inzistirao na uređenju katastrofalnog stanja klupa, sad već moram reći tamo gdje se uopće nalaze. I vidim da sa 2.141.554,00 kuna vi ne možete jednu klupicu prebojati. Nemojte reći da ćete sad čekati mjesec svibanj..

POŽARIĆ: moram Vas prekinuti jer ste pogriješili temu. Ovo Vam je godišnji program gradnje objekata, a klupe spadaju pod program održavanja komunalne infrastrukture. Znači ako govorimo o klupama potpuno ste fulali temu, ali to Vama nije prvi put.

Dr.sc. LUTTENBERGER: dopustite da nastavim. Nije uopće više to pitanje, nažalost, održavanja jer toga više u Opatiji nema. Nažalost će klupe sad postati samo...

POŽARIĆ: ponovo Vas prekidam i molim Vas da se skoncentirate na temu. Da li imate kakav prigovor na ovaj Prijedlog III. Izmjene programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2006. godinu, ili nemate? Imate ili nemate prigovora na ovu temu. Nemojte opet fulati temu.

Dr.sc. LUTTENBERGER: ja kao gradski vijećnik ne iznosim prigovor nego raspravu po ovoj temi. Činjenica da je postala rijetka životinja klupe zbog njihovog neodržavanja. Prema tome mi ćemo sada uzeti «Bod» model ili javno privatno partnerstvo da bismo valjda pobojali tri klupe ili nabavili četiri klupe. Iza toga ćemo nakon...

POŽARIĆ: hvala lijepo. Konstatiram da je gosp. vijećnik Luttenberger potpuno fulao temu pa mu oduzimam riječ. Da li se netko drugi javlja za raspravu? Izvolite, gosp. Bruno Starčić.

STARČIĆ: samo pojašnjenje. U t. IV pod 8. stoji ograda na Novoj cesti pored crpne stanice Marušinac. Pretpostavljam da je to onaj dio od same taložnice prema zavoju koji je sad bez ograde i potencijalno opasan. Imao bih samo još jedan prijedlog, onaj drugi dio ograde koji je betonskog karaktera na vrhu te ograde se nalaze nekakve ukrasne glave koje u principu postoje ali ih je pola porušeno i one se nalaze u vrtu pored, pa kad se rekonstruira ovaj dio, to je neznatni dio novca, da se samo i to postavi čisto radi estetike jer je sve ono prema naprijed uređeno kako treba.

JERMAN: u redu.

POŽARIĆ: hvala. Da li se još netko javlja za raspravu po ovoj točki dnevnog reda. Gosp. Luttenberger.

Dr.sc. LUTTENBERGER: ja se ne javljam za raspravu nego za prijedlog. Da li dajete riječ?

POŽARIĆ: slobodno.

Dr.sc. LUTTENBERGER: zahvaljujem. Dakle, za gradnju klupa na lungu maru tražim 100.000,00 kuna.

POŽARIĆ: tim sredstvima se ne može to financirati. Može samo u programu održavanja, a ne u programu gradnje.

Dr.sc. LUTTENBERGER: na temelju javnog privatnog partnerstva ili Bod modela nakon što konzultanti 5 milijuna kuna potroše.

POŽARIĆ: u redu. Gosp. gradonačelnik, izvolite.

Dr.sc. MUZUR: da u duhovitom načinu nastavim na dr. Luttenbergera: ja znam da kad «šest let paša čovjek pozabi ča se za šta sme trošit, ali Vi ste ipak bili vijećnik, ne bi te to smjeli».

POŽARIĆ: s obzirom da prijedlog gosp. vijećnika Luttenbergera ne drži vodu jer to nije zakonsko trošenje sredstava unutar ovog programa, ne možemo ga niti staviti na glasovanje.

Da li se još netko javlja za raspravu po ovoj točki? Nitko. Prelazimo na glasovanje, tko je «ZA» to da se prihvati dostavljeni Prijedlog III. Izmjene Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2006. godinu.

Dizanjem ruku, većinom glasova ( 15 ZA i 1 PROTIV ) donesena je

### III. IZMJENA PROGRAMA GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2006. GODINU

**AD 2.-** Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, na klupe su dostavljena stajališta radnih tijela i očitovanje Poglavarstva, a uvodna obrazloženja podnio je DANIJEL JERMAN, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav.

POŽARIĆ: hvala lijepo na uvodnom izlaganju. Otvaram raspravu. Da li se netko javlja za riječ? Gosp. Luttenberger.

Dr.sc. LUTTENBERGER: uz ispriku što ću kasnije napustiti sjednicu Vijeća jer moram danas popodne raditi za sutra, jer sutra moram sudjelovati u štrajku pa ne bi bilo zgodno da budem nazvan «štrajkbreker» predlažem, budući da se prihodi tako izvanredno ostvaruju na čemu naravno čestitam, da se za održavanje javnih površina, t. 3.6. «održavanje klupa i košarica za otpatke» poveća za 100.000,00 kuna. Hvala.

Dr.sc. MUZUR: želeći našem najdražem vijećniku izaći u susret, mi smo u Proračunu za 2007. godinu čak 120.000,00 kuna planirali. Dakle i više nego što ste tražili, pa bih onda ostao ipak da se ne brkaju te cifre kod toga.

POŽARIĆ: da li mogu samo komentirati, da u principu nema ni smisla da to sad uvrštavamo kad to mi operativno u sljedećih mjesec dana i fizički ne uspijevamo izvršiti. Ali, dobro, svi znamo o čemu se radi. Gosp. Marko Orešković se javio za riječ.

OREŠKOVIĆ: s ozbirom da se toliko razgovara o klupama ja sam htio recimo predložiti jednu stvar; da bi bilo zgodno da se nađu sponzori za održavanje ili kupovinu klupa. Pa naprimjer da ugledne obitelji mogu donirati neka sredstva i zauzvrat bi dobili recimo jednu mesinganu pločicu na klupi gdje bi pisalo, npr. «donirano od obitelji Luttenberger iz Rijeke».

POŽARIĆ: hvala. Mislim da je prijedlog dobar. Gosp. Ćorić.

Dr.sc. LUTTENBERGER: ili možda i proširiti s košaricama. Donirano za smeće od obitelji Orešković. Ili od obitelji Požarić iz Klane. Ili od obitelji (dr.sc. MUZUR: ima nas iz svih krajeva svijeta.) iz nekog drugog mjesta.

POŽARIĆ: ja se ispričavam. Gosp. Ćorić, izvolite. Gosp. Luttenberger, moram Vas opomenuti jer upadate u riječ kad sam drugom vijećniku dao riječ. To mogu dopustiti kad upadate meni u riječ, ali ipak to ne želim dopustiti da drugim vijećnicima upadate u riječ. Gosp. Marku Ćoriću sam dao riječ i sad bih Vas molio da ušutite.

ĆORIĆ: gosp. predsjedniče, ma zapravo iznenađuje me ponašanje, zapravo ništa me ne iznenađuje kod gosp. Luttenbergera kad je pristup ovakvim temama. Zapravo kojima on doista možda na neki način želi prikazati naravno sebe u onom svjetlu koje zapravo neće pridonositi ni kvaliteti građana koji s ovom komunalnom infrastruktom sutra će raditi. Njemu je zapravo do medijskog prostora, iskoristiti će uvijek prilike medija od pola sata pa uvijek napušta sjednicu. Evo, naznačuje da će to učiniti i sada. Nego me iznenađuje ponašanje njegovo to više što mu predsjednik Odbora za stambeno komunalna pitanja, gosp. Grizilo koji sjedi s njegove desne strane, nije uopće imao nikakve primjedbe ni na gradnju i na održavanje komunalne infrastrukture za 2006. godinu, odnosno ovaj dio programa koji je zapravo sad ispred nas. A, taj isti zapravo gosp. Axel totalno se oteo kontroli IDS-a i ponašanje kod samog glasovanja dovoljno govori koliko zapravo on želi unaprijediti standard građana Opatije, a zapravo radi sljedeće: kad je riječ o projektima crpnih stanica itekako onda želi na neki način prikazati da ništa ne valja u ovom Gradu, a kad treba pričati ono nešto što je pozitivno onda mu je najveći projekt bio šest palmi zasaditi na Slatini i to neka se nonice dive ča je netko storil. A, s druge strane i onu fontanu ispred Crkve Sv. Jakova u parku Svetog Jakova. To je domet. A kad treba raditi ovakvu jednu izuzetno veliku infrastrukturu onda to ništa ne valja i nada se svemu onom što bi moglo biti loše, a što potvrđuje i ovako njegovo ponašanje što je vidljivo i danas iz početka sjednice. Hvala.

*Za riječ se javlja g. Grizilo.*

POŽARIĆ: pardon, gosp. Grizilo, da li je replika. Ako jeste, izvolite, a zatim po redosljedu prijavljivanja, gosp. Dešković.

GRIZILO: samo bih podsjetio gosp. Ćorića da smo upravo o tim klupama razgovarali na sjednici Odbora ali u stavci za 2007. godinu. I pitali smo da li postoji mogućnost nabave nekakvih drugih klupa s obzirom da onaj mjed je jako interesantan lopovima i zbog te mjedi se najviše uništavaju psotojeće klupe. I upravo o tome je bilo dosta govora na sjednici Odbora.

POŽARIĆ: ispričavam se, gosp. gradonačelnik se javio za riječ. Da li je to na istu temu, ili da damo drugim vijećnicima riječ?

Dr.sc. MUZUR: skoro je ista tema. Naime, kad je već gosp. Axel spomenuo da nema Opatijaca. Ima, danas je Ivo Robić dobio zvijezdu. Ali i vaši Riječani, njih još nema.

POŽARIĆ: gosp. Dešković, izvolite.

DEŠKOVIĆ: puno hvala. Meni je iskreno rečeno muka slušati ovakve rasprave kao što je bila maloprije. Mene zanima, da se vratim na onu temu koja bi trebala biti ovdje, to je u vezi putića kojim se sanira njihova zapuštenost, a postavljena je na prošloj sjednici Vijeća. Može se točno vidjeti koji su to putići, što je uništeno kod njih iz mogeg izlaganja koje treba biti u zapisniku sa prošle sjednice Gradskog vijeća. Pa me zanima da li će biti neke financije namijenjene da se oni uredi, to su putići kod mjesnog odbora Centar II.

JERMAN: hvala lijepa. Mislim da će o tome biti više riječi kad budemo govorili o Proračunu za 2007. godinu koji je upravo u tom dijelu znatno povećan, znači što se tiče intenziteta održavanja staza, puteva i javnih stubišta.

Dr.sc. MUZUR: ako mi dozvolite, ja bih se najprije zahvalio gosp. Deškoviću jer mi je prošli puta predao video materijal. Ja sam ga pažljivo pogledao, tamo doduše ima predivnih stvari gdje smokve rastu iz zida pa to namjeravamo sačuvati naravno a ne korigirati. Međutim ovaj ostali dio je sasvim sigurno ušao baš Vašom zaslugom u Proračun za 2007. godinu.

POŽARIĆ: hvala lijepo. Gosp. Dešković.

DEŠKOVIĆ: bilo bi poželjno da te smokve posjećete jer one izviru van na cestu i ometaju promet.

POŽARIĆ: hvala lijepo. Iskoristio bih priliku da i ja postavim jedno kratko pitanje. Imamo osjetno veće troškove na uklanjanju smeća i divljih deponija, 48.500,00 kuna, te uklanjanju olupina sa javnih površina u iznosu od 26.000,00 kuna. Prema nekim informacijama koje sam dobio saznao sam da mi nismo od Županije niti tražili niti dobili bilo kakva sredstva za sufinanciranje upravo za uklanjanje smeća i divljih deponija niti olupina na našem području.

JERMAN: govorimo opet o 2006. godini. Nemamo znači predviđena takva sredstva od donacija za te namjene. Inače za 2007. godinu razmišljamo, opet kada budemo govorili o tome i kad bude na dnevnom redu, o drukčijem načinu općenito prikupljanja krupnog otpada koji bi bio vjerovatno jeftiniji. Znači u suradnji s mjesnim odborima da se određeni povećani broj baja postavlja na lokacije koje će zatražiti mjesni odbori da bi stanovnici mogli onda redovito odlagati takav otpad u baje, a ne da se stvaraju deponiji.

POŽARIĆ: moje pitanje se odnosi na onaj drugi segment jer znam iz drugih izvora da nam PGŽ omogućuje sufinanciranje.

JERMAN: mi smo zatražili, ispunili smo upitnik koji je PGŽ tražila međutim još nismo dobili povratnu informaciju. Tako da smo planove radili na onome što imamo sada.

POŽARIĆ: znači kontaktiralo se PGŽ po tom pitanju. Hvala lijepo. Gosp. Burno Starčić, izvolite.

STARČIĆ: samo me interesira WC na Lipovici: da li je on u funkciji obzirom da smo dobili informaciju da ta građevina još nije predana (*dr.sc. LUTTENBERGER: po mirisu je.*) Ne mislim na taložnicu nego na WC jer je ovdje predviđena kao dodatna sredstva pa me interesira da li je to u funkciji i kakav je režim u ovim zimskim mjesecima jer se govori o cjelogodišnjem održavanju.

DEGANO: u funkciji je i predviđeno je da svi ovi novi WC-i, a pogotovo ovi koji do sad nismo imali na lungo maru da budu u funkciji cijelu godinu inače je to besmisleno uopće da radimo za dva mjeseca. Zato su i ova sredstva veća.

POŽARIĆ: hvala lijepo. Da li se još netko javlja za raspravu po ovoj točki dnevnog reda? Gosp. Martinčić.

MARTINČIĆ: ovdje u stavci održavanje BUS stanica i ugibališta stoji cca 20.000,00 kuna. Ali apeliram na jednu čekaonicu u Veprincu koja je već više godina oštećena a obećan joj je popravak, pa apeliram na Tehničku službu da to obavi ili da dogodne se eventualno sredstva povećaju pa da se jednom to već riješi.

DEGANO: u mogućnosti smo to riješiti ove godine i riješiti ćemo to kroz koji dan.

MARTINČIĆ: zahvaljujem.

POŽARIĆ: zahvaljujem. Da li se još netko javlja za raspravu po ovoj temi? Gosp. Luttenberger.

Dr.sc. LUTTENBERGER: imam prijedlog.

POŽARIĆ: imate prijedlog. Slušamo.

Dr.sc. LUTTENBERGER: da se povećava stavka u održavanju klupa i košarica za otpatke za 100.000,00 kuna.

POŽARIĆ: molim Vas da upotpunite Vaš prijedlog i s prijedlogom iz koje stavke da skinemo ta sredstva.

Dr.sc. LUTTENBERGER: na teret održavanja nerazvstanih ulica i puteva budući da obalni put nije ništa drugo ne put za pješake.

POŽARIĆ: gosp. gradonačelnik, izvolite.

Dr.sc. MUZUR: u ime Poglavarstva odbijam naravno ovakav prijedlog jer je u 2007. godini planirano sasvim dovoljno sredstava.

*Dr.sc. LUTTENBERGER: molim glasovanje.*

POŽARIĆ: hvala lijepo. Po ovom Vašem prijedlogu ćemo glasovati. Znači prijedlog gosp. vijećnika Axela Luttenbergera je da se sa stavke, možete li molim Vas ponoviti prijedlog od kuda se skida.

Dr.sc. LUTTENBERGER: malo ste mi dekoncentrirani. Ne uspijevate shvatiti jednostavnu rečenicu, pa ću Vam ponoviti još jednom. Dakle, da se povećava stavka 3.6. Održavanje klupa i košarica za otpatke u iznosu od 100.000,00 kuna na teret održavanja nerazvrstanih ulica i puteva.

POŽARIĆ: koja je to stavka? Budite potpuni i precizni u svojem prijedlogu. Ja sam možda nekoncentriran ali Vi niste potpuni.

Dr.sc. LUTTENBERGER: stavka 4.1. I to napisano arapski za Vas.

POŽARIĆ: hvala lijepo. Stavljam na glasovanje, tko je «ZA» to da se prihvati prijedlog vijećnika Luttenbergera da se skine sa stavke 4. 1. 100.000,00 kuna i stavi na st. 3.6.

Dizanjem ruku, većinom glasova ( 1 ZA, 12 PROTIV i 3 SUZDRŽANA) konstatira se da prijedlog vijećnika dr.sc. Luttenbergera nije usvojen.

POŽARIĆ: prelazimo na glasovanje o dostavljenom Prijedlogu II. Izmjene godišnjeg programa održavanja komunalne infrastrukture za 2006.godinu.

Dizanjem ruku, većinom glasova ( 15 ZA i 1 PROTIV ) donesena je

## II. IZMJENA GODIŠNJEG PROGRAMA ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2006. GODINU

*Konstatira se da je zbog radnih obaveza sjednicu napustio vijećnik dr.sc. AXEL LUTTENBERGER i da je sjednici prisutno 15 vijećnika.*

**AD 3.-** Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, na klupe su dostavljena stajališta radnih tijela i očitovanje Poglavarstva, a uvodna obrazloženja podnijela je SONJA KAPLAN, članica Poglavarstva.

*Konstatira se da je izvjestiteljica upozorila da bi u 1. stavku članka 14. u zadnjem redu krivo upisan članak 26. i da bi trebalo ispravno upisati da se radi o članku 27.*

POŽARIĆ: hvala lijepo na ovom iscrpnom izvještaju. Otvaram raspravu. Gosp. Mandić se prvi javio za riječ.

MANDIĆ: bilo je iscrpno izlaganje i omaškom vjerovatno gđa Kaplan nije nešto spomenula. Naime, Odluku o socijalnoj skrbi je Komisija za Statut, poslovnik i normativnu

djelatnost prije par dana razmotrila i dala je prijedlog koji je svima danas dostavljen na klupe u kojemu pod t. 1. se kaže: «Predlaže se vijećnicima Gradskog vijeća da usvoje predloženu Odluku o socijalnoj skrbi uz preformuliranje članka 33. na način da glasi: (uvodno napominjem da se suštinski ništa ne mijenja samo se htjelo malo jasnije izraziti ono što je zakonodavac, donositelj akta ili pjesnik htio reći) «Za korisnike koji su ostvarili prava iz socijalne skrbi u tekućoj godini Odjel će rješenje za sljedeću godinu donijeti po službenoj dužnosti.» To je bivši članak 1. i sad se na to nadovezuje odmah stavak 2.: «Osim za korisnike iz članka 6. stava 1. t.2.5.ove Odluke koji su dužni podnijeti novi zahtjev za ostvarivanje prava početkom školske godine».

MASARIĆ: predsjedniče ako mogu reći, na klupe se dobili očitovanje Gradskog poglavarstva u kojemu stoji da Poglavarstvo prihvaća prijedlog Komisije. Prema tome to je sastavni dio prijedloga Odluke o socijalnoj skrbi. Ali kad sam već uzela riječ da kažem da je Gradsko poglavarstvo prihvatilo i prijedlog Odbora za društvene djelatnosti pa je i to sastavni dio prijedloga Odluke tako da o tome ne treba posebno glasovati.

MANDIĆ: hvala lijepo. Iz priloženih materijala to nije bilo razvidno pa se ispričavam za moju intervenciju.

POŽARIĆ: gosp. Dešković se javio za riječ.

DEŠKOVIĆ: hvala. Ovako, htio bih pohvaliti ustvari sve ovo, a naročito što vidimo ovdje u članku 17. da se novorođenoj djeci osigurava jednokratna pomoć u visini od 1.000,00 kuna. Mislim da je to izrazito pozitivno i nadam se da će Fond solidarnosti biti izuzetno uspješan. I odmah kad sam već uzeo riječ, poručio bih da možda podučite i ostale iz Poglavarstva kako se dobro radi za interes Opatije a manje nekakvim politikanstvom tako da se na stipendijama po socijalnom kriteriju više nikada ne štedi kao što se to sada radi.

POŽARIĆ: hvala lijepo. Da li se još netko javlja za raspravu? Gosp. Goran Crnković.

CRNKOVIĆ: također bih se želio pridružiti pohvalama ovim novitetima u programu socijalne skrbi, a navlastito bih želio pozdraviti petu alineju članka 21. «financiranje projekta preventivnih pregleda prostate». Prostata je kao što znate jedan podmukli muški neprijatelj, a s obzirom da vijek trajanja muškarca u hrvatskom društvu je deset godina kraći od vijeka trajanja žene mislim da je to jedan odličan primjer borbe za ravnopravnost spolova. Hvala.

KAPLAN: hvala kolega Crnković.

POŽARIĆ: gosp. Crnković, ja vidim da su se naše žene počele malo više brinuti za nas nego što smo mi sve ove godine radili to.

POŽARIĆ: da li se još netko javlja za raspravu? Gosp. Bruno Starčić.

STARČIĆ: interesira me pregled prostate; kod mamografskog pregleda zna se točno što se gleda i kako se gleda, a kod prostate ima više vrsta: pitanje je samo da li je to reagensa u krvi ili nešto drugo i što ste predvidjeli ovdje?

KAPLAN: ako mogu gospodinu odgovoriti: biti će potpuni pregled prostate što znači i laboratorijski PSA, biti će digitorektalni pregled prostate i biti će pregled ultrazvukom. Dakle vidite kako brinemo i o vama kao što ste i vi prethodno o nama. Dakle slažemo se sve više i više.

POŽARIĆ: hvala lijepo na još jednom iscrpnom obavještanju članice Poglavarstva. Da li se još netko javlja za riječ? Nitko. Zaključujem raspravu i stavljam na glasovanje dostavljeni Prijedlog odluke.

Dizanjem ruku, jednoglasno ( 15 ZA ) donesena je

#### ODLUKA O SOCIJALNOJ SKRBI

**AD 4.-** Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, na klupe su dostavljena stajališta radnih tijela i očitovanje Poglavarstva, a uvodna obrazloženja uz digitalnu prezentaciju podnio je mr.sc. DAMIR JURIČIĆ, član Poglavarstva.

POŽARIĆ: hvala gosp. Damiru Juričiću na osnovnom izvješću. Otvaram raspravu. Da li se netko javlja za riječ? Nema. Mislim da je svima sve jasno. Oprostite, gosp. Bruno Starčić, izvolite.

STARČIĆ: htio bih samo pojašnjenje nekih točaka u rashodu; ovih 800.000,00 kuna to ste objasnili, a interesira me što se smatra pod stavkom ostali nespomenuti rashodi – povećanje 42,7%. To je t. 1553299 glava I u Posebnom dijelu proračuna (stranica 7/32).

ČERINA: to je inače vezano uz manifestacije koje se prikazuju u Uredu poglavarstva.

STARČIĆ: nemam komentara. Povećati za 120,00 kuna, a došli smo na 408,00 kuna nije baš mala stavka. Isto tako i stavka službena putovanja je povećana za 41% i to također nije mala stavka.

Dr.sc. MUZUR: ne mogu sa sigurnošću tvrditi za ove manifestacije da li se to možda odnosi na neki prijenos iz «Festivala» kod rebalansa jer tamo smo vodili neke manifestacije koje su kasnije zapravo se financirale direktno iz proračuna pa je to rebalansom osigurano. To bi moglo biti to. Međutim što se tiče službenih putovanja tu je jedan jednostavan razlog: to su stručni ispiti djelatnika gradske uprave. Naime krajem ove godine krenulo se na stručne ispite u Zagreb i to praktički svakoga tjedna 2-3 djelatnika idu, što znači idu najprije na seminar koji traje 2-3 dana, a nakon toga moraju poći na ispit. Tako da to je nažalost bila bitna stavka ali dugoročno gledano to je jednom zauvijek.

POŽARIĆ: hvala lijepo. Da li se još netko javlja za raspravu? Nitko. Zaključujem raspravu i stavljam na glasovanje dostavljeni Prijedlog III. Izmjene i dopune Proračuna Grada Opatije za 2006. godinu, s prijedlozima izmjena programa javnih potreba.

Dizanjem ruku, jednoglasno ( 14 ZA ) donesena je

### III. IZMJENA I DOPUNA PRORAČUNA GRADA OPATIJE ZA 2006. GODINU, S PRIJEDLOZIMA IZMJENA PROGRAMA JAVNIH POTREBA

**AD 5.-** Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, na klupu je dostavljen Amandman Poglavarstva, stajališta radnih tijela i očitovanje Poglavarstva, a uvodna obrazloženja podnio je mr.sc. DAMIR JURIČIĆ, član Poglavarstva.

MASARIĆ: predsjedniče, samo da podsjetim na klupama vam je dostavljen amandman Gradskog poglavarstva na ovu Odluku jer se ovaj cijeli stavak koji govori o zaduženju briše. Tako da nomotehnički mora to tako izgledati i on je sastavni dio prijedloga Odluke koji je obrazložio gosp. Juričić.

POŽARIĆ: otvaram raspravu, da li se netko javlja za riječ? Nitko. Zaključujem raspravu i stavljam na glasovanje dostavljeni Prijedlog odluke.

Dizanjem ruku, jednoglasno ( 14 ZA ) donesena je

### ODLUKA O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O IZVRŠAVANJU PRORAČUNA GRADA OPATIJE ZA 2006. GODINU

**AD 6.-** Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, na klupu je dostavljen Amandman Poglavarstva, stajališta radnih tijela i očitovanje Poglavarstva, a uvodna obrazloženja uz digitalnu prezentaciju podnio je DANIJEL JERMAN, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav.

*Konstatira se da je u uvodnom obrazloženju izvjestitelj na upit vijećnika Mandića oko Veprinca objasnio, da je ovo plavo zona A, to je sama gradska jezgra, a crveno je dakle onaj obodni dio oko gradske jezgre koji obuhvaća padinu ispod starog grada i crkvicu Svete Jelene. Znači taj dio je Zona B, zona djelomične zaštite, a ova sama jezgra Veprinca je Zona A ili zona potpune zaštite.*

POŽARIĆ: hvala gosp. Jermanu na uvodnom izlaganju. Možemo otvoriti raspravu, mislim da je tema dovoljno interesantna. Da li se netko javlja za riječ? Izvolite, gosp. Crnković.

CRNKOVIĆ: najprije bih želio sugerirati da treba urigirati u Ministarstvo da se dobije rješenje za Volosko jer zapravo tamo se jedan tehnički problem pojavio, a to je da karta koja je došla gore u mjerilu koje nije standardno da tako kažem i sad se s njima treba dogovoriti ili da oni iz te karte izvuku katastarsku općinu Volosko ili da im se pošalje nova karta. Tako da je to jedan jednostavan tehnički problem ali ako se bude dugo čekalo to može potrajati godinu dana da oni pošalju rješenje. Inače u Narodnim novinama kako sam vidio je izašlo prije tri dana to rješenje da i Volosko spada u tu zaštićenu cjelinu. Samo sam htio nešto drugo zapravo usput pitati, a to je nisam siguran da je baš idealno sročiti da se sredstva raspoređuju samo za očuvanje nepokretnih kulturnih dobara i zaštićene kulturno povijesne cjeline jer mislim da bi se moglo možda proširiti malo i na neka kulturna dobra koje se nalaze u Opatiji a koja su pokretna. Na primjer za restauraciju knjižnoga ili arhivskoga gradiva. Mislim da je to vrlo bitno; reći ću vam jedan primjer, matice župe Opatija su u katastrofalno lošem stanju i nalaze se u Državnom arhivu. One zapravo pripadaju i ovom Gradu jednako kao što pripada i nepokretna baština pa mislim da bi možda ipak trebalo dodati i dakle pokretne i nepokretne baštine.

JERMAN: nažalost rješenjima a i samim zakonom točno je propisano na što se odnosi zaštita. Znači zaštita se odnosi isključivo na nepokretna kulturna dobra, hortokulturne sadržaje. Znači sve objekte u biti u toj zoni. Nije predviđeno za pokretna kulturna dobra u ovom rješenju.

CRNKOVIĆ: znam iz prakse da u Rijeci recimo se ta sredstva troše npr. za obnovu zbirke Ružić Brlić Mažuranić. Dakle riječ je o pokretnoj zbirci, prema tome oni nekako koriste taj zakon tako da se može obnavljati i to što u zakonu nije valjda predviđeno. Ne znam. Možda bi trebalo malo još razvidjeti mogućnosti da ne ograničimo to samo na nepokretne objekte.

POŽARIĆ: gosp. Vrus se javio za riječ.

Dr.sc. VRUS: moje pitanje glasi: koliko se očekuje novaca u gradskoj kasi za spomeničku rentu tijekom jedne godine i podpitanje je, hoće li vijećnici sudjelovati posredno ili neposredno u odabiru onih zgrada koje će se obnavljati, pofarbati ili urediti?

JERMAN: planirali smo oko 4.500.000,00 kuna za sljedeću godinu, a upravo ovaj prijedlog Komisije je išao k tome da se pravilnik kojim bi se utvrdili uvjeti i mjerila donosi od strane Gradskog vijeća. I preko tog Pravilnika koji će utvrditi način bodovanja gradski vijećnici će odlučiti. Sve će ovisiti o pravnim i fizičkim osobama, vlasnicima građevina na području kulturno povijesne cjeline koliko će one biti zainteresirane da daju prijedlog za prijavu u skladu s tim pravilnikom i onda ovisno o bodovima koje će Gradsko vijeće utvrditi izraditi će se i lista prioriteta zgrada koja će biti obnovljena.

POŽARIĆ: hvala lijepo. Gosp. Bruno Starčić se javio za riječ.

STARČIĆ: samo jednu dopunu. Ovaj prijedlog Komisije je išao za tim da mi raspravljamo i donosimo Pravilnik. Gosp. Vrus je pitao za zgrade i to neće biti u ingerenciji Vijeća ako to Poglavarstvo ne spusti na ovo Vijeće nego u ingerenciji Poglavarstva. Mi govorimo samo o pravilima, bodovanju i ostalom. Ono ostalo, izbor zgrada po osnovu tog pravilnika je u domeni Poglavarstva. Ukoliko ono jasno ne smatra za shodno da i o tome Vijeće raspravi.

POŽARIĆ: ispričavam se moram i ja komentirati kao predsjednik Vijeća, malo mi se čini čudno da mi ovdje u Vijeću raspravljamo o tome koju ćemo fasadu obnoviti i koju nećemo. Slažem se da mi u Vijeću moramo definirati nekakva pravila ponašanja ali Poglavarstvo koje se sastaje u pravilu jednom tjedno a koji put i češće neka samo odluči koja određena zgrada će se urediti. Ja sam za to, ako određeni vijećnik ima nekakav prijedlog za određenu zgradu na osnovu nečega može uvijek dati prijedlog Poglavarstvu da to razmotri. Mislim da je to puno oportunije rješenje. Gosp. gradonačelnice, izvolite, Vi ste se javili.

Dr.sc. MUZUR: hvala. Ne bi trebalo možda spomeničku rentu promatrati kao sredstvo jedino za obnovu fasada. Obnova fasada je jedan od elemenata koji će se vidjeti od spomeničke rente. Međutim od zaštićenih hortikulturalnih elemenata Opatije do čitav niz drugih će biti na tapetu. Ono što je pročelnik već bio i naglasio, naplata naravno je nešto što je vrlo problematično jer susrećemo se svi u Opatiji sa novim momentom, sa novim porezom koji na kraju krajeva nije stvar našega odabira ali u svakom slučaju je novi porez, novo davanje. I druga stvar konačno s

kriterijima koji po preporuci Komisije, a to je Poglavarstvo i prihvatilo, će doista biti doneseno na Vijeću. Dakle kriteriji kako pristupiti. Kad se radi o samom odabiru fasada unutar tog dijela koji će biti potrošen za fasade onda će sasvim sigurno ključnu riječ imati konzervatori jer će nam konzervatori zapravo sugerirati što bi trebao biti prioritet u Opatiji. Naravno u skladu s nekim našim drugim planovima jer ako imamo dio grada kojemu dajemo u taj čas prioritet bilo iz kojih razloga onda svakako da ćemo se opredijeliti za taj dio grada. Dakle, mislim da Vijeće će u kriterijima moći izraziti sve svoje ambicije, a sam konačni operativni odabir će biti možda čak i više stručno nego političko pitanje.

POŽARIĆ: hvala lijepo. Gosp. Grizilo.

GRIZILO: sjećam se nonsensa kad pred par godina prvi put je uvedena ta kulturna zaštita blaga, da su tada bile samo zgrada ili dvije uključene u to, ili četiri zgrade, i da smo tada postavili pitanje kada će veliki dio Opatije spasti pod to svjesni toga da je ustvari cijela Opatija trebala biti proglašena zaštićenim kulturnim dobrom. Trebalo je jako puno vremena čekati do toga, tako se bojim da i ovaj dio za Volosko, da će proteći puno vremena da i on uđe u tu zaštitu.

POŽARIĆ: prema našim saznanjima Volosko je ušlo u zaštitu samo se čeka da se Gradu Opatija dostavi i pismeno rješenje. Ispravite me gđo Helena ako sam u krivu.

MASARIĆ: točno ovako kako je rekao g. Crnković, objavljeno je u Narodnim novinama, a Grad mora dobiti rješenje kao upravni akt. Ali Volosko je pod zaštitom. Taj prilog, karta, mora doći uz rješenje ali Volosko je pod zaštitom čim je objavljeno u Narodnim novinama.

CRNKOVIĆ: radi se samo o formalnom jednom rješenju. Samo bi trebalo i s naše strane malo to ubrzati.

POŽARIĆ: za riječ su se javili gosp. Vrus i zatim gosp. Dešković.

Dr.sc. VRUS: ja sam kao građanin izrazito interesiran kako izgleda Opatija. Opatiji stvarno treba puno piture da bi se malo, što mi kažemo, zrihtala. Međutim moje pitanje glasi: imate jako puno novih i jako lijepih dućana u Opatiji. Ti dućani nastoje da imaju lijepe izloge. Sva se Opatija nekako po privatnoj liniji pokušava uljepšati. Imamo međutim jednu ustanovu koja toliko slična 60-te godine prošlog stoljeća po neurednosti, takoreći gnjusno izgleda i sad ću javno iznijeti o kome se radi – to je FINA. Imaju dvije vaze za cvijeće ispred svojeg objekta, nitko ne mari ništa kako to izgleda i da bi se trebalo urediti jer misle da su neopohodni. I kad god imate nekoga tko misli da je neophodan, on ne mari više za ništa. Kakve ima ingerencije Grad Opatija da im kaže; zasadite cvijeće, popiturajte tu nesretnu ustanovu i napravite malo Opatiju ljepšom barem u tih 10 metara? Sad su u neposrednoj blizini napravljene dvije nove butige i onda FINA strši kao ruglo. Sad sam to iznio javno neka se zna.

POŽARIĆ: hvala lijepo. Gosp. Dešković.

DEŠKOVIĆ: hvala. Ukratko. Htio bih samo podcrtati ovo što je gradonačelnik rekao, da mislim da je neophodno da glavnu riječ o uređenju ovih fasada ima struka, a nikako politika jer se onda može stvoriti raznih problema unutar toga. Znači struka na prvom mjestu, a ostalo dao bog da nikad ne bude potrebno.

POŽARIĆ: da li se još netko javlja za raspravu? Nitko. Mislim da smo time iscrpili raspravu oko ove točke dnevnog reda. Ispričavam se, samo da se konzultiram s izvjestiteljem oko prijedloga vijećnika Crnkovića.

Gosp. Crnković, konzultirali smo se malo oko formulacije i da li možemo glasovati o Vašem prijedlogu da osim nepokretne se uključi i pokretna baština.

MASARIĆ: staviti ćemo samo kulturna dobra, a onda Zakon kaže što su kulturna dobra, ako smijem dodati.

POŽARIĆ: da li se gosp. Crnković slažete s formulacijom da se ugradi kulturna dobra. Slažete se. Hvala. Stavljam na glasovanje prijedlog g. Crnkovića, kojeg će pravno formulirati gđa Masarić.

MASARIĆ: sredstva iz spomeničke rente koje Grad Opatija uprihoduje mogu se koristiti isključivo za zaštitu i očuvanje kulturnih dobara i zaštićene kulturno povjesne cjeline. I dalje tekst ide kako piše u prijedlogu.

POŽARIĆ: stavljam na glasovanje dopunu gosp. Crnkovića, kako je maloprije izrečena.

Dizanjem ruku, jednoglasno ( 12 ZA ) usvojena je dopuna g. Crnkovića, da se u članku 3. treći stavak mijenja i glasi:

«Sredstva spomeničke rente koja Grad Opatija prihoduje mogu se koristiti isključivo za zaštitu i očuvanje kulturnih dobara i zaštićene kulturno-povijesne cjeline na području Grada Opatije, u skladu s programom upravljanja imovinom i programom gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture koji su sastavni dio gradskog proračuna.»

Po iznijetom, predsjednik Gradskog vijeća, ADRIANO POŽARIĆ, stavio je na glasovanje dostavljeni prijedlog Odluke uz usvojenu nadopunu vijećnika gosp. Crnkovića i Amandman Poglavarstva, koji je dostavljen na klupe.

Dizanjem ruku, jednoglasno ( 12 ZA ) donesena je

#### ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O VISINI SPOMENIČKE RENTE

**AD 7.-** Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, na klupe su dostavljena stajališta radnih tijela i očitovanje Poglavarstva, a uvodna obrazloženja podnio je DANIJEL JERMAN, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav.

POŽARIĆ: hvala lijepo. Otvaram raspravu i koristim priliku da se osvrnem na dio koji se odnosi na nabavku nove komunalne opreme (klupe i košarice), a vezano je za prijedlog vijećnika koji nas je napustio, te poboljšanje razine funkcionalnosti u javnim WC-ima. Često puta se ovdje to pojavljivalo kao vijećničko pitanje pa mislim da smo sad u 2007. godini i to aktualizirali u rješavanju. Toliko s moje strane. Otvaram raspravu. Da li se netko javlja za riječ? Gosp. Martinčić, pa onda g. Starčić.

MARTINČIĆ: u obrazloženju ovoga programa stoji da su izvršeni ili da će biti određeni pomaci na bolje, što me normalno veseli. Međutim, u prigradskim naseljima nema pomaka na bolje pa čak u prikazu površina redovnog održavanja upisane su neke dionice pod br. 70., 84. i 89. a to su putevi za Veprinac, Dobreć i prema Bregima, ali nažalost stavke sve su nula, nula, nula. To me ne zadovoljava, a zašto, recite vi.

DEGANO: predviđene su one zakrčene staze i te staze treba sukcesivno uređivati i onda ih preuzimati na redovno održavanje. Jer ne možete nešto ozbiljno redovno uređivati gdje trebate to sve skupa generalno srediti i generalno popraviti. Najbolji primjer vam je šetnica «Zora» koja se sad u posljednje 3-4 godine praktički temeljito popravila i sad je to normalno da se preuzme na redovno održavanje i da to izgleda kako treba. Tih napuštenih staza nažalost ima prilično i nije realno da se u jednoj godini to sve skupa riješi. Svake godine uzmemo pojedine dionice i te pojedine dionice idu i generalno se poprave i kao takve onda se preuzimaju na redovno održavanje. Vi se vjerojatno sjećate da su te dionice u jednom terminu i bile na redovnom održavanju prije cca šest godina kad se ono dramatično smanjio ovaj iznos u komunalnom dijelu za odražavanje tih objekata, i nakon toga se to bilo napustilo. Sad imamo nešto malo više tih novaca i s tih nešto malo više novaca nastojimo napraviti praktički što više.

POŽARIĆ: s obzirom da je intencija Gradskog poglavarstva bila da u 2007. godini se posveti Veprincu pogotovo zašto što je sad ušlo i u ovu zonu spomenika zaštite u suradnji s Turističkom zajednicom Gradom Opatija kroz njihov proračun, meni je žao što ga nemam ovdje kod sebe pa da kažem točan iznos, odvojiti će se sredstva upravo za uređenje dvije šetnice. Tako da će i taj dio što se tiče Veprinca i Poljana biti, nije ovdje prikazan ali su u proračunu TZ osigurana sredstva na stavki za uređenje šetnica. Tako da mislim da će biti tu još na Vašu stranu bi rekli.

MARTINČIĆ: zahvaljujem. Dao bih još jednu primjedbu jer u programu stoji i što sve obavlja veterinarsko higijeničarska služba, a ja bih apelirao još da ta služba vodi brigu o psima lualicama i mačkama kao i necjepljenim psima.

POŽARIĆ: hvala. Gosp. Starčić se javio za riječ.

STARČIĆ: ja ću već biti dosadan jer svaki put to komentiram ali moram, a to je pregled ovog čišćenja i pometanja koji je napravljen tako kako je i robujemo starim klišejima a ne želimo to stvoriti po mjesnim odborima da bi to sve skupa lakše bilo vidljivo. Obzirom da je sad imenovan novi pročelnik, ja se ufam u njega da će on to posložiti kako treba. Isto tako nemojte štediti papira i ovo je što strpano na jednom listu napravite na dva lista pa nek bude malo veće da se može i čitati jer mi sa slabijim vidom ovo teško možemo pročitati. Idemo redom. Imam jednu primjedbu na čišćenje i pometanje, a to je ovaj dio Nove ceste od križanja sa Matka Laginjom prema školi Volosko. Tu je predviđeno da se to čisti jedanput tjedno s čistilicom a ručno pometanje je 0,25, to vam je ova druga rubrika, znači jedanput na mjesec. A svi oni koji idu u «Billu» pješke, a ja sam jedan od tih, vidimo famozne one nove stupove rasvjete što smo ih postavili na nogostup onako kako su neprimjereni s onim ukrpama dole pa onda oko toga imate svega i svačega, od pasjih izmeta, boca od razbijenih marmelada i to vam se jedanput mjesečno eventualno čisti ako to netko i očisti. Prema tome taj dio prema školi i prema Billi mislim da bi trebalo pojačati i sa ručnim i sa strojnim čišćenjem jer on jednostavno ne zadovoljava potrebe. Čistilica prođe i ono što je na cesti jasno se i pobere, jedanput tjedno to je dovoljno ali ručno šišćenje onog samog nogostupa do škole pa i tamo prema «40 BOX»-u, mislim da to apsolutno treba pojačati. Pogotovo na onom dijelu od križanja Matka Laginje do Bille. Jer ono je ružna slika grada.

DEGANO: možda pročelnik u uvodnom izlaganju to nije napomenuo, međutim novina u tom čišćenju je i interventna ekipa Komunalca. Uzeli smo je na nivou pola godine tako da imamo na raspolaganju dežurnog čistača i onu malu trokolicu. Tako da na svim punktovima na kojima se pojavljuje smeće se može interventno očistiti, tu se podrazumijeva oko škola, oko BUS stanica pa i na toj dionici gdje imamo visoku komunikaciju ljudi. Tako da ipak je to unutra ugrađeno.

POŽARIĆ: gosp. Starčić.

STARČIĆ: može replika. Slažem se s intervencijom, ali intervencija ide ako netko nešto dojaví. Ovo je pitanje da se uvrsti i da se redovito čisti. Ako vi stavite da se to dva put tjedno čisti onda će to biti čisto. Intervencija je poželjna i ona se provodi, ali samo ako netko dojaví da je na terenu nešto problematično. Tako da mislim da taj dio bi trebalo pojačati.

POŽARIĆ: gosp. Jerman.

JERMAN: predviđeno je u okviru sredstava znači troškovnika satnice i materijala. Trebalo bi smanjiti određena čišćenja na drugim mjestima ili povećati iznos za tu stavku.

STARČIĆ: obzirom da se radi o mjesnom području Belveder, predlažem da se iznađe rješenje na način da se negdje malo skine, a negdje malo doda i da bude u okviru toga što se radi ali da se jednostavno taj dio malo intezivnije čisti.

POŽARIĆ: znate kakva su pravila na Vijeću. Vi morate predložiti točno gdje treba skinuti i na kojoj stavci se skida odnosno koja stavka će se povećati za taj iznos. Tek onda možemo o Vašem prijedlogu glasovati, odnosno Poglavarstvo kao predlagatelj se može očitovati na način da prihvaća Vaš prijedlog, a ako ne onda će se Vijeće glasovanjem očitovati o Vašem prijedlogu. Ali Vi morate dati konkretan prijedlog gdje skinuti.

STARČIĆ: pazite, nije ovdje pitanje u novcu. Asortiman čišćenja će ostati kakav je. Ja samo govorim o intenzitetu čišćenja na jednoj maloj dionici od 200 metara. I dao sam prijedlog: neka same stručne službe vide koliko će negdje u mjesnom odboru Belveder jedan dan skinuti negdje i dodati tamo.

POŽARIĆ: gosp. Starčić, ukoliko želite da sada na današnjoj sjednici glasamo o tome morate biti bitno konkertniji s prijedlogom. Ukoliko ne želite da danas glasujemo o tome možemo ostaviti mogućnost tehničkoj službi da za prvu izmjenu i dopunu Proračuna u 3. mjesecu nam dostavi neki konkretan prijedlog. A do onda se možete s g. Deganom konzultirati točno o tome. I

to je varijanta o kojoj molim da se očitujete; da li ćete precizirati svoj prijedlog o kojem ćemo danas glasovati ili ćete se konzultirati s g. Raulom da se Vaš prijedlog razradi i ugradi u prvoj izmjeni i dopuni Proračuna na proljeće.

STARČIĆ: konzultirati ćemo se pa ćemo naknadno to ugraditi mada smo mi to u hodu rješavali i prije pa ne vidim u čemu je problem.

DEGANO: prijedlog je sljedeći: mi ćemo korigirati intenzitet na području mjesnog odbora Belveder zajednički, predstavnik mjesnog odbora i Tehnički odjel, i to ćemo ugraditi u čistopis nakon ove sjednice Gradskog vijeća.

POŽARIĆ: znači Tehnička služba može prihvatiti prijedlog vijećnika Starčića. Da li je gosp. Jerman to u redu? Jeste. Praktički znači da je prijedlog vijećnika Starčića usvojen od strane predlagatelja i o tome ne moramo posebno glasovati. Gosp. Marko Ćorić se javio za riječ.

ĆORIĆ: hvala lijepo. Doista drago mi je što se u ovakvom programu za redovno održavanje komunalne infrastrukture za 2007. godinu zapravo indeks povećava. To je velika stvar pa mogu pozdraviti doista i to u odvodnji atmosferskih voda da je koeficijent odnosno indeks 5,6, zatim 15,3 kod održavanja čistoće javnih površina. Zadnji put sam na sjednici Odbora rekao i ovdje, možda je sad prilika da se to razjasni i pročelnik možda može to i sada reći, netko je od uvaženih vijećnika i spomenuo održavanje nerazvrstanih cesta; neću ulaziti u stavke gdje to zapravo je i koje su mikrolokacije, a problemi postoje u tom dijelu prigradskog dijela Grada Opatije, ali moram primijetiti da kad je riječ o zimskim službama zaista je indeks dosta nizak – 78,4. Pa bih molio ipak razjašnjenje radi javnosti, doista da se zna koji su razlozi i ovi hitni popravci i intervencije zbog čega je došlo do ovako niskog indeksa. Doista ovako kad se gleda zbog ovih drugih stavki odnosno ovih glavnih direktorija to je doista pozitivno. Hvala.

JERMAN: što se tiče zimske službe, dakle u tom dijelu je indeks manji iz razloga što je prošla godina imala nešto više snježnih dana da tako kažemo ili zimskih uvjeta od onih koji su uobičajeni na ovom području. Dakle mi smo u proračunu za ovu godinu predvidjeli intenzitet rada zimske službe u prosjeku, znači onoliki broj snježnih ili zimskih uvjeta kakve vladaju na ovom području. Znači, s obzirom da je prošla godina bila u tom pogledu nešto zahtjevnija, smatramo da je to bilo izuzetno i da ne bi trebalo više očekivati, te smo u ovoj godini nešto smanjili sredstva, odnosno sredstva su planirana u okviru onih koji su uobičajene za taj dio djelatnosti. Što se tiče hitnih popravaka i intervencija, prošle godine je ta stavka bila puno veća iz razloga što je u Opatiji bio održan Summit predsjednika jugoistočne Europe i s te strane je bilo potrebno osigurati nešto veća sredstva od uobičajenih sredstava planiranih za tu namjenu.

POŽARIĆ: gosp. Bruno Starčić.

STARČIĆ: imam još jednu dopunu. Naime u t. 3.9. gdje taksativno navodite WC-e koji će se održavati, izostavljen je WC na Tomaševcu koji je upravo u fazi izgradnje i on bi morao biti uključen u ovaj program.

DEGANO: taj WC još uvijek nije u funkciji pa kad bude ušao u funkciju onda će se eventulano rebalansom staviti neki iznos koji će se utvrditi da je potreban.

STARČIĆ: gospodo, to će do kraja godine biti izrađeno, a mi donosimo program za sljedeću godinu. Prema tome, u siječnju ćemo mi imati taj WC u funkciji.

DEGANO: on nije taksativno naveden. Međutim jedan taj WC ne iziskuje nekog posebnog čovjeka. Jedan taj WC se organizira unutar onoga dijela kako je predviđeno za sve ostale WC-e. To će se sigurno rasporediti unutar ovih sredstava koja smo mi predvidjeli.

POŽARIĆ: hvala. Da li ima još prigovora? Za raspravu se nitko ne javlja. Ispričavam se gosp. Grizilo se javlja za riječ. Oprostite. Izvolite.

GRIZILO: prihvaćam. Samo jedna mala primjedba u pogledu čišćenja javnih površina. Gledam malo odnos Ike i Ičića; teoretski su približno iste površine a u Iki se čisti 58.000 m<sup>2</sup> dok u Ičićima 43.500. m<sup>2</sup>. Znači 14.500 m<sup>2</sup> više u Iki nego u Ičićima pa zato molim da se to malo korigira i uravnoteže te površine. I sam je nesrazmjer unutar samog Ičića – istočni dio u odnosu na zapadni dio. Ulica Dminaka čisti se cijela, a Poljanska cesta koja je ipak žila kucavica cijelog kraja čisti se samo prvih 200 metara. Ne treba to mjesečno jedanput čistiti odnosno jednom tjedno

ali barem svaka dva mjeseca strojno da se prođe Poljanska cesta jer stvarno ona ne vidi nikakvo čišćenje tijekom cijele godine, osim ako se eventualno na tom području ne održava neko sportsko takmičenje pa prije samog takmičenja prođe tom cestom ta strojna čistilica. Može se čekati prvi rebalans, jer znam da to nije samo tako jednostavno mijenjati u programu, ali smatram da se ipak te površine trebaju malo korigirati i ujednačiti.

DEGANO: mislim da bi trebalo postupiti na isti način kako smo rekli za slučaj mjesnog odbora Belveder, da ćemo unutar čišćenja na tom mjesnom području, ne bih prihvatio to da ćemo sad lku smanjivati pa ovo povećati jer smatram da to nije u redu, ali da nađemo prostora da se unutar tih sredstava uputi čistilica jednom do dva mjeseca na tu prometnicu. Pa ćemo isto tako u čistopisu popraviti taj dio nakon sjednice Vijeća.

POŽARIĆ: hvala lijepo. (MASARIĆ: iz mjesnog odbora Ičići. DEGANO: tako je.) Gosp. Čorić, izvolite.

ČORIĆ: još jedna intervencija. Zapravo kad je riječ o ulici gdje stanujem, to je ul. Joakima Rakovca, doista drago mi je da taj strojni dio ide. Ali zapravo tamo vidim metlu a ne vidim čistača. Prema tome na tom dijelu od 428 m<sup>2</sup> već dugo vremena nisam vidio da zapravo netko ručno to čisti. Osim što metla stoji vrlo redovito tamo. Naravno da ću kao član Nadzornog odbora Komunalca reagirati na prvoj narednoj sjednici NO, to sam i u više navrata rekao. Ali ako već stoji onda molio bih da se doista to i čisti. Hvala lijepo. Jer uredno je i čisto je, a zapravo vidim da se ne troši previše. Hvala.

POŽARIĆ: iskoristiti ću priliku da pozovem sve vijećnike pa i na sebe osobno ću apelirati, mislim da je primjer gosp. Deškovića koji je ukazao na mjesta gdje se nije čistilo bio dobar. Prema tome i svi ostali vijećnici zajedno možemo slijediti taj primjer i na taj način sami biti nadzor, a ne da prebacujemo na nekog drugog da ga ne radi. Tako isto i g. Čorić, nadam se da ćete i Vi sljedeći put nas moći obavijestiti kako metla više ne stoji odnosno da čistač čisti s tom metlom. Gosp. Starčić, izvolite.

STARČIĆ: podnio bih još jedan prijedlog upravo na tragu ovoga što ste Vi rekli. Nažalost jedini mjesni odbor Belveder ovaj materijal kopira i distribuira u sve zgrade na području mjesnog odbora da građani budu upoznati kad i kako se čisti, odnosno kad i kako bi se trebalo čistiti. S napomenom u tom materijalu koji se dostavlja gdje stoji da ukoliko građani primijete da se to ne radi, da obavijeste o tome Komunalac ili mjesni odbor. Sad dajem prijedlog da se ovo isto kad se sredi i dopuni neka se objavi u listu «Opatija», neka ljudi točno vide kad bi se trebalo pometati nešto pa onda neka reagiraju ako se to ne ispunjava. Jer ako ljudi imaju informacije onda će nešto i reći. Inače znam za onog blizu mene da piše da se tri puta nešto ručno čisti na tjedan, pazite, ako se jednaput na mjesec čisti onda je uvrh glave, ali što više pritužbi biti će bolje.

POŽARIĆ: hvala lijepo. Imenovali smo novog urednika lista «Opatija», nije nažalost prisutan na današnjoj sjednici ali prenijeti ćemo mu to večeras na sastanku Uređivačkog savjeta. Da li se još netko javlja za raspravu? Nitko.

Zaključujem raspravu i stavljam na glasovanje dostavljeni Prijedlog godišnjeg programa održavanja komunalne infrastrukture za 2007. godinu.

Dizanjem ruku, jednoglasno ( 14 ZA ) donesen je

#### GODIŠNJI PROGRAM ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2007. GODINU

**AD 8.-** Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, na klupe su dostavljena stajališta radnih tijela i očitovanje Poglavarstva, a uvodna obrazloženja podnio je DANIJEL JERMAN, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav.

POŽARIĆ: hvala gosp. Jermanu. Samo bih nadopunio ovo izlaganje s jednom informacijom, od iza imate sufinanciranje akcije Mjesnog odbora Belveder na uređenju plaže Lipovica, a osim ovih sredstava u ovom proračunu još će se pridodati i sredstva Turističke zajednice Grada Opatije koja je također osigurala sredstva tako da će biti još malo bolje to

popraćeno. To je jedna stvar. I druga stvar što bih posebno naglasio jer sam zadovoljan s time, što ovaj put imate i sredstva za sportske objekte a to su dva joga na bočalištu Opatija i naravno rekonstrukcija pasarele kupališta u Voloskom čime ćemo stvoriti uvjete za Vaterpolo klub. Tako da osim nekakvih osnovnih komunalnih objekata ovdje već vidimo da se neke stvari stavljaju već unutra. Otvaram raspravu. Da li se netko javlja za riječ? Gosp. Bruno Starčić, izvolite.

STARČIĆ: ovo što ste upravo rekli za Lipovicu i TZ Grada Opatije za mene je novina i da to nije možda zabuna za Bulgariu. Tamo je predviđeno da će TZ Grada Opatija osigurati neka sredstva.

POŽARIĆ: TZ Grada Opatije financira rekonstrukciju odnosno uređenje Bulgarie a ovo je za rekonstrukciju plaže Lipovica.

STARČIĆ: odlično. Već kad sam uzeo riječ samo bih podnio jedan prijedlog. Naime, u ovim stavkama koje su direktno od utjecaja Grada da tako kažem, to je glava IV, V. i VI. imamo dosta detaljno razbijeno to po stavkama da se zna za što se nešto koristi. Međutim u ovim drugim stavkama od 1-4 odnosno do 3. gdje je kanalizacija i sve ovo ostalo gdje su novci još i veći nego u ovom donjem dijelu jednostavno se svodi na jednu stavku – sanitarna kanalizacija. Mislim da bi bilo korisno, jasno ne sad ali kroz prvi rebalans, da se to malo razbije da ljudi vide što se to financira i koliko otprilike koja dionica košta. Znam da ste tu vezani uz Komunalac, međutim obzirom da je to sad sve već i ugovoreno, zna se i postoji, nije nikakav problem da se to unese i za ubuduće, jer je to prevelika stavka da bi se ovako kroz jednu točku samo reklo – kanalizacija i gotovo, ili oborinska voda i gotovo. Da se zna u kojim ulicama, gdje, što i kako. Ovo iznosim samo kao prijedlog, ako ga želite prihvatiti.

POŽARIĆ: mi smo ovdje na sjednici Gradskog vijeća kad smo bili glasali o tom programu imali i detaljni pregled u što će se ulagati itd. Tako da možemo detaljni pregled izvođenja i daljnjih radova zatražiti od Komunalca. Ako želite, ali u principu ne bi trebalo biti problema da se to zatraži i dobije.

STARČIĆ: pazite, ne tražim ja da se to sad korigira. Ja govorim, kad budete imali rebalans bez obzira što to postoji kao dokumenat zgodno je i u ovaj oblik proračuna ubaciti i to malo specificirati na nekoliko stranaca.

POŽARIĆ: radi se o tome da smo mi to imali kao posebnu stavku na ovom Gradskom vijeću kad smo glasovali o prihvaćanju tog projekta. Zato pitam.

STARČIĆ: dobro, to sve stoji. I druge stavke smo imali pa smo ih specificirali. Mislim da bi bilo uputno i to imati, ali ne inzistiram na tome već to iznosim samo kao prijedlog.

POŽARIĆ: vidjeti ćemo s Komunalcem da nam pripremi kod izmjene proračuna. Gosp. Raul, da li ste Vi još nešto htjeli dodati?

DEGANO: samo sam htio dodati, možda ne bi trebalo to u tablici pisati ali možda u tekstualnom dijelu bi se moglo osvrnuti i to imati napisano.

POŽARIĆ: mislim da bi bilo dobro da nam Komunalac na jednom posebnom papiru ili na nekoliko stranica pripremi to ukratko. Gosp. Grizilo se javio za riječ.

GRIZILO: tu dolazi moja bojazan da zbog moratorija na gradnju upitno je punjenje komunalnog doprinosa. Imam i jednu molbu, ubuduće da se više pomaže Lučka uprava jer je ona neprofitna ustanova, a ona vodi brigu o svim lukama i lučicama na području Grada Opatije.

POŽARIĆ: pardon, i ja sam za to da se više pomaže ali Lučka uprava nije neprofitna. Ona ima prihode, samo da to razjasnimo, nije neprofitna ustanova.

Dr.sc. MUZUR: mi inače s Lučkom upravom dosta stvari planiramo zajednički. Naime prije svega kandidiramo kod Županije čitav niz aktivnosti koji će se vjerovatno reflektirati već na ovu godinu. Prije svega popravak mula na Voloskome. Isto tako idejno rješenje za tri lučice. Tako da nekoliko akcija zajednički planiramo i financirati i projektirati.

POŽARIĆ: hvala lijepo. Da li se još netko javlja za raspravu? Gosp. Martinčić, izvolite.

MARTINČIĆ: mene opet ovdje golica u ovom programu u VIII. tablici gdje stoji «izgradnja groblja» s planiranim sredstvima 0,0. Znae da apeliram na proširenje groblja u

Veprincu što se već godinama govori. Ukopnih mjesta nema pa se postavlja pitanje gdje ćemo pokopati novodošle stanovnike.

JERMAN: dali smo zahtjev da nam se izvrši procjena zemljišta na području gdje bi se groblje proširilo i kada dobijemo tu procjenu onda će se ući u pregovore s Nadbiskupijom da vidimo u biti kako bi to imovinskopravno riješili. Dakle, kada budemo imali stanje čisto u smislu da će se krenuti u izgradnju onda ćemo moći rebalansom planirati određeni iznos za tu namjenu.

Dr.sc. MUZUR: upravo sam to htio reći. Naime, neće se unutar šest mjeseci moći ništa raditi to je sasvim sigurno sa grobljem u Veprincu. Vi znate da je načelno dogovoreno s Nadbiskupijom međutim kako se rješavaju stvari u paketu i situacija s Sv. Jakovom i situacija sa župnim stanom na Voloskom i groblje u Veprincu, od procjene će proći nakon toga natječaj za zamjenu a prije toga naravno moramo vidjeti kako riješiti onaj problem na Voloskom gdje smo mi u sporu sa onima koji su trenutno korisnici toga prostora. Tako da unutar šest mjeseci sasvim sigurno nažalost neće moći biti pomaka, a do onda ćemo biti u mogućnosti da rebalansom nešto riješimo i planiramo prve korake.

MARTINČIĆ: s obzirom da je napravljen projekt za to groblje, poželjno bi bilo osigurati neka sredstva pa bi bilo lakše u realizaciji.

POŽARIĆ: hvala. Da li se još netko javlja za riječ? Nitko. Zaključujem raspravu i stavljam na glasovanje dostavljeni Prijedlog programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2007. godinu.

Dizanjem ruku, jednoglasno ( 13 ZA ) donesen je

#### PROGRAM GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2007. GODINU

**AD 9.-** Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, na klupe su dostavljena stajališta radnih tijela i očitovanje Poglavarstva, a uvodna obrazloženja podnijela je SONJA KAPLAN, članica Poglavarstva.

POŽARIĆ: hvala lijepo na ovom opširnom uvodu ali morao bih ipak upozoriti izvjestitelje da je osim za Prijedlog Proračuna vrijeme limitirano samo na pet minuta za uvodno izlaganje. Otvaram raspravu. Gosp. Dešković, izvolite.

DEŠKOVIĆ: hvala. Ja se ispričavam ali meni nije bilo baš jasno da li sad raspravljamo o t. 9, 10. ili 11. dnevnog reda, jer je sve pomalo sad objedinjeno u izlaganju pa ne znam da li da čekam 10. i 11. točku dnevnog reda ako je sad na raspravi t. 9.

POŽARIĆ: raspravljamo i glasovati ćemo sad o t. 9. dnevnog reda.

DEŠKOVIĆ: jedino što mogu reći ovdje da mi je žao da nije uvrštena u plan za 2007. godinu jedna ideja koja je među dosta gradova u Hrvatskoj prihvaćena, a to je pješački sigurni put za djecu. Ne znam da li je uopće Grad Opatija dobio tu ideju ovdje. Pretpostavljam da nije ako nije uopće ni razmatrao da se ona uvrsti u ovaj plan. Radi se o pješačkom sigurnom putu za djecu, to su vam sigurne staze za djecu oko vrtića i osnovnih škola. Vidim da to nije ovdje ugrađeno, a od nekakve bliže okolice, npr. Ljubljana, dio Zagreba, Kopar, I. Bistrica itd. čak imaju. Mi kao IDS sa Prometnim fakultetom u Zagrebu i Višom prometnom školom u Rijeci radimo, taj projekt je gotov i uskoro ćemo ga iznijeti pa se nadam da ćete ga onda možda ako vam se sviđa i podržati u nekakvom sljedećem rebalansu jer je to uistinu jedna vrijedna ideja. Za ostalo ću se javiti dalje u narednim točkama kad dođu na dnevni red. Hvala.

KAPLAN: zahvaljujemo i ja vjerujem da ćemo ga sigurno prihvatiti samo ako je kvalitetan.

POŽARIĆ: hvala lijepo. Gosp. Bruno Starčić.

STARČIĆ: isto ne znam da li to spada ovdje ili ne ali ja ću iznijeti pa vi ocijenite, ne kao zahtjev nego kao prijedlog. Kroz sljedeće točke vidjeti ćemo da smo prihvatili sufinanciranje voznih karata za studente na relaciji Rijeka-Opatija. Međutim jedan veliki dio ili bar isti takav dio

je srednjoškolske populacije koji time nisu obuhvaćeni. A zašto nisu? Zato jer je ministarstvo znanosti predložilo sufinanciranje za studente, a za srednjoškolce baš ih briga. Ako se ostvari ono što predlažu iduće godine, da će srednja škola postati obavezna, onda će jasno morati i plaćati iz državnog proračuna. Međutim dok to nije tako onda je ta kategorija učenika puštena ovako sa strane. Jasno, ne želim mutiti vodu proračunom da se to sad predvidi, ali mislim da bi bilo korisno da se i ta kategorija obuhvati. Jer zbrinuli smo penzionere, zbrinuli smo studente a za srednjoškolce baš nas briga. Predlažem da u nekom rebalansu uzmete to u obzir makar za ovu godinu, a ako iduće godine bude srednja škola obavezna onda tog troška više neće biti.

Dr.sc. MUZUR: svakako. Nitko sretniji ako bismo svih mogli zbrinuti i to dobro. Međutim u principu svake godine treba nekakav napredak uvoditi, tako da idemo korak po korak. Za sada predlažemo studente, kada studenti budu namireni moguće je da će već i država uskočiti. Ako ne onda ćemo mi uvijek tražiti izvore financiranja s kojima to možemo pokriti. Na kraju krajeva ako se ova lijepa predviđanja ostvare, vjerujem da će i obrazovanje i sve drugo u socijalu profitirati od toga.

POŽARIĆ: g. Dešković, izvolite.

DEŠKOVIĆ: hvala. Ovdje je nekoliko netočnosti izrečeno. Osvrnuti ću se prvo na ovo izlaganje; rečeno je da je villa Antonio prostor za mlade – to je pogreška. Nemojte to miješati, u villu Antonio idu prostori za udruge, a slučajno većina članova tih udruga su osobe mlađe populacije. To nije prostor za mlade i to se ne smije miješati i ne smije se krivo reći. Govori se da je nekakav problem studenata u vezi putnih karata riješen. Gledajte, mjesec i pol se govori da je problem putnih karata za studente u Opatiji prisutan, saziva se tiskovna konferencija u vezi toga i onda danas čitam da je gradonačelnik s predsjednikom jedne udruge koja je potpuno marginalna u Opatiji, ima možda tri člana u cijeloj Opatiji, dan prije sjednice Gradskog vijeća na kojoj se razmatra Proračun odlučio da će, evo, Grad ipak pokriti putne troškove za studente kao što radi Rijeka, Matulji itd. Mislim, gledajte, da ste imali volju to napraviti ne biste napravili to kad ste dobili nekakvu s oproštenjem «ćepu» od medija i od mladih u Opatiji. Da ste imali volju to napraviti. Znači studentske nekakve potrebe uopće nisu namirene i nemojmo zavaravati ljude s tom problematikom. Ostalo ću kasnije.

POŽARIĆ: samo ću komentirati, ne možemo tvrditi niti da je neka udruga marginalna jer ima tri ili jednog člana. Ako postoji na području Grada Opatije, znači da djeluje. (DEŠKOVIĆ: ne, ne postoji. Nije prijavljena u Opatiji. Ne postoji. Pogreška je. Fulali ste stvari.) Radi se o udruzi iz Rijeke s članovima iz Opatije, a to je ono što je najbitnije u cijeloj priči. (vijećnik DEŠKOVIĆ se ubacuje u riječ predsjedniku Vijeća.) Moram Vas prekinuti da budete normalni. Izgleda da vam je počelo navikavanje od vaših stranačkih kolega u ponašanju u Gradskom vijeću. Kad dobijete riječ onda možete govoriti. Kao što sam ja čekao da Vi završite tako i Vi izvolite čekati. Gradonačelnice, izvolite.

Dr.sc. MUZUR: baš sam htio reći, kao da gledam «mićeg Axelića». Međutim ne samo po naravno boji glasa nego i po argumentima (DEŠKOVIĆ: gradonačelnice, ovo je uvreda, zahtijevam da mi se ispričate. POŽARIĆ: ja se ispričavam.) Oprostite, duboko se ispričavam. Toliko duboko da ne morem tako duboko poč dole. Nego htio sam reći vezano za argumente naravno. Ta udruga je za razliku od nekih mladih IDS-ovaca koji znaju samo vikati, samo uzimati riječ kad im nitko nije dao kao što to čine u opatijskom prostoru već dugo vremena, ponudila rješenje. I mi nismo uopće brojali članove udruge nego smo gledali samo argumente. Kad Vi i Vaš prijatelj Bajc učinite nešto slično moći ćete se ponositi time. Što se tiče rješavanja pitanja studenata, u ovome času postojala je jedina mogućnost da se subvencionira na način kao što to čine drugi. Mi smo subvencionirali i predvidjeli čak i ovo povećanje karata. Dakle išli smo čak i korak naprijed kao što to Opatija vrlo često i radi. Kad se radi o samim udrugama i razlikama prema mladima jasno da svi mladi nisu obuhvaćeni udrugama, ali sedam najaktivnijih udruga u Opatiji koji su od početka se borile za prostore će te prostore i dobiti. Među njima čini mi se nije Klub mladih IDS-a. Ali će svejedno moći koristiti te prostore naravno.

POŽARIĆ: gosp. Starčić.

STARČIĆ: kad politika nije dovoljno efikasna onda se pojavljuju alternative kao što su razne udruge mladih. Obzirom da mi stariji nismo bili dovoljno pametni i reagirali na vrijeme bilo kroz stranku ili na neki drugi način da omogućimo njihova prava onda se pojavljuje ovo što se pojavljuje. I mislim da je malo prebezobrazno napadati bilo koju udruhu koja se bori za tako nešto, jer ako je gdje budućnost onda je budućnost u mladima. I ja sve ono što mladima treba dati apsolutno sam za to. Tako da se ne slažem sa ovom diskusijom g. Deškovića o marginalnosti bilo koga. Iskreno rečeno, Helena zna, ja sam htio u ime stranke predložiti amandman ali kad sam vidio da se našlo rješenje onda sam odustao od toga. Ali mislim to je pravi put.

POŽARIĆ: hvala g. Starčić Gosp. Dešković se javio za riječ.

DEŠKOVIĆ: hvala. Mislim, ja se neću obazirati na ovako uvredljive stvari, tko je čiji prijatelj itd.. To Vi ne možete znati i onda je uistinu neumjesno tako nešto govoriti. Gledajte, problem je u jednoj drugoj naravi. Što je upravo politika ušla u to. Ako se mjesec i pol dana različite organizacije koje djeluju u Opatiji, od Opatijaca, koje ukupno broje preko 300-400 mladih govore javno i iznose prijedloge, oni iznose prijedloge, gradonačelnik ne čuje ih, ne prima ih, ne želi čuti, govore direktno prijedloge što treba napraviti i onda dan prije izglasavanja proračuna stvori negdje od nekog nekoga. Znaite, upravo je u tome problem, što je ušla politika u to gdje ne bi trebala ući. I molim da se ne vrijeđa više stvarno. Ja neću kao Axel Luttenberger dignuti se i napustiti sjednicu, iako mislim da imam razloga na to. Vrijeđate, a nemate razloga. Nemate razloga.

Dr.sc. MUZUR: ja se zaista ispričavam. Inače je ta atmosfera u ovoj vijećnici tako dobra i tako zapravo smirena da ne treba možda ni ton čak povisivati. Međutim što se tiče ovog miješanja politike, to je stvarno vrlo čudno. Jer gosp. Ernie Gigante Dešković kao vrlo apolitična osoba u javnosti se buni kad politika konačno nešto postigne što je korisno za svih.

POŽARIĆ: hvala lijepo. Da li se još netko javlja za raspravu? Nitko. Zaključujem raspravu i stavljam na glasovanje dostavljeni Prijedlog Izvedbenog plana ostvarivanja prava i potreba djece u Gradu Opatija za 2007. godinu.

Dizanjem ruku, jednoglasno ( 13 ZA ) donesen je

#### IZVEDBENI PLAN OSTVARIVANJA PRAVA I POTREBA DJECE U GRADU OPATIJA ZA 2007. GODINU

**AD 10.-** Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je dr.sc. AMIR MUZUR, gradonačelnik.

Bez rasprave, dizanjem ruku, jednoglasno ( 14 ZA ) donesen je

#### GRADSKI PROGRAM POTICANJA ZAPOŠLJAVANJA MLADIH

**AD 11.-** Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je dr.sc. AMIR MUZUR, gradonačelnik.

POŽARIĆ: hvala lijepo na uvodnom izlaganju i otvaram raspravu. Gosp. Bruno Starčić.

STARČIĆ: nije mi jasno da li je to greška ili što se pod tim podrazumijeva, jer u t. 11. piše da je trajanje Projekta do svibnja 2009. godine. Pretpostavljam formiranjem Opatijskog vijeća mladih da je to i kraj projekta jer se oformilo Vijeće mladih i da bi kod trajanja projekta trebalo pisati do svibnja 2007. godine, a ne 2009.g. (Dr.sc. MUZUR: da, ali mandat je dvogodišnji. ) Dobro, jer ja gledam projekt kao projekt osnivanja Vijeća, a ne mandat Vijeća. Onda bi možda trebalo u glavi promijeniti nešto.

Dr.sc. MUZUR: zove se Pilot projekt Opatijsko vijeće mladih. Dakle, pilot traje dvije godine koliko i mandat prvog saziva.

STARČIĆ: onda možda treba pojasniti da je to mandat prvog sastava, da ne bi ispalo da nakon 2009. godine više nećemo imati Vijeće mladih.

MASARIĆ: piše u obrazloženju i iz njega se ustvari vidi da će se kroz ove dvije godine vidjeti kako to funkcionira, da li nešto na projektu treba promijeniti ili ne i na koji način će se nastaviti.

POŽARIĆ: gosp. Dešković.

DEŠKOVIĆ: hvala. Ja sam isto sudjelovao u diskusijama i u razradi u vezi Projekta Vijeća mladih u Opatiji; više godina se bavim tom problematikom te mogu o tome nešto više reći. Na početku naravno pozitivno se izjašnjavam o tome da se uopće nešto ovako donosi u Opatiji. To moram odmah staviti van konteksta. Ali ovaj Pilot projekt je dosta manjkav, adhoc je sročeni i ako bi on opstao uopće do 2009. godine i da ima jednu kvalitetnu funkciju trebati će biti puno dorada unutar njega samoga. Tako da ovo može biti samo jedan početni korak ali puno truda i rada će trebati biti uloženo u ovo. Ne vidim nigdje da se to navodi i pitam da li je ovo nekakva konačna verzija i konačni materijal ovdje predložen ili šta? Hvala.

Dr.sc. MUZUR: ideja svakog pilot projekta upravo i jeste da se testira. Prema tome ovo su nekakve početne postavke koje će praksa korigirati, odnosno naravno vijećnici koji će donositi eventualne izmjene. Prema tome nije trajno ni nešto što zovemo konačnim projektom a kamoli Pilot projekta.

POŽARIĆ: gđa Jagoda Mozetić se javila za riječ.

MOZETIĆ: samo bih malo nadopunila. Naime, ovo je osnovno za taj Pilot projekt. Izrađen je prijedlog modela Vijeća mladih koji će proći javnu raspravu među mladima (srednjoškolicima, udrugama mladih i studentima), paralelno će se provesti jedno istraživanje stavova mladih, istraživanje nositelja gradskih vlasti znači stavova gradske vlasti prema participaciji mladih i ispitivanje stavova nastavnika i profesora. Kroz ispitivanje te tri kategorije bi mi trebali dobiti ustvari stavove sve tri skupine i temeljem tih istraživanja i temeljem javnih rasprava koje će se provesti po predloženom modelu koji smo mi napravili samo kao podlogu za raspravu definirati će se konačni prijedlog modela tog Vijeća mladih. Model Vijeća mladih bi Gradsko vijeće trebalo dobiti na uvid za sjednicu u veljači kada biste vi dobili konačan izgled tog modela i hodogram aktivnosti na osnivanju i kasnije programa rada toga vijeća.

POŽARIĆ: hvala. Gosp. Bruno Starčić.

STARČIĆ: u uvodu sam zaboravio pozdraviti ovako nešto. Ovo je hvale vrijedno tim više što imamo jedan uspješni projekt, a to je Dječje gradsko vijeće i ovo je upravo nastavak svega toga skupa. I upravo jedna skupina najkreativnijih mladih ljudi koji na taj način mogu izraziti svoje mišljenje i svoje želje da bi grad kao takav bio i grad njih, a ne samo odraslih.

POŽARIĆ: hvala. Da li se još netko javlja za riječ? Nitko. Zaključujem raspravu i stavljam na glasovanje dostavljeni Pilot projekt «Opatijsko vijeće mladih».

Dzanjem ruku, jednoglasno ( 14 ZA ) donesen je

#### PILOT PROJEKT «OPATIJSKO VIJEĆE MLADIH»

**AD 12.1. – 12.2.-** Prijedlozi su bili dostavljeni uz poziv, na klupe je dostavljen Amandman Poglavarstva na točku 12.1., stajališta radnih tijela i očitovanje Poglavarstva, a uvodna obrazloženja uz digitalnu prezentaciju podnijeli su mr.sc. DAMIR JURIČIĆ i dr.sc. AMIR MUZUR, gradonačelnik.

POŽARIĆ: hvala lijepo na uvodnom izlaganju gosp. Juričiću i gradonačelniku. Otvaram objedinjenu raspravu povodom t. 12.1. i 12.2., a na kraju ćemo odvojeno glasovati za svaku točku posebno. Gosp. Bruno Starčić.

STARČIĆ: načinom opredjeljivanja financiranja kapitalnih objekata da se ide putem javno privatnog partnerstva jednostavno u proračunu se takve stavke više ne iskazuju. Mi smo u proračunima ranijih godina ako smo nešto planirali zbog zaduživanja onda smo to i prikazali, o tome smo diskutirali, o tome smo raspravljali, međutim stiže se dojam, to ovako glasno razmišljam i govorim svima nama, da se kroz ovo Vijeće o kapitalnim investicijama takoreć više

osim u startu u nekim vizijama ne raspravlja. Osim u stavci gdje treba predvidjeti za konzultantske usluge. Prema tome cijeli teret ili nazovimo to kako želimo, odlučivanja svodi se na Poglavarstvo što je njegova zakonska i obaveza i dužnost. Međutim mislim da bi se kroz Vijeće o nekim projektima kad oni dođu u jednu fazu pripreme realizacije trebalo raspravljati. U uvodu je bilo govora o natječaju za garažu itd. gdje Poglavarstvo preuzima praktički odgovornost da li će negdje ukinuti ili neće ukinuti parkirna mjesta, koliko će naplaćivati itd., međutim mislim da bi i Vijeće i šira zajednica na neki način kroz vijećnike o tome trebala raspravljati da li je to ispravan put ili nije. Rečeno je ovdje da će se kroz rebalans kad neke stvari budu sazrijele vidjeti, dobiti i raspravljati međutim to je onda barem po meni nekakav gotov čin. Jer i kroz ove natječaje, neutjecanje na to da možete utjecati na cijenu i nešto drugo mislim da jednostavno je vrijedno nekakve rasprave u ovom Vijeću što nažalost očito nije bilo.

Mr.sc. JURČIĆ: u biti rado bih odgovorio, ali nisam razumio konkretno pitanje na što se odnosi.

POŽARIĆ: mislim da vijećnik nije postavio konkretno pitanje nego razmišljanje na glas što svaki vijećnik ima pravo. Tako da Vaš komentar bi bio dobrodošao.

Mr.sc. JURČIĆ: što se tiče javno privatnog partnerstva i ovih projekata, znači govorimo o dva projekta: ljetna pozornica i škola s sportskom dvoranom. Maloprije sam kod proračuna rekao da će se ti iznosi vidjeti tek nakon što konzultanti obave posao. Logičan proces kod takvih javnih investicija je da se prvo naruči usluga konzultanata, konzultanti obave svoj posao i ja vas uvjeravam da će biti jako puno rasprave u Vijeću o tim projektima. Logično je da budu i potrebno je da budu, ali sada naprosto nije moguće dok se ne prezentiraju rezultati poslova koji će obaviti konzultanti ni o čemu razgovarati. Osim o tome da li će se ljetna pozornica napraviti ili se neće. To je jedino o čemu se sada može razgovarati ali to je mislim svima jasno u cijeloj Opatiji pa i šire. Spomenuli ste zaduživanje, da je zaduživanje uvijek bilo iskazano u proračunu. Jeste, kada se Grad zadužuje za financiranje troškova neke investicije po tradicionalnom modelu onda ono planira zaduživanje, ali tu bih isto i dodao, tek nakon što mu možda arhitekti naprave neki idejni projekt i idejni troškovnik, znači kada se znaju ti bitni elementi investicije. Ne ide u prikazivanju zaduživanja u Proračunu da kažemo, mi želimo napraviti kino pa ćemo staviti jedno 25 milijuna kuna. Znači sve ima svoj proces, ovdje u javno privatnom partnerstvu znači ne u tradicionalnom modelu financiranja nego u javno privatnom partnerstvu počinje se sa financiranjem troškova konzultanata. S time se počinje, a nastavlja se nakon što konzultanti obave svoj posao. Ne samo to nego u tijeku posla konzultanata ovi timovi koje sam rekao da će se formirati 4.12. imati će jako puno posla i puno toga za reći, a Vijeće će sigurno biti o tome informirano i Vijeće će imati isto sigurno puno toga za reći. Hvala.

Dr.sc. MUŽUR: ja sam shvatio pitanje ili glasno razmišljanje g. Starčića kao što Požarić ispravno govori, da li je Poglavarstvo spremno odreći se nekih svojih ingerencija i prebaciti ih na Vijeće. Neka vrsta poziva. Međutim odgovor je kratak: ne. Naime Vijeće može u svakom času kao političko tijelo dobiti informaciju o svemu što ga interesira kao što može i svaki individualni vijećnik. Ali delegirati proces odlučivanja na Vijeće u onim segmentima gdje je to privilegij i dužnost Poglavarstva, to je nešto što bi bilo kontraproduktivno. To se može obrazložiti na mnoge načine. Prije svega Vijeće kao političko tijelo sadrži redovito u svim raspravama čitav niz argumenata koji nemaju ne samo stručnu utemeljenost nego vrlo često nemaju ni dobru namjeru. Na kraju krajeva zadaća je opozicije da dokaže da vlast ne radi ili da ne radi dobro. Prema tome u takvoj jednoj raspravi, a kad govorite o kapitalnim projektima onda na kraju krajeva Vijeće uvijek i ima mogućnost da kroz Proračun ih modificira na ovaj ili onaj način. Ali kad govorite o nekakvom odlučivanju o kapitalnim projektima koji su u ingerenciji Poglavarstva, možete zamisliti kakve bi to diskusije bile, na kraju krajeva i Vi ste bili i sam predsjednik Gradskog vijeća, i koliko bi one doista doprinjele rješenju kad bi argumenti koji bi se iznosili kod nekih, ne kažemo kod svih, bili zapravo usmjereni samo i isključivo da se sruše te iste kapitalne projekte. Prema tome Vijeće u osnovi ima velike ingerencije naravno, ima ingerenciju između ostaloga i da kontrolira rad Poglavarstva, i vi u svakom času možete i podignuti svoj glas protiv toga i preko

Proračuna i drugih momenata odlučivati o njemu. Ali bilo bi doista od Poglavarstva nerazumno kada bi one točke koje nisu rezervirane za Vijeće delegirale ipak na njega.

STARČIĆ: mislim da se mi nismo baš najbolje razumjeli. Ja ne tražim da Poglavarstvo delegira nekakve stvari na Vijeće nego da ovo Vijeće informira i o nekim elementima smjernicama; da li će to biti ovako ili onako da pita za mišljenje Vijeće i da eventualno da mogućnost Vijeću, to je idemo reći parcijalna delegacija nekakvih prava, da kaže da li ćemo ovako ili onako. Činjenica je da se stvari iz temelja mijenjaju. Javnim privatnim partnerstvom, što apsolutno nema nitko razuman ništa protiv toga, međutim kapitalni objekti moraju se kroz ovu vijećnicu čuti i o njima se raspraviti. Ako se svi stavovi zauzmu na Poglavarstvu i riješe, a prethodno se ne raspravi i na Vijeću kao široj bazi mislim da onda jedna uža politika diktira nešto što je kapitalno za Opatiju što nije u svakom slučaju dobro. A da se na ovom Vijeću apriori misli da je to političko tijelo i da se tu ne mogu voditi kvalitetne rasprave, mislim da jednostavno nije točno jer sve investicije koje su se do sad radile u Opatiji prošle su kroz ovo Vijeće, odobravale su se i uvijek je bilo razumnih ljudi koji su vukli naprijed a ne nazad. To što imamo neke koji su takvi kakvi jesu, mislim da se ne treba na njih ni obazirati.

POŽARIĆ: mogu samo ja prokomentirati s obzirom da sam na neki način indirektno ili direktno involviran u jedan od ovih projekata, moram reći da se čak ne radi tu niti o odabiru Poglavarstva već o nekakvoj normalnoj metodi i modelu. Prva stvar, tu ne treba niti pitati vijećnike i Poglavarstvo da li treba nešto tu graditi ili ne, već stručnjake. Meni je smiješno da, oprostite mi ja ću sa svakim vijećnikom raspraviti o recimo kongresnoj dvorani, ali kakva će ona biti i s kojim modelom će se financirati, o tome želim čuti mišljenje stručnjaka i onih koji su takve dvorane gradili. I meni je to najbitnije. I onda na kraju kad taj model bude definiran ja sam za to da ovo Gradsko vijeće kad Poglavarstvo da amen na to što su stručnjaci predložili kaže da može prihvatiti to. Jer nekakvi nestručni, ne mislim da bi ovo Vijeće donijelo nestručne zaključke, već da se ovo Vijeće počne baviti nekakvim stvarima za koje treba mišljenje stručnjaka, mislim da nije mjesto. Otvorili bi nekakvu raspravu gdje nas 19 plus članovi Poglavarstva sa stručnim službama pa plus možda netko sa strane bi počeli raspravljati o nečemu što na kraju nam nije posao. Nama je posao da kažemo kako želimo da se grad razvija i u kojem smjeru. To je moje osobno mišljenje ne kao predsjednika Vijeća nego kao vijećnika na što imam pravo. Za riječ su se ponovo javili gradonačelnik i g. Juričić.

Mr.sc. JURIČIĆ: kratko, ako je došlo do nesporazuma, ja ću se uvijek sa velikim zadovoljstvom odazvati svakoj diskusiji na samom Vijeću i van Vijeća što se tiče modela financiranja: tradicionalnog, suvremenog, hibridnog financiranja javnih izdataka. Znači kompletno stojim na raspolaganju i sa zadovoljstvom ću sudjelovati u diskusiji.

Dr.sc. MUZUR: osim svih ponovljenih argumenata postoji institucija vijećničkog pitanja. Postoji institucija uvijek otvorenih vrata gore. Postoji institucija transparentnosti svakog podatka koji se uvijek u ovoj kući priprema. Prema tome kad se radi o informiranju tu ne vidim nikakve zapreke da Vijeće bude apsolutno informirano u svakome času kao i svaki pojedinačni vijećnik. Međutim čak i sad kad ste spomenuli parcijalno delegiranje odlučivanja, mislim da to ne bi bilo dobro.

STARČIĆ: ako mogu još. U uvodu ste spomenuli dva projekta. Da li je omaškom kino zaboravljeno, ili se od njega odustalo?

Mr.sc. JURIČIĆ: što se kina tiče to je pitanje spora, odnosno neću reći spora, ali radi se o problemu sa zemljištem i sličnih elemenata. Ali gradonačelnik može o tome više.

Dr.sc. MUZUR: naime, nismo odustali načelno od kina. Kino u svakom slučaju ćemo pokušati riješiti u pregovorima sa Središnjim uredom za upravljanje državnom imovinom i državnim odvjetništvom s kojima već imamo i zakazane sastanke. Međutim radi se o tome da gotovo je sigurno da ono neće biti kao kreditno zaduženje iskazano nego će vjerojatno se pribjeći nekom drugom obliku rješavanja. Ali nije načelno odustalo se od toga samo pojavila se ta pravna zapreka oko upisa vlasništva koja je nažalost odgodila stvar.

STARČĆ: da ne ispadne da vodimo polemiku. Pitanje pravne zapreke mislim da nema nikakve osnove. Iz kojeg razloga? Ni za ovo drugo nemate sve riješeno imovinskopravno pa idete u nekakve analize itd. Prema tome kino je najmanje pravno problematično, imate čak i građevinsku dozvolu koja je važeća. Prema tome ako ga osmišljavate kao projekat paralelno sa ova dva onda bi o njemu trebalo već sad raspravljati i uvoditi nekakve analize i konzultante da o tome raspravljaju. Međutim imam osjećaj da ste na njega odustali i čekati na neko novo rješenje što gledano sa stanovišta mladih apsolutno nije dobro jer u svim provedenim anketama su oni uvjetno rečeno kino a govori se o polivalentnoj dvorani uvijek inzistirali na tome kao nešto što treba biti, a da znamo da smo tamo planirali nekakav prostor za omladinu. Prema tome ovakvo nekakvo izostavljanje, a meni na to miriše, mislim da nije dobro.

Dr.sc. MUZUR: u svakom slučaju ankete su nezgodna stvar jer mogu i suprotno često dokazati. Recimo u onoj famoznoj anekti od prije otprilike godinu dana u Novom listu pokazalo se da samo 3% građana Opatije ističe kino kao neki projekt kojim bi trebala gradska vlast pristupiti. Prema tome to je relativno. Međutim sigurno je da bi kino bio napredak u Opatiji. Na kraju krajeva počevši od uređenja tog dijela Opatije koji je grozan ovakav kakav je, a i za rušenje nažalost treba građevinska dozvola dakle sređeni vlasnički odnosi. Ponavljam, od kina se nije odustalo, međutim proračunski ono ne mora biti iskazano jer je gotovo sigurno da u 2007. godini neće biti opterećenjem za Proračun. Što se tiče nekakvog razgovora o projektima, kino nije na prvome mjestu to nije nikakva tajna. Međutim sasvim je sigurno da ukoliko uspijemo, a nastojimo ubrzano riješiti ove vlasničke odnose, će se ono naći kao jedan od projekata koji ćemo uspijati realizirati jer kao što je poznato mnogi koraci su već kod prijašnje vlasti bili poduzeti.

POŽARIĆ: hvala lijepo. Da li se još netko javlja za raspravu? Gosp. Dešković.

DEŠKOVIĆ: hvala. Evo, kina nema, čujemo gradonačelnik spominje i muzej turizma, a danas je nešto o tome pričao ako se ne varam u Novom listu i g. Valušek neovisno da li ga gradonačelnik voli ili ne. Ja ću samo ovako jedan pregled na brzinu napraviti i usput postaviti neka pitanja neka mi se možda pojasne. Vidimo ovdje, Gradsko poglavarstvo i u zagradi intelektualne i osobne usluge što se povećava za 52% u 2007. godini u odnosu na 2006. godinu. Od 127.000,00 kuna na 194.000,00 kuna. Zatim program manifestacija HRT-a, 28,7% ide gore. Što je neostvoreno u 2006. godini Festival cvijeća, Festival mora, MIK, imam osjećaj da se opet neće vratiti u Opatiju. Vidimo da su financije prema mjesnim odborima uvijek iste neovisno o tome što su mjesni odbori nekoliko puta ukazivali na to da su im premale, a moj neki osobni stav je da bi se barem onim aktivnijim mjesnim odborima nekakvih 15% financija mogle podignuti. Onda se vidi ovdje; znam da gradonačelnik tako puno forsira taj projekt ali ja ću ga naglasiti da vidimo koliko se izdvaja na njega – «Ulica slavnih» 305.000,00 kuna 2007. godine u usporedbi sa 244.000,00 kuna u 2006. godini. Znači opet jedan veliki skok gore. Grad muzej i Ulica slavnih za 2007. godinu zajedno daje nekakve 2/3 milijuna kuna dok recimo jedna «Balinjerada», a ovo sam namjerno uzeo usporedbu jer «Ulica slavnih» čak se ovako i netko posprdno znao s time našaliti kad je govorio da je pobrano sa zagrebačkog smetlišta jer je ovaj projekt Zagreb odbacio, a jedna «Balinjerada» kao nekakva specifična manifestacija i zanemaren potencijal u Opatiji svake godine dobiva 86.000,00 kuna. Uvijek isto: isto u 2006., 2005. i u 2007. godini, a tako će biti i dalje. Nema nekakvog skoka kao što su bili prije pokazani. Usporedba s Gradom muzejom i Ulicom slavnih znači nekakvim novim idejama od ove vlasti prema nekako tradicionalnim manifestacijama ako možemo tako nazvati u Opatiji je ekvivalent da se za Balinjeradu daje u osam godina onoliko koliko se daje recimo u jednu godinu za Ulicu slavnih i Grad muzej. Osam godina. Sa dodatnim troškovima ovo skače na nevjerovatnih 22 godine. 22 godine jedna Balinjerada dobije koliko dobije Ulica slavnih i Grad muzej u godinu, dvije. 22 godine. Mislim, to nam je Proračun o kojem ovdje pričamo. Možda ću biti i dosadan i vratiti se na jednu stvar koja mi, odnosno ustvari prije toga ću upitati neka mi se pojasni u vezi intelektualnih i osobnih usluga gradskog poglavarstva, programske manifestacije HRT-a pa kad znamo da su to isti ljudi koji dodjeljuju i nagradu gradonačelnika godine onda još to malo smiješnije sve izgleda i upitati što je s Domom za starije jer nisam to mogao pronaći u ovom prijedlogu pa me možda netko može

ispraviti; konkretno za proširenjem vidim da o tome nema ništa ovdje za 2007. godinu. To je isto nekako zanemareno. U vezi ovih stipendija, mislim uistinu sam možda dosadan već danas ali meni je van pameti da se za 61,3%, to želim ponoviti da ljudima ovdje uđe u glavu, 61,3% se smanjuje stipendiranje učenika. Ovo je najveći minus u ovom Proračunu od svih stavaka koje imamo. Najveći minus. Nakon toga imamo poticanje mladih i Vijeće mladih. Ma gledajte, ovo zvuči čak malo onako, kao nekakvo svojevršno ismijavanje. Imate poticanje mladih za zapošljavanje, a dobro znate da je obrazovanje ono što daje konkurentnost gdje se mladi mogu zaposliti. To je kao da govorite da hoćete prehranjivati gladne a uzimate im kruh ispred nosa. To vam je isto takva stvar. Molio bih da mi se samo odgovori na ove 2-3 stvari - u vezi Doma za starije, u vezi intelektualnih i osobnih usluga, manifestacije HRT-a i u vezi mjesnih odbora za povećanje. I još jedna stvar, dopis unutrašnje komisije trebao je isto biti prije proračuna, zar ne? (Dr.sc. MUZUR: koji dopis?) Unutrašnje komisije. (Dr.sc. MUZUR: pretpostavljam da mislite na unutarnju reviziju.) Točno.

Dr.sc. MUZUR: ali o tome smo raspravili na prošloj sjednici Vijeća. Zar nismo.

MASARIĆ: vijećnik pita da li je uz ovaj proračun trebalo priložiti i mišljenje unutarnje revizije, što nije potrebno.

DEŠKOVIĆ: nemate ga. (dr.sc. MUZUR: unutarnje revizije u Proračunu?) Ne, prije. U redu. Ali, da li mi možete odgovoriti onda na ove ostale stvari koje sam naveo.

Dr.sc. MUZUR: mislim, to su jedna interesantna razmišljanja koja ukazuju na drugačiju logiku proračuna i čim IDS bude na vlasti ja vjerujem da ćemo mi doživjeti te korjenite promjene gdje će svi divno živjeti u Opatiji. Što se tiče obrazlaganja pojedinih stavaka, o tome je već dosta rečeno u raznim prilikama. Manifestacije HRT-a su procijenjene kao ključne za Opatiju u promidžbenom dakako smislu. Riječ je o manifestacijama koje ne samo da su vraćene kao «Dora» nego su obnovljene na jedan poseban način upravo prošle godine po prvi puta. Riječ je o obnovi opatijskih festivala koje mi sada nazivamo «Opatijske serenade». Prema tome riječ je o novim manifestacijama koje sasvim sigurno su skupe jer se praktički seli cijeli HTV iz Zagreba u Opatiju. Zašto to financira samo Grad Opatija u ovako bitnim stavkama, a zapravo bi trebali vjerojatno privrednici dakle hotelijeri, to je pitanje koje je staro u Opatiji. Međutim nama se jednostavno žuri, mi ne možemo čekati da dobit hotelijera dosegne tu razinu da bi oni počeli bitnije investirati u ovakve projekte. Mi procjenjujemo da je jedna od zadaća Grada Opatije da probudi privredu, a nju se mora konstantnom promidžbom buditi. Prema tome zato je to i velika stavka. Kad se radi o Hrvatskoj ulici slavnih, to je postalo nažalost političko pitanje ali iz pressclippinga, to svatko može vidjeti i na internetu može se vrlo lako opravdati svaki trošak. Zašto je veći nego lani? I opet vrlo vrlo jednostavan odgovor: tako je po ugovoru. Po ugovoru smo imali 244.000,00 kuna lanjske godine, dakle uključen je bio PDV, a ove godine imamo s PDV-om 305.000,00 kuna. Prema tome to je opet nešto što je svakome na uvid omogućeno. Kad se radi o intelektualnim i drugim uslugama i ovdje je zapravo odgovor lak. Naime, kada se pripremaju određene studije, kada se priprema općenito razvoj jednoga grada potrebno je angažirati neovisne stručnjake. Mi smo na taj način riješili već nekoliko situacija, primjerice to je raskrižje na Kuku, a mnoge druge situacije ćemo još rješavati. Prema tome očekujemo da u razvojnoj ekspanziji koju nakon sređivanja prostorno planske dokumentacije će sasvim sigurno Opatija doživjeti će ovaj oblik usluga biti nužan. O ostalim smo stvarima već danas raspravljali, a i inače počevši od stipendija pa se tu ne bih zadržavao, a o ove prosudbe o Vijeću mladih i ostalo su čisto političke i nisu ni zavrijedile odgovor.

POŽARIĆ: samo da još komentiram vezano za «Balinjeradu» jer sam osobno involviran unutra. Organizatori Balinjerade i ove godine već su krenuli u neke akcije i očekuju se nekakva bitna sredstva sa strane. Osobno sam mogao tražiti bitno veća sredstva od Grada ali smatram da Grad je dužan dati svakoj manifestaciji isti tretman, odnosno posebno poticati one koji su to zaslužili, a one koje se pokazu nakon godinu, dvije dana da nisu zaslužile jer se nisu potrudili da i iz drugih izvora namaknu sredstva, da će biti potpuno zanemarene. Pa onda možda se desi jednog dana da i Balinjerada dobije direktno više od Grada, a Balinjerada sigurno ove godine će dobiti

od drugih sponzora dovoljno sredstava da bude barem onakva kakva je bila prošle godine. Gosp. Dešković, izvolite.

DEŠKOVIĆ: hvala. Nadopuna i ispravka. Nisam govorio o Vijeću mladih nego o poticanju mladih za zapošljavanje. (Dr.sc. MUZUR: ista stvar.) Ne, nije ista stvar velika je razlika. Kad već tako govorite konstantno cijelo Gradsko vijeće vrijeđajući, meni će biti drago kad bude IDS došao na vlast u Opatiji i možete biti sigurni da će imati napredak Grad Opatija puno veći nego što ga ima danas. A veliki opatijski autoritet kako sami sebe nazivate putem medija, neću ulaziti u to da li jeste ili niste, niste mi odgovorili na pitanje u vezi mjesnih odbora. I još jednu stvar sam primijetio, za to imamo svjedoke što i sami znate, na održanoj tribini u KD «Zora» Vi ste neke stvari iznijeli koje u ovom Proračunu ne vidim: spominjali ste objekt ex Paladiuma da bi trebao biti početak defacto gradnjom, ne znam sada, danas, jučer. Od toga ne vidim ništa, odnosno to ne vidim u ovom Proračunu.

Dr.sc. MUZUR: nisam ni rekao da ćemo mi graditi ex «Paladium». Međutim da ste pažljivije slušali na toj tribini isto tako ste mogli čuti da je pitanje određivanja granice pomorskog dobra u tom momentu neriješeno kao i pitanje okućnice. To će biti riješeno tek zapravo s urbanističkim planovima i u tom momentu Grad Opatija može pristupiti ne samo planiranju sadržaja nego na kraju krajeva ako se tako bude procijenilo i prodaji same nekretnine. Nisam Vam prije odgovorio za još jednu stvar, a to je bio Dom za starije osobe pa me gđa Kaplan podsjetila. Dom za starije, to biste Vi trebali znati, nije u gradskoj ingerenciji nego u županijskoj. A kada je u županijskoj, PGŽ planira mnoge, mnoge korake ali se čeka naravno urbanistički plan i ovdje. Prema tome ovdje čak postoji i neka projektna dokumentacija, a Grad Opatija će koliko može sasvim sigurno izaći u susret. Toliko od autoriteta.

POŽARIĆ: gosp. Goran Crnković. Izvolite.

CRNKOVIĆ: bilo je spomenuto nekoliko projekata, između ostalog i taj Hrvatski muzej turizma koji je tek da tako kažemo u začecima ali koji bi doista mogao biti veliki projekt za Grad Opatiju i koji bi se ovdje razvijao uz potporu nekoliko hrvatskih ministarstava. Dakle jedan odličan projekt. Spomenuta je i ta «Hrvatska ulica slavnih», ona se službeno tako zove, i očito nekome to stalno smeta, netko to stalno reciklira pa još koncerti Hrvatske radio televizije. Meni se ipak čini da gosp. Deškoviću smeta taj pridjev hrvatski, ne mogu se oteti tom dojmu jer on ne propusti ni jedno Gradsko vijeće a da neki od tih projekata ovako malo ne napadne. Pa bih molio s obzirom da smo mi možda potencijalni koalicijski partneri, mislim na HDZ i IDS na parlamentarnim izborima, da ipak pripazi da taj pridjev hrvatski toliko ne izbjeva.

POŽARIĆ: ja sam mislio da to mislite na lokalne izbore pa sam se već prestrašio ali dobro, to je bilo nekad pa onda sad idemo dalje.

DEŠKOVIĆ: nije bilo. O čemu pričate.

POŽARIĆ: nije ništa. Ne dao bog. Da li se još netko javlja za raspravu? Krenimo nazad na temu i ispričavam se što sam i ja osobno skrenuo s teme. Nitko.

Zaključujem raspravu i stavljam na glasovanje t.12.1. Prijedlog Proračuna Grada Opatije za 2007.godinu, s prijedlozima programa javnih potreba.

Dizanjem ruku, većinom glasova ( 11 ZA i 3 PROTIV ) donesen je

**PRORAČUN GRADA OPATIJE ZA 2007. GODINU,  
S PRIJEDLOZIMA PROGRAMA JAVNIH POTREBA**

Stavljam na glasovanje i t. 12.2. Prijedlog Projekcije Proračuna Grada Opatije za razdoblje 2007. – 2009. godine.

Dizanjem ruku, većinom glasova ( 11 ZA i 3 PROTIV ) donesena je

**PROJEKCIJA PRORAČUNA GRADA OPATIJE ZA  
RAZDOBLJE 2007. – 2009. GODINE**

**AD 13.-** Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, na klupe su dostavljena stajališta radnih tijela i očitovanje Poglavarstva, a uvodna obrazloženja podnijela je BISERKA ČERINA, pročelnica Upravnog odjela za samoupravu i upravu.

Bez rasprave, većinom glasova ( 11 ZA i 2 PROTIV ) donesena je

#### ODLUKA O IZVRŠAVANJU PRORAČUNA GRADA OPATIJE ZA 2007. GODINU

**AD 14.-** Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja uz digitalnu prezentaciju podnijeli su dr.sc. AMIR MUZUR, gradonačelnik i DANIJEL JERMAN, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav.

MANDIĆ: što je s onim označenim crvenim dijelom desno od prometnice?

MASARIĆ: to je dio koji pripada Općini Matulji.

JERMAN: cijela cesta ide Općinom Matulji. Granica ide nasipom ceste.

MANDIĆ: ali tamo na vrhu je jedna goba. Neko podebljanje.

MASARIĆ: to je po pravilima struke određeno po česticama.

STARČIĆ: ako mogu samo. Rečeno je da ide po rubovima čestica. Cesta ne ide po rubu čestice nego je čestica očito i preko ceste i zbog toga je to tako.

MASARIĆ: zato i kažem, pravila struke određuju kuda ide granica. To ne može biti pravolinijski.

POŽARIĆ: ovo je u principu ono što vidimo na zaobilaznici, ona mesnica kao zgrada. Ovo područje plavog dijela, ispravite me ako krivo govorim, to je u principu od Trgovačkog Opatija sada od Konzuma veliki centar koji se nalazi u Mihotićima i onda od njegovog mosta se ide dalje.

Otvaram raspravu vezano za ovu granicu. Gosp. Ćorić, izvolite.

ĆORIĆ: hvala lijepa. Naime ako dobro sad vidim i gledam kartografski prikaz, grafički dio i ovaj dio što se na slajdu daje, zaista vidim sad te pomake prema «Dini». To znači da Općinsko vijeće Općine Matulji već taj dio zapravo nije usvojilo a mi u prijedlogu smo dali te izmjene. Ili one ostaje po starom? Ovaj dio što se sad pokazuje gore, znači onaj pravac od nadvožnjaka prema «Dini». Jer tu bi došlo do dislokacija ovih katastarskih izmjena, ili ne. Ili one ostaju po starom?

POŽARIĆ: ovaj dio tu ispod ceste, (*pokazuje na karti*) koliko smo uspjeli shvatiti iz izlaganja izvjestitelja, Općina Matulji nije prihvatila da da Gradu Opatiji.

JERMAN: po zakonskim odrednicama i postojećim granicama ovaj dio je i bio u Općini Matulji. Znači to nije nikada bio dio Grada Opatije bez obzira što su stanovnici tog dijela bili na popisu birača i stanovnika. Iako znači granica je prolazila oduvijek ovuda.

ĆORIĆ: znači ovo nije ni u ovom prijedlogu sporazuma.

JERMAN: ne.

MASARIĆ: ako mogu samo pomoći. Po pravilima, jer nam je prijedlog odluke izradio Ured za katastar Rijeka, mora se opisati područje cijele granice. Gosp. Jerman je objašnjavao samo onaj dio koji mijenjamo, a ovaj koji se ne mijenja, ova crvena granica o kojoj Vi govorite, to je znači već sada postojeća službena granica. Obrazlagan je dio samo koji se mijenja, a opisano vam je i u odluci i na karti cijela granica. Tamo gdje je podudarno ono što je rekao kolega Jerman granica naselja i katastarske općine to je već po samom propisu i tu se ne sporazumijevamo.

POŽARIĆ: hvala lijepo. Da li se još netko javlja za raspravu? Gosp. Martinčić. Nije Veprinac tu uključen, samo Matulji i Opatija.

MARTINČIĆ: jasno mi je, ali ne moram raspravljati samo kad je riječ o Veprincu. Nije baš lijepo da se stanovnici i mjesni odbor nisu složili s tim izmjenama, međutim zakon je jači kao što ste rekli. Međutim moje pitanje je kako će se to odnositi na prostorne planove Matulja i Opatije. Čini mi se da je već Općina Matulji donijela svoj prostorni plan pa ova sad izmjena može nešto negativno donijeti ili propasti, ili ne znam, a i naš Prostorni plan je pri kraju.

MASARIĆ: upravo zbog te okolnosti sačekati ćemo donošenje Prostornog plana uređenja Grada Opatije u granicama kakve su sada, sporazum ćemo potpisati jer mora proći proceduru Općine Matulji nakon toga, a na prvoj izmjeni Plana ćemo se uskladiti.

MARTINČIĆ: koliko mi je poznato Općina Matulji je već donijela prostorni plan.

MASARIĆ: da, ali kad potpišemo ovaj sporazum on će stupiti na snagu. Prije toga nisu ni mogli mijenjati svoj Prostorni plan. Mogu tek kad sporazum stupi na snagu. (TUPANJAC: uskladiti će se.) To će se uskladiti u prvoj njihovoj izmjeni.

POŽARIĆ: sam sporazum potpisuju načelnik Općine Matulji i gradonačelnik Grada Opatije. Prema tome to potpisivanje će uslijediti po usvajanju Prostornog plana, a ne prije. Nakon toga svaka jedinica lokalne samouprave će preuzeti taj dio prostornog plana koji je preuzeo zajedno s teritorijem. Prema tome nekakvih problema ne bi trebalo biti apsolutno nikakvih. Da li se još netko javlja za riječ? Nitko.

Zaključujem raspravu i stavljam na glasovanje Prijedlog Odluke o usklađenju i promjeni granice Grada Opatije i Općine Matulji, s prijedlogom Sporazuma.

Dizanjem ruku, jednoglasno ( 14 ZA ) donesena je

#### ODLUKA O USKLAĐENJU I PROMJENI GRANICE GRADA OPATIJE I OPĆINE MATULJI, S PRIJEDLOGOM SPORAZUMA

Prije nego što je predsjednik Gradskog vijeća zaključio sjednicu, vijećnik GORAN CRNKOVIĆ, uz dopuštenje predsjednika podnio je sljedeću zahvalu:

«Potonji je tjedan kao što znate bila Opatija u mjestu događanja susreta ekonomista na globalnoj razini i također je u Opatiji bio jedan značajan znanstveni skup – riječ je o tzv. obljetnici tim crkvenim opatijskim jubilejima pa je gradonačelnik Amir Muzur imao prilike susreti se na prvom skupu sa predsjednikom države i sa predsjednikom Vlade dr. Sanaderom, a ovaj drugi skup koji je možda ipak za Opatiju značajniji, želio bih se ovom prigodom još jednom zahvaliti gradonačelniku koji je doista u ime Grada podupreo taj znanstveni skup, sudjelovalo na njemu i također nas je razveselio susret kardinala sa svima nama i sa gradonačelnikom, i još jednom zahvaljujem Gradu Opatiji na domjenku koji je upriličen u Villi Angiolina.»

Dr.sc. MUZUR: hvala. Ja se zahvaljujem na zahvali, međutim samo bih skrenuo još pažnju da u proteklih osam dana je Opatija što Grad kao Grad što grad kao zgrada primio zapravo najviše strukture sve u državi. Od predsjednika Republike Hrvatske preko praktički pola članova Vlade do na kraju krajeva crkvenih vrhova. Prema tome rekao bih da se je, ako računamo i onaj summit koji je održan ove godine, Opatija vratila na vrh kamo i pripada.

Završeno u 17,55 sati.

Zapisničar:  
Predrag Hajtić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA  
Adriano Požarić

