

ZAPISNIK

sa 18. sjednice Komisije za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Opatije održane 3. studenoga 2020. godine u Gradskoj vijećnici s početkom u 16, 05 sati.

Prisutni članovi Komisije: Fernando Kirigin, Gordana Grgurina, Marko Ćorić, Igor Puž i Vladimir Brnečić.

Prema prijedlogu u pozivu, jednoglasno je usvojen sljedeći

DNEVNI RED:

1. Usvajanje zapisnika sa 17. sjednice
2. Prijedlog rješenja o razrješenju i izboru člana Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja Grada Opatije

AD1.- Zapisnik sa 17. sjednice usvojen je bez prigovora.

AD 2.- Materijal je bio dostavljen naknadno, na samoj sjednici dostavljeno je Izvješće o pristiglim prijedlozima kandidata, a uvodna obrazloženja podnio je predsjednik Komisije. U bitnome objašnjava kada je poslan poziv za dostavu prijedloga kandidata za člana Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja, da se sukladno Odluci o osnivanju i načinu rada radnih tijela Gradskog vijeća tražila dostava životopisa kandidata u europskom formatu i da se prijedlog trebao dostaviti najkasnije do 30. 10. ove godine. U odnosu na danas dostavljeno predložio je, ako su svi članovi suglasni, da Komisija na današnjoj sjednici s obzirom na specifičnu situaciju razmotri sve pristigle prijedloge bez obzira na eventualni nedostatak prijave i/ili ako je pojedini predlagatelj dostavio prijedlog van ostavljenog roka, a ovisno o rezultatu glasovanja i tko bude predložen za novog člana zatražiti će se od podnositelja prijedloga da po potrebi dopuni dokumentaciju.

Konstatira se da su se svi članovi, osim g. Puža, suglasili s prijedlogom predsjednika Komisije te se prelazi na raspravu o predloženim kandidatima.

S time da je predsjednik uvodno izvijestio da je pristigao i dopis koji je dostavila predsjednica Kluba vijećnika NL Ive Dujmića koji su svi članovi dobili. Iako bi vjerojatno svi članovi imali svoj komentar na taj dopis smatra da nije potrebno o tome raspravljati na današnjoj sjednici jer je to stav NL Ive Dujmića i dopis se može primiti na znanje. Ne vjeruje da se išta drugo očekuje od ove Komisije po tom pitanju.

Brnečić smatrao je da se ne bi trebalo tako olako preći preko dopisa NL Ive Dujmića i zatražio je da se o tome provede rasprava. Naime, Lista grupe birača Ive Dujmića nije predložila kandidata za člana Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja, ne zato što ne bi imala stručnu osobu koja bi mogla obnašati ovu značajnu dužnost, već zbog toga što je Vijeće u dosadašnjem radu podleglo utjecaju politike. Naime, i u prvom sazivu predstavnička većina u Gradskom vijeću na vaš prijedlog birala je člana Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja i imali ste većinu u tom Vijeću, a imali ste isto tako i situaciju da je vaš član često puta napadao to Vijeće i o tome raspravljao i možemo reći optuživao aktualnu vlast itd. za neke stvari koje su se dešavale. Pa sad se postavlja pitanje kako je to išlo i kako je to funkcioniralo, odnosno kako to da vi koji ste birali tog člana sad međusobno optužujete nekog trećeg za nešto što ste vi birali u Vijeće, a znamo da je predsjednik Vijeća koji je podnio ostavku član vaše političke stranke. Zato smatram da ne bi trebalo tako olako preći preko tog dopisa jer je taj dopis obrazložio upravo sve ove stvari koje sad govorim i mislim da bi bilo u redu da o tome raspravimo na današnjoj sjednici kad je to vezano upravo za te stvari.

Kirigin upozorio je da iznijeta problematika nije u ingerenciji Komisije za izbor i imenovanja. Komisija danas treba utvrditi najkvalitetnijeg kandidata, a zašto se netko ponašao ovako ili onako je sada manje bitno. Međutim to samo pokazuje jednu stvar. Članove koje smo mi predložili za Vijeće za dodjelu koncesijskih odobrenja nisu članovi koji su politički djelovali u smislu nekakvih političkih naredbi nego su imali i zastupali neke svoje osobne

stavove. Da li su se oni poklapali s nečim ili nisu nije bitno. To je jedan pokazatelj da razmišljamo na jedan drugačiji način. Znači za člana/članove Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja nisu predlagani kandidati koji je dobio uputu da glasa ovako ili onako ili da nešto opstruira u radu tog Vijeća. Imali su određena razmišljanja, a predsjednik je podnio ostavku u tom smjeru da Vijeće nije imalo suport od gradskih stručnih službi u smislu pravnih uputa i da su oni praktički u svom radu bili na vjetrometini. A ovdje govorimo o vrlo kompleksnim zakonskim rješenjima gdje se za svaku stvar čekalo mjesecima mišljenja nadležnog ministarstva. Znači radi se o nekim nedorečenim stvarima kad se što objavljuje itd. Svatko od nas može imati poseban stav po tom pitanju. Mislim da je to više rasprava za sjednicu Gradskog vijeća nego u odnosu na Komisiju za izbor i imenovanja koja nije ni nadležna za tu tematiku. I novi član kojeg predložim ova Komisija pretpostavljam da će funkcionirati na način da će razmišljati svojom glavom. Članovi Vijeća su samo razmišljali svojom glavom. Sad da li je to bilo dobro i da li se to slagalo sa našim razmišljanjima, ne znam, ali nisu slušali naredbe niti smo mi promijenili nekog člana zato što nije slušao neke naredbe. Mi nismo funkcionirali tako cijelo vrijeme i to dokazujemo upravo ovim primjerom.

Brnečić upozorava predsjednika da nije govorio o tome. Govorim o tome da se uvijek u raspravi kad se raspravljalo o toj tematici napadala aktualna izvršna vlast, a ne ljudi koji su te odluke donosili. A mi smo isto tako upoznati s time da su propisi nedorečeni i znamo tko je sve bio sudionik u postupku dodjele koncesijskih odobrenja, od PGŽ itd. Što znači da su odluke bile od drugih stručnih službi. A ponavljam uvijek se napadalo aktualnu vlast. Čemu napadati nekoga ako ste vi o tome odlučivali? Pa nismo mi odlučivali o tome. Mi smo u manjini po tom pitanju.

Kirigin ističe da je jedna stvar bitna. Ne govorimo o napadanju aktualne vlasti. Svjesni ste činjenice da prvi čovjek izvršne vlasti je vrlo usko povezan s tim poslom i imate vrlo veliku isprepletenost na razini Zakona o sprječavanju sukoba interesa. Čak imate i negativna mišljenja tog tijela da se to nije smjelo tako postupati i imate čak poduzete nekakve radnje, koliko sam informiran, i zato se to povezivalo i zato je tu bilo dosta disonantnih tonova. Jer se netko nije mogao niti javljati po zakonu i po njihovom mišljenju bez određenih predradnji. Te predradnje su poduzimane sada zadnjih godinu dana. Prije nisu poduzimane. To znamo svi i takva procedura se provodila zadnjih desetak godina. To je išlo po nekoj inerciji i to je funkcioniralo. Sada su ljudi puno više upoznati u cijelu tu priču, što smatram da je to dobro, ali tu se otkriva nedorečenost zakona ali isto tako i neke stvari da netko budući ili sadašnji tko se misli kandidirati za izvršnu vlast (gradonačelnik i zamjenici) da moraju jako, jako dobro znati što se može i što se ne može. Smatram da ovo raditi ne može. To je moje osobno mišljenje. Jer ima uvid u nešto što drugi nemaju. I uvijek se pojavljuje prvi u predaji zahtjeva. Dok god se zakon ne izmjeni da se najboljem ponuđaču dodjeljuje koncesijsko odobrenje, a ne onome tko prvi preda zahtjev. I uvijek se dešava da isti ljudi prvi predaju zahtjev. Kako? Jer imaju informaciju pretpostavljam. Ili imaju tako dobar tajming da je to fantastično.

Brnečić obraća se predsjedniku. Što se tiče odluke o sukobu interesa i sami ih imate i nemojte o tome govoriti. Što se tiče ovog drugoga, vi ste i sami kao predsjednik Gradskog vijeća dopuštali raspravu na sjednicama o tome u nedogled. Dozvoljavali ste raspravu o tome. O čemu? O nečemu na što Grad Opatija nema utjecaja. Plan upravljanja pomorskim dobrom na prijedlog Grada Opatije donosi Primorsko-goranska županija. Znači ne donosi izvršna vlast odnosno Grad Opatija, a vi ste dozvolili da se na sjednici raspravlja o može se reći skoro privatnim interesima. Po tom pitanju me nećete moći učiti jer tu sam dobro educiran. Prema tome niti smo mi o tome odlučivali niti bilo tko drugi. I onda se postavlja pitanje čemu je dignuta tolika fama oko toga tko je kriv i zašto je netko nekome nešto odobrio i kad je to napravio. Pa nismo o tome odlučivali ovdje u Gradu Opatija. Netko drugi je odlučivao u naše ime. I onda ne možete dozvoliti na sjednici Gradskog vijeća raspravu i napad o nekome ako to nismo mi direktno odlučivali.

Kirigin upozorava da se ne radi o tome tko je odlučivao i gdje je odlučivao. Radi se o tome da u momentu odluke netko šalje informaciju Gradu Opatiji da je to odlučeno. A Grad Opatija tu informaciju podiže na mrežnu stranicu Grada Opatije. Znači onaj tko je ovdje prvi čovjek Grada Opatije, taj prvi dobije tu informaciju. Ne govorimo o tome tko je odlučio.

Znači Plan o upravljanju pomorskim dobrom je poslan u PGŽ i PGŽ ga je usvojila ili ga nije usvojila. Bitan je moment usvajanja Plana. PGŽ ga ne dostavlja uvjetno rečeno ulici ili koncesionarima nego ga dostavlja Gradu Opatija. I ovdje je problem. Govorimo o tom tajmingu. Ne o onome tko je to odlučivao.

Brnečić zapitao je predsjednika da li ima informaciju da Grad Opatija nakon što je dobio informaciju od PGŽ nije Plan podigao na mrežnu stranicu Grada. Ja znam da nemate tu informaciju. Prema tome ne može nitko o tome raspravljati ako ga nije stavio na službene stranice.

Kirigin iznosi da to nije rekao. Sugeriram vam da pitate malo gradonačelnika da li želi takvu raspravu. Ja sam uvijek spreman za takvu raspravu. Ja to nisam ništa rekao. Koliko sam upoznat određena tijela su poduzela određene korake itd. U prijašnjem razdoblju, 2016. godine, 2017. i 2018. godine nisu provedene radnje prema Zakonu o sprečavanju sukoba interesa i po tome je pokrenut određeni postupak. Koliko ja znam. Možda sam krivo informiran. Kasnije se počelo postupati po tome i objavljivati na mrežnim stranicama Grada Opatije. Ja govorim o tajmingu. A taj tajming pokazuje da netko je vrhunski stručnjak za pogađanje da bude prvi na listi. Da niste to potaknuli na današnjoj sjednici o tome ne bih uopće pričao. Kako uvijek bude prvi kod predaje zahtjeva? Ne znam. Možda je stvarno znanje u pitanju i/ili sreća.

Brnečić zamolio je predsjednika da se mora točno izraziti o kome govori. Da li o onome tko daje tu informaciju ili onome tko prima tu informaciju. Ako ste načeli tu temu onda precizirajte da li sumnjate u onoga tko daje informaciju, pa daje informaciju nekome, ili u onoga tko je primio informaciju. Nemojte govoriti općenito. Vi samo insinuirate prema jednome tko je dobio informaciju, a ne prema onome tko je dao informaciju.

Kirigin ističe da je zato Zakon o sprečavanju sukoba interesa vrlo striktan po tom pitanju. Međutim ni dalje nije riješen taj segment. Ako je netko na vrhu u cijeloj priči logično je ako ta informacija dođe ovdje da on može znati to prvi. A i ne mora. Ja nisam rekao da je. Ali postoje čudne koincidencije. Da se to uvijek dešava. Opet ponavljam, da me niste pitali ne bih o tome danas pričao. Prenio sam svoje osobno mišljenje i nikoga nisam prozivao.

Brnečić iznosi da predsjednik tvrdi sada da je samo dolaskom ovdje ta informacija procurila, a sad vas pitam da li vi znate i da li ste sigurni da onaj tko je dao informaciju nije ju dalje plasirao. Ne možete govoriti samo o tome tko je dobio informaciju, već morate govoriti i onome tko je dao informaciju.

Grgurina uključuje se u raspravu i moli predsjednika da se prekine ovakva rasprava. Ova Komisija nije nadležna za tu tematiku i sve probleme koji su evidentno prisutni ne može i neće riješiti ova Komisija. Ako nekog nešto smeta ili ga zanima neka predloži da se o tome raspravi na sjednici Gradskog vijeća pa neka se o tome raspravlja na širem nivou. Ovdje ne.

Kirigin ističe da nije potaknuo ovu temu. Da ga član Brnečić nije pitao o tom dopisu NL Ive Dujmića ne bih uopće to komentirao. Na primjer u dopisu NL Ive Dujmića se pozivaju na Etički kodeks. Etički kodeks se može promatrati s jedne i druge strane. Ako se gleda s druge strane onda je on prekršen pedeset puta. Sa više strana.

Puž navodi da se isto tako nije namjeravao uključivati u raspravu po toj temi jer je tema tako niska i plitka i ne zna kako bi je nazvao. Znači da jedna ozbiljna politička opcija u ovom Gradskom vijeću od šestorice vijećnika pošalje ovakvo jedan dopis na jednu komisiju gdje se bira novi član jednog tako ozbiljnog Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja je tragedija ne za mene kojeg su napali. Točno je da u dopisu nisam spomenutom imenom i prezimenom ali iz redova se može iščitati tko je tu prozvan. To je tragedija za njih kao vijećnika koji su birani od strane građana Opatije da štite interese građana. I oni nakon što sam svima otvorio oči što se radi u Opatiji, znači oni su i dalje slijepi pored zdravih očiju. Ili su toliko da ne upotrijebim neku grublju riječ da ne razumiju cijelu priču. Nego još se stavlja u poziciju odvjetnika ili branitelja svog velikog vođe gradonačelnika. Dalje neću o tome govoriti već ću govoriti na sjednici Gradskog vijeća pa neka svi vide koga su izabrali u Gradsko vijeće i kako se brane interesi Grada Opatije. Samo toliko. Iako nisam namjeravao ni toliko reći ali potaknuo me je g. Brnečić. Neću reći kolega jer kolega se tako ne ponaša prema drugom kolegi kao što su se oni ponijeli prema meni. Jer kao vijećnik imam pravo postaviti pitanja i imam pravo predlagati točke dnevnog reda gdje sam jako dobro uvjeren da se radi o

teškom kriminalu. Jer sam bio tri puta na ispitivanju u policiji u Rijeci po tom pitanju i sigurno me policija nije vodila na ispitivanje jer je g. Brnečić rekao da Etički kodeks treba za mene. Toliko od mene, a nastavak slijedi na sjednici Vijeća.

Brnečić upozorava da g. Puž nije spomenuo da ima neki osobni interes u svemu tome. Znači nemojmo govoriti o nekim stvarima ako smo osobno zainteresirani. Osobno ne branim nikoga nego branim samo ono što je izrečeno. Ali ne možemo izreći jednu optužbu, a da ne prihvatimo i drugu stranu. Znači ne možemo nekoga napasti, a da ne shvaćamo da je mogućnost bila i s druge strane. Točno je da je informacija došla u Grad Opatija, ali i informacija je mogla doći i negdje drugdje. Ne možemo izbacivati jednu opciju na račun druge opcije. Postoji više opcija. A to ni vi ni ja ne možemo utvrditi i ne može nitko utvrditi. I onda ne možemo ni napadati nikoga po tom pitanju. Nisam ničiji odvjetnik niti ću ikada biti, ali ću reći uvijek ono što mislim i kada znam da govorim o činjenicama. Prema tome nemojmo ovakve stvari dopuštati da se izgovore ako nisu vezane uz činjenice. Ovo što govorim je činjenica, a ovo što govori g. Puž nema veze s činjenicom.

Puž obraća se g. Brnečiću. Da ste upoznati s predmetom ne biste tako govorili. Jer ja sam išao to sve pokrenuti samo iz razloga da prokažem način na koji se radi u Opatiji zadnjih dvadeset godina. Nisam imao drugog načina da to dokažem nego da se prijavim na natječaj. Vi mi samo objasnite koji bi bio način to prokazati ako se stalno ista osoba prijavljuje i nitko ne zna kad se prijavljuje? Tek kad sam se ja pojavio je nastao problem. Tako da je to moj jedini razlog zašto sam se javio na natječaj. Vi mi to vjerojatno nećete vjerovati, a drugi je taj da je cijeli proces iz 2019. godine još uvijek na sudu u Zagrebu i svi razlozi koji su 2019. godine mene odbacili po njima se radilo 2020. godine. Ako to sad shvatite što sam vam rekao biti će vam dovoljno. Ali to je još uvijek na Sudu i to još nije završena priča. Tako da je puno toga koliko vidim da vi niste upućeni u cijelu priču.

Nakon kraće rasprave o iznijetoj problematici predsjednik Komisije predlaže da se članovi fokusiraju na dnevni red. Predlažem da se za svakog člana glasa pojedinačno i onda ćemo vidjeti ako za određene članove imamo isti broj glasova, oni će ući u drugi krug glasovanja. Ako se članovi s tim slažu.

Grgurina navodi da upravo Vijeće za dodjelu koncesijskih odobrenja, a vidjelo se da njihov rad je bio eksponiran puno puta i da se o tome raspravljalo na sjednici Gradskog vijeća, a i današnja rasprava to pokazuje, i zato smatra da bi trebali malo pripaziti za koga se glasa i koga se predlaže za člana Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja. Taj član osim drugih kvaliteta mora na neki način poštivati zakon i ne treba podlijegati nekakvim nagovaranjima, praviti neke istupe i slično. Poznajem samo troje predloženih kandidata i iz dostavljenih životopisa mogu samo reći da su svi kvalitetni. Sad jedino postoji situacija da nekoga malo više poznaš, a nekog ne i što se mene tiče možemo pristupiti glasovanju.

Po iznijetom, kako nije bilo drugih protuprijedloga, predsjednik daje na glasovanje prijedloge kako slijedi:

1. Prijedlog predstavnice slovenske nacionalne manjine (gđa Nevia Kružić) – 5 SUZDRŽANA
2. Prijedlog HDZ Opatija (g. Matija Štimac) – 2 ZA i 3 SUZDRŽANA
3. Prijedlog AM Opatija (g. Dino Žigulić) – 4 ZA i 1 SUZDRŽAN
4. Prijedlog SDP Opatija (gđa Aleksandra Selak) – 3 ZA i 2 SUZDRŽANA

Po iznijetom predsjednik objavljuje da je većinom glasova (4 ZA i 1 SUZDRŽAN) donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Predlaže se Gradskom vijeću da donese sljedeće

RJEŠENJE

o razrješenju i izboru člana Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja Grada Opatije

Danko Žitinić iz Matulja, Pužev Breg 33, razrješuje se dužnosti člana Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja Grada Opatije zbog podnesene ostavke na mjesto predsjednika i člana Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja.

Za člana Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja izabire se Dino Žigulić iz Opatije, Stubište Baredi 5.

2. Zatražiti će se od podnositelja prijedloga (AM Opatija) da dostavi životopis kandidata u europskom formatu. Ukoliko podnositelj prijedloga u roku dva dana ne dostavi životopis u europskom formatu Komisija će povući svoj Prijedlog.

Završeno u 16, 50 sati.

Zapisničar
Predrag Hajtić

PREDSJEDNIK KOMISIJE
Fernando Kirigin, dipl.oec.