

## Z A P I S N I K

sa 18. sjednice Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost Gradskog vijeća Grada Opatije održane 9. prosinca 2019. godine u uredu pročelnika Upravnog odjela za prostorno uređenje, s početkom u 17,45 sati.

Prisutni članovi Komisije: dr.sc. Neva Slani, Zorica Sergio, Aldo Simper i dr. Darko Ekl.,  
Odsutan: Ivan Vidaković.

Ostali prisutni: Filip Vlah, Tamara Sergio, Leona Šustar, Marija Randić i Lana Marković.

Prema prijedlogu u pozivu usvojen je sljedeći

### D N E V N I R E D:

1. Usvajanje zapisnika sa 17. sjednice
2. Prijedlog Odluke o koncesiji za posebnu upotrebu pomorskog dobra
3. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojstvu i djelokrugu gradske uprave Grada Opatije
4. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o raspolaganju nekretninama
5. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o utvrđivanju mjerila za naplatu usluga Dječjeg vrtića Opatija od roditelja-korisnika
6. Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Opatija za 2020. godinu
7. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o prirezu poreza na dohodak
8. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o porezima
9. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o javnim priznanjima Grada Opatije

AD 1.- Konstatira se da je zapisnik sa 17. sjednice jednoglasno usvojen.

AD 2.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je Filip Vlah.

Dr.sc. Slani komentirala je da će vjerojatno ovaj prijedlog odluke izazvati raspravu na sjednici Gradskog vijeća zato što dio stanovništva nije zadovoljan s idejom da se miću parkirna mjesta, te ističe da je možda šteta da nije provedeno i istraživanje mišljenja lokalnog stanovništva prije donošenja odluke. Pored toga, ako bi se uklonila parkirna mjesta nije zadovoljna činjenicom da se nije planiralo više zelenila. Iako to nije u nadležnosti ove Komisije samo komentira da u ovom slučaju redoslijed koraka nije bio idealan.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali dr.sc. Slani, Simper i Sergio većinom glasova (3 ZA i 1 SUZDRŽAN) donesen je sljedeći

### Z A K L J U Č A K

Utvrđuje se da je predloženi Prijedlog Odluke o koncesiji za upotrebu pomorskog dobra sačinjen sukladno zakonskim propisima i posebnim odlukama Grada Opatije.

Prije početka rada po t. 3.dnevnog reda predsjednica je upozorila na komentare nakon zadnje sjednice ove Komisije i nakon sjednice Gradskog vijeća kako je izglasana protuzakonita Odluka o raspolaganju otpadom. Znači nemamo odvajanja biootpada i time svi naši međukoraci još uvijek nisu u skladu sa zakonodavstvom RH koje je naravno pratilo europsko zakonodavstvo. Grad Opatija je ovdje u prekršaju i zna se da slijede penali za takvo nepoštivanje odredbi Europske unije. Nažalost, ono što se vidi u financijskom planu za sljedeće godine zapravo nema ni promišljanja kako da se taj problem riješi.

Zatim se pročelnik Vlah osvrnuo na iznijeti komentar predsjednice i objasnio kako je većina JLS regulirala tu materiju i nakon provedene kraće rasprave prelazi se na narednu točku dnevnog reda.

AD 3.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je Lana Marković.

Bez rasprave jednoglasno je donesen sljedeći

#### Z A K L J U Č A K

Utvrđuje se da je predloženi Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojstvu i djelokrugu gradske uprave sačinjen sukladno zakonskim propisima i posebnim odlukama Grada Opatije.

AD 4.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je Lana Marković.

Simper upitao je tko donosi odluku o izboru onoga s kojim se vrši ugovor o realizaciji po tržišnoj cijeni. Ovo nije postupak javne nabave te ga zanima da li su propisani kriteriji i tko utvrđuje kriterije. Smatra da bi trebali postojati kriteriji za izbor onoga kome se daje nekretnina neposrednom pogodbom, utvrditi njegov bonitet i izvođenje drugih sličnih radova, sposobnost da krene u radove itd., a koji će olakšati taj izbor jer se ne radi o postupku javne nabave. Znači, zanima ga tko o tome donosi prosudbu. Smatra da bi trebalo propisati koji su kriteriji za izbor tog izvođača kojim se ide u neposrednu pogodbu.

Marković objasnila je da je prijedlog izmjene Odluke sačinjen zbog toga jer se planira uređenje trga i izmještanje INA-ine postaje i da se neposrednom pogodom INA-i omogući kupnja druge nekretnine. U tu svrhu je ova izmjena i dopuna koja će se odnositi i na sve druge strateške i investicijske projekte od interesa za Grad Opatiju. Ista formulacija (*nekretnine u vlasništvu Grada mogu se iznimno prodati bez javnog natječaja o tržišnoj cijeni odnosno neposrednom pogodbom RH jedinicama lokalne i područne samouprave te pravnim osobama u vlasništvu ili pretežitom vlasništvu RH odnosno pravnim osobama u vlasništvu ili pretežitom vlasništvu RH i JLS ako je to u javnom interesu i cilju općeg gospodarskog i socijalnog napretka...*) nalazi se i u Zakonu o upravljanju nekretninama u vlasništvu RH.

Dr. sc. Slani upozorila je da iz teksta Prijedloga odluke proizlazi da Grad Opatija želi prodati nešto bez javnog natječaja kako bi se realiziralo nešto što je od strateškog interesa. Ne razumije gdje je tu kontrola toga što će se prodavati. Ističe da predložena formulacija nije dobra jer otvara mogućnost da se pogoduje nekome, ako netko ima većinu u Gradskom vijeću kod glasovanja.

Nakon provedene rasprave u kojoj su sudjelovali dr. sc. Slani, Simper, Sergio, T. Sergio, Šustar i Marković, većinom glasova (3 ZA i 1 PROTIV) donesen je sljedeći

#### Z A K L J U Č A K

Utvrđuje se da je predloženi Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o raspolaganju nekretninama sačinjen sukladno zakonskim propisima i posebnim odlukama Grada Opatije.

AD 5.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je Tamara Sergio.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali dr.sc. Slani i Sergio jednoglasno je donesen sljedeći

#### Z A K L J U Č A K

Utvrđuje se da je predloženi Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o utvrđivanju mjerila za naplatu usluga Dječjeg vrtića Opatija od roditelja-korisnika sačinjen sukladno zakonskim propisima i odlukama Grada Opatije.

AD 6.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je Tamara Sergio.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali dr. sc. Slani, Simper i Sergio jednoglasno je donesen sljedeći

#### Z A K L J U Č A K

Utvrđuje se da je predloženi Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Opatija za 2020. godinu sačinjen sukladno zakonskim propisima i odlukama Grada Opatije.

AD 7.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je Marija Randić.

Bez rasprave jednoglasno je donesen sljedeći

#### Z A K L J U Č A K

Utvrđuje se da je predloženi Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o prirezu pore na dohodak sačinjen sukladno zakonskim propisima i odlukama Grada Opatije.

AD 8.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je Marija Randić.

Bez rasprave jednoglasno je donesen sljedeći

#### Z A K L J U Č A K

Utvrđuje se da je predloženi Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o porezima sačinjen sukladno zakonskim propisima i odlukama Grada Opatije.

AD 9.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je dr. sc. Neva Slani, kao članica Ocjenjivačkog suda za dodjelu javnih priznanja.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali Simper, dr. sc. Slani i Sergio, jednoglasno je donesen sljedeći

#### Z A K L J U Č A K

Utvrđuje se da je predloženi Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o javnim priznanjima Grada Opatije sačinjen sukladno zakonskim propisima i odlukama Grada Opatije, s time da se predlaže da se u članku 19.a briše stavak (4.) „*Glasanje za kandidate je javno, a po zahtjevu člana Ocjenjivačkog suda može se glasati za odluku o iznimnom tajnom glasanju*“, jer je u članku 20. t. (2) Odluke o osnivanju i načinu radnih tijela Gradskog vijeća Grada Opatije propisano da „*glasovanje na sjednici radnog tijela je javno, osim ako radno tijelo ne odluči drukčije.*“

Završeno u 19,25 sati.

Zapisničar:  
Predrag Hajtić

PREDSJEDNICA  
dr.sc. Neva Slani