

## ZAPISNIK

sa 16. sjednice Odbora za komunalno gospodarstvo i imovinsko-pravna pitanja, održane 30. travnja 2019. godine na galeriji Gradske vijećnice, s početkom u 18,00 sati.

Prisutni članovi Komisije: Aleksandra Tramontana, Aleksandar Popadić, Mladen Žigulić, Almir Maslić i Dušan Kotur.

Ostali prisutni: Filip Vlah

Prema prijedlogu u pozivu usvojen je sljedeći

## DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika sa 15. sjednice
2. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o visini naknade za razvoj

AD 1.- Na upit predsjednice da li članovi imaju prigovora na zapisnik sa 15. sjednice g. Žigulić je izjavio da nema prigovora ali i da bi nešto komentirao pod točkom Razno sve temeljem zapisnika sa zadnje sjednice.

Kako je i član Maslić najavio da će imati nešto pod točkom Razno, predsjednica objavljuje da se dopunjuje dnevni red s točkom Razno.

Konstatira se da na zapisnik sa 15. sjednice nije bilo prigovora.

AD 2.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je Filip Vlah.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali svi nazočni u bitnome su postavljena sljedeća pitanja, komentari itd. na koja je odgovorio pročelnik Vlah.

Maslić pozdravlja svako snižavanje računa i postavlja upit da li postoje projekcije koliko bi bilo umanjenje cijene vode po prosječnom računu. Vezano za preusmjeravanje sredstava u iznosu od preko 1,3 milijuna kuna iz druge u prvu fazu zanima ga kako je to uopće bilo moguće provesti budući da odluku donosi Gradsko vijeće. Naime u t. 2. je navedeno da se sredstva mogu trošiti samo namjenski, a sad se naknadno retroaktivno to odlukom pokriva.

Popadić upozorava na krivu godinu „1913.“ kod teksta odredbi koje se mijenjaju, te ga zanima da li se sada nešto od tih sredstava koja se plaćaju mogu aplicirati na EU fondove.

Žigulić komentirao je, između ostalog, zastarjelu tehnologiju uređaja za pročišćavanje. Na mrežnim stranicama Grada Opatije objavljeno je da je uređaj za pročišćavanje otpadnih voda u Ičićima pušten u probni rad 21.3.2012. godine i u tekstu se navode osobe koje su bile nazočne tom činu, koliko je investicija koštala – vrijednost uređaja 41,5 milijun kuna bez PDV-a odnosno nešto manje od 52 milijuna kuna sa PDV-om itd. To je sve točno. I znam da je bilo i određenih problema sa uporabnom dozvolom, a nadam se da je taj uređaj konačno dobio uporabnu dozvolu. Ali ima tu jedan drugi problem. Problem je da je kroz cijelo to vrijeme tvrtka Liburnijske vode d.o.o. ne fakturirajući troškove došla u vrlo nezgodnu poziciju stvarajući gubitke. Jer činjenica je da tvrtka ima troškove za rad tog uređaja, koji je naravno izgrađen za dobrobit svih građana Opatije jer tvrtka mora raditi za nekakav javni interes i pri tome stvaraju određene troškove, a nemaju od kuda vratiti ta sredstva. Ne znam o kojem se točno gubitku radi ali vjerujem da se radi o višemilijunskom gubitku Liburnijskih voda, koja tvrtka je i prije tražila nekakvo rješenje koje će nadam se uskoro zaživjeti. Međutim ostaje drugi problem. Pročelnik Vlah je maloprije rekao da se radi o pojeftinjenju cijene vode ali tko zna, zbog nekih drugih razloga će možda biti i poskupljenje cijene sa nekom novom stavkom koja tu nije niti predviđena itd. Vezano za taj uređaj sam došao do određenih podataka, neke podatke sam i izvukao sa jednog portala a nešto sam i čuo te mogu potvrditi da je interesantan rad tog uređaja. Sve je točno navedeno u važećoj

Odluci o visini naknade za razvoj, kako se ona koristi i po kojem ključu, te je činjenica da je jedinicama lokalne samouprave sa područja Liburnije nuđen taj uređaj i dobro je da smo ga instalirali. I u to vrijeme smo uzeli pročišćivač prvog stupnja pročišćavanja. Međutim radilo se o tehnologiji koje su se već zapadne zemlje rješavale ali mi smo uvjetno rečeno malo niži od zapada i prihvatili smo da zapadni moćnici to instaliraju u manje razvijene zemlje. I naravno taj uređaj radi, ali radi se o tzv. mehaničkom pročišćavanju za koji je potrebno osigurati određene količine vode koje se svakodnevno tamo troše da bi uređaj bio u funkciji. Ne znam točno o kojem iznosu se radi jer još uvijek nisam uspio doći do službenog podatka ali dnevno se tamo troši više stotina kubika vode. I to vode koju građani piju iz špine. Znači pitke i izvorski čiste vode, a znamo da se radi o vodi koja je ocijenjena kao jedna od najboljih u Hrvatskoj. To je prvi nonsens. Zatim se osvrnuo na bušenja koja provode Liburnijske vode na gornjem području Veprinca (Kolavići) radi pronalaženja novih količina vode te se zapitao zar se ne može od Kolavića pustiti gravitacijski i uloviti tu, idemo reći, tehnološku vodu koja sad otječe u more. Da ju zahvatimo, kaptiramo i odvedemo jednim cjevovodom do postojećeg tunela. Jer malo građana zna da ta voda otječe u more, a znamo koliko iznosi kubik vode za građane (20 kn). Nadalje se osvrnuo i na tehnološku obradu mulja i objašnjava da se ekstrakt nekada odvozio na odlagalište Osojnica i tamo ukapao, a nakon što je Osojnica službeno zatvorena taj mulj pretpostavlja da se odvozi nekamo drugamo (na Marišćinu, u Austriju itd.). I to su sve troškovi koje Liburnijske vode moraju plaćati. I zato ćemo morati očekivati vrlo brzo pravdanje tog troška. U svom izlaganju nisam ništa predložio i ništa nisam posebno novo rekao ali samo upozoravam da će biti tu velikih problema jer se najavljuje druga faza ali do druge faze po meni će sigurno proteći pet, šest godina dok ona bude u funkciji, a za to vrijeme se svaki dan potroši nekoliko stotina kubika vode. Znači to je kao da vi imate jednu cijev koja vam non-stop pušta.

Nakon rasprave, jednoglasno je donesen sljedeći

## Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženu Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o visini naknade za razvoj.

### AD 3. Razno:

1. Maslić je nevezano za samu nadležnost ovog Odbora izvijestio da je Gradu Opatija dostavljena peticija građana naselja Tošina koju je potpisalo više od 460 građana Tošine i Opatije protiv lokacije za izgradnju reciklažnog dvorišta na Tošini. Iako osobno nema prijedloga za drugu lokaciju uvjeren je da se sigurno ne može prihvatiti rješenje koje je objavljeno na mrežnim stranicama Grada Opatije da se reciklažno dvorište stavi u neposrednoj blizini zgrade POS-ovih stanova. Kao prvo, radi se o neposrednom ulazu u Grad Opatiju, a kao drugo, prometno rješenje je nezadovoljavajuće i tamo je stvarno opasno za voziti i pitanje je kako će se riješiti ulaz za kamione koji će odvoziti i dovoziti otpad. Osim toga u prvoj objavi Grada je bio spomenut i biootpad ali je kasnije to uklonjeno. Ono što može reći u svoje osobno ime i u ime sugrađana je da građanima/stanarima nikako ne odgovara da se kako je objavljeno reciklažno dvorište smjesti ispred zgrade POS-ovih stanova.

Nakon objašnjenja pročelnika oko realizacija lokacija otvorila se kraća rasprava na predmetnu problematiku u kojoj su sudjelovali svi nazočni (unutar zone K41 koja ima 22.000 m<sup>2</sup> može se smjestiti reciklažno dvorište ali više gore neposredno uz treću cestu a ne na Tošini. Razmotriti za to vrijeme mogućnost postave mobilnih reciklažnih dvorišta na području Grada Opatije i/ili da Grad Opatija može koristiti npr. reciklažno dvorište koje se gradi u Općini Matulji. Zatim prijedlog da se kod takvih tema prethodno razgovara sa predstavnicima mjesnog odbora kako bi se dobilo njihovo mišljenje, problematika korištenja poluukopnih spremnika itd.), a na

postavljena pitanja odgovorio je pročelnik Vlah i objasnio koje su obveze Grada Opatije po važećem zakonu.

2. Žigulić osvrnuo se na temu sa zadnje sjednice i podsjetio na kaznu koju je vozač Autotroleja platio zato jer je autobusom zapeo za vozilo koje je parkirano na označenom parkirnom mjestu kod hotela Savoy tamo gdje parkirana vozila strše van na cestu i autobus ne može proći jer je usko. Izvijestio je da je pročelnik Vlah njegovu zamolbu koju je potpisao kao predsjednik MO Vasanska prosljedio direktoru Opatija 21, te da je dobio odgovor od direktora koje ga je neugodno iznenadilo. Naime, u odgovoru direktor između ostalog navodi da se poziva na njegovu zamolbu od 8.4. 2019.g. a vezano za uvođenje kosog umjesto uzdužnog parkiranja. Znači ispada da sam tražio koso umjesto uzdužnog parkiranja iako sam u predmetnoj zamolbi jasno naveo da tražim da se umjesto kosog uvede uzdužno pakiranje. Nadalje iako je poznato koliko po standardu zauzima dužinu ceste koso ili uzdužno parkiranje direktor u svom odgovoru samo se žali koliko je Opatija 21 do sada izgubila parkirnih mjesta i koliko bi ih još mogla izgubiti te da se radi o suludom rješenju itd. Prema tome morati ću u ime Mjesnog odbora Vasanska reagirati i odgovoriti na ovakav dopis direktora, a odgovor kojeg dobijem od direktora dostaviti ću na znanje i pročelniku Vlahu. Pa ako se uvjetno rečeno ne 'prosvijetle' odgovorni u tvrtki Opatija 21 možda će ih mediji prosvijetliti jer zaista drugog načina ne vidim da se taj problem riješi.

Završeno u 19,00 sati.

Zapisničar:  
Predrag Hajtić

PREDSJEDNICA ODBORA  
Aleksandra Tramontana