

ZAPISNIK

sa 9. sjednice Odbora za komunalno gospodarstvo i imovinsko-pravna pitanja, održane 24. travnja 2018. godine na galeriji Gradske vijećnice, s početkom u 16,35 sati.

Prisutni članovi Komisije: Dušan Mušćo, Aleksandar Popadić, Mladen Žigulić, Dušan Kotur i Almir Maslić.

Ostali prisutni: Miljenko Ujčić i Neven Knežević.

Prije utvrđivanja dnevnog reda, predsjednik je izvijestio da je danas g. Babić iz Ike u pisarnicu Grada predao dopis o kojem će se ovaj Odbor naknadno očitovati, a prema prijedlogu u pozivu, jednoglasno je usvojen sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika sa 8. sjednice
2. Informacija o sudskim i upravnim postupcima veće vrijednosti, postupci u tijeku
3. Izvešće o provedbi Plana gospodarenja otpadom Grada Opatije za razdoblje 2014.-2019. godine u 2017. godini
4. Prijedlog Plana gospodarenja otpadom Grada Opatije za razdoblje 2017.-2022. godine
5. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom redu
6. Prijedlog Odluke o mjerama za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje otpada odbačenog u okoliš na području Grada Opatije

AD 1.- Konstatira se da je zapisnik sa 8. sjednice jednoglasno usvojen.

AD 2. Informacija je bila dostavljena uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je Neven Knežević iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Veljko Knežević i drugi.

Žigulić smatra pošto je osobno/njegova tvrtka uključena u jedan od postupaka koji su u tijeku, a ne želi niti namjerava govoriti o konkretnim detaljima ili ga komentirati, da bi taj novac koji se troši na usluge odvjetničkog ureda trebao zaraditi Grad Opatija odnosno postupke bi trebale voditi stručne pravne osobe koji su zaposlenici Grada Opatije, a samo možda u većim i specifičnim slučajevima kao što je npr. postupak koji se vodi sa LRH d.d. prepustiti odvjetničkim uredima. Nadalje, zanima ga općenito da li se možda razmišlja i da li u pojedinim sporovima postoji mogućnost nekakve nagodbe i da li se na taj način razgovaralo da se spor privede kraju ili se uvjetno rečeno ide na nož do kraja i gotovo.

Knežević objašnjava da se posao punomoćnika odnosno odvjetnika ne sastoji samo od toga da kad dobije nalog za pokretanje postupka, da se uvjetno rečeno ide na nož. Nego između ostalog i dati svoje pravno mišljenje koliko je to osnovano, koji su temelji i koji su potencijalni rizici u pokretanju spora i onda savjetovati stranku u kojem smjeru ići. Prema tome ako je u interesu Grada da se u nekom predmetu sklopi nagodba, naravno da će o tome punomoćnik i stranka razgovarati. To je naravno uvijek opcija ako postoje za to neke osnove ili je to u interesu Grada.

Ujčić dodatno objašnjava da za Grad Opatiju velika prednost ovakvog angažmana kakvog Grad ima je u činjenici da praktički se koriste usluge specijalista za sudske postupke. Gradu Opatiji vođenje sudskih postupaka nije osnovna djelatnost i zaposlenici Grada se time ne bave, a osim toga kada predstavnik Grada kao opunomoćenik zastupa Grad u nekom predmetu Grad ne može potraživati troškove postupka. Tako da je za Grad ovo najjeftinija i najjednostavnija varijanta.

Nakon kraće rasprave u kojoj su sudjelovali svi nazočni postavljena su pitanja vezano za postupke koje vodi Grad Opatija – KD Autotrolej, Liburnija parkinga - a odgovore su dobili od pročelnika Ujčića i g. Kneževića, te predsjednik objavljuje da se Informacija o sudskim i upravnim postupcima veće vrijednosti, postupci u tijeku prima na znanje.

AD 3.- Izvješće je bilo dostavljeno uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je Miljenko Ujčić.

U raspravi u kojoj su sudjelovali svi nazočni postavljena su pitanja vezano za dostavljeno Izvješće (sortirница u Jurdanima, komposter za domaćinstvo, reciklažno dvorište u zoni Kuka i općenito mogućnost izgradnje reciklažnog dvorišta na području Grada Opatije, preuzimanje komunalnog otpada) na koja je odgovorio izvjestitelj, a u bitnome je istaknuto sljedeće:

Žigulić upozorio je na problem što razni dolci itd. u gornjim krajevima prema Matuljima su puni građevinskog materijala od iskopa.

Ujčić odgovorio je da se na građevinski otpad ove vrste od iskopa gleda benevolentno. Sve dotle dok netko ne stvara probleme Gradu i svojim susjedima i ako se to odvija mirno, dopušta se nasipavanje. Komunalni redari naplaćuju građanima/investitorima prekomjerno opterećenje ceste i prema tome ne postavlja se oko toga pitanje bez obzira da li će oni nasipati na području Grada ili van područja Grada, ali pod uvjetom da se to odvija na nekakav kulturni način, da tvoji susjedi ne rade probleme oko toga i da ti njima ne stvaraš probleme itd.

Žigulić dodatno širi temu koja se ne odnosi na ovu točku dnevnog reda i upozorava da postoji jedan iskop/kamenolom u centru Opatije na području VMO Vasanska koji je krenuo malo nezgodno i sada je u tijeku sanacija, a mještani su zatražili pomoć od MO Vasanska. Kad su mu se obratili građani objasnio im je da treba krenuti od UPU Opatija. To su nazvali kamenolom, a postoji još u blizini desetak budućih takvih kamenoloma. Prvi je 20 metara dalje na izlazu ceste iz okućnice hotela Opatija.

Nakon rasprave, predsjednik objavljuje da se Izvješće o provedbi Plana gospodarenja otpadom Grada Opatije za razdoblje 2014.-2019. godine u 2017. godini prima na znanje, s time da se na 3. stranici u tabeli pod Sveukupno upiše koliko je u tonama sakupljeno količine otpada u 2017. godini.

AD 4.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je Miljenko Ujčić.

U raspravi je u bitnome istaknuto sljedeće:

Popadić ističe da je u Planu navedeno da će Grad Opatija postaviti reciklažno dvorište do 2019. godine što je nerealno.

Maslić zamolio je da se članovima Odbora ranije dostavljaju materijali za sjednicu jer ako se ako u ovom slučaju radi o opsežnom materijalu od 50-tak stranica članovi ne stignu sve materijale na vrijeme proučiti odnosno kvalitetno se spremi za raspravu na sjednici Odbora.

Ujčić objašnjava da je za sjednicu Gradskog vijeća ovaj materijal podignut 18.4, a za sjednicu Odbora materijal je dostavljen dan kasnije. Činjenica je da je UO za komunalni sustav i zaštitu okoliša 30.3. dostavio materijal, a onda predsjednik Gradskog vijeća odlučuje kada će se ta točka uvrstiti u dnevni red sjednice o čemu kao pročelnik na taj dio ne utječe.

Nakon kraće rasprave, jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženu Odluku o donošenju Plana gospodarenja otpadom Grada Opatije za razdoblje 2017.-2022. godine, s time da se:

- u prijedlogu Odluke pod t. 1. umjesto „2002. godine“ upiše „2022 godine“

- sugerira da se u tekstu kod tablica gdje piše zaduženje Grad Opatija- sanacija Osojnica tekstualno opiše i pojasni da se radi o obvezi/proporcionalnom učešću koje se odnosi na Grad Opatija za sanaciju Osojnice.

- u tekstualnom dijelu gdje se opisuje da se za glomazni otpad postavljaju baje po redu postavljanja po mjesnim odborima itd., što više nije aktualno po donesenoj Odluci, pojasni da će se takav vid odlaganja otpada potpuno isključiti do 2022. godine.

AD 5. Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je Miljenko Ujčić.

Popadić upozorava da je u članku 14. propisano da na nekretninama nije dozvoljeno skladištenje plovila, prikolica itd. te da na javnoj površini nije dozvoljeno dovođenje i puštanje životinja, a po njemu ta odredba nije jasna (da li se radi o dovođenju ili o puštanju životinja ili oboje).

Ujčić objašnjava da je u članku 14. propisano da na nekretninama koje su vidljive s javne površine nije dozvoljeno uskladištenje niti odlaganje građevinskog i drugog krupnog otpada te raznog materijala (drva za ogrjev, ugljen, otpano drvo, kamp kućice itd.) ukoliko se s time narušava izgled javne površine. Isto tako u članku 38. postojeće Odluke je propisano da je na javnoj površini zabranjeno dovođenje i puštanje životinja, a jasno je da se podrazumijeva jedno i drugo (dovođenje i puštanje). S time da je bitno za naglasiti da to na što upozorava član Popadić je navedeno u pregledu odredbi koje se ne predlažu za promjenu i nije predmet ovih izmjena.

Popadić ističe da bi o tome trebalo voditi računa kod narednih izmjena Odluke ili izrade nove Odluke.

Nakon rasprave, jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženu Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom redu, s time da se kod pregleda odredbi Odluke o komunalnom redu koje se ne mijenjaju u t.1. članka 56. umjesto riječi „rješenjem narediti fizičkim osobama“ upisati riječi „rješenjem narediti fizičkim osobama“.

AD 6. Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je Miljenko Ujčić

Žigulić upozorava kakvi su građani Opatije jer je jasno vidljivo na primjeru što nitko nije sa svojim primjedbama, prijedlozima, sugestijama itd. sudjelovao na javnom savjetovanju pod prethodnom točkom. Svima nam to služi na čast. Na ovoj točki dnevnog reda, gle čuda, pojavila se jedna individua u osobi Mladena Žigulca koja je na savjetovanju dostavila određene prijedloge. Prijedlozi su neću reći odbačeni ali su neka alternativna rješenja dana da će se to regulirati na određeni način. Podsjećam da sam predao UO za komunalni sustav fotografije vezano za nelegalna odlagališta na području Opatije. O tome već upozoravam i dostavljam dopise nadležnima tri godine, a o čemu je čak objavljen i članak u Novom listu. Ne znam u čemu je problem da se tamo postavi jedna ograda odnosno da se samo vrati ograda koja je prije postojala a koju je skinula tvrtka Goran graditeljstvo kad je radio radove na raskrižju za C. Silvu te da se postavi nekoliko oznaka radi upozorenja za građane i šetače. Sutra je organiziran pregled trase buduće dionice ceste Put za Plahuti te ću i tada na ovaj problem ukazati. Još jednom ću fotografirati stanje na tom području i dostaviti fotografije članovima Odbora, pročelniku UO za komunalni sustav i ostalim odgovornima. Radi se o centru mjesta te apeliram da se o tome povede računa jer građani tamo šeću, a smeće se otkotrlja dole do šetališta C. Sylve koja vodi od Nove Ceste do Slatine i gore do potoka Vrutki. Također bih apelirao na pročelnika koji je na zadnjoj sjednici obećao da će to provjeriti da njegovi djelatnici obiđu teren i provjere da li je ona ograda popravljena odnosno da li su barem izmijenili neke stupove pa će se jednog dana sva

popraviti i postaviti. Približava se ljeto, ima puno šetača i gostiju te će biti problema. Na primjer čak se baca čađ iz dimnjaka i ta piramida samo raste i raste.

Popadić daje na znanje da ovom odredbom iz Odluke komunalno redarstvo ima pravo pristupa i na privatni teren uz sudski nalog kako bi se utvrdilo činjenično stanje otpada.

Nakon kraće rasprave, jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženu Odluku o mjerama za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje otpada odbačenog u okoliš na području Grada Opatije.

Završeno u 18,00 sati.

Zapisničar:
Predrag Hajtić

PREDSJEDNIK ODBORA
Dušan Mušćo