

ZAPISNIK

sa 8. sjednice Odbora za komunalno gospodarstvo i imovinsko-pravna pitanja, održane 11. travnja 2018. godine na galeriji Gradske vijećnice, s početkom u 16,35 sati.

Prisutni članovi Komisije: Dušan Mušćo, Aleksandar Popadić, Mladen Žigulić, Dušan Kotur i Almir Maslić.

Ostali prisutni: Miljenko Ujčić i Iva Kalanj Kiš.

Prije utvrđivanja dnevnog reda predsjednik je upozorio da u pravilu više neće dopustiti nadopune dnevnog reda pod točkom Razno jer se time nepotrebno odužuju sjednice sa više pitanja koja članovi nemaju kome izravno postaviti na sjednici i takav rad Odbora je neučinkovit. Na svakoj sjednici do sada smo imali još po nekoliko točaka o kojima smo raspravljali izvan dnevnog reda te sam dobio tumačenje od stručnih službi da bi sve točke dnevnog reda o kojima raspravlja ovaj Odbor trebale imati stav stručnih službi te da bi bilo uputnije da se pitanja koja se tiču rada ovog radnog tijela ranije dostave stručnim službama kako bi se pripremio odgovor. Ili da se pitanja postave putem vijećnika na aktualnom satu sjednice Vijeća jer su na sjednici nazočni i pročelnici te mogu na samoj sjednici dati odgovor ili pisanim putem za narednu sjednicu. Držim da bi time naš rad bio daleko učinkovitiji nego da na sjednici o nečemu raspravljamo pod točkom Razno, a na sjednici nije nazočan nitko od pročelnika/predstavnika nadležnih upravnih tijela odnosno nemamo stav i očitovanje stručnih službi. Ako te suglasni, apeliram i molim da pokušamo na taj način usmjeriti rad na sjednicama ovog Odbora.

Popadić iznosi da razumije što želi poručiti predsjednik, uz napomenu da u tom slučaju predsjednik Odbora preuzima obvezu da eventualna pitanja članova Odbora postavi na sjednici Gradskog vijeća, te da smatra da članovi mogu i pod točkom Razno postaviti pitanje koje se tiče rada ovog Odbora, a koji će se proslijediti stručnim službama radi dostave odgovora na narednoj sjednici.

Mušćo navodi da je učinkovitije da se pitanje postavi kao vijećničko pitanje ili da se dostavi konkretno pitanje za stručnu službu koja će pripremiti odgovor. Slažem se ako je na sjednici na primjer kao danas nazočan pročelnik Ujčić da mu članovi mogu postaviti pitanje iz njegovog resora te će moći odgovor dobiti izravno na sjednici ili će se pripremiti odgovor za narednu sjednicu. Ali ako se postavlja pitanje iz resora nekog drugog odjela i o tome raspravlja na sjednici onda je to iscrpljujuće i neučinkovito jer raspravljamo o nečemu o čemu nemamo stav stručnih službi.

Prema prijedlogu u pozivu, jednoglasno je usvojen sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika sa 7. sjednice
2. Imovinsko pravni predmeti:
 - 2.1. Prijedlog Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za K.Č. 1514, 1515, 1517/1 i 1517/2, sve K.O. Opatija (N.I.)
 - 2.2. Prijedlog Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja K.Č. 520/2, K.O. Volosko
 - 2.3. Izvješće o provedenom natječaju za prodaju nekretnina K.Č. 1027, K.O. Volosko
3. Izvješće o ostvarenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2017. godinu
4. Izvješće o ostvarenju Godišnjeg programa održavanja komunalne infrastrukture za 2017. godinu

AD 1.- Konstatira se da je zapisnik usvojen većinom glasova (4 za i 1 suzdržan – g. Maslić iz razloga jer nije bio nazočan na sjednici) uz sljedeće prigovore g. Žigulića:

- na 9. stranici pod t.4. u njegovom izlaganju u 7. redu umjesto 2011. upisati „2001. godina“, i u 12 redu umjesto 2013. upisati „2003. godina“.

- na 10. stranici umjesto riječi „Gad“ upisati riječ „Grad“.

Ujedno je član Žigulić upozorio da je pročelnik Ujčić na 7. sjednici izjavio, što piše u zapisniku, da izmještanje tlačnog cjevovoda košta 800.000 kuna, a nekoliko dana nakon toga je na sjednici Gradskog vijeća govorio o iznosu od 700.000 kuna. Ti podaci me zbunjuju ali ne očekujem danas od pročelnika odgovor zašto se barata sa različitim podacima jer će pretpostavljam vrijeme pokazati da li se radi o iznosu od 700.000, 800.000 kuna ili o nekom trećem iznosu.

AD 2.1.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je Iva Kalanj Kiš.

Nakon kraće rasprave u kojoj su sudjelovali Popadić i Kalanj Kiš, većinom glasova (4 ZA i 1 PROTIV) donesen je sljedeći

Z A K L J U Č A K:

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za K.Č. 1514, 1515, 1517/1 i 1517/2, sve K.O. Opatija (N.I.)

AD 2.2.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je Iva Kalanj Kiš.

Nakon kraće rasprave u kojoj su sudjelovali Kotur i Kalanj Kiš, jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K:

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja K.Č. 520/2, K.O. Volosko.

AD 2.3.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je Iva Kalanj Kiš.

Nakon kraće rasprave u kojoj su sudjelovali svi prisutni, predsjednik objavljuje da se Izvješće o provedenom natječaju za prodaju nekretnina K.Č. 1027, KO Volosko prima na znanje.

AD 3. Izvješće je bilo dostavljeno uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je Miljenko Ujčić.

U raspravi u kojoj su sudjelovali svi prisutni članovi su postavili pitanja vezano na dostavljeni program (popravak kapelice krova na groblju u Opatiji, povlačenje sredstava manje od plana-KD Autotrolej, postotak u kojem Grad sufinancira nabavku kante za otpad Komunalcu i kada će u potpunosti biti u funkciji novi sustav odlaganja otpada sukladnoj donesenoj Odluci sa primjenom novog cjenika i obračuna za sve građane, Kuk projekt, odvoz kamionima kroz naselje Kosovo i oštećenja na županijskim cestama,) na koja je odgovorio izvjestitelj, a u bitnome je istaknuto sljedeće:

Popadić upozorava na pogrešan potez što je Komunalac ukinuo eko otoke, bez obzira što se ide na odvajanje otpada na kućnom pragu.

Ujčić upozorava da se sada vidi koliko je bila pogrešna odluka donesena pred dvije godine kada se ukinulo reciklažno dvorište koje je bilo planirano na Punta Kolovi jer bi ono bilo

izuzetno velika pomoć. Grad za područje Ike, Dobreća i Oprića ima sa Općinom Lovranom dogovorenu suradnju vezano za odlaganje otpada građana koja gravitiraju tom području na njihovo reciklažno dvorište, a za ostala područja nemamo. I u tom dijelu će Grad morati iznalaziti odgovarajuća rješenja.

Popadić predlaže da se Komunalcu dostavi preporuka da se vrate eko otoci.

Ujčić dodaje da će Grad vjerojatno sa Komunalcem biti prisiljen zadržati još neko vrijeme onaj mehanizam posuda za krupni otpad kojeg su imali po mjesnim odborima. Iako sada imamo jednu novost na koju se građani tek trebaju priviknuti, da svaki građanin ima u tijeku godine pozvati Komunalac i na kućnom pragu će se preuzeti otpad dva puta godišnje - jednom tri kubika krupnog otpada i tri kubika zelenog otpada.

Žigulić u odnosu na eko otoke ukazuje na primjer iz Slovenije gdje je uočio da imaju postavljene eko otoke i malo veći koš za smeće, kao i u Trstu (gdje su postavljeni kontejneri sa različitim bojama gdje se koji otpad može odložiti) a te države su prije Hrvatske ušle u EU i znači da se ne pridržavaju EU propisa. Odnosno ili su oni super u pravu ili smo mi super u krivu. Jer je bilo rečeno da mi uvodimo sustav odlaganja otpada zato što nas Europa pritišće.

Ujčić upozorava da je to stvar propisa RH i kako zakonodavac interpretira propise EU, te podnosi opširna obrazloženja.

Žigulić zapitao se zašto od 25 spremnika ne mogu u Opatiji biti tri ili četiri kontejnera na kojem piše reciklabilni komunalni otpad i u njega građani mogu odlagati čipirane vrećice.

Ujčić odgovara da zato što zakon propisuje da svatko od građana osobno stvara otpad i to što se stvara mora se evidentirati i to ćemo uvoditi i uvodimo na mjestima gdje pojedinačne kante neće biti moguće. Sada će se u Opatiji postaviti šest poluukopanih spremnika. Ali činjenica je da je Hrvatska izabrala skuplji sustav iako postoje jeftinija rješenja.

Žigulić ističe da kontejneri u Sloveniji i u Italiji su iz vremena prije tog europskog zakona jer je golim okom vidljivo da su stari i da je na njima samo stavljena naljepnica i neki su opiturni u različite boje. I forma je zadovoljena. Slikovito rečeno, mi očito moramo imati čipiranu karticu da bi ušli u Mercedes, a ne znamo ni auto upaliti.

Ujčić ponovo upozorava na činjenicu da su propisi RH stvorili takvu situaciju.

Žigulić dobronamjerno upozorava da je za Grad Opatiju najznačajnija strateška stvar da čim prije izgradi potez od glavnog rotora kojeg gradi Hrvatske ceste i spustiti se na Novu cestu u dužini od 500 do 800 metara, te apelira da se svi odgovorni na vlasti dogovore kako bi se pokušala ta investicija realizirati u dogledno vrijeme, barem prva dionica ako već ne postoji mogućnost cjelovitog rješenja.

Maslić opširno objašnjava problem s kojim su suočeni stanari iznad Vage kojima je onemogućen najbrži pristup do Opatije jer da bi autom došli u Volosko moraju ići preko Matulja. Nadalje, ističe i problem što mnogi vozači svakodnevno nepropisno idu u suprotnom smjeru prema Opatiji te su moguće nesreće sa nesagledivim posljedicama.

Kotur zatražio je od pročelnika pojašnjenje/obećanje kada će se na šetnici C. Sylva na tri ili četiri mjesta staza popuniti sa pijeskom jer sadašnje stanje je neodgovarajuće i poslije svake kiše je tamo puno blata.

Ujčić zamolio je člana da mu dostavi točan popis lokacija koje bi trebalo urediti. Nedavno su djelatnici Parkova i TZ Grada Opatija obilazili taj teren pa ću provjeriti da li je to pokriveno, a ako nije dati ću nalog da se ti potezi uredi.

Maslić upozorava da u ulici Vrutki je veliko gradilište i kod sjedišta mjesnog odbora odnosno Udruge osoba s invaliditetom se podigao cijeli asfalt gore i doslovce osobe s kolicima ne mogu ući unutra.

Ujčić izjavljuje da će dati nalog komunalnim redarima da obiđu teren i poduzmu odgovarajuća rješenja.

Žigulić ističe da unatoč brojnim apelima još uvijek se ponavljaju isti propusti te se ne obavještavaju predsjednici mjesnih odbora o radovima na čijem teritoriju prolazi šetalište Carmen Sylva. Nakon velebnog otvaranja šetališta Carmen Sylve još uvijek na potoku Vrutki postoji

pješački most, a ograda je u katastrofalnom stanju. Ne daj Bože da se tamo dogodi nesreća kao u M. Dragi kada su poginuli šetači na obalnoj šetnici. Drage volje ću dostaviti pročelniku fotografije koje će potvrditi u kakvom je stanju to šetalište, odnosno kakvo je bilo prije i kakvo je danas kako bi se poduzele odgovarajuće aktivnosti radi saniranja postojećeg stanja. Navodi i primjer kada su izvođeni radovi koje je Grad uredno platio, a izvođač je uzeo škuru zelenu pituru odnosno njegovi djelatnici su samo namazali boju preko postojeće gnjile ograde. Tako je nedopustivo raditi. I te fotografije ću dostaviti pročelniku.

Ujčić izjavljuje da će poslati na izvid komunalne redare.

Nakon rasprave, jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K:

Predlaže se Gradskom vijeću da usvoji predloženo Izvješće o ostvarenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2017. godinu.

AD 4. Izvješće je bilo dostavljeno uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je Miljenko Ujčić.

U raspravi u kojoj su sudjelovali svi prisutni izvjestitelj je odgovorio na postavljena pitanja članova vezano na dostavljeno izvješće (t. 510. i t. 513. održavanja ulica i putova u iznosu od 1,6 milijuna kuna od Komunalca, koja je točno procedura i da li se svaka situacija kontrolira i evidentira, subvencije Autotroleja – županijski i gradski prijevoz itd.) a u raspravi je u bitnome istaknuto:

Žigulić navodi da je zamjenici gradonačelnika prije više mjeseci uručio dopis MO Vasanska koji je datiran od 1.7.2016. i naslovljen je na gradonačelnika (*na sjednici predaje presliku dopisa pročelniku*) u kojem se tražilo da mjesni odbor dobije podatke o čišćenju na području njihovog mjesnog odbora od strane djelatnika Komunalca i Parkova. Naime, želja mu je da bude jedan od supotpisnika mjesečnog računa kojeg Komunalac dostavlja Gradu za izvedene radove pa da vidimo da li su napamet govorim pomeli, očistili ili posjekli zelenilo na 326 m². Naravno to nisu tražili samo za svoj mjesni odbor nego bi to trebalo vrijediti za sve mjesne odbore na području Grada Opatije. Sa tim novcima se po meni može čak i kvalitetnije nešto urediti. Pri tome ni u kojem slučaju ne umanjujem trud djelatnika gradskih tvrtki koji rade na terenu. Dapače, za njih imam same pohvale, ali vlada općenito nezadovoljstvo na bilo kojim pozicijama. Krenite od centra Opatije, na primjer od onog malog otočića na trgu V. Gortana pa prema bivšem hotelu Zagreb gdje je onaj mali trotoar i parking od motora jer do dan danas nisam uspio doznati tko to područje čisti. Kada pitam djelatnike Komunalca oni tvrde da su za čišćenje tog područja nadležni djelatnici Parkova i obratno. Kad riješimo centar Opatije držim da smo napravili veliki iskorak. Znači dvije godine tražim da mi se dostave te dvije tabele u Excelu i još ih nisam dobio.

Ujčić izjavljuje da će se članu Žiguliću dostaviti tražene tablice. Pri tome upozorava da je uvijek problem kod Parkova zbog činjenice da kišni period strašno utječe na dinamiku izvođenja radova. I jasno da kada vam period i kiša i naglo zatopljenje izazove jedno divljanje vegetacije da se njihovi djelatnici onda koncentriraju na onaj dio koji je turistički atraktivniji od drugih te uvijek strada zaleđe. To je činjenica.

Kotur naglašava da kad bi oni koji posjećuju Opatiju radi kontrole za dodjelu nagrade Zlatni cvijet posjetili naselje Kosovo nije uvjeren da bi Opatija bila predložena za dodjelu nagrade. Ove godine nam je obećano da ćemo dobiti po mjesnim odborima izvještaj na vrijeme sa datumima kada se po programu nešto čisti na njihovom području. Prošle godine na njihovom mjesnom području je bilo do dva košenja, a travu nakon toga nisu pokupili i odgovorno tvrdim da unazad dvije, tri godine se u MO Kosovo 50% lošije čisti. Pisali smo prije tri godine i tražili da se

grane od stabala odrežu i još uvijek se ništa poduzima te grane i dalje udaraju po fasadama, ne čisti se itd. Također ću pročelniku dostaviti fotografije koje potvrđuju da govori istinu.

Ujčić upozorava da će nakon što dobije slike reagirati komunalni redari. Pri tome ukazuje da MO Kosovo koristi jednu situaciju da sve svoje zelene površine tretira kao javne, a nešto bi trebali i građani sami uređivati.

Kotur upozorava da bi u tom slučaju Grad morao dostaviti popis tih privatnih okućnica kako bi MO obavijestio te građane da su dužni sami uređivati svoje okućnice. Ponavlja da im je obećano da će MO ove godine dobiti raspored sanitarne sječe. Točno je da se radilo u ulici Kosićevo ali ove ostale ulice čekaju na red, a ne znamo kada su predviđene za sanitarnu sječicu dok građani prozivaju članove VMO Kosovo.

Ujčić iznosi da je ovaj period proljeća bio isto tako izuzetno kritičan za Grad. Pred dvije godine je bilo nezabilježeno stanje da su došli u 7. mjesec, a još uvijek nisu bili uspješni provesti sječicu uz glavne prometnice. Međutim to je bila objektivna viša sila i na nešto što se nije moglo utjecati. I teško je nekome objasniti da radovi nisu na vrijeme bili izvedeni zbog činjenice da su vremenske prilike bile takve da je vegetacija divljala.

Kotur upozorava da građani Kosova prozivaju VMO Kosova i članove VMO percipiraju kao krivce, iako uredno šaljem dopise Gradu da intervenira.

Ujčić izjavljuje da će provjeriti i obavijestiti člana kada djelatnici Parkova namjeravaju čistiti na području MO Kosova i u kojem obimu će se provesti sanitarna sječa.

Žigulić upozorio je da na mrežnim stranicama Gada Opatija nije najavljen /podignut poziv/ za današnju sjednicu. Ako su najavljena ostala radna tijela trebao je biti i naš Odbor te me zanima tko je odgovoran za objavu.

Objašnjeno je da je poziv dostavljen nadležnim osobama da se objavi na mrežnim stranicama Grada, te će se provjeriti zašto nije podignut.

Popadić upitao je zbog čega Odluka o uređenju prometa, koja se razmatra na sutrašnjoj sjednici Gradskog vijeća, nije dostavljena na razmatranje Odboru za današnju sjednicu.

Ujčić obrazlaže da je po prijedlogu Odluke provedena i zaključena rasprava na zadnjoj sjednici Gradskog vijeća. Ovaj Odbor je razmatrao prijedlog Odluke na zadnjoj sjednici prije sjednice Gradskog vijeća, a Gradsko vijeće je na prošloj sjednici zaključilo raspravu po tom prijedlogu sa stavom da se Odluka ne može donijeti jer do sjednice nije dobivena suglasnost MUP-a i o odluci će se samo glasovati na sjednici Gradskog vijeća bez rasprave jer se u tekstu prijedloga Odluke nisu dogodile nikakve izmjene koje dovode u pitanje osnovni princip, s time da je usvojen Amandmana Komisije za Statut na samoj sjednici Gradskog vijeća.

Na prigovor člana Popadića da su ipak u odnosu na prijedlog koji je razmatran na sjednici Odbora dogodile određene promjene teksta, s prigovorom da su članovi o tome ipak trebali biti upoznati na današnjoj sjednici, pročelnik je opširno članak po članak (čl.8 a, čl. 8e, čl. 8n, čl.8o, čl.16b, čl.16c, čl.16d) objasnio koje su bile izmjene a koje su bile samo tehničke naravi.

Nakon rasprave, jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K:

Predlaže se Gradskom vijeću da usvoji predloženo Izvješće o ostvarenju Godišnjeg programa održavanja komunalne infrastrukture za 2017. godinu, s time da se na 1. stranici u tablici pod t. II umjesto Plan 2016. ispravno upiše „Plan 2017.“.

Prije zaključenja sjednice predsjednik je pročitao danas predan dopis u pisarnicu Grada od g. Babića iz Ike koji je dostavljen gradonačelniku i na znanje predsjedniku ovog Odbora te predsjednicima svih Klubova vijećnika.

Na ovom primjeru ukazuje zašto je uvodno predložio da pod t. Razno ne treba postavljati pitanja bez da se o tome prije očituju stručne službe jer se stvaraju određene zabune. U odnosu na

rečeni dopis iznosi da mu nije jasna konstatacija da je odgovor na vijećničko pitanje „nestao“ na ovom Odboru jer takvo pitanje nije vidio i osim toga upitno je kakve veze ima ovaj Odbor sa vijećničkim pitanjima kad je jasno propisana procedura kako se dostavljaju vijećnička pitanja i tko na njih odgovara.

Ujčić dodaje da je i na sjednici Gradskog vijeća poručio da bi bilo uputno da se vijećnička pitanja dostavljaju prije sjednice Vijeća ili da se barem najavi koje je pitanje jer bi u tom slučaju nadležno upravno tijelo moglo obraditi pitanje i pripremio bi se za sjednicu potpuni odgovor.

Popadić pojašnjava da se mještani Ike žale zbog toga jer je Zona 1 ukinuta kod marketa i na autobusnoj stanici i ona je ostavljena samo na Dražini.

Ujčić opširno ponavlja svoje očitovanje po tom pitanju sa zadnje sjednice Odbora i u bitnome ističe da je problem Ike u tome što većina stanovnika Ike žale za time što im na tom području ne vrijede povlaštene karte. Međutim to je toliko malo područje da ako se uvedu povlaštene karte onda neće biti slobodnih mjesta za parkiranje.

Mušćo upozorava da svaki građanin naravno ima pravo reagirati i predlagati nekakva rješenja, promjene itd. ali svaka konkretna promjena koja se predlaže mora biti službeno predana ispred VMO Ike i potpisana od predsjednika MO kako bi se znalo da je to inicijativa mjesnog odbora.

Popadić dodaje da se radilo o tome da je veliki broj mještana Ike ogorčen svrstavanjem centra Ike u nultu parkirališnu zonu i tražili su povlaštene karte zbog činjenice da je među njima dosta i osoba s invaliditetom. Međutim tada bi MO trebao pokrenuti inicijativu da se tim građanima omogući kvalitetnije življenje odnosno da se označe mjesta za osobe s invaliditetom koji bi sa svojom karticom se tamo mogli parkirati.

Ujčić izjavljuje da će Grad u svakom slučaju takvu inicijativu razmotriti i pokušati pozitivno riješiti. Međutim, inicijativa mora biti službeno predana od strane MO Ika.

Završeno u 18,00 sati.

Zapisničar:
Predrag Hajtić

PREDSJEDNIK ODBORA
Dušan Mušćo