

ZAPISNIK

sa 2. sjednice Komisije za imenovanje i preimenovanje ulica Gradskog vijeća Grada Opatije održane 26. veljače 2018. godine na galeriji Gradske vijećnice s početkom u 11,05 sati.

Prisutni članovi Komisije: Neven Varljen, Dina Orlić, Sara Sušanj, Branko Milovanović i Boris Laginja.

Ostali prisutni: Miljenko Ujčić

Prema prijedlogu u pozivu, uz dopunu t. 3. Razno jednoglasno je donesen sljedeći

DNEVNI RED:

1. Usvajanje zapisnika sa 1. sjednice
2. Utvrđivanje prijedloga za preimenovanje dijela Radničke ulice u Opatiji u ulicu Ive Kirigina
3. Razno.

AD 1.- Zapisnik sa 1. sjednice usvojen je bez prigovora.

AD 2.- Očitovanje Vijeća MO Centar 1 bilo je dostavljeno uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je predsjednik Varljen. Dodatna obrazloženja podnio je Ujčić koji je u bitnome istaknuo da će radi provedbe sukladno zakonskim propisima Grad Opatija, ukoliko na današnjoj sjednici Komisija utvrdi prijedlog da će se dio Radničke ulice preimenovati u ulicu Ive Kirigina, naručiti geodetski elaborat kojim se treba odrediti područje pripadnosti toj ulici. Znači, ukoliko se radi samo o kraku od Spinčičeve ulice do spoja sa ulicom Bože Milanovića ili pojednostavljeno od skretanja kod Erste banke do restorana „Istranka“ onda je to zadatak vrlo jednostavan i de facto samo tri zgrade koje imaju isključivo adresu Radnička ulica će morati mijenjati adrese.

Nakon rasprave, jednoglasno je donesen sljedeći

ZAKLJUČAK

Gradskom vijeću dostaviti će se prijedlog da se dio Radničke ulice (pješačka zona - krak od Spinčičeve ulice do ulice Bože Milanovića) preimenuje u ulicu Ive Kirigina.

Zadužuje se nadležno upravno tijelo da radi provedbe od ovlaštene tvrtke naruči geodetski elaborat kojim će se označiti područje/trasa ulice koja se predlaže preimenovati, a koji će biti sastavni dio prijedloga Odluke za sjednicu Gradskog vijeća.

Po izradi, geodetski elaborat dostaviti na uvid članovima Komisije na elektroničku adresu.

AD 3.- Razno:

1. U odnosu na problematiku ulice Palmi koja je razmatrana na zadnjoj sjednici, Ujčić je objasnio da je svojedobno imenovana nova ulica Palmi i problem je nekoliko objekata u toj ulici čiji stanari nisu promijenili kućni broj. Kućni broj ne može izdati Katastar po službenoj dužnosti već svaki građanin to mora osobno zatražiti od Katastra. Vlasnici to odbijaju zatražiti iako su nakon što je imenovana nova ulica Palmi upozoreni na to, ali očitito smatraju to nebitnim i više im odgovara status quo odnosno da imaju stari naziv Nova cesta.

Laginja upozorava na nelogičnost da jednom njegovom susjedu na tom području koji zbog narušenih odnosa sa bratom ide u legalizaciju svog objekta je Policija izdala novi broj 94, a brat ima broj 90. Kao nelogičnost u izdavanju brojeva navodi i kao primjer da on ima kućni broj 2, njegov susjed ima broj 4 gore, ali se preskaču nove kuće koje su napravljene (prva kuća ima broj 8, a druga kuća broj 6).

Ujčić ističe da susjedu broj nije mogla izdati Policijska uprava već je građanin morao podnijeti zahtjev Katastru i tako je ishodio broj kuće, a građani su upoznati da je Grad donio odluku o preimenovanju ulice. Da se radilo o potpuno novoj građevini sigurno bi vlasnik dobio broj na Ulici Palmi. Katastar izdaje kućne brojeve redom od počeka mjesta prema gore i sigurno je da ima nelogičnosti. Na primjeru naselja Brguda gdje stanuje opisuje da se nove kuće grade na početku koja dobiva broj 1, a sada dole postoje kuće sa brojevima 150 i 156, a na primjer broj 149 je dobila kuća na vrhu naselja petsto metar udaljena. Katastar dodjeljuje brojeve prema redosljedu kako se grade objekti i nemaju plan što objektivno i nije moguće ako se ne radi po detaljnom urbanističkom planu jer se ne može predvidjeti gdje će netko po urbanističkom planu početi graditi kuću.

Varljen pita da li postoji neka obveza da građani moraju zatražiti novi kućni broj, jer da se svi ponašaju na način da ne mijenjaju kućne brojeve ako im se promijeni naziv ulice u velikim gradovima bi nastao kaos.

Ujčić iznosi da je sa njegovog stanovišta ovo gotovo zanemariv problem jer se radi o maloj ulici. Mi imamo cijelo naselje Dobrec u kome su propisane nove ulice Krasa, Sentići, Kožuli itd. i njihovi tadašnji toponimi su postali ulice. I 90% građana tog naselja su zadržali dosadašnji naziv ulice. Građani nisu zainteresirani da promijene kućne brojeve i ne postoji način da ih se na to prisili. Građanin mora podnijeti zahtjev Katastru da mu se uskladi kućni broj. Vjerojatno da se nekome sutra dogode problemi u pravnom prometu i u svakodnevnom životu (dostava pošte i sl.) bio bi motiviran da promijeni kućni broj, a ovako nije.

Varljen upozorio je kod promjene osobne iskaznice i kućnog broja, da bi Grad mogao/trebao sufinancirati te troškove (*Ujčić upozorava da se mora donijeti posebna odluka kojom će se to regulirati*) i moglo bi se krenuti u proceduru kroz Gradsko vijeće da se odredi jedna stavka u proračunu da se osiguraju određene sredstva kojim bi se građanima sufinanciralo ili kompletno plaćali ti troškovi promjene. Međutim smatra da tu nije čak ni pitanje novca jer očito građani iz razno raznih razloga ne žele promijeniti kućne brojeve.

2. Varljen je informirao o inicijativi predsjednika VMO Pobri za preimenovanje Varljenske ulice na Pobrima, te zamolio pročelnika za pojašnjenje u vezi te problematike.

Ujčić objašnjava da je svojedobno inicijativa MO Pobri išla u dva pravca. Prvo, da sva naselja na području Opatije budu unutar istog dostavnog područja pošte jer sada postoji problem da su Pobri bili i još uvijek su u dostavnom području Pošte Matulji. Pošta vrlo teško mijenja ta dostavna područja zbog toga što je njima propisana organizacija koliko mora biti objekata unutar pošte itd., a s druge strane u Pobrima postoji dio objekata koji objektivno gravitiraju Opatiji (od „Zlatnog kluba“ naovamo), a druga strana puno više gravitira prema Matuljima. I njihova inicijativa je išla za time da to bude cijelo područje prema Opatiji. U drugom dijelu gdje se odnosi na Varljensku cestu postoji jedan značajan problem zbog tih dostavnih područja radi činjenice da se ta ulica nalazi i u naselju Opatija i u naselju Pobri. I kada je MO Pobri pokrenuo inicijativu, nisu napisali ali su smatrali da bi građani koji gravitiraju Opatiji trebali promijeniti naziv ulice. Grad Opatija je zatražio da se građani izjasne o pripadnosti pošte te je svojedobno mjesni odbor proveo anketu među građanima da li se slažu da im se pošta dostavlja u poštu Opatija ili u poštu Matulji i trebalo je osigurati izjašnjavanje građana na Kosovu da li žele da im se promijeni naziv ulice. I na tome je zapelo jer nitko ne želi pokrenuti tu proceduru.

Varljen upozorava da i tu postoji kolizija oko kućnih brojeva Varljenske ceste koja spada u Opatiju i u Pobrima.

Ujčić potvrđuje da je to točno jer postoji Varljenska ulica u Opatiji i u naselju Pobri sa istim brojevima. I to stvara zbrku ako se striktno poštuje pravilo kod pisanja adrese. Znači ako za nekoga u Pobrima uvijek navodite adresu u Matuljima pošiljka dolazi u Poštu Matulji i njihova se pošta dostavlja građanima bez problema. Međutim problem nastaje ako se napiše adresa Varljenska cesta Opatija, a ta adresa pripada u Pobrima. I jasno da ono što je trebalo biti uručeno preko pošte Matulji ili obrnuto se vrati neuručeno kao nepoznati primatelj. Pošta unutar svoje organizacione jedinice nema mehanizam da konstatiraju pripadnost te ulice. Jer postoji ista adresa na dva mjesta. Grad Opatija je podržao inicijativu da se promijeni dostavna pošta sa mjesta Matulji u poštanski ured Opatija računajući da će se to automatizmom riješiti.

Međutim moguće je da je i sam Grad pridonio da se ta inicijativa uspori jer je ona pokrenuta neposredno prije izbora, a zakonski je propisano da šest mjeseci prije izbora se ne mogu mijenjati adrese kako se ne bi stvorila zbrka u popisima birača. I tada je objašnjeno predsjedniku VMO-a i njihovim predstavnicima da Grad podržava inicijativu i da MO može odraditi potrebnu proceduru s time što će se formalno odluka donijeti nakon što prođu izbori. Od tada je prošlo skoro godinu dana i ta procedura nije provedena. Bilo bi korektno da MO Pobri i MO Kosovo organiziraju zajednički sastanak i dogovore se što žele. Kada se u Pobrima provodila anketa među građanima prigovorio sam predstavnicima mjesnog odbora zbog načina kako je ona provedena jer je MO ustvari proveo anketu među onim građanima kojima se ne bi promijenila adresa (zatražilo se izjašnjenje građana koji gravitiraju prema Opatiji, a nije se pitalo one građane koji gravitiraju prema Pobrima odnosno Matuljima). Isto tako upozoreni su da moraju voditi računa o tome da mogu s tom inicijativom stvoriti i neke druge negativne reakcije. Osobno mi je takva inicijativa prihvatljiva jer je meni normalan stav da na području jedne lokalne samouprave budu koncentrirana dostavna područja koja se tiče dotične lokalne samouprave. Problem je puno širi jer pojam adrese koje se koristi prilikom izdavanja osobne iskaznice i adrese koja se koristi u dostavi pošte nisu jednaki. I ne mogu ni na koji način se približiti. Ne mogu postati jednaki. I poštanski broj ne trpi podatak od pošte. Jednako kao što poštanska nomenklatura podataka koji oni obrađuju, a ne može se to baš tako lako promijeniti zato što vam to proizlazi iz nekakvog svjetskog sustava i danas vam se svaka pošiljka čita i raspoređuje kompjuterski i na traci, sve je striktno zadano kako to treba biti i kada građanin ne koristi ta polja kako su ona striktna zadana redovito mu se događaju problemi da mu pošta kasni, da pošta ne stigne, da mu se pošta vrati zbog nemogućnosti uručjenja itd. Znači i oni imaju po svojoj proceduri na potpuno drukčiji način propisano što to treba biti adresa.

Varljen upozorava da MO nije riješio problem dostavne pošte ako i riješe problem naziva ulice.

Ujčić ističe da kad se riješi problem ulice je riješen i veliki broj problematičnih situacija sa poštom. Jer više nema dualizma brojeva. Ne postoji više Varljenska cesta br. 1 u Opatiji i u Pobrima.

Varljen zapitao se da li je moguće teoretsko rješenje, kad već postoji problem u različitom broju objekata na tom području (koje gravitira Opatiji i Pobrima odnosno Matuljima) ali u principu se radi o istom broju stanovnika, da se ne mijenja naziv Varljenske ulice s time da nomenklatura brojeva ide od početka do kraja po nekom utvrđenom redoslijedu i da više nema dualizma u brojevima.

Ujčić upozorava da kod kućnih brojeva postoji problem da Grad nema mehanizma da natjera građane da promijene adresu odnosno kućni broj. To je napravljeno u Poljanama gdje postoji Poljanska cesta koja ide od Ičića praktički gore do ulaza u Veprinac, a kućni brojevi su počeli u Ičićima od broja jedan i na granici prema Veprincu su se nastavili od najgornjeg broja dalje. I de facto tamo ne postoji nikakav problem. I tamo je isto bilo pitanje različitih dostavnih pošta u to vrijeme jer je Veprinac spadao pod Matulje. Sada Veprinac spada pod poštu Ičiće.

Varljen predlaže da Komisija sugerira VMO Pobri i VMO Kosovo da se dogovore i da eventualno iniciraju novu nomenklaturu Varljenske ceste od broja 1 nadalje.

Ujčić ukazuje da bi to trebao odraditi Katastar, a oni to neće napraviti po službenoj dužnosti jer i ne mogu. Morali bi da Grad Opatija donese odluku o promjeni naziva ulice jer je to onda potpuno drugačija situacija. Ako se ne bi mijenjao naziv Varljenske ulice i zadrži se numeriranje od broja jedan na dalje onda bi unutar naselja Pobri sva 43 objekata morala promijeniti kućni broj. Pri tome se ne bi diralo dostavno područje pošte jer dostavno područje određuje Pošta. Ističem da je Grad sa predstavnicima Pošte prethodnih godina održao bezbroj razgovora i pregovora na tu temu. Nama i dio Ike spada pod poštu Ičiće, a dio spada pod poštu Lovran. To je zbunjujuća situacija jer bi bilo logično da sve što se nalazi u granicama Grada Opatije ima istu dostavnu poštu Opatija.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali svi prisutni jednoglasno je donesen sljedeći

ZAKLJUČAK

Komisija će predložiti VMO Pabri i VMO Kosovo da organiziraju zajednički sastanak, na koji će se pozvati i predstavnici gradske uprave kako bi objasnili pravila i proceduru, s preporukom da se ne preimenuje dio Varljenske ulice već da se odredi da kućni brojevi krenu od broja 1 na području naselja Opatija do završnog broja u naselju Pabri.

S time da se zadužuje nadležno upravno tijelo da prethodno provjeri sa Katastrom da li je takvo rješenje provedivo na terenu.

Završeno u 11,45 sati.

Zapisničar:
Predrag Hajtić

PREDSJEDNIK KOMISIJE
Neven Varljen