

Z A P I S N I K

sa 13. sjednice Odbora za komunalno gospodarstvo i imovinsko-pravna pitanja, održane 13. prosinca 2018. godine na galeriji Gradske vijećnice, s početkom u 18,00 sati.

Prisutni članovi Komisije: Aleksandra Tramontana, Aleksandar Popadić i Mladen Žigulić.

Odsutni: Almir Maslić (*opravdao je izostanak*) i Dušan Kotur (*opravdao je izostanak*).

Ostali prisutni: Filip Vlah, Ksenija Gunja i Lorena Zubalić.

Prema prijedlogu u pozivu, jednoglasno je donesen sljedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje zapisnika sa 12. sjednice
2. Prijedlog odluke o raspisivanju natječaja za prodaju k.č. 970/13 k.o. Ika-Oprić
3. Prijedlog odluke o raspisivanju natječaja za prodaju 239/250 dijela k.č. 1/30 k.o. Opatija
4. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za dodjelu koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Opatije
5. Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2019. godinu
6. Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2019. godinu
7. Prijedlog Programa utroška boravišne pristojbe za 2019. godinu
8. Prijedlog Programa utroška spomeničke rente za 2019. godinu
9. Prijedlog Odluke o komunalnoj naknadi
10. Prijedlog Odluke o vrijednosti boda komunalne naknade
11. Prijedlog Odluke o komunalnom doprinosu
12. Prijedlog Odluke o komunalnim djelatnostima
13. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o visini spomeničke rente Grada Opatije

AD 1.- Konstatira se da je zapisnik sa 12. sjednice jednoglasno usvojen, uz primjedbu g. Popadića da se radi pojašnjenja na 2. stranici pod t. AD 5.1. na kraju rečenice umjesto riječi „dioničari RIBE Rijeka“ upiše sljedeći tekst: „član Popadić se referirao na izjavu gradonačelnika da on suosjeća sa dioničarima RIBE Rijeka koji neće dobiti naknadu za prodanu nekretninu“.

AD 2.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je Lorena Zubalić.

Tijekom rasprave u kojoj su sudjelovali Popadić, Žigulić i Tramontana na postavljena pitanja/primjedbe i sugestije opširno su odgovorili izvjestiteljica i pročelnik Vlah (Zašto se ne uvjetuje da se otkupi kompletan teren jer Gradu će ostati samo 60 m²? Predlaže se da se razmotri da se krene u prodaju cijele parcele. Da li su proučeni sporni i upisani tereti na toj parceli?) te je jednoglasno donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženu Odluku o raspisivanju natječaja za prodaju k.č. 970/13 k.o. Ika-Oprić.

U tekstu obrazloženja u zadnjem stavu iza riječi „park od“ umjesto riječi „924 m²“ upisati riječi „757 m²“. U tekstu Odluke i u tekstu Natječaja za prodaju upisati točan datum sazivanja 17. sjednice Gradskog vijeća: „19. prosinca 2018. godine“.

AD 3.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je Lorena Zubalić.

Tijekom rasprave u kojoj su sudjelovali Tramontana, Popadić i Žigulić na postavljena pitanja i sugestije opširno su odgovorili izvjestiteljica i pročelnik Vlah (Predlaže se da se utvrdi pravo služnosti ili nužnog prolaza ljudi i vozila zbog mogućeg sudskog spora nakon prodaje. Zašto je razlika u roku uplate od 15 dana jer je u prethodnoj točki određen rok od 30 dana?) te je jednoglasno donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženu odluku o raspisivanju natječaja za prodaju 239/250 dijela k.č. 1/30 k.o. Opatija.

U tekstu Odluke i u tekstu Natječaja za prodaju upisati točan datum sazivanja 17. sjednice Gradskog vijeća: „19. prosinca 2018. godine“.

AD 4.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je Ksenija Gunja.

Tijekom rasprave u kojoj su sudjelovali Tramontana, Popadić i Žigulić na postavljena pitanja/sugestije odgovorila je izvjestiteljica (Provjeriti godišnja izvješća koncesionara o obavljenom dimnjačarskom poslu u ulici Radnička 10 u Opatiji; koliko puta je bio u tom rajonu u proteklih pet godina. U tekstu obrazloženja u trećem redu umjesto riječi „runa“ upisati riječ „rujna“. Predlaže se da se natječaj osim u oglasniku javne nabave objavi i u lokalnim medijima. Predlaže se da se i u obrazloženju prijedloga odluke istakne razdoblje na koje se koncesija daje – 5 godina - kao što je i navedeno u prijedlogu odluke) te je jednoglasno donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženu Odluku o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za dodjelu koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Opatije.

AD 5.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je Filip Vlah.

Tijekom rasprave u kojoj su sudjelovali Popadić, Tramontana i Žigulić na postavljena pitanja/prijedloge opširno je odgovorio izvjestitelj (Kod sanacije stubišta Dukino razmotriti da li je moguće dio troškova prebaciti i na komunalno društvo Komunalac. U tekstu obrazloženja nedostaje iznos za reciklažno dvorište – navedeno je samo u tabeli – 150.000 kuna planiranih za idejni, glavni i izvedbeni projekt reciklažnog dvorišta po novom UPU Opatija. Kod odabira lokacije za reciklažno dvorište prethodno konzultirati mjesni odbor na čijem području se planira izgraditi reciklažno dvorište. Smatra se da je nedovoljno planiran iznos za uređenje obalne šetnice. Planirana sredstva za uređenje dječjeg igrališta – sugerira se analizirati i razmotriti da se uređuju samo ona igrališta koja su najposjećenija i koja redovno posjećuju roditelji s djecom - npr. Slatina, Tomaševac, Ičići, Volosko. Kad se planira urediti Cesta Put za Plahuti? Provjeriti kad bi mogla doći europska sredstva za uređenje Šetalište Carmen Sylva. Vezano za stavku interpolaciju parkirnih mjesta u ul. E. Bošnjaka /nakon sređivanja i upisa vlasništva na području ove ulice tijekom nove izmjere, otvorena je mogućnost da se u gornjem dijelu ulice (spoj s ulicom Put za Bregi, dobije manji plato sa 7 novih parkirnih mjesta, interpolacija parkirnih mjesta u ul. A. Mihića – planiranim radovima dobila bi se nova 32 parkirna mjesta na gornjem dijelu ove ulice, na dvije lokacije/ predlaže se provjeriti projekt vezano za izradu dvosmjerne ceste prema Amerikanskim vrtovima kako bi bio usklađen sa novim parkirnim mjestima. Upitna niveleta ceste.) te je jednoglasno donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženi Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2019. godinu.

U tekstu obrazloženja na 3. stranici ispraviti numeraciju (umjesto „d „ i „e“ upisati „f“ i „g“.

AD 6.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je Filip Vlah.

Tijekom rasprave u kojoj su sudjelovali Tramontana, Popadić i Žigulić na postavljena pitanja/sugestije opširno je odgovorio izvjestitelj (Predlaže se da se u ljetnoj sezoni produži korištenje barem automatskih javnih WC-a – s tim u svezi razmotriti kvalitetniju organizaciju rada Parkova kako bi se to realiziralo. Provjeriti da li Grad može prodati grobove o kojima brine a koji se ne odnose na osobe zaslužne za razvoj Opatije kako ne bi plaćao grobne takse. Provjeriti stavku pranje poklopaca kanti za smeće, 3 puta godišnje-ukupno 300 komada s obzirom da su kante povučene sa javnih površina. Koje koševе čiste Parkovi a koje Komunalac? U uvodu obrazloženja se na više mjesta uspoređuje 2018. godina i Plan 2019. godine, a u tabeli ta komparacija nedostaje te se predlaže provjeriti da li je moguće u tabelu prije Plana 2019.g. navesti i 2018. godinu kako bi se mogla napraviti usporedba sa prošlogodišnjim planom ili realizacijom) te je jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženi Program održavanja komunalne infrastrukture za 2019. godinu.

AD 7.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je Filip Vlah.

Tijekom rasprave u kojoj su sudjelovali Tramontana i Popadić na postavljena pitanja je odgovorio izvjestitelj (Provjeriti vezano za aktivnost Grada preko zime-besplatan parking vikendom i blagdanima - da li je moguće obešteti Opatiju 21 iz sredstava boravišne pristojbe za besplatni parking) te je jednoglasno donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženi Program utroška boravišne pristojbe za 2019. godinu.

AD 8.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je Filip Vlah.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali Popadić, Tramontana i Vlah jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženi Program utroška spomeničke rente za 2019. godinu.

AD 9.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je Filip Vlah.

Tijekom rasprave u kojoj su sudjelovali Popadić, Tramontana i Žigulić na postavljena pitanja opširno je odgovorio izvjestitelj (Provjeriti da li se u članku 11. treba ugraditi i odredba koja propisuje da obveznici plaćanja komunalne naknade osim obročno mogu komunalnu naknadu platiti jednokratno. U tekstu prijedloga nije dovoljno pojašnjeno kako će se obračunavati komunalna naknada za neizgrađeno građevinsko zemljište – da li to znači da će se plaćati cijela

površina ili npr. površina nekretnina zemljišta od 2.000 m², da li je to površina nekretnine kuće od 500 m² ili korisna bruto površina? U članku 6. se između ostalog navodi da se komunalna naknada obračunava po četvornom metru površine nekretnine tj. nejasno je što je to površina nekretnine te se predlaže provjeriti da li je moguće kao i u tekstu obrazloženja Odluke o vrijednosti boda komunalne naknade u članku 6. ugraditi istu formulaciju da je to po četvornom metru korisne površine nekretnine.) te je jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženu Odluku o komunalnoj naknadi.

U tekstu obrazloženja na 2. stranici u 13. redu umjesto riječi „Grad Opatija je“ upisati riječi „Grad Opatija će“.

AD 10.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je Filip Vlah. Rasprave nije bilo te je jednoglasno donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženu Odluku o vrijednosti boda komunalne naknade.

AD 11.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je Filip Vlah. Rasprave nije bilo te je jednoglasno donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženu Odluku o komunalnom doprinosu.

AD 12.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je Filip Vlah. Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali Popadić, Tramontana, Žigulić i Vlah jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženu Odluku o komunalnim djelatnostima na području Grada Opatije.

AD 13.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je Filip Vlah. Tijekom rasprave u kojoj su sudjelovali Tramontana, Popadić i Žigulić na postavljena pitanja/prijedloge opširno je odgovorio izvjestitelj (Na hotele koji su u prethodnoj kalendarskoj godini bili otvoreni najmanje 11 mjeseci neprekidno ne bi se trebalo primjenjivati mogućnost djelomičnog i privremenog oslobađanja od plaćanja spomeničke rente jer ne ulažu u obnovu fasada i krovova hotela da bi uljepšali Opatiju i da bi građanima učinili život ljepšim i ugodnijim nego to čine zbog svog poslovanja odnosno da bi dobili višu kategoriju i da na tržištu bolje prodaju svoje kapacitete te bi se što više sredstava trebalo preusmjeriti građanima za obnovu njihovih fasada i krovova. Spominje se razdoblje od 2006. g. koje je predugo, u tekstu se spominje da imaju pravo na oslobođenje i ne moraju imati podmirene sve obveze prema Gradu – zašto je to tako i zašto se u tekstu obrazloženja spominju samo tri hotela /Opatija, Miramar i Ambasador/ koja bi ako tijekom cijele kalendarske godine stalno više od 11 mjeseci bili otvoreni... Da li se spomenička renta odnosi na tvrtku ili na objekt? Provjeriti zašto je u 2018.g.

spomenička renta bila preko 2 milijuna kuna i gdje je taj novac utrošen te je za uređenje fasada planirano u 2019.g. samo 1 milijun kuna.) te je jednoglasno donesen sljedeći

ZAKLJUČAK

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženu Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o visini spomeničke rente Grada Opatije.

U tekstu odredbe Odluke koje se mijenjaju u članku 3. stavak b) riječi „novog“ zamijeniti sa riječima „novo“;

Prije zaključenja sjednice, član Popadić se zahvalio pročelniku na odgovorima na pitanja sa 12.sjednice Odbora, uz sljedeći komentar. Vezano na odgovor na pitanje autobusnih linija istaknuo je da je pohvalno što se konačno nešto poduzelo u vezi prijevoza, s time da je žalosno što je moralo proći više od godine dana da se dođe do podataka koji je broj djece i kojim danima postoji potreba za prijevoz iste u smjeru Zatke.

U odnosu na pitanje ulice M. Oertela, također se zahvalio što će se predmetna problematika na ovo pitanje koje je odgovoreno očitovanjem od 23.10.2017. godine ponovo razmotriti, uz prigovor što je i ovdje proteklo godinu dana a nije ništa konkretno poduzeto. Naime, ova ulica izgleda isto kao što je izgledala prije godinu i dvije godine, a što je potkrijepio i fotografijama koje je ranije dostavio članovima odnosno nadležnima. Kad se u odgovoru već poziva na predmetno očitovanje od 23.10.2017. godine / u kojem se navodi da je u navedenoj ulici obavljen nadzor, kontrola i sankcioniranje nepropisno parkiranih vozila, /što nije istina/ međutim kako je riječ o dijelu grada u kojem u najvećoj mjeri svoja vozila parkiraju zaposlenici tvrtke LRH d.d. i specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju bolesti srca, pluća i reumatizma Thalassotherapia Opatija kao i pacijenti iste donijeta je odluka slijedom koje prometno redarstvo do daljnjega ne postupa u predmetnoj ulici izuzev u slučaju posebnih intervencija/, mora istaknuti da je to čista diskriminacija stanovnika koji stanuju u toj ulici, odnosno protuustavno je da se spominje uopće odluka da se jedna ulica ne regulira u Gradu Opatiji. Stanovnici koji stanuju u predmetnoj ulici na brojevima 3 i 5 nemaju pristup do svojih kuća i ne mogu svoj otpad iznijeti da ih odveze komunalno društvo itd. te skoro svaki tjedan zovu komunalnog redara da se na licu mjesta uvjeri da im je fizički onemogućeno iznošenje kanti za otpad na ulicu. Smatra da postoji jednostavno rješenje kako bi se osigurao nesmetan prolazak tom ulicom, a to je da se npr. označe plave crte na cesti za parkiranje po jednoj strani ceste, a čak su stanovnici spremni i da se uvede naplata parkiranja na tom području, ili da se postave stupići uz zid koji će onemogućiti nepropisno parkiranje vozila i više se vozila neće moći parkirati u dva reda.

Ističe da kao član Odbora ne može prihvatiti navedeno očitovanje od 23.10. 2017. godine, ali pozdravlja da će se ova problematika ponovo razmotriti te očekuje da odgovorni u što kraćem roku uvedu reda u toj ulici.

Završeno u 20,30 sati.

Zapisničar:
Predrag Hajtić

PREDSJEDNICA ODBORA
Aleksandra Tramontana