

ZAPISNIK

sa 4. sjednice Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, održane 22. studenog 2017. godine na galeriji Gradske vijećnice, s početkom u 16,00 sati.

Prisutni članovi Komisije: Dušan Mušćo, Aleksandar Popadić, Mladen Žigulić i Dušan Kotur.

Odsutan: Almir Maslić (*opravdao je izostanak*).

Ostali prisutni: Danijel Jerman, Ksenija Gunja i Vjekoslav Osojnak.

Prema prijedlogu u pozivu, jednoglasno je usvojen sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika sa 3. sjednice
2. Tematska sjednica o Prijedlogu proračuna Grada Opatije za 2019. godinu

AD 1.- Konstatira se da na zapisnik sa 3. sjednice nije bilo prigovora.

AD2.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je Danijel Jerman.

U raspravi je u bitnome naglašeno sljedeće:

Kotur postavio je pitanje vezano za Dom zdravlja i starački dom.

Jerman odgovara da to u prijedlogu proračuna nije vidljivo jer Grad nije planirao financiranje. Što se tiče Staračkog doma Gradsko vijeće je donijelo odluku o ustupanju zemljišta u vlasništvu grada Primorsko-goranskoj županiji uz uvjet da se na tom mjestu izgradi starački dom u određenom roku, a u protivnom se zemljište mora vratiti Gradu Opatiji ili ako se prenamijeni se mora platiti. I za Dom zdravlja Grad nije planirao sredstva u proračunu ali je u projekcijama za 2020.g. planiran početak izgradnje Vatrogasnog doma uz učešće sve četiri JLS iako još model financiranja nije definiran. Problem je upravo PGŽ odnosno trebali bi to zajedno raditi i zajedno definirati jer je odvojeno gotovo pa nemoguće zbog terena. Zbog usvojenih amandmana na zadnjoj sjednici Gradskog vijeća kod rasprave o prijedlogu UPU-a Opatija vezano i za Dom zdravlja sada je status quo.

Žigulić postavlja pitanje vezano za izgradnju ulice Put Plahuti (2 milijuna kuna). U prijedlogu Proračuna za 2017. godinu sa projekcijama za 2018. i 2019. godinu za izgradnju te ulice planirano je 1,5 milijun kuna. Zadovoljan je što je u ovom prijedlogu proračuna planiran veći iznos, a svojedobno se govorilo o različitim pojmovima vezano za tu cestu od idejnog projekta, glavni projekt, lokacijska dozvola i građevinska dozvola ali vjerojatno od toga neće ništa biti već će biti vjerojatno pojačano održavanje nerazvrstane ceste. Neka bude, samo apelira da se ta cesta uredi.

Osojnak obrazlaže da je investicija podijeljena na dva dijela. Jedan je taj gdje će se zbog imovinsko-pravnih problema morati mijenjati oblik prometnice na zadnjem dijelu. Znači prvih 700 metara ide na pojačano održavanje i to je sagledano u ovom dijelu, a glavni projekt i dozvole još uvijek nisu gotovi. Kad budu, a planira se za 2019. godinu, to je onda druga faza kad se budu riješili imovinsko-pravni odnosi jer će se u jednom dijelu morati širiti cesta i ulaziti u tuđe parcele. Čim se dobije građevina dozvola kreće se u drugu fazu, a ovo je tek prva faza. Ali u biti po dužnim metrima je puno veća.

Žigulić zamolio je ako cesta Put za Plahuti, tih 800 metara bude išla na pojačano održavanje da se riješi i spojnica, a najbliže tom kompleksu ide potok Vrutki i zatim šumska staza koja ne vodi ničemu tj. šetači njome ne mogu šetati jer je neprikladna. Gosti kad dolaze dođu do

Potoka Vrutki i znaju da je negdje Carmen Sylva jer ih vode putokazi koje je postavila TZ Grada Opatije, doduše krivih, i sad treba od Potoka Vrutki otići po jednoj šumskoj stazi jedno 80 metara gore i doći na Šetalište Zora. Grad Opatija je 2011. godine rekonstruirao raskrižje Carmen Sylva i dobiveno je veliko obećanje od tadašnjeg gradonačelnika, a i sadašnjeg da će se na neki način taj minimalni dio kad se već izvode radovi napraviti. Taj put to nije napravljeno. MO Vasanska je samo jednu stvar napravilo, da se ne zaboravi, a to su onih pet stepenica. Pa se nada da će Grad sa ovako velikim proračunom valjda uspjeti 80 metara šumske staze napraviti. Stoga ga zanima i apelira ako je moguće da se prešutno ili na neki drugi način u toj raščlambi 2 milijuna kuna osiguraju i sredstva za te radove.

Osojnak odgovara da ako bi Gradu nakon javnog nadmetanja tu ostalo dovoljno novaca smatra da za to ne bilo zapreke da se realizira. Uvijek je moguće kroz rebalans proračuna kada se bude imala prva ponuda koja je važnija za cestu vidjeti ako ostane sredstava da se i taj dio riješi.

Jerman dodaje da još uvijek ima vremena da se bilo što korigira. Teško je sad predlagati da se negdje smanjuju sredstva kad se ne zna o kojem iznosu se radi. Ne može se u okviru jedne investicije graditi nešto drugo. Mora to biti navedeno.

Osojnak ponavlja da je moguće rebalansom to riješiti kad se bude imala ponuda. Uvijek postoji jednostavna mogućnost, ako se recimo dobije ponuda na iznos od 1,7 milijuna kuna da se tih 300.000 kuna rebalansom koje ostaju na toj stavci preusmjeri na uređenje šumskog puta.

Žigulić predlaže da se u prijedlogu Proračuna ipak ugradi stavka za uređenje šumskog puta.

Osojnak upozorava da bi tada kod te stavke stajao iznos od nula kuna jer se sada ne zna ni orijentaciono o kojem bi se iznosu radilo. Ili ako bi se planirao neki iznos on bi možda bio nerealan odnosno s planiranim iznosom se ne bi moglo ništa realizirati. Netko mora stajati iza tog predloženog iznosa. Ističe da ova procjena, pošto izvedbeni projekt nije do kraja gotov nije izrađena temeljem troškovnika ponudbenog nego je temeljem procjene projektanta. Tako da Grad nije sto posto siguran da li je to realan iznos i ne bi volio da i to propadne radi tog šumskog puta. Ranije što je obrazložio (rebalansom proračuna) je sigurnija varijanta jer ako postoji volja da se šumski put uredi to će se i realizirati ako bude ostalo slobodnih sredstava. U međuvremenu će se malo Parkove 'pritisnuti' da se obiđe teren i da se dostavi ponuda.

Žigulić traži pojašnjenje stavke Centra Gervais i kredita gdje se spominje pojam refinanciranje.

Jerman obrazlaže da bi se uzeo kredit i reprogramirala sredstva, o čemu će se raspravljati na sjednici Gradskog vijeća. Kredit se može ugovoriti tek kad Ministarstvo financija da suglasnost, a da bi ministarstvo dalo suglasnost prvo mora Gradsko vijeće to odobriti i izglasati proračun. Ako se bilo koji od tih elemenata ne ispuni nema ničega.

Popadić zanima ga stavka oko elementarnih nepogoda koja je navedena samo sa 50.000 kuna.

Jerman odgovara da se taj iznos nikada u cijelosti ne potroši. Nevrijeme koje je pogodilo svojedobno Opatiju nije bila elementarna nepogoda. Elementarnu nepogodu proglašava PGŽ ako su štete iznad određenog postotka u proračunu JLS.

Popadić upozorava da u prijedlogu proračuna nije vidio indekse te sugerira da se kod prve tabele upišu i indeksi.

Jerman odgovara da su materijali izrađeni na način kako bi se svi dionici lakše fokusirali na programe. Kada materijal bude konačan i koji će se uputiti na razmatranje i donošenje Gradskom vijeću biti će i sa indeksima. Zato što je bila namjera da fokus rasprave bude na ono što se planira raditi. Jer kod komunalnog programa gradnje ne može se uspoređivati recimo cesta za vrtić sa cestom za Plahuti. Nema potrebe uspoređivati što je bilo lani jer nema tu nekog kontinuiteta kao kod recimo plaća i kod ostalih troškova proračuna. Program gradnje se donosi za svaku godinu i sadrži posebne investicije. Teško je to uspoređivati. Ono što se može uspoređivati je prošla i ova godina koliko program gradnje iznosi i zašto je veći ili manji. Ponavlja da kad se

budu obradili svi amandmani onda će u konačnom Prijedlogu biti sadržani svi podatci iz prethodne godine sa svim stavkama.

Popadić zanima ga što podrazumijeva stavka uređenje Črnikovice sa 2 milijuna kuna.

Osojnak odgovara da se planiraju izgraditi drveni platoi sunčališta, (projekt je još u fazi izrade te to može bolje objasniti pročelnik Tupanjac) uređuje se sanitarni čvor i info punkt. Znači cijeli postojeći dio se oplemenjuje uz navedene drvene platoe sunčališta.

Jerman dodatno pojašnjava da je Črnikovica projekt koji će ići u realizaciju samo ako Ministarstvo turizma izvrši obećanje da će sufinancirati radove sa milijun kuna. Ako se to ne dogodi Grad i ne može ići u te radove dok se oni ne ugovore iz razloga što nedostaju obećanih milijun kuna od ministarstva.

Popadić pita da li Grad sufinancira reciklažno dvorište u Lovranu zbog građana koji gravitiraju prema Lovranu.

Jerman odgovara potvrdno. Prvenstveno za te građane ali i zato što Grad nema svog reciklažnog dvorišta. Kada se izgradi reciklažno dvorište na području Grada ta stavka više neće biti potrebna.

Gunja dodaje da je važno istaknuti da po zakonu svaka JLS mora na svom području imati reciklažno dvorište, a u suprotnom će plaćati penale.

Popadić ističe da se više puta spominjalo za komunalne akcije u mjesnim odborima da je dosta neravnomjerno raspoređeno ukupno planiranih 50.000 kuna. Jer nije isto 50.000 kuna za MO Centar 1 i za MO Veprinac-Učka. Smatra da bi trebalo naći pravičniji ključ na način da bi se sredstva raspoređivala prema površini pojedinog mjesnog odbora ili prema potrebama mjesnog odbora.

Jerman objašnjava da upravo zbog toga Grad 600.000 kuna ne troši za asfaltiranje prometnica kod Belvedera nego po Učki i u Veprincu. Prometnice su najlošije od Nove ceste prema gore. Upravo na jučerašnjem sastanku Kluba vijećnika se provela rasprava oko načina financiranja kada je rečeno da bi možda trebalo drukčije financirati na primjer da bi se možda trebali mjesni odbori natjecati u najboljim projektima. Znači ukupan budžet da se ne dijeli kao do sada nego da se financiraju najbolji projekti mjesnih odbora. To nije stvar proračuna primarno nego političke volje. Proračun bi trebao biti odraz političkih odluka koje bi se trebale pretočiti u gradske odluke. Sad su ravnomjerno raspoređena sredstava po mjesnim odborima, možda ne po potrebama ali ravnomjerno svakom istom. I Statut Grada i Odluka o izvršavanju proračuna to prati. I određena sloboda je dana ali da bi se to promijenilo trebati će se štošta mijenjati u važećim odlukama. Ali činjenica je da se u sam komunalni standard godinama najviše ulagalo gore iznad Nove ceste.

Popadić interesira ga stavka Rivijera Four seasons.

Jerman navodi da s detaljima nije upoznat, ali može okvirno odgovoriti, jer se taj projekt ne vodi u njegovom Odjelu nego u Uredu grada. Radi se o projektu koji u biti ide na revitalizaciju zaleđa. Više je to uključeno organizacija manifestacija i uređenja pojedinih mjesta koje bi trebale produžiti glavnu sezonu. Tu je predviđeno ulaganje u Dobreć oko oživljavanje Marunade i cijelog tog koncepta i fokusiran je na Volosko. Veći dio sredstava su dobivena ili su odobrena sredstva iz fondova. Znači radi se o komunalnim ulaganjima u smislu uređenja dijela prostora i naglasak je na provedbi projekata koji bi privlačili turiste.

Popadić zanima ga u odnosu na najavljeni početak odlagališta Mariščina jer se očekuje i poskupljenje za građane, da li Grad može kroz proračun predvidjeti neka sredstva za sufinanciranje.

Jerman odgovara da je Grad predvidio sredstva jer su u programu gradnje planirana sredstva za nabavu posuda. Dakle građanima na cijelom području grada će se posude davati besplatno i neće ih morati kupovati osim izuzetno tko želi dodatne posude i poduzeća koja će morati kupiti.

Gunja dodaje da se radi o važnoj problematici i da je u pripremi izrada prijedloga Odluke o otpadu (koja će se uputiti i na javno savjetovanje) zajedno sa Planom za šestogodišnje buduće

razdoblje sve sukladno Uredbi i izmjenama Zakona o održivom gospodarenju. Rokovi su do kraja siječnja i očekuje se da će se prijedlog Odluke raspraviti i donijeti na drugoj sjednici Gradskog vijeća.

Mušćo upozorava na problem na koji je godinama ukazivao i kao predsjednik mjesnog odbora da Konzumova trgovina u centru grada svaku večer nakon zatvaranja pušta kroz cijev otpadnu vodu/masnu tekućinu koja se prelijeva preko glavne ulice prema Dražici.

Gunja ukazuje da ako je podnesen zahtjev/prigovor stručne službe su morale dostaviti nekakav odgovor. Provjeriti će što je s tim problemom.

Kotur pita kad će Tehnički odjel betonirati prolaz ispod hotela Miramar, na koji problem upozorava već pet, šest godina, jer tamo nakon svake kiše šetačima je onemogućen prolaz Lungo marem zbog vode koja tamo ostaje.

Osojnak odgovara da su do sada u nekoliko navrata bezuspješno pokušavali intervenirati i riješiti problem što se u pravilu uvijek odgađalo jer su radovi planirani u proljeće pred početak sezone kada tvrtka u vlasništvu Grada po njihovim navodima ne stigne izvoditi radove. Dogovoreno je i jedino rješenje je da se izradi jedno vodovodno okno i postavi cijev za odvod prema stijenama na dijelu plaže koja je u vlasništvu grada.

Kotur upozorava da se područje mjesnog odbora Kosovo 50% lošije održava u odnosu na prethodna razdoblja, te obrazlaže situaciju na terenu kako se radovi izvode i koji su ključni problemi (kod sječe sve ostave za sobom, traže već desetak godina da se odsjeku grane na boru pored bivše trgovine Konzuma koje uništava i taj objekt koji sve više propada itd.). Na proljeće će tražiti točno datume i vrijeme kad se izvode interventni radovi na mjesnom području Kosovo. Nisu zadovoljni jer se unazad par godina više puta čistilo i uređivalo na tom području.

Osojnak obrazlaže da i Grad isto nije bio zadovoljan te je direktor Parkova izvadio podatke o vlasništvu po novoj izmjeri i za parcele koje su i dalje u vlasništvu Grada Opatije je dostavio prijedlog programa uređenja koji će se dostaviti i mjesnom odboru Kosovo.

U raspravi u kojoj su sudjelovali svi prisutni članovi su dobili odgovore od stručnih službi na pitanja vezano za komunalni program i općenito o prijedlogu proračuna (Autotrolej – vozni red i noćna linija 32, povećanje sredstava za Festival Opatija – organizacija i opremanje, sufinanciranje/problematika priključka na javnu kanalizaciju, vlasnički odnosi na plaži Slatina – pomorsko dobro, tvrtka Rivijera i uvjeti za koncesioniranje, utjecaj afere Agrokor na Grad – moguće zatvaranje poslovnih prostora u zakupu Konzuma na području grada posebice u zaleđu, itd.) te predsjednik objavljuje da se Informacija o prijedlogu Proračuna Grada za 2019. godinu prima na znanje.

Završeno u 17,40 sati.

Zapisničar:
Predrag Hajtić

PREDSJEDNIK ODBORA
Dušan Mušćo