

ZAPISNIK

sa 1. sjednice Odbora za stambeno-komunalna i imovinsko-pravna pitanja, održane 21. rujna 2017. godine na galeriji Gradske vijećnice, s početkom u 16,00 sati.

Prisutni članovi Komisije: Dušan Mušćo, Aleksandar Popadić, Mladen Žigulić i Almir Maslić.

Odustan: Dušan Kotur (*opravdao je izostanak*).

Ostali prisutni: Iva Kalanj Kiš.

Uvodno je predsjednik izvijestio da je nadležnost rada ovog Odbora sadržana u članku 11. Odluke o osnivanju i načinu rada radnih tijela Gradskog vijeća Grada Opatije:

- razmatra odluke i druge akte Gradskog vijeća kojima se regulira pitanje uređenja naselja, kvalitete stanovanja, komunalnih objekata, obavljanje komunalnih i drugih uslužnih djelatnosti, te lokalna infrastruktura,

- razmatra i zauzima stavove o pitanjima iz imovinsko-pravnih odnosa.

Prenosi stav Koalicije da bi Odbor u svom radu trebao biti proaktivan. Znači da će Odbor kod izrade prijedloga proračuna i planova Grada u okviru svoje nadležnosti o tome raspravljati i predlagati određene mjere i aktivnosti.

Prema prijedlogu u pozivu, uz dopunu s t.4. Razno jednoglasno je usvojen sljedeći

DNEVNI RED

1. Prijedlog Odluke o prodaji 5/18 dijela k.č. 1894/1 od 920 m², KO Vasanska i 5/18 dijela k.č. 1894/2 od 1007 m², KO Vasanska
2. Prijedlog Odluke o prodaji k.č. 5182/2 – dvorište 304 m², KO Volosko
3. Prijedlog Odluke o ponovnom raspisivanju natječaja za prodaju 2/8 dijela k.č. 831 – kuća, dvorišna zgrada, izgrađeno zemljište i dvorište površine 595 m², upisane u zk.ul. 105 k.o. Ika-Oprič
4. Razno.

AD1.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je Iva Kalanj Kiš.

Žigulić predlaže da se radi preglednosti ubuduće Odboru uz imovinsko-pravne prijedloge dostavlja i ortofoto slika odnosno kopija katastarskog plana. Nadalje, izvješćuje da je upravo danas izašao na teren sa projektantom g. Hermanom i djelatnicom Upravnog odjela za prostorno uređenje g. Tomulić vezano za izradu idejnog projekta proširenja ceste Plahuti, a u ponedjeljak, 18. rujna kad je bio najavljen obilazak terena isti je bio odgođen zbog lošeg vremena te je održan sastanak na tu temu u uredu pročelnika Tupanjca, na kojemu su osim njega bili nazočni zamjenica gradonačelnika, pročelnik UO za prostorno uređenje, djelatnica istog Ureda Tomulić i projektant Herman. To govori stoga da se ne bi dogodilo da Grad proda predmetne nekretnine, a naknadno se utvrdi da je za predviđeno proširenje ceste potrebno osigurati upravo ove katastarske čestice, te da Grad mora ponovo otkupiti te iste čestice.

Kalanj Kiš iznosi da je pročelnik Tupanjac razmatrao ovaj predmet i taj predmet je prvo bio kod njega. Dobio je na uvid sve geodetske projekte kao i sve idejne projekte itd. Znači prethodno je njegov Odjel kompletno sve to razmatrao. Grad inače sve zahtjeve odbija npr. ako je UPU-om predviđena cesta u jednom dijelu te se ne predlaže prodaja nekretnine u vlasništvu Grada koja bi eventualno bila predviđena za cestu.

Žigulić ističe da je upravo na obilasku postavio to pitanje i danas samo upozorava da bi se prije donošenja odluke na Gradskom vijeću ti detalji morali provjeriti kako bi se izbjeglo da predviđeno proširenje ceste za Plahuti ne bi obuhvatilo upravo ove katastarske čestice. Protiv je donošenja odluke na Gradskom vijeću dok se svi tehnički detalji prethodno ne razjasne.

Kalanj Kiš ponovo iznosi da je pročelnik upoznat sa ovim prijedlogom i zna do kuda ide granica projekta. Zahvaljuje se članu na iznijetom podatku, koji će služba provjeriti.

Nakon rasprave, u kojoj su sudjelovali svi članovi jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K:

1. Predlaže se Gradskom vijeću da odgodi donošenje predložene Odluke o prodaji 5/18 dijela k.č. 1894/1 od 920 m², KO Vasanska i 5/18 dijela k.č. 1894/2 od 1007 m², KO Vasanska.

Odbor smatra da bi prethodno trebalo provjeriti da li je u tijeku izrada idejnog projekta proširenja ceste Put za Plahuti kako predviđeno proširenje ne bi obuhvatilo upravo ove katastarske čestice.

2. Uбудuće Odboru uz imovinsko-pravne prijedlog treba dostaviti i kopiju katastarskog plana.

AD 2.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je Iva Kalanj Kiš.

Nakon rasprave, jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K:

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženu Odluku o prodaji k.č. 5182/2 – dvorište 304 m², KO Volosko.

AD 3.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je Iva Kalanj Kiš.

Nakon rasprave, jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K:

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženu Odluku o ponovnom raspisivanju natječaja za prodaju 2/8 dijela k.č. 831– kuća, dvorišna zgrada, izgrađeno zemljište i dvorište površine 595 m², upisane u zk.ul. 105 k.o. Ika-Oprič.

AD 4.- Razno:

1. Popadić osvrnuo se na početak školske godine i opatijske učenike, a odnosi se na Autotrolej i vozni red Autotroleja. Došlo se do velikih pomaka u redu vožnje ali još uvijek postoji puno nedostataka u redu vožnje naspram prigrada.(linije 34, 35, 35a - Poljane, Veprinac, Zatkan, itd.). Ovim putem moli da se gradska uprava očituje u vezi voznog reda i pokuša poboljšati i prilagoditi vozni red satnici škole za učenike osnovne škole. Napominje da je u posjedu i zahtjeva MO Veprinac koji također to isto traži, a isti je danas predan u pisarnicu Grada Opatije.

Maslić upozorava da je i problem linije 35 jer se Autotrolej čak ne pridržava ni utvrđenog i objavljenog voznog reda za tu liniju.

Popadić iznosi da sve te primjedbe i prigovore treba prikupiti i dostaviti Autotroleju kako bi se poboljšao vozni red, pogotovo za učenike.

Mušćo prenosi pritužbe Opatijaca koji odlaze u Rijeku i onih sugrađana koji rade u ZTC-u, da linija 32 ne stane i na autobusnom stajalištu ispred ZTC-a, već na Krnjevu ili na Mlaci. U blizini ZTC-a postoje četiri autobusna stajališta i pitanje je zbog čega Grad ne bi mogao u

dogovoru s predstavnicima Autotroleja osigurati da radi svojih sugrađana osigura da u dolasku i u odlasku se iskrcaju/ukrcaju u neposrednoj blizini ZTC-a jer autobusno stajalište već postoji.

Zaključeno je da će odgovor na gore postavljena pitanja nadležni gradski odjel dostaviti za narednu sjednicu Odbora.

2. Popadić izvješćuje o problematici ulice M. Oertela iza hotela Adriatic. Postoje pritužbe građana da se tamo ne provodi red parkiranja, te traži odgovor od prometnog redarstva zašto toliko vozila stoji jedan iza drugog da pješaci ne mogu prolaziti odnosno doći do ulaza u svoje kuće. Radi se o dvosmjernoj ulici na kojoj su parkirani auti u dva reda jedan do drugoga po cijeloj dužini ulice. Znači pitanje je zašto prometno redarstvo na tom području ne pokuša uvesti neki red pa da barem vozači parkiraju samo s jedne strane ulice.

Žigulić predložio je da se na jednoj od narednih sjednica raspravi upravo ova problematika parkiranja jer ima dosta ulica na području Grada koje su problematične.

Mušćo zaključuje da će se za jednu od narednih sjednica raspraviti problematika parkiranja na području Grada Opatije, kako bi se utvrdilo mjere i aktivnosti koje je potrebno poduzeti u cilju poboljšanja stanja.

3. Žigulić upozorava da početkom sljedeće godine (ožujak) Liburnija parkingu ističe koncesija za parkiranje na javnim površinama na području grada Opatije. Postoji upit građana Ike koji je konkretno vezan za problematiku parkiranja, a njegovo je mišljenje da bi Grad trebao neke stvari napraviti prije kako bi se riješio određeni broj problema koji bi mogli nastati kad parkiranje preuzme Opatija 21. Nedavno je označeno novo parkirno mjesto kod kafića Zvonko. Do sada to mjesto nije bilo pod naplatom. Liburnija parking od 2007. kad je dobio koncesiju nije imao tamo naplatu već je ona počela 2011. godine. Vjerojatno se uvode novi parkinzi pod naplatom stoga što je tijekom vremena Grad imao potrebu za nekim javnim površinama i ukidao je naplatu i to se moralo kompenzirati sa uvođenjem novog broja parkirnih mjesta koliko je i predviđeno Ugovorom. Pitanje je usmjereno na to da će uskoro nakon isteka koncesije doći trenutak primopredaje parkirnih mjesta koje sada drži Liburnija parking i trebalo bi sve neuralgične točke prije sagledati (možda neka parkirna mjesta anulirati, možda na nekim mjestima uvesti naplatu iako je to nepopularna itd.) odnosno izraditi jednu 'sondažu' prije primopredaje. Znači u to bi trebalo uključiti i mjesne odbore kako bi se čulo i njihova razmišljanja i stajališta po pitanju parkiranja: recimo na nekim mjestima ako postoje argumenti se može uvesti naplata parkiranja, a na nekim mjestima isto tako uz iznošenje argumenata da se ukine naplata parkiranja, da se npr. kao u Ičićima naplata bude samo u ljetnim mjesecima itd.

Konkretno mjesnim odborima u Opatiji (MO Centar I, MO Centar II, MO Belveder, MO Vasanska, MO Punta Kolova) i MO Ičići i Ika treba dostaviti režim parkiranja na njihovom mjesnom području i da se njihove eventualne sugestije razmotre i po mogućnosti uvrste u novi ugovor o koncesiji.

U nastavku je iznio i problematiku treće ceste, te smatra da je prioritet izgradnja dijela treće ceste kod POS-ovih stanova zbog dobro poznatih razloga. Treba tražiti cjelovito rješenje upravo u svjetlu činjenice da se radi veliki rotor kod Matulja sa izlaska sa zaobilaznice jer je jedan od prilaza u veliki rotor početak treće ceste. Jedan od izlaza iz rotora je spoj nakon „vage“ kad se ide za Opatiju i u tom širokom zavoju se radi jedan veliki lijevak gdje s gornje strane treća cesta dolazi na Novu cestu. Taj dio se po njemu prioritarno treba rješavati jer se izvodi velika gradnja u Matuljima, a ne postoji prateća infrastruktura.

Završeno u 16,50 sati.

Zapisničar:
Predrag Hajtić

PREDSJEDNIK ODBORA
Dušan Mušćo