

ZAPISNIK

sa 1. sjednice Komisije za imenovanje i preimenovanje ulica Gradskog vijeća Grada Opatije održane 18. rujna 2017. godine na galeriji Gradske vijećnice s početkom u 11,00 sati.

Prisutni članovi Komisije: Neven Varljen, Dina Orlić, Sara Sušanj, Branko Milovanović i Boris Laginja.

Ostali prisutni: Helena Masarić

DNEVNI RED:

1. Upoznavanje s Odlukom o načelima, kriterijima i postupku za određivanje imena ulica, trgova i drugih javnih površina na području Grada Opatije
2. Zaključak sa sjednica Komisije iz bivšeg saziva vezano za razmatranje prijedloga/peticije za preimenovanje Radničke ulice (pješačka zona) u Aleju Ive Kirigina
3. Prijedlog imenovanja trga ili ulice nazivom „Trg ili ulica 71. Bojne Vojne policije HV“
4. Razno.

AD1. Odluka je bila dostavljena uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijeli su predsjednik Komisije i Masarić.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali svi prisutni, jednoglasno je donesen sljedeći

ZAKLJUČAK

Prima se na znanje Odluka o načelima, kriterijima i postupku za određivanje imena ulica, trgova i drugih javnih površina na području Grada Opatije.

AD 2.- Materijal je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je Masarić.

Nakon rasprave donesen je sljedeći

ZAKLJUČAK

U odnosu na ranije dostavljeni Prijedlog grupe građana za preimenovanje dijela Radničke ulice (pješačka zona) dostaviti će se dopis Mjesnom odboru Opatija-Centar I na čijem se području javna površina nalazi sa zamolbom da u što kraćem roku dostavi mišljenje Vijeća mjesnog odbora o prijedlogu za preimenovanje jer je prijedlog grupe građana već duže vrijeme na razmatranju u Gradu Opatija, neovisno o tome što je Odlukom propisano da se Vijeće mjesnog odbora dužno očitovati o dostavljenom prijedlogu u roku od 60 dana od dana primitka prijedloga.

2. Nakon što se dobije prethodno mišljenje Vijeća mjesnog odbora ponovo će se sazvati Komisija kako bi utvrdila Prijedlog za preimenovanje dijela Radničke ulice u ulicu Ive Kirigina, koji bi se uputio na razmatranje i donošenje Gradskom vijeću.

3. Za sjednicu Komisije/Gradsko vijeće sukladno važećim propisima o ulicama potrebno je uz prijedlog odluke pripremiti opisno i sa grafičkim dijelom trasu ulice koja se predlaže preimenovati.

4. Članovima Komisije dostaviti će se odgovor/očitovanje Policijske postaje Opatija vezano za upit da li su građani koji imaju osobne iskaznice na staroj adresi dužni nakon donošenja odluke na Gradskom vijeću o preimenovanju ulice promijeniti osobnu iskaznicu i druge osobne dokumente.

5. Provjeriti iz postojeće Evidencije kućnih brojeva koliko je adresa u Radničkoj ulici, odnosno podatak o broju građana koji stanuju u tom dijelu ulice koja se predlaže preimenovati također dostaviti članovima Komisije.

AD 3.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je Masarić pod prethodnom točkom.

Nakon rasprave jednoglasno je donesen sljedeći

ZAKLJUČAK

Podnositelju zahtjeva u ime Komisije dostaviti će se dopis u kojemu će se ponovo zahvaliti na dostavljenom prijedlogu te obrazložiti da je intencija donošenja Odluke o načelima, kriterijima i postupku za određivanje imena ulica, trgova i drugih javnih površina na području Grada Opatije bila da se ustroji jedinstveni Fond imena prema kojem se u pravilu određuju imena javnih površina te da će njihov prijedlog biti uvršten u Fond imena, a kad se pojavi prva ulica/javna površina za koju će biti potrebno dodjeljivati novo ime uzeti će se u razmatranje kod donošenja prijedloga za Gradsko vijeće koje određuje ime javne površine, na prijedlog radnog tijela Gradskog vijeća nadležnog za imenovanje javnih površina, uz prethodno pribavljeno mišljenje vijeća mjesnog odbora na čijem se području javna površina nalazi.

AD 4. Pod točkom Razno član Laginja je na svom osobnom primjeru izvijestio o problemu s kojim se susreću pojedini stanari Ulice Palmi/Nova cesta. Kad je i na njegov prijedlog i inicijativu imenovana ulica Palmi prije 15-tak godina zatražio je od nadležnog Ureda za katastar da mu se odredi kućni broj i nakon dugotrajnog inzistiranja dobio je Rješenje Katastra od 2002. godine. Danas je stanje takvo da njegova kuća ima broj 2, a njegov susjed iza njega dobio je broj 4. Izradile su se u međuvremenu nove kuće i sad je parodija što prva kuća ima broj 8, a druga kuća dalje ima broj 6 dok s lijeve strane iste ulice sve kuće još uvijek imaju adresu Nova cesta. Kad se dolazi do njega na desnoj strani ulice piše Ulica Palmi 2, a npr. susjed u istoj ulici stanuje u ulici Nova cesta 90. Na iznjetom osobnom primjeru postavlja pitanje koja je svrha ove Komisije ako predlaže odluke o promjeni naziva ulica kad se nakon donošenja na Gradskom vijeću odluke ne provode u životu.

Masarić pojašnjava da kućne brojeve ne izdaje Grad Opatija. Ono što bi Grad mogao poduzeti je da se pošalje dopis Katastru sa zamolbom da se odgovori zbog čega se to tamo i u kojem trenutku dogodilo jer kućne brojeve po svojim pravilima određuje Katastar. Nakon dobivenog rješenja Katastra o kućnom broju po automatizmu bi svaki građanin trebao otići u Policiju i zatražiti da mu se izdaju novi osobni dokumenti sa novim kućnim brojem. Pretpostavlja da su građani na Novoj cesti dobili rješenje o kućnom broju prije nego što je Grad imenovao novu ulicu Palmi. Kada je imenovana nova ulica Palmi građani su dobili kućne brojeve na tu adresu. Stanari ulice Nova cesta moraju osobno otići u Katastar i zatražiti da dobiju novi kućni broj i tek kada dobiju rješenje od Katastra mogu od Policije zatražiti promjenu osobnih dokumenata. Policija izdaje osobne iskaznice s novim kućnim brojem temeljem rješenja Katastra. Ne može to netko umjesto građana napraviti. Ne može Grad natjerati građane da promijene kućni broj jer to nije njegova nadležnost i nema mehanizme za provedbu.

Varljen iznosi da se u ime Komisije može poslati dopis stanarima Nove ceste s uputom na koji način mogu riješiti ovaj problem, iako vjeruje da većina to i zna. Odnosno može se poslati i dopis Katastru sa za zamolbom da provjere stanje u Ulici Palme jer tamo možda ima nelogičnosti kod dodjele kućnih brojeva pa čak ima i logike da se svima dodijele novi kućni brojevi.

Masarić predlaže da prethodno gradska uprava sa voditeljem Ureda za Katastar Ispostava Opatija provjeri ove detalje. Znači da li je Katastar svim građanima dodijelio kućne brojeve, a rješenja građanima još uvijek nisu dostavili, ili su dostavili rješenja, a građani nisu postupili po istima. Jer ako je Katastar izdao rješenje, a građani nisu to napravili Grad ih je dužan preko komunalnog redarstva upozoriti da moraju promijeniti naziv pločice. Ponovo napominje da su to sve pretpostavke, a nakon provjere dostaviti će se informacija Komisiji.

Laginja ukazuje na još jednu nelogičnost, da velika stara vila 'Marija' ima ulaz od Nove ceste, a s njihove ulice ima kolni pristup za vozila i to spada u Novu cestu, a ne Ulicu Palmi. Smatra da te stvari treba provjeriti i na neki način regulirati jer su nelogične.

Masarić dodaje da će se i to provjeriti jer Katastar određuje po propisanim pravilima kućne brojeve i adrese. Komunalni redari će izaći na lice mjesta i fotografirati kućne brojeve u tom dijelu naselja, a nakon što se u Katastru provjeri činjenično stanje dostaviti će se povratna informacija Komisiji.

Naredno izvješćuje o kompleksnom problemu, koji će se pripremiti za jednu od narednih sjednica Komisije, a odnosi se na Varljsku cestu. Naime postoji prijedlog grupe građana naselja Pabri za promjenu dostavne pošte naselje Pabri (Matuljska ulica, Varjenska itd.) u poštu Opatija jer njihova ulica dijelom prolazi kroz naselje Opatija i dijelom kroz naselje Pabri. Tako da građani koji stanuju u Varljskoj ulici koji gravitiraju Matuljima preuzimaju poštu u Matuljima, a ostali u pošti Opatija. Već godinama Grad vodi pregovore sa predstavnicima Hrvatske pošte za promjenu dostavne pošte. Najvjerojatnije da će se jedan dio Varljske ulice morati preimenovati, a treba odrediti koji.

Laginja upozorava i da je problem što Varljska cesta broj 3 ima duple brojeve u Opatiji i u Pobrima. Jer cesta koja ide sa Nove ceste od „Kanete“ prema groblju spada pod Opatiju, a ista ulica sa istim brojem koja prolazi kroz Pabri spada pod poštu Matulji.

Masarić napominje da je Hrvatska pošta tražila od Grada da se građani na tom području izjasne o pripadnosti pošte te je prije par godina mjesni odbor proveo anketu među građanima da li se slažu da im se pošta dostavlja u poštu Opatija ili u poštu Matulji. Mjesni odbor je ustvari proveo anketu među onim građanima kojima se ne bi promijenila adresa. Ponavlja da će se informacija sa provedenim izjašnjavanjem građana dostaviti za jednu od narednih sjednica Komisije jer se radi o kompleksnom problemu.

Varljen izjavljuje da će prethodno osobno razgovarati sa predsjednicima MO Kosovo i MO Pabri na tu temu kako bi doznao da li objektivno postoji potreba da se provodi anketa među građanima o pripadanju poštanskim uredima. Zaključak se vjerojatno unaprijed zna ali to će biti dodatni argument kod pregovaranja s Hrvatskom poštom. Nakon toga moguće je dogovoriti da se na službenim stranicama Grada objavi javno savjetovanje sa građanima s područja Kosova i Pabri da se očituju o mišljenju o pripadanju poštanskim uredima, s time da prethodno treba objasniti građanima jer moraju biti svjesni da bilo kakva promjena u tom dijelu naziva ulice iziskuje i dodatni trošak za njih.

Završeno u 11,45 sati.

Zapisničar:
Predrag Hajtić

PREDSJEDNIK KOMISIJE
Neven Varljen