

ZAPISNIK

sa 1. sjednice Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost Gradskog vijeća Grada Opatije održane 31. srpnja 2017. godine na galeriji Gradske vijećnice s početkom u 15,30 sati.

Prisutni članovi Komisije: dr.sc. Robert Kurelić, Aldo Simper, Filip Vlah, dr. Darko Ekl i Ivan Vidaković.

Ostali prisutni: Danijel Jerman, Ksenija Gunja i Milan Šumonja.

Prema prijedlogu u pozivu, jednoglasno je usvojen sljedeći

DNEVNI RED:

1. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o socijalnoj skrbi i zdravstvenoj zaštiti sa Amandmanom Kluba vijećnika SDP-IDS-HSU-UK na prijedlog odluke
2. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o utvrđivanju mjerila za naplatu usluga Dječjeg vrtića Opatija od roditelja-korisnika usluga sa amandmanom Kluba vijećnika SDP-IDS-HSU-UK na prijedlog odluke
3. Prijedlog odluke o izboru osobe za obavljanje poslova preventivne dezinfekcije, dezinfekcije i deratizacije te poslova higijeničarske službe na području Grada Opatije
4. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o poticanju priključivanja građevina na komunalne vodne građevine za odvodnju na području Grada Opatije

AD 1.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je Danijel Jerman, uz napomenu da kao izvjestitelj/pročelnik nema ovlasti očitovati se o pristiglim amandmanima već će se o njima očitovati predlagatelj tj. gradonačelnik i očitovanje predlagatelja Gradsko vijeće će dobiti na samoj sjednici.

Konstatira se da je u raspravi član Simper iznio da je u prijedlogu Odluke kod obrazloženja o poticajima za mirovine naveden socijalni kriterij, te ga zanima da li se ovim prijedlogom to primjenjuje i da li se uzima u obzir i obiteljski cenzus ili neki drugi prihodi jer u tekstu stoji samo da se uzima u obzir mirovina koja se ostvaruje po međunarodnom ugovoru te zaštitni dodatak.

Jerman odgovara niječno, da nije uzet u obzir nikakav cenzus kod umirovljenika.

Simper podsjeća da kad je prvi put uvedena naknada od 200 kuna za mirovine ispod 1.300 kuna onda se javila masa ljudi koji su imali čitav niz drugih prihoda. I onda se naravno oni koji stvarno nemaju ništa drugo našli zakinuti. Smatra da bi bilo logično da se ovdje postavlja pitanje nekog obiteljskog cenzusa. Navodi osobni primjer gdje njegova supruga ima 1.750,00 kuna mirovine, a on ima 5.000,00 kuna mirovine te nije siguran da li je oportuno da ostvaruju pravo da se natječu za ovakvu pomoć. Formalno pravno da, ali smatra da nije moralno. Znači u tekstu stoji da se uzima u obzir međunarodna mirovina, a po njemu bi trebalo onda dodati još nešto jer netko na primjer iznajmljuje apartmane i ostvaruje dodatni prihod.

Jerman ponavlja da se uzima u obzir isključivo mirovina i da nema ograničenja osim visine mirovine. Nema nikakvog cenzusa za ovaj oblik pomoći. Pomoć za umirovljenike koji ostvaruje korisnik s mirovinom do 1.300 kuna iznosi 300 kuna mjesečno i ta odredba se ne mijenja. Znači ti korisnici i dalje moraju osim visine mirovine udovoljavati i imovinskom cenzusu obitelji. Za ovaj oblik pomoći se ne predlaže nikakav cenzus.

Dr.sc. Kurelić iznosi da to nije logično i slaže se s članom Simperom. Ovaj Grad bi se trebao jednom odlučiti kako se socijalne mjere uopće određuju. Dakle to je moguće onda protegnuti i na sufinanciranje udžbenika, sufinanciranje smještaja djece u Dječji vrtić i ostalog. Znači primjedba koju je kolega Simper uputio je nešto o čemu bi trebalo raspraviti na nivou gradske vlasti općenito.

Vlah pojašnjava da prema saznanjima koje on ima ovdje nije propisan dodatni kriterij iz razloga što u prvoj naknadi koja je bila, bila je znatno viša od ove. I zato se ovdje išlo u susret upravo umirovljenicima pa se nije propisivao socijalni kriterij u smislu koliko obitelj ostvaruje primanja. I zato je ovdje bila intencija da se samo uzme visina mirovine.

Simper upozorava da 3.000 kuna nije mala mirovina. U Hrvatskoj 80% umirovljenika prima ispod 2.000 kune mirovine. Prema tome to je ipak jedan dodatno visoki element „povećanja“ standarda. Ali ako Komisija usvaja ovaj prijedlog teksta i usvaja dio postojeće odluke onda praktički usvaja i to da se u mjesečni iznos mirovine uračunava i mirovina koja se ostvaruje po međunarodnom ugovoru, a ne govorimo o ničemu drugom. Naglašava da je na sastanku gradskog odbora HSU-a upravo bilo postavljeno to pitanje i bio je dužan to prenijeti na sjednici Komisije, a stvar je na Komisiji i Gradskom vijeću da zauzmu stav po tom pitanju. Ali po njemu ako stavljamo jednu iznimku, s obzirom na to u kakvoj državi živimo i u gradu u kojem živimo i imovinskom stanju naših građana, smatra da bi trebalo ugraditi neki dodatni cenzus.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali dr.sc. Kurelić, Simper, Vlah, Vidaković i dr. Ekl jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženu Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o socijalnoj skrbi i zdravstvenoj zaštiti.

i

većinom glasova (4 ZA i 1 SUZDRŽAN) donesen je sljedeći zaključak:

Sugerira se Gradskom vijeću da u predmetnoj odluci razmotri uvođenje cenzusa kod odredbi za umirovljenike.

AD 2.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnio je Danijel Jerman.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali svi članovi, jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženu Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o utvrđivanju mjerila za naplatu usluga Dječjeg vrtića Opatija od roditelja-korisnika usluga, s time da se u članku 2. u drugom stavku iza riječi „tri tjedna“ doda riječ „kontinuirano“.

AD 3.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je Ksenija Gunja.

Simper upozorava da bi bilo dobro da ovdje piše da su svi članovi povjerenstva bili prisutni i da su to potpisali, kako bi se izbjegle moguće pravne nedoumice u upravnom postupku kod eventualnog pobijanja rješenja.

Gunja obrazlaže da će svi članovi povjerenstva biti potpisani u originalnom primjerku. Ovo je samo radni materijal, a može se na drugu sjednicu dostaviti na uvid da su zapisnik potpisali svi članovi povjerenstva.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali dr.sc. Kurelić, Vlah i Simper, jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženu odluku o izboru osobe za obavljanje poslova preventivne dezinfekcije, dezinfekcije i deratizacije te poslova higijeničarske službe na području Grada Opatije.

AD 4.- Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodna obrazloženja podnijela je Ksenija Gunja.

Simper navodi da se postavlja pitanje, a to mu je sugerirao bivši član Odbora za prostorno uređenje, da li je u građevinskoj dozvoli bila obveza graditelja da to napravi, a ne da ga Grad sad još i financira da tu obvezu ispuni. Jer koliko on zna kanalizacija itd. se gradila s obvezom da se svatko priključi. Samo pita da li mi sad nekome tko u građevinskoj dozvoli ima upisano da mora to učiniti u tom roku, ili kad se osigura mreža, trebamo njega još i kreditirati.

Gunja podsjeća da je još 2014. Grad donio odluku o priključenju i o obavezi koju u biti provodi Komunalac. Sad to vaše pitanje nije predmet rasprave ove odluke. Grad Opatija je donio odluku o obavezi priključenja koju provodi Komunalac po toj osnovnoj odluci, a onda je pored te odluke donijeta i ova odluka o poticanju odnosno da se omogući onim ljudima koji su obavezni na neki način da lakše se priključe. To je sad više stvar želi li Grad poticati priključivanje ili ne. Jer imate slučajeva gdje čovjek ima obavezu, a ne može platiti pa mu Grad daje mogućnost da to plati obročno kroz tu našu odluku uz neke druge subvencije.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali dr.sc. Kurelić, Simper, Vlah i Vidaković, jednoglasno je donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

Predlaže se Gradskom vijeću da donese predloženu Odluku o izmjenama Odluke o poticanju priključivanja građevina na komunalne vodne građevine za odvodnju na području Grada Opatije.

Završeno u 16,30 sati.

Zapisničar:
Predrag Hajtić

PREDSJEDNIK KOMISIJE
dr.sc. Robert Kurelić